

Bijlage 7

Hydrologie



HYDROLOGIE

LEGENDA

- hoogtelijnen 60m + NAP
- grondwaterstand 50m + NAP
- waterwingebied
- freatisch g.w.b.-gebied
- plangebied



BURO W. VAN HEUKELOM

tuin- en landschapsarchitecten

GOLF BACKERBOSCH

240

stichting openbare golf backerbosch

1986/88

25000

50 60 70 80 90

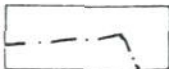
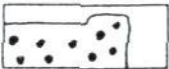
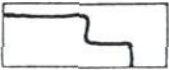
Bijlage 8

Gevoelige objecten



GEVOELIGE OBJECTEN

LEGENDA

-  plangebied
-  groeve
-  provinciale ecologische structuur
-  beschermd natuurmonument
-  waterwingebied
-  begrenzing ROM- en bodembeschermingsgebied
-  beheersgebied



BURO W. VAN HEUKELOM

tuin- en landschapsarchitecten b.v.

GOLF BACKERBOSCH

stichting openbare golf backerbosch

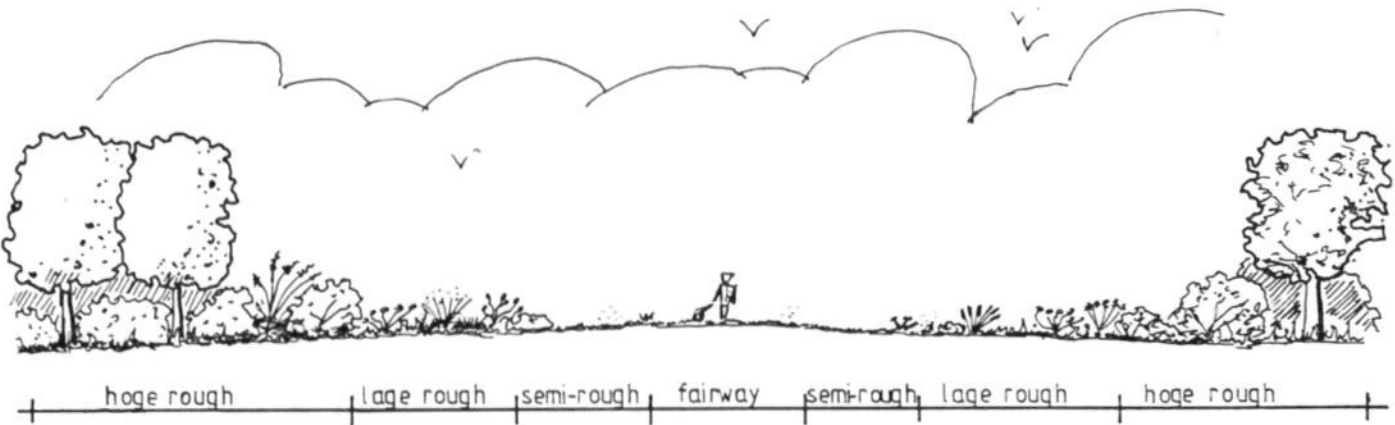
19.06.98

1:25000

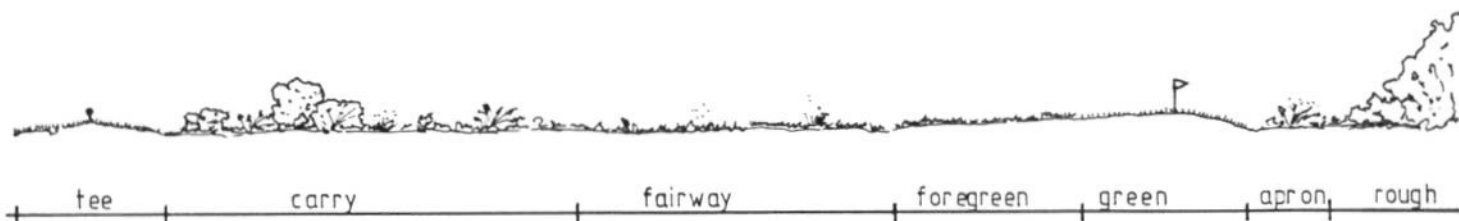
Bijlage 9

Profielen, inrichting en beheer van nieuwe biotopen

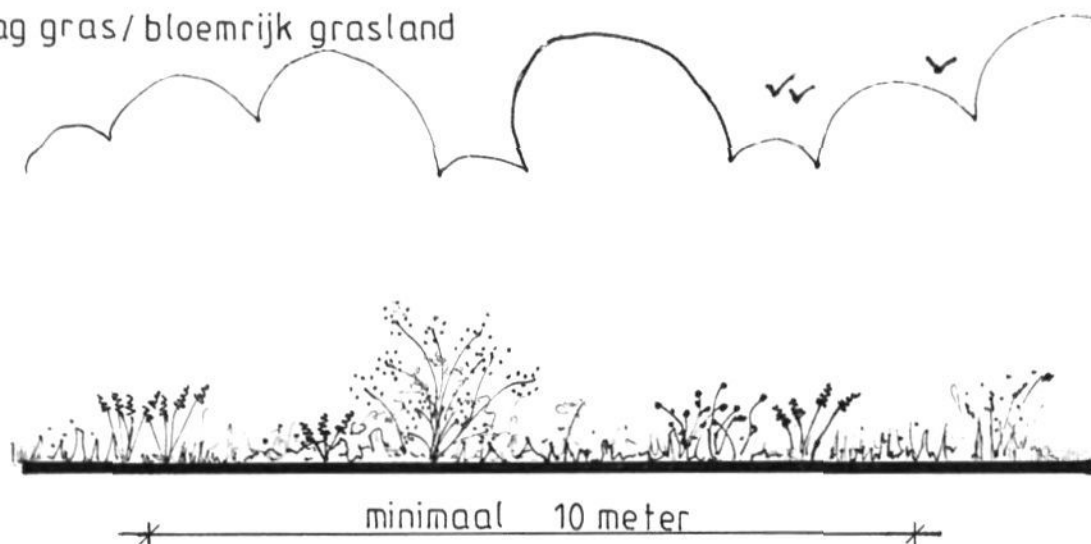
dwarsprofiel



Lengteprofiel



laag gras/ bloemrijk grasland



Dwarsprofiel

Ecologisch kader

biotoop:	soortenrijk, nat grasland
Natuurdoeltype	hl-3.5
Doelsoorten	Orchissoorten, Muizeoor, Rozenkransje, Spits havikskruid, Stekelbrem, Stijf vergeetmijnietje enz. Groene Specht, Geelgors, Steenuil, Torenvalk, Hazelworm en Zandhagedis. Geelsprietdikkopje
Kansrijkdom	Doeltype is moeilijk te regenereren uit zwaar bemeste grond. Vooralsnog is het Zilverhaververbond haalbaar.
Voorwaarden:	Minimale omvang 2500 m ² /10-20 m breed
Relationeel	Goed te combineren met oevers en zoom vegetaties

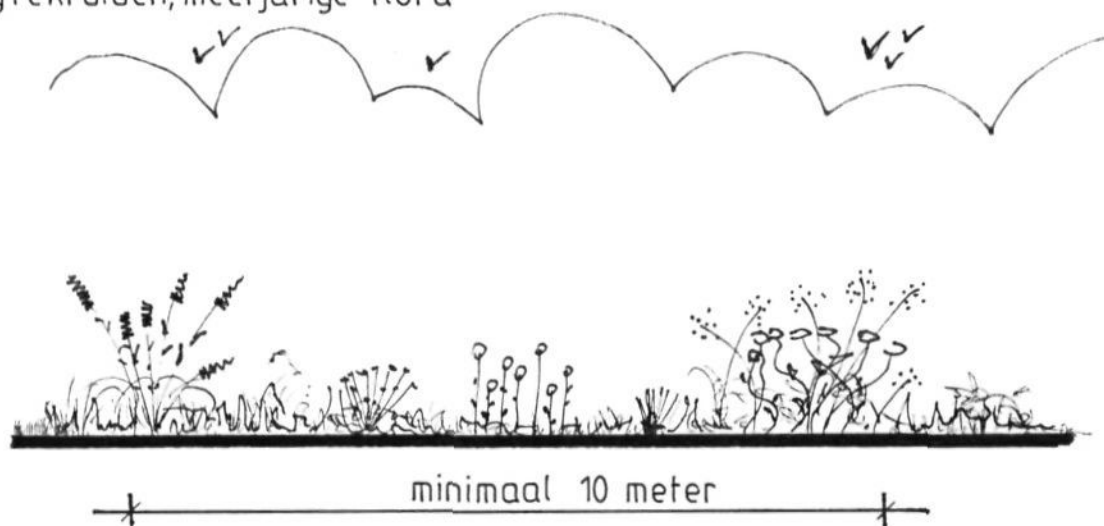
Golftechnische gebruiksmogelijkheden

toepassing	Buitengebied, rough, semi-rough en carry
vervanging	traditioneel intensief beheerde grasterreinen
beperkingen	nauwelijks Oppassen met het gebruik van meststoffen - en pesticidengebruik

Richtlijnen voor aanleg en beheer

inrichting/aanleg	Geen bemesting en in principe niet inzaaien. Als dat niet mogelijk is dan bij de aanleg werken met maaisel uit de omgeving
Natuur-/LT-beheer	Verschralingsbeheer maaien en afvoeren. Jaarlijks 75% van het oppervlak maaien zodat meerjarige kruiden een kans krijgen. Deze delen over de jaren heen afwisselen. Berijden door zware machines beperken. Bij voorkeur met handkracht maaien
Uitvoering	Aanleg in de nazomer Beheer zomer

ruigtekruiden, meerjarige flora



Dwarsprofiel

Ecologisch kader

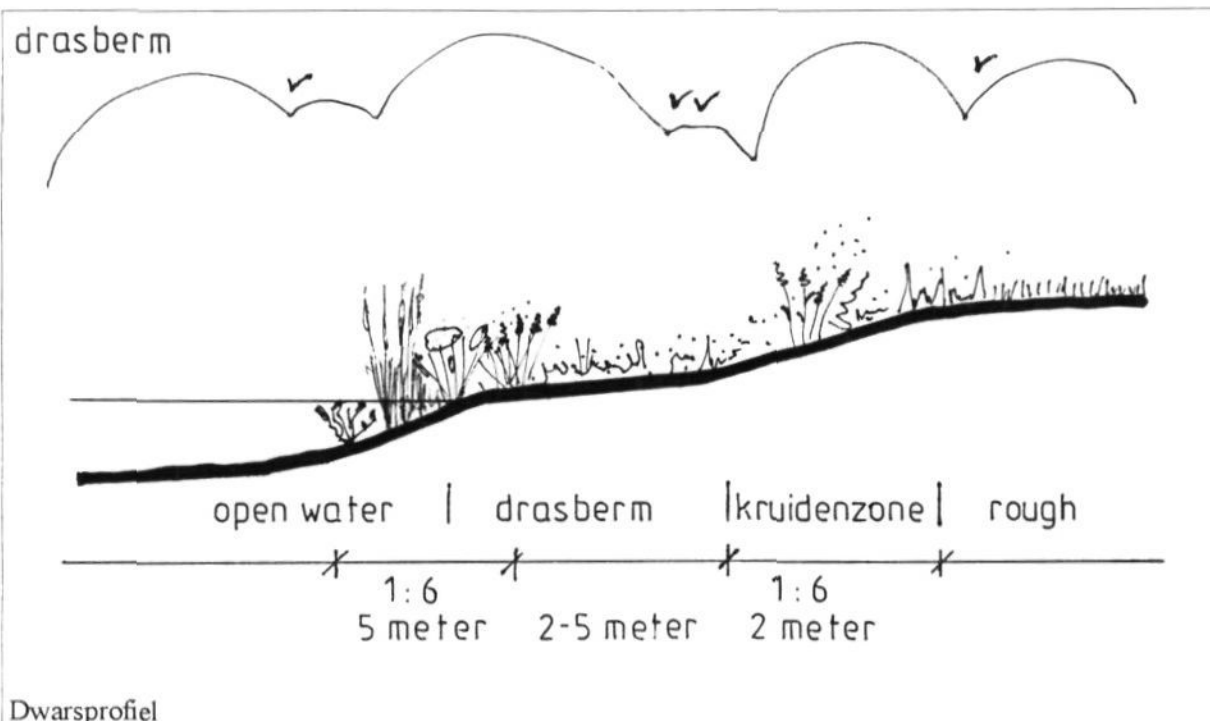
biotoop:	ruigtevegetatie met meerjarige kruidachtigen
Natuurdoeltype	hl-3.6
Doelsoorten	Absintalsem, Kolokjes, Avondkoekoeksbleem, hennepnetel, Gulden roede, vogewikke libellen en vlinders. Groene Specht, Geelgors, Steenuil, Torenvalk, Hazelworm, Geelsprietdik-kopje en Blauwtjes
Kansrijkdom	Doeltype is moeilijk te regenereren uit zwaar bemeste grond. Vooralsnog is het Zilverhaververbond haalbaar.
Voorwaarden:	Minimale omvang 500 m ² /10 m breed
Relationeel	Goed te combineren met zoom vegetaties en overgangen naar bos

Golftechnische gebruiksmogelijkheden

toepassing	Buitengebied, rough, semi-rough en carry
vervanging	traditioneel intensief beheerde grasterreinen
beperkingen	Geen gebruik van meststoffen - en pesticidengebruik

Richtlijnen voor aanleg en beheer

inrichting/aanleg	Geen bemesting en in principe niet inzaaien. Als dat niet mogelijk is dan bij de aanleg werken met maaisel uit de omgeving
Natuur-/LT-beheer	Verschralingsbeheer maaien en afvoeren. Gefaseerd maaibeheer in een driejarige cyclus. Oftewel 33% jaarlijks maaien en afvoeren, zodat te allen tijde 1,2 en 3-jarige kruiden aanwezig zijn. Bij sterke verruiging na de aanleg eerste 3 tot 5 jaar verschralen door 2x jaarlijks maaien. Berijden door zware machines beperken. Bij voorkeur met handkracht maaien
Uitvoering	Aanleg in de winter Beheer najaar (september/oktober)



Ecologisch kader

biotoop:	soortenrijk, nat grasland overgaand naar oevervegetatie
Natuurdoeltype	hl-3.3
Doelsoorten	riet, lisdodde, watergentiaan, groene kikker, watersalamander, rietgors, libellen, vlinders
Kansrijkdom	Groot bij een goede vochtvoorziening
Voorwaarden:	Minimale omvang 100 m ²

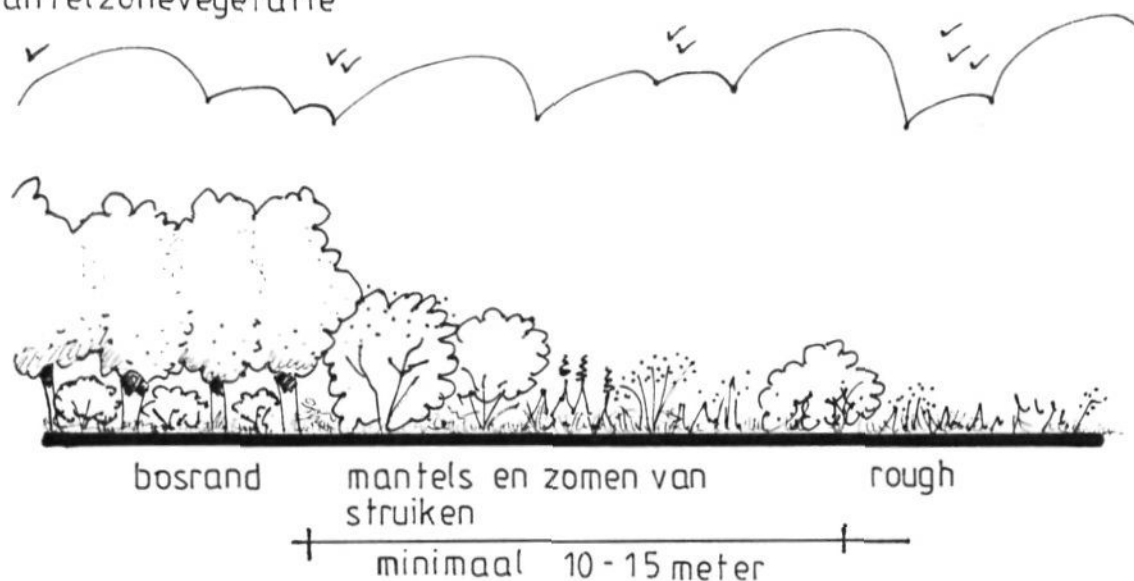
Golftechnische gebruiksmogelijkheden

toepassing	Buitengebied, rough, semi-rough en carry
vervanging	Harde oeverconstructies en steile oevers

Richtlijnen voor aanleg en beheer

inrichting/aanleg	Oeverkant afgraven tot max. 0,1 m boven gemiddeld waterpeil. Variatie bevorderen door wisselende diepten. Geen plant of zaaiactiviteiten verrichten. Achteruit werken zodat de afgewerkte terreinen niet door machines verdicht worden.
Natuur-/LT-beheer	Verschralingsbeheer Voorjaars- en zomermaaien om eventuele rietdominatie tegen te gaan. Verschralingsbeheer, dus na de aanleg twee maal jaarlijks maaien en dit in de loop der tijd tot eenmaal jaarlijks terugbrengen. Altijd 20% van het riet laten staan. Maaisel altijd afvoeren. Berijden door zware machines beperken. Bij voorkeur met handkracht maaien
Uitvoering	Aanleg in de winterperiode Beheer voorjaar en zomer

mantelzônevegetatie



Dwarsprofiel

Ecologisch kader

biotoop:	overgangen van open terrein naar houtwallen
Natuurdoeltype	hl-3.5
Doelsoorten	Meidoorn, Sleedoom, Gelderse roos, Koniginnekruid, heggemus, koekoek en vlinders.
Kansrijkdom	Kansrijk met name langs zuidranden. Vooralsnog is het Zilverhaververbond haalbaar.
Voorwaarden:	Minimale omvang 250 m ² /10-20 m breed en 25 m lang
Relationeel	Goed te combineren met ruigte en grasvegetaties

Golftechnische gebruiksmogelijkheden

toepassing	Buitengebied, rough, semi-rough en carry
vervanging	traditioneel intensief beheerde grasterreinen of solitaire struiken
beperkingen	Geen mest en pesticiden. Golfballen zijn niet terug te vinden

Richtlijnen voor aanleg en beheer

inrichting/aanleg	Inrichting sterk afhankelijk van uitgangssituatie. Spontane ontwikkeling verdient de voorkeur. Dit is niet altijd mogelijk dus beplanten met wortelstokvermeerderende soorten zoals sleedoom planten tot 75% van het oppervlak. Plantverband 2x2 en in groepen van 10-25 stuks. Probeer zoveel mogelijk randlengte te maken.
Natuur-/LT-beheer	In principe geen onderhoud bij minder vitaal worden door beschaduwing boomvormers verwijderen en snoeihout niet versnipperen maar hout op rillen langs de houtwal zetten.
Uitvoering	Beheer winterperiode

Bijlage 10

Akoestisch onderzoek

**TELEFAXBERICHT**

indien dit telefaxbericht niet compleet of onduidelijk is overgekomen, neemt u dan contact met ons op.

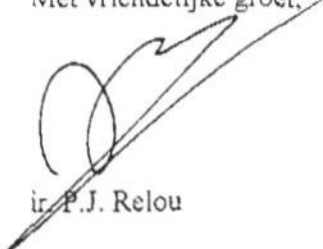
datum : 28 juli 1998
aantal pagina's incl. geleideblad : 4 13
bedrijf/instelling : Buro W. van Heukelom
telefaxnummer : 043 450 46 70
ter attentie van : Tjibbe van der Valk

projectnummer : G.98.0319/001
betreft : verkeersaantrekkende werking Golf Backerbosch
contactpersoon : Ir. P.J. Relou
vestiging dgmr : Maastricht ons faxnr. 043-3520020

Hierbij ontvangt u de notitie inzake de akoestische berekeningen met betrekking tot de Golf Backerbosch. De notitie wordt nagezonden en er wordt een copie verzonden naar de Stichting.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Ir. P.J. Relou

Het origineel wordt nagestuurd.

lid


arnhem	den haag	drachten	maastricht
brugstraat 16	eisenhowerlaan 112	zuidkade 24	oranjeplein 98
6811 mb arnhem	2517 km den haag	9203 cl drachten	6224 kv maastricht
tel. 026 - 3 51 21 41	tel. 070 - 3 50 39 99	tel. 0512 - 52 23 24	tel. 043 - 3 62 36 54

dgmr

G.98.0319.N001

NOTITIE

Nr. : 001
Project : Verkeersaantrekkende werking Openbare Golf Backerbosch
Betreft : akoestisch onderzoek geluidbelasting woningen Bemelerweg
Datum : 28 juli 1998

1. Inleiding

In opdracht van het dagelijks bestuur van de Stichting Openbare Golf Backerbosch is door *dgmr raadgevende ingenieurs bv* een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelastingen van de woningen aan de Bemelerweg vanwege het verkeer van en naar de Golf Backerbosch. Het onderzoek heeft plaatsgevonden in het kader van de Milieu Effectrapportage zoals die opgesteld wordt door Buro W. van Heukelom.

Doel van het akoestisch onderzoek is inzicht te geven in de effecten van het wegverkeer van en naar de inrichting en het beoordelen van deze effecten in het kader van de circulaire "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wm" d.d. 29 februari 1996 onder nummer MBG 96006131.

Berekend zijn de volgende situaties:

- autonome ontwikkeling 2005. Dit is de situatie zonder golfcomplex;
- maximale bezetting (100%) met en zonder carpool (maximaal en minimaal);
- 53% bezetting met en zonder carpool;
- 33% bezetting met en zonder carpool.

Opgemerkt dient te worden dat de bezettingsgraad van het complex van 100% weinig realistisch is en meer een theoretische mogelijkheid aangeeft. Uit ervaring is gebleken dat een bezettingsgraad van 53% een zeer vaak voorkomende maximale bezetting is.

2. Uitgangspunten

De verkeersgegevens zijn verstrekt door Buro W. van Heukelom en zijn onderbouwd in de Milieu Effectrapportage. In tabel 1 zijn deze verkeersgegevens samengevat.

Tabel 1

Verkeersgegevens autonoom en bij verschillende bezettingsgraden complex voor het jaar 2005

situatie	intensiteit golf [mvt/h]	etmaalintensiteit t [mvt/etm]	uurintensiteit		
			lmv* [mvt/h]	mmv* [mvt/h]	zmv* [mvt/h]
autonoom	-	1990	124.5	1.9	0.6
100% bez. max**	528	2518	168.5	1.9	0.6
100% bez. min**	400	2390	157.8	1.9	0.6
53% bez. max	280	2270	147.8	1.9	0.6
53% bez. min	212	2202	142.1	1.9	0.6
33% bez. max	174	2164	139.0	1.9	0.6
33% bez. min	132	2122	135.5	1.9	0.6

- * lmv: lichte motorvoertuigen;
mmv: middelzware motorvoertuigen;
zmv: zware motorvoertuigen;
- ** maximaal: zonder carpool;
minimaal: met carpool

Op basis van de situatie ter plaatse is ervan uitgegaan dat alle verkeer van en naar de inrichting de route via de Rijksweg en de Bemelerweg volgt. In het onderzoek is alleen de Bemelerweg beschouwd, aangezien het verkeer van en naar de inrichting op de Rijksweg opgenomen is in het heersende verkeersbeeld.

Alle verkeersbewegingen vinden plaats in de dagperiode. In de avond- en nachtperiode zijn er geen relevante verkeersbewegingen van en naar de inrichting.

De wegdekverharding van de Bemelerweg bestaat uit grof asfaltbeton (wegdektype 2). De maximaal toelaatbare rijsnelheid bedraagt 50 km/h. Beide uitgangspunten zijn verstrekt door de Gemeente Margraten.

De dichtstbijgelegen woning aan de Bemelerweg ligt op circa 8 m uit de as van de weg. De berekeningen hebben voor deze afstand plaatsgevonden.

3. Berekeningsresultaten

In tabel 2 zijn de berekeningsresultaten gegeven voor de verschillende varianten. De resultaten zijn voor de dagperiode zonder aftrek van 5 dB(A) ex artikel 103 Wet geluidhinder.

Tabel 2

Geluidsbelastingen op 8 m uit de as van de weg voor de verschillende varianten.

Waarden zonder aftrek ex artikel 103 Wgh.

situatie	geluidbelasting [dB(A)]	
	golfcomplex	autonoom en golfcomplex
autonoom	--	58.6
100% bezetting maximaal*	52.8	59.6
100% bezetting minimaal*	51.6	59.4
53% bezetting maximaal	50.0	59.2
53% bezetting minimaal	48.8	59.1
33% bezetting maximaal	48.0	59.0
33% bezetting minimaal	46.8	58.9

* maximaal: met carpool;
minimaal: zonder carpool.

Uit bovenstaande resultaten blijkt dat de toename van de geluidbelasting vanwege het golfcomplex in de maximale situatie (100% bezetting van het complex en geen carpool) 1 dB(A) bedraagt. Een dergelijke toename is dermate laag dat deze niet waarneembaar is en niet leidt tot een verslechtering van het akoestisch klimaat. Tevens is in de inleiding aangegeven dat de bezetting van 100% weinig realistisch is. Bij de realistische bezetting van 53% treedt een toename op van minder dan 1 dB(A) hetgeen akoestisch niet relevant is.

dgmr

akoestisch onderzoek geluidbelasting woningen Bemelerweg

G.98.0319.N001

In het kader van de vergunningverlening dient een toetsing plaats te vinden aan de circulaire "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wm" d.d. 29 februari 1996. Hiertoe dient alleen de geluidbelasting vanwege het verkeer van en naar de inrichting getoetst te worden. De geluidbelasting vanwege het autonoom verkeer wordt bij de toetsing buiten beschouwing gelaten doch kan bij de beoordeling mee worden genomen.

De voorkeursgrenswaarde volgens genoemde circulaire bedraagt 50 dB(A). De maximale grenswaarde bedraagt 65 dB(A). Bij deze toetsing dient geen aftrek ex artikel 103 Wet geluidhinder te worden toegepast. Het maximaal toelaatbare binnenniveau bedraagt 35 dB(A).

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde alleen bij een 100% bezetting van het golfcomplex wordt overschreden. De overschrijding bedraagt 2 à 3 dB(A). Deze overschrijding treedt op bij een weinig realistische bezettingsgraad en zal nagenoeg nooit voorkomen.

Bij de realistische bezettingsgraad van 53 % treedt geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op. Derhalve is een toetsing aan het binnenniveau niet nodig.

dgmr

akoestisch onderzoek geluidbelasting woningen Bemelerweg

G.98.0319.N001

4. Conclusie

- De toename van de geluidbelasting vanwege het verkeer van en naar het golfcomplex bij een realistische bezettingsgraad van 53% bedraagt minder dan 1 dB(A) en is derhalve akoestisch niet relevant. De toename bij een bezettingsgraad van 100% (weinig realistisch, maximaal mogelijk) bedraagt 1 dB(A) en zorgt niet voor een verslechtering van het akoestisch klimaat.
- De geluidbelasting vanwege het verkeer van en naar het golfcomplex voldoet bij een realistische bezettingsgraad van 53% aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) uit de circulaire Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wm d.d. 29 februari 1996.

Maastricht, 28 juli 1998

Th.H. Gies

Ir. P.J. Relou

dgmr

Golf Backerbosch Cadier en Keer

G.98.0319

Bijlage

autonoom

Rijlijnnummer : 1

Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG

Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	5.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Wegdek hoogte :	0.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand horiz :	8.0 m.	lichte mvtg	124.5	50	65.7
Afstand schuin :	9.1 m.	middelzware mvtg	1.9	50	58.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	zware mvtg	0.6	50	58.5
Type wegdek :	2	motorrijwielen	-----	-----	-----
Bodemfactor :	0.50	TOTAAL	127.0		67.1
Objectfractie :	0.00				
Zichthoek :	127				

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	2.9	Dafstand :	9.6	LAeq	:	58.6
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq,etmaal	:	58.6
Creflectie :	0.0	Dbodem :	1.4	Art.103 Wgh	:	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	-----		-----
Ctotaal :	2.9	Dtotaal :	11.4	Etmaalwaarde	:	59.0

dgmr

Golf Backerbosch Cadier en Keer

G.98.0319

Bijlage

100% bezetting maximaal

Rijlijnummer : 2

Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG

Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	5.0 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	8.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	9.1 m.	lichte mvtg	168.5	50	57.0
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	1.9	50	58.7
Type wegdek :	2	zware mvtg	0.6	50	58.5
Bodemfactor :	0.50	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	171.0		68.1

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	2.9	Dafstand :	9.6		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq	: 59.6
Creflectie :	0.0	Dbodem :	1.4	LAeq, etmaal	: 59.6
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh	: 0.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	2.9	Dtotaal :	11.4	Etmaalwaarde	: 60.0

dgmr

Golf Backerbosch Cadier en Keer

G.98.0319

Bijlage

100% bezetting minimaal

Rijlijnnummer : 3

Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG

Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	5.0 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	8.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	9.1 m.	lichte mvtg	157.8	50	66.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	1.9	50	58.7
Type wegdek :	2	zware mvtg	0.6	50	58.5
Bodemfactor :	0.50	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	160.3		67.9

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	2.9	Dafstand :	9.6		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq	: 59.4
Creflectie :	0.0	Dbodem :	1.4	LAeq,etmaal	: 59.4
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh	: 0.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	2.9	Dtotaal :	11.4	Etmaalwaarde	: 59.0

dgmr

Golf Backerbosch Cadier en Keer

G.98.0319

Bijlage

53% bezetting maximaal

Rijlijnnummer : 4

Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG

Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	5.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Wegdek hoogte :	0.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand horiz :	8.0 m.	lichte mvtg	147.5	50	66.4
Afstand schuin :	9.1 m.	middelzware mvtg	1.9	50	58.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	zware mvtg	0.6	50	58.5
Type wegdek :	2	motorrijwielen	-----	-----	-----
Bodemfactor :	0.50				
Objectfractie :	0.00				
Zichthoek :	127	TOTAAL	150.0		67.6

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	2.9	Dafstand :	9.6	LAeq :	59.2
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq,etmaal :	59.2
Creflectie :	0.0	Dbodem :	1.4	Art.103 Wgh :	0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ctotaal :	2.9	Dtotaal :	11.4	Etmaalwaarde :	59.0

dgmr

Golf Backerbosch Cadier en Keer

G.98.0319

Bijlage

53% bezetting minimaal

Rijlijnnummer : 5

Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG

Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	5.0 m.				
Wegdek hoogte :	0.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Afstand horiz :	8.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand schuin :	9.1 m.	lichte mvtg	142.1	50	66.2
Afstand kruisp :	0.0 m.	middelzware mvtg	1.9	50	58.7
Type wegdek :	2	zware mvtg	0.6	50	58.5
Bodemfactor :	0.50	motorrijwielen			
Objectfractie :	0.00	-----	-----	-----	-----
Zichthoek :	127	TOTAAL	144.6		67.5

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	2.9	Dafstand :	9.6		
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq	: 59.1
Creflectie :	0.0	Dbodem :	1.4	LAeq, etmaal	: 59.1
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	Art.103 Wgh	: 0.0
-----		-----		-----	
Ctotaal :	2.9	Dtotaal :	11.4	Etmaalwaarde	: 59.0

=====

dgmr

Golf Backerbosch Cadier en Keer

G.98.0319

Bijlage

33% bezetting maximaal

Rijlijnnummer : 6

Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG

Indicatief : Nee

Waarneemhoogte : 5.0 m.

Wegdek hoogte : 0.0 m.

Afstand horiz : 8.0 m.

Afstand schuin : 9.1 m.

Afstand kruisp : 0.0 m.

Type wegdek : 2

Bodemfactor : 0.50

Objectfractie : 0.00

Zichthoek : 127

Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
-----	-----	-----	-----
lichte mvtg	139.0	50	66.1
middelzware mvtg	1.9	50	58.7
zware mvtg	0.6	50	58.5
motorrijwielen			
-----	-----	-----	-----
TOTAAL	141.5		67.5

Resultaten in dB(A)

Cwegdek : 2.9

Ckruispunt : 0.0

Creflectie : 0.0

Czichthoek : 0.0

Ctotaal : 2.9

Dafstand : 9.6

Dlucht : 0.2

Dbodem : 1.4

Dmeteo : 0.2

Dtotaal : 11.4

LAeq : 59.0

LAeq,etmaal : 59.0

Art.103 Wgh : 0.0

Etmaalwaarde : 59.0

dgmr

Golf Backerbosch Cadier en Keer

G.98.0319
Bijlage

33% bezetting minimaal

Rijlijnnummer : 7

Waarneempunt : 1

Maatgevende periode : DAG

Indicatief : Nee

Waarneemhoogte :	5.0 m.	Emissiegegevens	mvtg/u	km/u	Emiss
Wegdek hoogte :	0.0 m.	-----	-----	-----	-----
Afstand horiz :	8.0 m.	lichte mvtg	135.5	50	66.0
Afstand schuin :	9.1 m.	middelzware mvtg	1.9	50	58.7
Afstand kruisp :	0.0 m.	zware mvtg	0.6	50	58.5
Type wegdek :	2	motorrijwielen			
Bodemfactor :	0.50	-----	-----	-----	-----
Objectfractie :	0.00	TOTAAL	138.0		67.4
Zichthoek :	127				

Resultaten in dB(A)

Cwegdek :	2.9	Dafstand :	9.6	LAeq	: 58.9
Ckruispunt :	0.0	Dlucht :	0.2	LAeq,etmaal	: 58.9
Creflectie :	0.0	Dbodem :	1.4	Art.103 Wgh	: 0.0
Czichthoek :	0.0	Dmeteo :	0.2	-----	-----
-----	-----	-----	-----	Etmaalwaarde	: 59.0
Ctotaal :	2.9	Dtotaal :	11.4		

=====

bijlage 11

Advies PCGP



Provincie
Limburg

28 APR. 1997

Provinciale
Planologische
Commissie

only 29-4
92

-1731.212

GEMEENTE MARGRATEN		
Gez. Sect.	No. 1016	Gez. Bgm.
R&W	25 APR 1997	Rd
45	geh. k.	P.B.D.
S/W I/E	beh. k.	

Aan
Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Margraten
Postbus 10
6269 ZG MARGRATEN

Spood!

Hoofdgroep : RGV/RG
Faxnr. : (043) 389 73 31
Ons kenmerk : 97/26082M
Bijlage(n) : 1

Behandeld : G. Heijthuisen
Doorkiesnr. : (043) 389 73 43
Uw kenmerk :
Maastricht : 22 april 1997

Onderwerp
Toezending concept-advies.

Het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied 1996" is geagendeerd voor behandeling in de vergadering van woensdag 14 mei 1997. Ten behoeve van deze behandeling is onder de leiding van de hoofdgroep RGV een informatienota annex concept-advies opgesteld, dat u bij deze aantreft.

Voor alle duidelijkheid teken ik hierbij aan, dat in dit concept-advies alleen ambtelijk provinciale standpunten zijn verwoord.

Voor het geval dit concept-advies u aanleiding geeft tot wezenlijke op- of aanmerkingen, verzoek ik u om binnen een week na de verzenddatum van deze brief contact op te nemen met de betrokken planoloog om met hem te overleggen wat in de gegeven situatie het beste kan geschieden: mondelinge repliek bij de planoloog, schriftelijke repliek, dan wel overleg met de commissie tijdens de bovengenoemde vergadering. Ik moge hierbij evenwel opmerken, dat het wegens de beperkte vergadertijd niet mogelijk zal zijn om aan ieder verzoek tot overleg met de commissie te voldoen. Het overleg zal, helaas, beperkt moeten blijven tot wezenlijke zaken.

Namens de Provinciale Commissie Gemeentelijke Plannen

G. Heijthuisen, secretaris



Provincie
Limburg

PROVINCIALE COMMISSIE GEMEENTELIJKE PLANNEN

Informatienota

Gemeente:	Margraten
Ontwerp-bestemmingsplan:	Buitengebied 1996
Datum binnenkomst:	7 maart 1997

ALGEMENE INFORMATIE

1 Lokalisering van het plangebied

Het plangebied omvat het buitengebied van de hele gemeente inclusief de daar gesitueerde gehuchten. De kernen inclusief Scheulder, het bedrijventerrein Aan de Fremme en een deel van groeve 't Rooth zijn buiten het plangebied gelaten.

2 Doelstelling en korte inhoud van het plan

Met de opstelling van dit plan buitengebied heeft de gemeente zich ten doel gesteld een adequate en actuele regeling voor het buitengebied te verkrijgen.

Het plan is opgezet volgens de systematiek van de provinciale Handleiding Plannen Buitengebied.

3 Voorgeschiedenis

Niet van toepassing.

4 Overige relevante informatie (ter verduidelijking van het concept-advies)

Niet van toepassing.

bur./secr.	afd./proj./vrz.	directeur	uit. vorm	mede-par.	mede-par.
Heijth.	Keijzers		PCGP		

M I N U U T - B R I E F - A L G.			
docnr.	021328/RGS		
steller		initiatief	Nee
coll.		Zaakrel.:	

Aan
Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Margraten
Postbus 10
6269 ZG MARGRATEN

Afschrift:	(zie onder minuut)	Verzonden:
Aanw. secr.		

Hoofdgroep : RGV/RG	Behandeld : Nijsten/Brunnekreeft
Faxnr. : (043) 389 73 31	Doorkiesnr. : (043) 389 73 92/93
Ons kenmerk :	Uw kenmerk :
Bijlage(n) : -	Maastricht : 1997

Onderwerp

Advies ontwerp-bestemmingsplan buitengebied Margraten 1996.

Het bovenvermelde bestemmingsplan is behandeld op 14 mei 1997, (vergadering 97/5).

Als resultaat van de behandeling delen wij u het volgende mee.

1 Algemene beleidsaspecten

1.1 Onderzoek

** Om te kunnen komen tot een goed onderbouwd beleid ten aanzien van alle in het buitengebied voorkomende functies, dient een gedegen en op onderdelen gedetailleerd onderzoek aan het plan ten grondslag te liggen. Geconstateerd is dat in het onderhavige plan dit onderzoek over het algemeen te summier is uitgevoerd, waarbij vaak geen gebruik is gemaakt van beschikbare (recente) onderzoeksgegevens. Dit geldt onder andere voor de landbouwkundige aspecten, recreatie, niet-agrarische bedrijvigheid en natuur en landschap. Zo geeft het verrichte onderzoek weinig inzicht over de wijze waarop de hoofdbestemmingen zijn begrensd en welke criteria daarvoor zijn gehanteerd. Hierdoor worden te weinig aanknopingspunten geboden voor het onderscheiden van gebiedsgerichte kwaliteiten als basis voor de toekenning van bestemmingen. Zo is bijvoorbeeld niet duidelijk waarom aan de gebieden ten westen van Margraten, ten noorden van Eckelrade en ten noord-oosten van Banholt de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden" is toegekend.

Het betreft in deze gevallen gebieden die in het Streekplan Zuid-Limburg zijn aangeduid met landbouw 1 en waarin de agrarische functie zeer dominant aanwezig is. Daar waar de landschappelijke openheid als voornaamste landschappelijke waarde wordt beschouwd kan dit door middel van een differentiatievlak "landschappelijke openheid" worden vastgelegd.

Overigens wordt in de toelichting ten aanzien van de landbouwfunctie onterecht een streekplanuitwerking vermeld als nadere detaillering van de landbouw 1- en 2-gebieden.

Het beperkte onderzoek, zoals dat ten behoeve van dit plan is uitgevoerd leidt er derhalve toe dat de beleidsvisie op onderdelen onvoldoende onderbouwd is. Daarnaast is een actueel en gedegen onderzoek van groot belang bij de toepassing van de in het plan opgenomen flexibiliteitsbepalingen. Hierbij zal immers een nadere afweging moeten worden gemaakt tussen de verschillende belangen. U wordt verzocht het onderzoeksgedeelte voor de diverse functies nader uit te werken en te actualiseren.

1.2 Verbrede plattelandsontwikkeling

** In het plan is zowel in de toelichting als in de voorschriften een goede aanzet gegeven voor een visie ten aanzien van een verbrede plattelandsontwikkeling. Het verdient aanbeveling deze visie nader uit te werken en in de algemene beschrijving in hoofdlijnen op te nemen. Op deze wijze kan het kader voor een verbrede plattelandsontwikkeling worden aangegeven.

2 Planopzet

2.1 Doeleindenomschrijving Aln

** Het komt vreemd voor dat in de doeleindenomschrijving van de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden" de agrarische functie ondergeschikt is aan andere binnen die bestemming voorkomende waarden. Uit het onderzoek blijkt namelijk dat de agrarische functie in beginsel nadrukkelijk aanwezig is. Een nevenschikte agrarische functie, waarvan in de beschrijving in hoofdlijnen wordt uitgegaan, ligt dan ook in de rede. U wordt verzocht de doeleindenomschrijving aan te passen. Tevens verzoeken wij u in het plan te spreken over agrarisch gebied met landschappelijke "en/of" natuurlijke waarden omdat beide waarden niet altijd tegelijkertijd aanwezig behoeven te zijn.

2.2 Begrenzing kernen

*** Diverse gebieden zijn buiten de plangrens gelaten omdat u deze in beginsel bij de betreffende kernen wilt betrekken. Opgemerkt wordt dat omtrent de gewenste functie(s) voor die gebieden door ons eerst een uitspraak kan worden gedaan nadat omtrent het Open Ruimte Beleid in bestuurlijk verband conclusies zijn getrokken en die in een streekplanherziening op onderdelen van het Streekplan Zuid-Limburg worden opgenomen.

3 Volkshuisvesting

3.1 Bijgebouwen

** In de voorschriften is in artikel 11, lid III onder 3 bepaald dat voor bijgebouwen vrijstelling kan worden verleend tot maximaal 120 m², mits dit leidt tot een sanering van de bestaande situatie. Deze bepaling behoeft echter nog enige aanvulling. Een grotere maat dan 70 m² is alleen aanvaardbaar als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

Ten eerste moet de op te nemen maximale maat duidelijk lager zijn dan wat er nu al aan bijgebouwen bij een woning aanwezig is. Daarnaast moet in het plan worden opgenomen, dat voor nieuwe bijgebouwen alleen een bouwvergunning wordt verleend als tegelijkertijd een substantieel deel van de huidige overmaat aan bijgebouwen wordt afgebroken. Tot slot moet er per saldo ruimtelijk een betere situatie ontstaan. U wordt verzocht bovenstaande randvoorwaarden in de regeling op te nemen.

3.2 Burgerwoning

** Aan de Klein Welsderweg 25 is op plankaart A aangegeven dat zich ter plaatse twee burgerwoningen zouden bevinden. Er is echter sprake van één burgerwoning. U wordt verzocht de plankaart aan te passen.

4 Natuur en landschap

4.1 Natuurontwikkelingszone I

*** Terecht wordt de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming natuur gekoppeld aan de eigendomsverwerving door een natuurinstantie. De extra voorwaarde dat de ontwikkeling van de natuurlijke waarden niet gepaard dient te gaan met voortgaand agrarisch gebruik anders dan in het kader van beheer, achten wij overbodig aangezien een op de natuurlijke waarden gericht beheer de aan een natuurinstantie verbonden doelstelling is. Geadviseerd wordt de voorwaarde te laten vervallen.

4.2 Scheuren van grasland

** Binnen het differentiatievlak natuurontwikkelingszone I is het scheuren van grasland aan een aanlegvergunningstelsel gekoppeld. Hoewel wij ons kunnen voorstellen dat een dergelijke regeling wordt opgenomen voor gronden die bijzondere waarden vertegenwoordigen en uit dien hoofde bescherming behoeven, moet echter geconstateerd worden dat het plan daaromtrent niets vermeldt. Zonder onderbouwing van de noodzaak kan met de betreffende beperking niet worden ingestemd.

4.3 Ecologische structuur

* In het plan wordt het natuurbeleidsplan van het Rijk terecht als uitgangspunt genomen in het kader van de ecologische hoofdstructuur.

Geen aandacht is evenwel geschonken aan de Provinciale Ecologische Structuur zoals deze is opgenomen in het Natuurbeleidsplan 1995-1999. Het blijkt dat enige natuurontwikkelings- en verbindingzones uit het natuurbeleidsplan niet in het differentiatievlak natuurontwikkelingszone I zijn meegenomen. U wordt verzocht alsnog aan het Natuurbeleidsplan 1995-1999 in het plan aandacht te schenken en het differentiatievlak natuurontwikkelingszone I dienovereenkomstig aan te passen.

4.4 Contactzones

- ** Uw motivering dat met het differentiatievlak contactzones de ecologische kerngebieden het best met elkaar verbonden worden, kunnen wij niet onderschrijven nu de gebieden waar de contactzones zijn gelegd voor een groot deel niet overeenstemmen met ontwikkelings- of verbindingzones uit het natuurbeleidsplan. Voorzover de contactzones zijn gebaseerd op uw landschapsbeleidsplan kunnen wij ermee instemmen dat u uitvoering wilt geven aan het landschapsbeleid. Wij gaan ervan uit dat u hiervoor ook gemeentelijke middelen in gaat zetten. Als gemeente heeft u zelf immers ook een taak op het gebied van het realiseren van beleidsdoelstellingen, uw deelname aan maatregel C4 (uitvoering landschapsbeleidplannen) van het Plan van Aanpak ROM-Mergelland refereert daar ook aan. U wordt dan ook verzocht in het plan aan te geven op welke (financiële) wijze uitvoering aan uw landschapsbeleidsplan wordt gegeven.

4.5 Natuurontwikkelingszone II

- ** De beperking dat binnen het differentiatievlak natuurontwikkelingszone II geen nieuwe agrarische bedrijven gevestigd mogen worden, beschouwen wij als een te vergaande beperking nu binnen de daarvan deel uit makende RBON-beheersgebieden aan de agrarische functie een blijvend bestaan wordt geboden. Het in beginsel in die gebieden kunnen vestigen van een grondgebonden agrarisch bedrijf achten wij inherent aan het duurzame agrarisch karakter van de betreffende gronden. Daarnaast zijn wij van mening dat ook aan uitbreiding van een agrarisch bedrijf binnen het differentiatievlak natuurontwikkelingszone II geen beperkingen dienen te worden gesteld. Een afwegingscriterium wordt dan ook ondoelmatig en overbodig geacht. Vanwege het vorenstaande kunnen wij de toegevoegde waarde van het differentiatievlak natuurontwikkelingszone II niet inzien en adviseren u dit te laten vervallen.

4.6 Differentiatievlak bufferzones natuurgebied

- ** Het differentiatievlak bufferzones natuurgebied komt op kaart C niet voor. In de voorschriften is bij de bestemming agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden opgenomen dat een nieuw agrarisch bedrijf tenminste 100 meter vanuit de grens van de bestemming natuurgebied gesitueerd dient te worden.

Opgemerkt wordt dat deze afstand niet onderbouwd is en zowel vanuit de bescherming van de waarden van het natuurgebied als in het belang van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering, aan de krappe kant is. U wordt verzocht de afstand te heroverwegen en hieraan in het plan aandacht te schenken.

4.7 Differentiatievlak nat beekdal

- ** Ondanks dat in het plan vermeld is dat het nat beekdal van de beek de Noor aanvullende bescherming behoeft, is verzuimd hiervoor een regeling in de voorschriften op te nemen. Ook het betreffende differentiatievlak is niet op kaart C opgenomen. U wordt verzocht het plan aan te passen.

5 Agrarische aspecten

5.1 Bouwkavels

- ** De begrenzing en de regeling van een aantal bouwkavels behoeft aanpassing. Vanwege het aantal en de aard van de benodigde aanpassingen voert het te ver om er hier uitputtend op in te gaan. Dit geldt ook voor de bouwkavels gelegen binnen een beschermd dorpsgezicht. U wordt verzocht hieromtrent in overleg te treden met de hoofdgroepen RGV en Welzijn van de provincie.

5.2 Ruilverkaveling Mergelland-West

- *** In de toelichting merkt u op dat de plannen in het ruilverkavelingsgebied in een vergevorderd stadium zijn en dat op korte termijn met de uitvoering begonnen kan worden. Het ruilverkavelingsplan is echter reeds voor een groot deel uitgevoerd. Met betrekking tot het sluitstuk, het plan van toedeling, is op dit moment de bezwarenprocedure gaande. Naar verwachting zal de toedeling in 1998 zijn uitgevoerd. Het is wenselijk de toelichting hierop aan te passen.

5.3 Bedrijfsverplaatsing

- ** Binnen de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden" is verplaatsing van een bestaand niet-grondgebonden bedrijf uit bestaande woonkernen niet mogelijk. Daarnaast worden de verplaatsingsmogelijkheden, ook binnen de bestemming "Agrarisch gebied", beperkt tot woonkernen uit de gemeente. Dit is echter ruimtelijk niet relevant. Verplaatsing van agrarische bedrijven uit kernen buiten de gemeente mag niet worden uitgesloten. U wordt verzocht de mogelijkheid tot verplaatsen van niet-grondgebonden bedrijven uit kernen in de wijzigingsbevoegdheid op te nemen. Daarnaast wordt u verzocht de beperking tot kernen uit de gemeente uit de regeling te schrappen.

5.4 Uitbreidingsmogelijkheden

- ** In verband met de ecologisch functie van het gebied bestemd als "Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden" laat het plan uitbreiding van niet-grondgebonden agrarische bedrijven niet toe. Het is echter onredelijk geen uitbreidingsmogelijkheden toe te kennen te meer daar deze gronden onder andere zijn bestemd voor duurzaam agrarisch grondgebruik. Uitbreiding van niet-grondgebonden agrarische bedrijven, i.c. vergroting van de agrarische bouwblokken, dient onder voorwaarden mogelijk te zijn. Dit dient dan binnen het kader van een wijzigingsplan ex artikel 11 WRO te geschieden.

5.5 Boogkassen

- ** Binnen de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden" dient het oprichten van boogkassen tot een maximale hoogte van 1,50 meter, gekoppeld aan een vrijstellingmogelijkheid, mogelijk te zijn. Hieraan dient bovendien een aantal objectieve criteria verbonden te worden. Verwezen wordt naar de Handleiding Plannen Buitengebied. U wordt verzocht deze vrijstellingsmogelijkheid binnen deze bestemming op te nemen.

5.6 Agrarisch bedrijf

- ** Aan de Bruisterbosch is ten onrechte een woonbestemming toegekend aan een agrarisch bedrijf (uitsnede 16, noordzijde). U wordt verzocht de plankaart hierop aan te passen.

6 (Detail)handel/bedrijven

6.1 Bebouwingsgrens

- ** Aan de in het plangebied voorkomende niet-agrarische bedrijfsmatige activiteiten is een bebouwingsoppervlak toegekend. De uitbreidingsmogelijkheden worden bepaald door de grootte van het bebouwingsoppervlak. Uit het plan blijkt echter niet hoe de begrenzing van het bebouwingsoppervlak is bepaald en daarmee wordt ook geen inzicht gegeven in de uitbreidingsmogelijkheden. Tevens is geconstateerd dat de bebouwingsmogelijkheden voor de verschillende niet-agrarische bedrijfsmatige activiteiten alsmede voor sportaccommodatie in het plan op verschillende wijzen zijn geregeld. Om rechtsongelijkheid te voorkomen wordt u geadviseerd de uitbreidingsmogelijkheden voor deze functies op gelijke wijze te regelen en de geboden bouwmogelijkheden binnen het bebouwingsoppervlak nader te onderbouwen. Het uitgangspunt dat slechts een bepaald percentage van het bebouwingsoppervlak bebouwd mag worden kunnen wij onderschrijven.

6.2 Bedrijfswoningen

- ** Binnen de bestemmingen "Groepsaccommodatie en groepskamperen", "Horecadoeleinden I", "Horecadoeleinden II", "Bedrijfsdoeleinden" en "Verblijfsaccommodatie" is het bouwen van een bedrijfswoning c.q. beheerderswoning rechtstreeks toegestaan. Daar waar geen bedrijfswoning c.q. beheerderswoning aanwezig is, dient realisatie van deze pas mogelijk te zijn na een nadere afweging. U wordt verzocht in het plan een vrijstellingsbevoegdheid op te nemen voor het oprichten van een bedrijfswoning c.q. beheerderswoning, waarbij wordt aangegeven onder welke voorwaarden het oprichten van een dergelijke woning aanvaardbaar is.

6.3 Consumentverzorgende ambachtelijke bedrijfsactiviteiten

- ** In het plan is in de bestemming "woondoeleinden" een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen voor consumentverzorgende ambachtelijke bedrijfsactiviteiten tot een maximum van 30% van het vloeroppervlak van de woning inclusief de daarbij behorende bijgebouwen tot een maximum van 80 m². Deze maximale maat van 80m² wijkt echter af van het gangbare beleid, dat uitgaat van een maximale oppervlakte van 35 m². Indien u de maximale oppervlakte van 80 m² wenst te handhaven, dan wordt u verzocht de afwijking van het gangbare beleid nader te onderbouwen.

6.4 Garagebedrijf

- ** Het aan de Molenweg gesitueerde bedrijf betreft geen loonwerkersbedrijf maar een garagebedrijf. Onduidelijk is waarom in het plan alleen de achterste loods geregeld is, terwijl een groot deel van het bedrijf buiten het plan is gelaten. U wordt verzocht dit nader te motiveren.

6.5 Transportbedrijf

- ** Het aan de Keunesteeg gevestigde bedrijf betreft geen transportbedrijf maar een zand- en grindhandel. Daarnaast bevindt zich ter plaatse, in tegenstelling tot wat in de voorschriften is aangegeven, geen bedrijfswoning. U wordt verzocht het plan hierop aan te passen.

6.7 Burgerwoning

- ** Aan 't Rooth is aan een perceel de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" toegekend. Ter plaatse bevindt zich echter een burgerwoning en tuin. U wordt verzocht de regeling hierop af te stemmen.

6.8 Staat van bedrijfsactiviteiten

- ** In het plan is als bijlage 1 een bedrijvenlijst opgenomen. In deze lijst is echter een groot aantal bedrijven vermeld dat geen enkele functionele binding met het buitengebied heeft. Wij verzoeken u de lijst te screenen.

7 Recreatie en toerisme

7.1 Vakantiewoningen

- ** Binnen de bestemmingen "Agrarische bedrijfsdoeleinden", "Woondoeleinden" en "Vakantie-appartementen" worden bestaande vakantiewoningen geregeld of onder voorwaarden realisatie van nieuwe mogelijk gemaakt. Daarbij wordt gesproken over een maximale inhoudsmaat. Het is echter gebruikelijk een maximale vloeroppervlakte van 100 m² op te nemen. Dit betreft de oppervlakte van de vakantiewoning inclusief de vloeroppervlakte van bergingen, garages en verdiepingen (ook die onder schuine daken gelegen). Bij de regeling dient tevens duidelijk te worden gemaakt dat permanente bewoning verboden is. U wordt verzocht de regeling voor vakantiewoningen binnen de genoemde bestemmingen op het voorgaande af te stemmen.

7.2 Bijgebouwen

- ** Het plan biedt binnen de bestemming "Vakantie-appartementen" de mogelijkheid om per bouwperceel maximaal 70 m² aan bijgebouwen op te richten. Deze bepaling is in strijd met het hiervoor beschreven gangbare beleid dat uitgaat van een totale vloeroppervlakte van maximaal 100 m² per vakantiewoning. U wordt dan ook verzocht de regeling aan te passen.

7.3 Burgerwoningen

- ** Ten aanzien van de burgerwoningen biedt het plan de mogelijkheid voor in pandige verbouw tot maximaal 4 vakantie-appartementen. In gevallen waarin sprake is van een cultuurhistorisch pand of gebouwencomplex is een recreatieve nevenfunctie verdedigbaar. U wordt erop gewezen dat het niet noodzakelijk/wenselijk is het aantal te realiseren vakantie-appartementen te beperken tot 4, in gevallen waarin sprake is van een cultuurhistorisch pand/complex.

7.4 Golfbaan

- ** Uit planologisch oogpunt bestaan in beginsel geen onoverkomelijke bezwaren tegen de realisering van een golfbaan in het betreffende gebied. Wij zetten wel vraagtekens bij de gekozen constructie voor een wijzigingsbevoegdheid om dit project te zijner tijd te realiseren. Het is raadzaam om overleg met de unit GZ van de hoofdgroep RGV te voeren omtrent de meest geëigende juridische constructie in het voorliggende geval.

8 Infrastructuur

Leidingen

- ** De binnen het plangebied gelegen leidingen zijn op plankaart B aangegeven. In de toelichting dient alsnog aandacht aan de leidingspecificaties te worden gegeven zodat op grond daarvan voor elke leiding het veiligheids- en het toetsingsgebied kan worden geregeld.

9 Milieu-aspecten

9.1 Stiltegebieden

- ** In afwijking van het vermelde in de toelichting dat met de beperkingen vanuit de stiltegebieden rekening is gehouden in de algemene beschrijving in hoofdlijnen, blijkt zulks niet het geval te zijn. Wij verzoeken u dit alsnog te doen.

9.2 Erosiebeperkingsgebieden

- ** 9.2.1 De differentiatievlakken van de erosiebeperkingsgebieden blijken op een aantal plaatsen af te wijken van de hellingklassekaarten van de Landinrichtingsdienst. U wordt verzocht de differentiatievlakken aan te passen.
- ** 9.2.2 Op het verbod tot vestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf in het erosiebeperkingsgebied 1 (hellingen van 5 tot 15%) ware een uitzondering te maken voor bedrijven die een erosieremmend karakter hebben.

- *** 9.2.3 De in de toelichting opgenomen tabel inzake erosiebeperkende maatregelen is niet meer geheel actueel (met name de aspecten A2 en B). Geadviseerd wordt de tabel aan te passen aan het in oktober 1996 vastgestelde bodem- en waterconserveringsbeleid voor de periode 1996-2000.

9.3 Bodemkwaliteit

- ** De in de voorschriften opgenomen algemene bepaling inzake het verrichten van bodemonderzoek dient ook betrekking te hebben op gevallen waarin verbouwd alsmede waarin door vrijstelling/wijziging een functiewijziging plaatsvindt en waarbij niet of nauwelijks gebouwd dan wel verbouwd wordt.

10 Overige aspecten

10.1 Archeologie

- * Op plankaart B zijn alle archeologische monumenten op dezelfde wijze aangegeven. Het is echter noodzakelijk de wettelijk beschermde monumenten te onderscheiden. Wij verzoeken u hierover in overleg te treden met de hoofdgroep Welzijn van de provincie en verwijzen u voorts naar de separate reactie van de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek op het plan.

10.2 Monumenten

- ** Niet alle beschermde monumenten zijn geregeld. U wordt verzocht hieromtrent in overleg te treden met de hoofdgroep Welzijn van de provincie.

10.3 Beschermd dorpsgezicht

- ** Ten aanzien van de beschermde dorpsgezichten wordt opgemerkt dat deze meer afgestemd moeten worden op de karakteristieke ruimtelijke kwaliteit van deze gebieden volgens artikel 36 van de Monumentenwet 1988. In de voorschriften en in de toelichting zullen bepalingen moeten worden opgenomen die betrekking hebben op de instandhouding van de ruimtelijke kwaliteit van de verschillende dorpsgezichten. Wij verzoeken u hierover in overleg te treden met de hoofdgroep Welzijn van de provincie. Daar waar het binnen een beschermd dorpsgezicht gelegen agrarische bouwkavels betreft verwijzen wij naar de bij de agrarische aspecten gemaakte opmerking omtrent de bouwkavels.

11 Voorschriften

- ** Artikel 5, lid 2, zesde gedachtenstreepje: Verkavelingspatronen dienen hier als cultuurhistorisch element te vervallen, aangezien deze op kaart D (kleine landschapselementen) niet voorkomen.
- ** In artikel 1, lid 51 en in artikel 5, lid 2, laatste gedachtenstreepje wordt gesproken over pseudo-agrarische activiteiten. Dit kan vervallen aangezien dit verder in het plan niet voorkomt.

Artikel 20

Het verdient aanbeveling om goed na te gaan of het wel mogelijk/nodig is voor het gebied van de Amerikaanse begraafplaats een regeling te maken. De zonering rond de begraafplaats dient anderzijds in het plan duidelijk tot uitdrukking te worden gebracht.

- ** Een aantal meer ondergeschikte opmerkingen over de voorschriften is vastgelegd in een bij dit advies gevoegde notitie.

Namens de Provinciale Commissie Gemeentelijke Plannen,

voorzitter,

secretaris,

De zwaarte van de gemaakte opmerkingen is onderscheiden in drie categorieën, aangeduid met één, twee of drie asterisken. Voor de betekenis daarvan wordt verwezen naar de brief van 28 april 1989, kenmerk BS 40889.





Voorschriften bestemmingsplan "Buitengebied 1996" van de gemeente Margraten.

Artikel 1 lid 27:/lid 45: Wat is het verschil tussen "dressuurinrichting" en "manege"? Dient het gebruik door/ten behoeve van derden bij laatstgenoemde bedrijvigheid geen belangrijke rol te spelen?

Lid 39: de verwijzing naar artikel 47 van de Woningwet is niet juist.

Lid 42: hier wordt geen onderscheid gemaakt tussen normale kassen en boogkassen. Normale kassen zijn op grond van het Streekplan niet toegestaan buiten bouwkavels.
Om deze reden is ook artikel 5, lid 2, 2e gedachtenstreepje, laatste zin, pagina 15 niet aanvaardbaar.

Lid 51: van het gebruik van dit begrip ware af te zien. In de provinciale optiek kan slechts sprake zijn van agrarische bedrijven en van hobbydoeleinden in relatie met de woonfunctie.

Lid 62: geadviseerd wordt aan te sluiten bij de begripsbepalingen van de Woonwagenwet.

Artikel 3, lid 3: deze redactie is niet duidelijk; geadviseerd wordt om met een expliciet verbod en een expliciete vrijstellingsbevoegdheid te werken.

Lid 4: in dit lid dient te worden verwezen naar de op de kaart met een * aangegeven gebouwen.
Verder dient overal elders waar gesproken wordt over monumentale en karakteristieke gebouwen verwezen te worden naar lid 5.

Lid 6: lijn en bijlagen zijn niet aangegeven resp. bijgevoegd.

Lid 7: de hoofdgroep VWM heeft sinds kort een andere naam: MW.

Artikel 4, leden 7 en 10: lid 7 heeft tot gevolg dat kamperen op de tot "Verblijfsaccommodatie" bestemde gronden niet mogelijk is. Aangenomen moet worden dat dit niet de bedoeling is. Voorgesteld wordt dit lid aan te passen. Verder is het gebruik van SBE's als criterium in de voorschriften niet aanvaardbaar.

Lid 10, onder a: vooral als gevolg van de zinsnede "mits de ter plaatse aanwezige landschappelijke waarden niet onevenredig worden geschaad" is niet op voorhand duidelijk welk gebruik als "strijdig gebruik" moet worden aangemerkt. Dit is in strijd met de rechtszekerheid.

Lid 10, onder d: dit lijkt een vrij willekeurige opsomming. Verduidelijking is gewenst.

Artikel 5, lid 2, laatste gedachtenstreepje: deze bepaling geeft zeer weinig houvast en is overigens ongewenst. Zie eerder.

Artikel 6, lid I, onder A: het begrip "bestemd" wekt verwarring. De landschapselementen zijn immers niet als zodanig bestemd. Idem elders.

Artikel 7, lid II, onder g: het plaatsen van andere dan informatieborden zal over het algemeen strijdig zijn met de provinciale Landschapsbeschermingsverordening.

Lid IV, onder A.f: om misverstanden te voorkomen ware "camping" te vervangen door "kamperen". Idem elders.

Lid IV, onder C, 2e gedachtenstreepje: het verdient aanbeveling bij de toetsingscriteria handhaving van de landschappelijke openheid expliciet te noemen.

Lid VI, onder B: alle in lid A bedoelde niet-agrarische waarden en functies dienen bij de toetsing te worden meegewogen.

Artikel 8, lid II, onder i: in verband met het plaatsen van borden: zie de eerdere opmerking terzake.

Lid IV, onder A.j: het verdient aanbeveling toelating van bedrijfswegen in deze bestemming te regelen via vrijstelling. Een afweging tegen andere waarden en belangen is nodig.

Artikel 10, lid II, onder c.: het verdient aanbeveling onder omstandigheden ook mestopslag buiten de bouwkavel toe te laten via een vrijstelling met criteria.

Lid III, onder A.1: welk teken wordt hier bedoeld?

Lid III, onder B.1: bij gebruikmaking van deze regeling mag de bestemmingsgrens - uiteraard - niet overschreden worden.

Artikel 13, lid II, onder d: berust "4,00 m" niet op een vergissing?

Artikel 15, lid I, onder a en lid III onder b: welke bedrijvigheid is vergelijkbaar met een smederij? De smederij wordt in de Staat niet genoemd.

Artikel 16, lid II, onder d: het begrip "seizoenskamperen" is niet duidelijk.

Artikel 24: de regeling in de Handleiding bestemmingsplannen buitengebied ware over te nemen.

Is met het oog op de andere waarden geen aanlegvergunningstelsel nodig?

Artikelen 26 en 27: een regeling voor beide soorten gebieden is voldoende. Verwezen wordt naar de in de Handleiding aanbevolen regeling.

Artikel 28, lid II: idem.

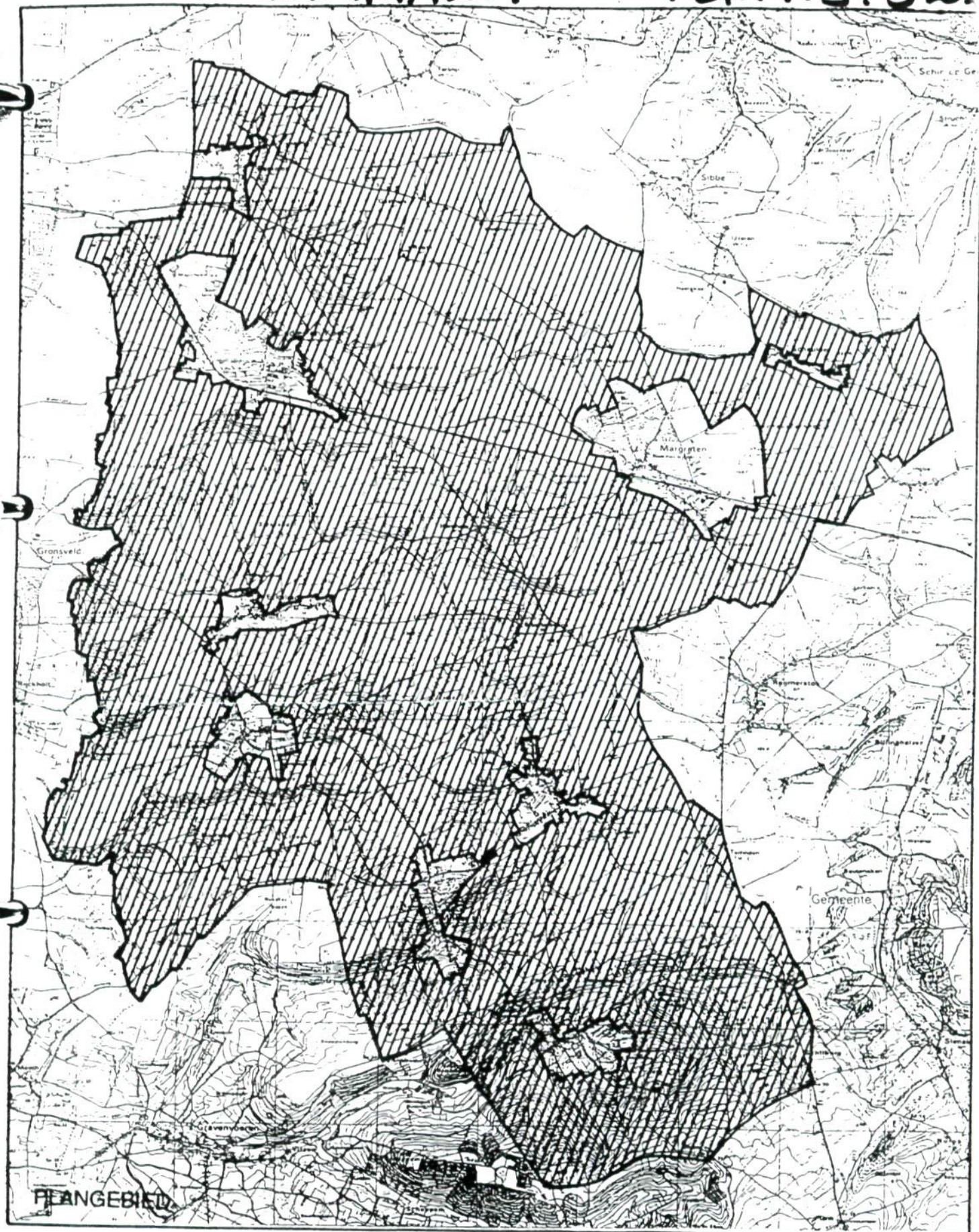
Artikel 32, lid I, etc.: naar mag worden aangenomen bezit het gangenstelsel ook cultuurhistorische waarde. Het ligt dan ook in de rede dat in dit verband beperkingen aan het gebruik worden gesteld.

Artikel 35, lid I, onder 1: een afwijking van 15 m is in dit plangebied een forse verandering. Deze dient door middel van een wijzigingsbevoegdheid te worden geregeld.

Artikel 36 lid III: ervan uitgaande dat de regenwaterbuffer geen aparte bestemming is is deze bepaling onduidelijk en onbegrijpelijk.

GEMEENTE MARGRATEN.

PLANIS: 52!



BEST. BUITENGEBIED 1996 (o.)
(MARGRATEN).



ZAAKNO. CA 2057

7-3-1997.

KAART 1

