

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Geur	2
2.2 Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming	2
2.2.1 Meewegen van de verschillen in waarderingen van Woon- & Leefmilieu en Natuur & Landschap	2
2.2.2 Geluid	3
2.2.3 Bouwhinder	4
2.2.4 Aërosolen	5

1. INLEIDING

Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft het voornemen een nieuwe afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) te bouwen in de Harnaschpolder in de gemeente Schipluiden.

Bij brief van 23 februari 2000¹ heeft het college van burgemeester en wethouders van Schipluiden de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 14 februari 2000 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies;
- belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden⁵.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁶, zoals vastgesteld op 26 mei 1998;
- op eventuele onjuistheden⁷;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁸.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluiten over de Wm- en Wvo-vergunningverlening.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Lavafilters zijn effectief en in veel opzichten beter dan gaswassers, dit in tegenstelling tot hetgeen gesuggereerd wordt in inspraakreactie 10 (Contactraad Rijswijk Zuid), zie bijlage 4.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁸ Wm, artikel 7.10

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofd zaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

De Commissie maakt melding van het feit dat er op 30 maart jl. een mondeling overleg heeft plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de Belangenvereniging Harnaschpolder e.o. waarbij ook een vertegenwoordiger van de gemeente Schipluiden aanwezig was. De belangenvereniging heeft daarbij zijn visie, die eerder door een schriftelijke reactie via de gemeente Schipluiden bij de Commissie bekend was, nog eens mondeling naar voren gebracht.

2. OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming ten behoeve van de Wm- en de Wvo-vergunningverlening.

2.1 Geur

Omdat het aspect geur een belangrijk punt van zorg vormt, hetgeen ook blijkt uit de schriftelijke reacties⁹, wil de Commissie expliciet vermelden dat het onderdeel geur in het MER volledig en juist is beschreven. De gevolgde aanpak is gedegen en betrouwbaar¹⁰. De geuremissie blijft binnen de gestelde normen hetgeen betekent dat op niet meer dan enkele dagen van het jaar geur (eventueel ook in de vorm van stank) valt waar te nemen. Tevens zal tijdens de opstartfase van de installatie enige geurhinder kunnen optreden.

2.2 Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming

2.2.1 Meewegen van de verschillen in waarderingen van Woon- & Leefmilieu en Natuur & Landschap

In de hoofdstukken 7 en 8 van het MER wordt weergegeven wat de effecten van de voorgenomen activiteit zullen zijn op het woon- en leefmilieu, en op natuur en landschap. Uit de tabellen 7.17 (effecten van sociale aspecten) en 8.2 (effecten aspect landschap en cultuurhistorie) blijkt dat de alternatieven van elkaar verschillen. Deze verschillen tussen de alternatieven komen ook weer terug in de overzichtstabellen 4.3 (effecten op het woon- en leefmilieu) en 4.4 (effecten op natuur- en landschap) van hoofdstuk 4 ((Effectbeschrijving alternatieven).

⁹ Zie bijlage 4.

¹⁰ De Commissie merkt bij deze beoordeling op dat allereerst de aangeboden informatie in algemene zin beoordeeld is en dat de berekeningen steekproefsgewijs zijn gecontroleerd (bijlagen 30 en 31 bij het MER).

In de integrale vergelijking van de alternatieven in de tabellen 4.8 en 4.9 vallen de eerder geconstateerde verschillen weg, door voor het aspect Woon- en Leefmilieu en voor het aspect Natuur- en Landschap alle alternatieven dezelfde score te geven. Deze voor alle alternatieven identieke score is het gevolg van de brede beoordelingsmarge, waarvan de functie in het MER niet nader wordt onderbouwd. Door deze brede beoordelingsmarge vallen alle scores van de tabellen 4.3 en 4.4 in één en dezelfde categorie en daarmee verdwijnen bij de eindbeoordeling en -afweging de eerder in het MER geconstateerde verschillen op deze aspecten. Bij de uiteindelijke afweging tussen alternatief 1 en 3¹¹ zijn de sociale aspecten overigens wel meegewogen.

Het aspect van sociale veiligheid komt in Hoofdstuk 7 (Woon- & Leefmilieu) niet aan de orde, terwijl dit aspect wel een onderscheidende rol speelt bij de verschillen tussen de alternatieven. Indien bijvoorbeeld alle bebouwing uit het plangebied verdwijnt, zal dit van negatieve invloed zijn op de sociale veiligheid van passanten.

De landschappelijke waardering, zoals beschreven in het MER, kan op basis van andere uitgangspunten – bijvoorbeeld een groter accent op de belevingswaarde van het gebied – ook op andere scores uitkomen. Voor de afweging van de alternatieven 1 en 3 kan op basis van een andere redenering¹² geconcludeerd worden dat de landschappelijke en sociale aspecten in de alternatieven 3 en 4 positiever kunnen scoren dan ten opzichte van de score die voortvloeit uit het MER.

Misschien ten overvloede, maar om misverstanden te voorkomen wil de Commissie benadrukken dat zij nooit een voorkeur uitspreekt voor één van de alternatieven zoals die in het MER beschreven worden. De Commissie toetst enkel en alleen of alle essentiële (milieu)informatie in het MER aanwezig is en of deze juist is.

- De Commissie adviseert het Bevoegd Gezag om bij de besluitvorming, voor wat betreft de aspecten Woon- & Leefmilieu en Natuur & Landschap de resultaten van de tabellen 4.3 en 4.4 te gebruiken en de tabellen 4.8 en 4.9 voor deze aspecten buiten beschouwing te laten. Tevens adviseert de Commissie in de besluitvorming over de verschillende alternatieven – naast het aspect gedwongen vertrek – het aspect sociale veiligheid mee te nemen en voor het aspect van sociale veiligheid de handhaving van bestaande bebouwing positief te waarderen.

2.2.2

Geluid

De bestaande toestand voor het geluid in de omgeving van de geprojecteerde zuivering is consciëntieus beschreven. De te verwachten toename van de geluidbelasting nabij woningen zijn bij alle alternatieven – ten opzichte van de reeds heersende geluidsniveaus – feitelijk verwaarloosbaar. Dit vindt zijn verklaring in de te verwachten geringe geluidemissie van de bedrijfsonderdelen, zoals onder meer uit tabel 7.13 van het MER is af te leiden. Een dergelijke beperkte geluidemissie is technisch haalbaar. Het toekennen van bronsterkten van minder dan 80 dB(A) aan de procesonderdelen en het verwaarloosbaar in geluidssterkte verkrijgen van installatieonderdelen als onder meer de

¹¹ Zie pagina's 56 en 57 van het MER.

¹² Zie bijlage 5.

Warmtekrachtcentrale (WKC) met 4 gasmotoren, de ruimerbrugaandrijvingen en de stankafzuigventilatoren zijn daarbij opvallende aspecten die de wijze van geluidsbeheersing zondermeer ambitieus en vermeldenswaard maken.

- De Commissie beveelt het bevoegd Gezag aan voor het onderdeel geluid pas een besluit te nemen, inzake de Wet milieubeheer, nadat het akoestische model – op basis van nadere ontwerpgegevens – gedetailleerder en exacter is gemaakt. Op deze wijze kan op tijd gebruik worden gemaakt van voortschrijdend inzicht. Daarmee wordt voorkomen dat een onnodig conflict ontstaat tussen de vergunde geluidscontouren op grond van de in het MER gepresenteerde geluidscontouren en de naderhand werkelijk optredende geluidscontouren. Dit conflict is onnodig omdat ook als enige verruiming van de contouren noodzakelijk blijkt, er geen toename van de milieubelasting is te verwachten.

2.2.3

Bouwhinder

In de aanlegfase kan meer bouwhinder optreden dan in het MER wordt vermeld. Een aantal van de tijdelijke geluidsbronnen wordt in het MER genoemd (tabel 7.12), een aantal ook niet (onder andere betonmixers, trilnaalden, compressoren). Een aantal ‘mogelijke’ geluidsreducerende voorzieningen wordt genoemd (heistellingomhullingen, bestekseisen bronneringspompen). Gewezen wordt op de Circulaire Bouwlawaai en de plaatselijke APV. Hierop gebaseerde grenswaarden zullen de aannemer als bestekeis worden opgelegd. Uit het MER blijkt dat prognoses niet mogelijk zijn omdat iedere aannemer zelf de bouwwijze c.q. het materieel invult. Indien gekozen wordt om een bestekeis een sturend instrument te laten zijn, in plaats van een handhavend instrument naar aanleiding van klachten, is het in het belang van zowel omwonenden als uitvoerders de wijze van geluidsbeheersing duidelijk te formuleren voorafgaand aan iedere – te onderscheiden – fase in grondwerk en bouw. Deze formulering omvat dan, op basis van te verwachten geluidsniveaus, de randvoorwaarden waaraan de bestekeis moet voldoen. Zaken die op basis van het in het MER gestelde nog onduidelijk zijn, zijn dan wel duidelijk en kunnen naar behoefte in een bewonersoverleg worden ingebracht. Indien de inrichting mede de – tijdelijk daartoe in te richten en te gebruiken – bouwplaatsen omvat, kunnen daarnaast via de besluitvorming inzake de Wet milieubeheer adequate voorschriften ter beperking van bouwhinder worden gesteld. Aspecten waarover dan duidelijkheid kan worden verschaft zijn onder andere:

- Betekent bouwen in de dagperiode: geen geluidsproducerende activiteiten buiten de periode 07.00 en 19.00 uur?
- Kunnen activiteiten op zaterdagen en zondagen (behoudens de bronneringspompen) uitgesloten worden?
- Hoe lang worden bronneringspompen gebruikt?
- Worden heistellingomhullingen toegepast?
- Wat betekent “het merendeel” van het heiwerk zal gedurende normale werkuren plaatsvinden ten aanzien van “het resterend deel”?

De Commissie deelt de opvatting dat trillinghinder redelijkerwijze niet verwacht hoeft te worden onder de aangegeven randvoorwaarde in heiafstand tot woningen.

In het bijzonder zal tijdens de bouwfase aandacht besteed dienen te worden aan het beperken van de stofhinder vanwege de aanwezigheid van kasteelt in de directe omgeving.

- De Commissie adviseert voor de mogelijke bouwhinder en in het bijzonder de stofhinder die kan optreden tijdens de bouwphase in de besteisen expliciet voorwaarden te benoemen waaronder gebouwd kan worden. Zo mogelijk kunnen ook grond van de Wet milieubeheer regulerende voorschriften worden gesteld.

2.2.4

Aërosolen

Gelet op de belangen van de tuinders in de directe omgeving van de AWZI¹³ is het noodzakelijk om duidelijkheid te verschaffen over de aard en de omvang van de aërosolmissie.

- De Commissie adviseert het Bevoegd Gezag om nadere informatie in te winnen omtrent de aard en de omvang van de aërosolmissie en de resultaten daarvan zondig te betrekken bij de vergunningverlening.

¹³ Zie daartoe bijlage 4, de inspraakreacties.