

Richtlijnen voor de inhoud  
van het milieueffectrapport  
terugwinning van materialen uit  
incontinentiesystemen-afval  
door Knowaste te Arnhem



# INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding .....	1
2	Probleemstelling, doel en besluitvorming .....	2
	2a Probleemstelling en doel .....	2
	2b Besluitvorming .....	2
3	Voorgenomen activiteit en alternatieven .....	4
	3a Algemeen .....	4
	3b Alternatieven en varianten .....	5
4	Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling .....	7
5	Gevolgen voor het milieu .....	8
6	Vergelijking van alternatieven .....	9
7	Leemten in informatie .....	10
8	Evaluatieprogramma .....	11
9	Vorm en presentatie .....	12
10	Samenvatting van het MER .....	13
	Hoofdpunten van het advies .....	1

## **Bijlagen**

1	Hoofdpunten van het advies van de Commissie voor de m.e.r.
2	Lijst van inspraakreacties



# Inleiding

---

Knowaste B.V. is voornemens een bedrijf voor de verwerking van gebruikte incontinentiesystemen op te richten. Dit bedrijf zal worden gesitueerd op het industrieterrein Kleefse Waard te Arnhem. De verwerkingscapaciteit zal 100.000 ton incontinentiesystemen-afval per jaar bedragen. In dit advies wordt deze afvalstroom aangeduid met de afkorting ISA. In het proces wordt ISA door middel van reinigings- en scheidingstechnieken verwerkt tot een drietal materiaalstromen, te weten: papiervezels, plastics en super absorptiepolymeren (SAP).

Voor de realisering van dit voornemen zijn vergunningen vereist ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Op grond van het Besluit Milieueffectrapportage (bijlage C, categorie 18.2) dient voor de besluitvorming milieueffectrapportage (m.e.r.) te worden uitgevoerd. Bevoegde instanties zijn het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland (coördinerend) en Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland.

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 9 februari 1998 de startnotitie voor het milieueffectrapport van Knowaste ontvangen.

De startnotitie heeft ter inzage gelegen van 26 februari tot 26 maart 1998.

De Commissie voor de m.e.r. heeft haar advies inzake de richtlijnen voor de inhoud van het MER op 16 april 1998 uitgebracht en Gedeputeerde Staten hebben dit advies op 17 april 1998 ontvangen.

Binnen de periode van terinzagelegging is ten aanzien van de startnotitie één inspraakreactie ontvangen en buiten de periode van terinzagelegging eveneens één inspraakreactie.

De hoofdpunten van het advies van de Commissie voor de m.e.r. zijn te vinden in bijlage 1. Het advies van de commissie is gebruikt als basis voor het opstellen van de richtlijnen voor het MER.

Daar waar de ingekomen inspraakreacties daartoe aanleiding gaven, zijn er verduidelijkingen of aanvullingen aangebracht.

Bijlage 2 bevat een overzicht van de ingekomen inspraakreacties. Daar waar functioneel, is in de tekst van de richtlijnen voor het MER aan de hand van voetnoten een verwijzing weergegeven naar de in bijlage 2 opgenomen inspraakreacties.

## Probleemstelling, doel en besluitvorming

---

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

### 2a Probleemstelling en doel

De aanleiding en de ontwikkelingen die tot het initiatief hebben geleid zijn in de startnotitie helder beschreven. Gedeputeerde Staten vragen bij het verder uitwerken van de probleemstelling en bij het ontwikkelen van alternatieven speciale aandacht voor de bijdrage die het voornemen levert aan een doelmatige verwijdering van afval. Volgens de Wet milieubeheer gaat het hierbij onder meer om het effectief en efficiënt verwijderen van afval. Dit impliceert dat moet worden onderzocht wat de milieuvor- en nadelen van het voornemen zijn ten opzichte van de mogelijkheden voor alternatieve manieren van verwerking zoals anaërobe vergisting of verbranding. Voor een goede vergelijking van het voornemen met de alternatieven zijn energie- en materialenbalansen nodig. Bij de effectieve en efficiënte verwijdering dient getoetst te worden aan de wettelijk vastgelegde voorkeursvolgorde voor de verwijdering van afvalstoffen. Ten slotte stelt de Wm bij het vereiste van doelmatigheid dat de afvalverwijderingsinrichting hoort te worden afgestemd op het aanbod van te verwijderen afvalstoffen. Hierbij dient met name te worden ingegaan op de verwerkingscapaciteit in relatie tot de kansen of risico's verbonden aan de import van ISA uit Duitsland<sup>1</sup>. Hierbij dient ook het alternatief van aanvoer over water<sup>1</sup> betrokken te worden.

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van het doel worden afgeleid. Daarbij moeten ook de doelen ten aanzien van milieubescherming en -verbetering worden aangegeven. Doelen moeten zodanig worden beschreven, dat ze kunnen dienen voor de afbakening van te beschrijven alternatieven.

### 2b Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen. Met name vragen Gedeputeerde Staten aandacht voor de grens- en streefwaarden ten aanzien van geur, stikstof en fosfor. Zo veel mogelijk dient verwezen te worden naar de beleidsnota's, (ontwerp)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 2 inspraakreactie Gelderse Milieufederatie

De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten eveneens worden aangegeven. Daarnaast moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven<sup>1</sup> (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor vergunningverlening in het kader van de Wm en de Wvo. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

---

<sup>1</sup> Zie ook hoofdstuk 6 van dit advies

## Voorgenomen activiteit en alternatieven

---

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm: Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm: "Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

### 3a Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voorzover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het kan zinvol zijn om deze beschrijving te baseren op deelactiviteiten. Daarbij dient eveneens aandacht te worden besteed aan neven- en vervolgvactiteiten. Ook bij het zoeken naar alternatieven kan het zinvol zijn uit te gaan van een analyse van de voorgenomen activiteit in deelactiviteiten.

Het MER dient aandacht te besteden aan de volgende specifieke punten:

- de wijze en frequentie van aanvoer<sup>1</sup>, wijze en plaats van lossen en intern transport, de methode van opvang van extra grote aanvoer of stagnatie in de doorvoer;
- het acceptatiebeleid en de gehanteerde criteria voor verwerking van het incontinentiesystemen-afval;
- geuremissies die op de locatie kunnen optreden tijdens opslag en verwerking van ISA;
- het gebruik van ontsmettingsmiddelen en bleekmiddelen en de gevolgen hiervan voor de AKZO-Nobel-awzi en de emissies naar het oppervlaktewater;
- de massabalansen (voor organische stof, droge stof, stikstof en fosfor) energiebalansen en waterbalansen van de in- en uitgaande stromen van de verwerkingsinstallatie van ISA: speciale aandacht verdient het rendementspercentage dat bij terugwinning van materialen gehaald wordt;
- op welke wijze het bedrijfsintern milieuzorgsysteem zal worden opgezet<sup>2</sup>;
- de toepassingsmogelijkheden en afzetmogelijkheden en garanties hiervoor voor de teruggewonnen materialen: dit met name voor plastics en SAP<sup>3</sup>;

---

<sup>1</sup> Zie ook bijlage 2, inspraakreactie Gelderse Milieufederatie

<sup>2</sup> Zie bijlage 2 inspraakreactie Gelderse Milieufederatie

<sup>3</sup> Zie bijlage 2 inspraakreactie Gelderse Milieufederatie



- de resultaten van laboratoriumonderzoek en modelmatige berekeningen en de daarmee samenhangende keuze van varianten voor de inrichting van de awzi van AKZO-Nobel. Voorwaarde is hierbij dat uit deze onderzoeken een betrouwbare en haalbare optie naar voren komt. Is dit niet het geval dan dienen ook de resultaten van onderzoek op pilot-schaal te worden meegenomen in het MER.

#### Alternatieven en varianten

De keuze van de alternatieven moet worden gemotiveerd. In het MER zijn vooral de milieuarargumenten voor deze keuze van belang. De startnotitie stelt dat het niet zinvol is om het alternatief anaërobe vergisting van ISA volledig uit te werken in het MER. Gedeputeerde Staten zijn van mening dat het achterwege laten van dit alternatief alleen mogelijk is wanneer het MER aannemelijk maakt dat de milieugevolgen van vergisting van ISA negatiever zijn dan met het voorgenomen recyclingproces. Voor gespecificeerde informatie kan worden verwezen naar bestaande literatuur. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief is verplicht. Het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) en het voorkeursalternatief kunnen uit een combinatie van uitvoeringsvarianten worden samengesteld.

##### I. Uitvoeringsvarianten

Voor onderdelen van de installatie horen in het MER de volgende uitvoeringsvarianten te worden beschreven:

- varianten voor de realisatie van stikstof- fosfaatverwijdering binnen de awzi van AKZO-Nobel;
- variant waarbij de waterzuivering losstaat van de awzi van AKZO-Nobel;
- varianten voor onderdelen van het recyclingproces, te weten minder gebruik van chemicaliën, water en energie door bijvoorbeeld het toepassen van recirculatie en warmtewisseling;
- varianten voor de afvalwaterbehandeling in de vorm van anaërobe voorzuivering van het Knowaste-afvalwater gevolgd door biologische stikstofverwijdering uitgevoerd in combinatie met zuivering van het AKZO-Nobel afvalwater of  $\text{NH}_3$ -strippen, mogelijk gevolgd door nazuivering in de awzi van AKZO-Nobel;
- variant voor de slibverwerking, te weten anaërobe vergisting van het flotatieslib, resulterend in energieproductie, verbeterde slibontwatering (minder chemicaliëngebruik) en vermindering van de hoeveelheid te verbranden slib;
- Afzuigen van lucht in de shredder- en pulpruimte, gevolgd door luchtzuivering (bijvoorbeeld door middel van een gaswasser of biofiltratie).

##### II. Nul alternatief

Volstaan kan worden met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief autonome ontwikkeling.

##### III. Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijk alternatief moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Gedeputeerde Staten adviseren bij het ontwikkelen van het mma een "actieve" aanpak te volgen. Hiermee wordt bedoeld, dat toepassing van de best bestaande mogelijkheden voor milieubescherming en -verbetering bij de ontwikkeling van dit alternatief als uitgangspunt wordt genomen.

Geef aan op welke onderdelen van de installatie milieubesparende maatregelen mogelijk zijn en onderbouw de keuze van de combinatie van uitvoeringsvarianten voor het mma. Beschrijf deze en geef de effectiviteit aan. Gedeputeerde Staten denken aan de volgende twee opties:

- een optimalisatie van het recyclingproces, gericht op het reduceren van energie-, water- en chemicaliëngebruik en een efficiënte terugwinning van materialen uit ISA;
- een optimalisatie van de waterzuivering, gericht op het reduceren van zowel het energiegebruik als de primaire en secundaire slibproductie en de inzet van slib ten behoeve van energiebenutting, binnen de randvoorwaarden ten aanzien van verwijdering van stikstof en fosfaat en bij een optimale belasting van de zuivering ten aanzien van het minimaliseren van rest-CZV.

## Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

---

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Het studiegebied omvat enerzijds de verwerkingslocatie en gekoppelde installaties (inpassingsgebied) en anderzijds de omgeving daarvan, voorzover daar effecten van de voorgenomen activiteiten kunnen gaan optreden (invloedsgebied). Per aspect<sup>1</sup> (lucht, geluid, geur, oppervlaktewater) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de gebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven. De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. De beschrijving in het MER moet zich richten op:

- de huidige geuremissie;
- de geluidscontouren<sup>2</sup>;
- de lozing van Chemisch Zuurstofverbruik (CZV), Biologisch Zuurstofverbruik (BZV), stikstof en fosfaat door de awzi van AKZO-Nobel.

Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 2 inspraakreactie Gelderse Milieufederatie, cumulatieve effecten

<sup>2</sup> Zie bijlage inspraakreactie Gelderse Milieufederatie (laden/lossen)

## Gevolgen voor het milieu

---

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed (bijvoorbeeld de terugwinning van papiervezels en plastics voor hergebruik);
- behalve directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven zoals welke gevolgen calamiteiten bij Knowaste kunnen hebben voor de awzi van AKZO-Nobel;
- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd, dit zal mogelijkwijs bij geur het geval zijn;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal.

Gedeputeerde Staten vragen in dit MER met name aandacht voor een kwantitatieve beschrijving van:

- de geluidscontouren: op basis van een inventarisatie van geluidsbronnen moet worden aangegeven of er een verandering plaatsvindt van de geluidscontouren (50, 55, 60 en 65 dB(A)-etmaalwaarde) en wat de consequenties kunnen zijn voor de optredende hinder;
- de geurcontouren: het MER moet nagaan op welke plaatsen (transport, opslag en bewerking) geurhinder kan ontstaan. Hierbij dient niet alleen naar normale bedrijfssituaties, maar ook naar situaties bij storingen te worden gekeken. Geuremissies moeten worden gekwantificeerd volgens de *Hindersystematiek geur*. Op basis van berekende geuremissie moet worden nagegaan of er verschuivingen optreden in de geurcontouren;
- het MER moet aangeven welke bodem- of oppervlaktewaterverontreiniging ontstaat en wat de invloed is op bodem en oppervlaktewater. Daarnaast horen ook de effecten te worden beschreven van de voorgenomen activiteit op de effluentkwaliteit van de awzi van AKZO-Nobel en daarmee op de kwaliteit van het oppervlaktewater.

## Vergelijking van alternatieven

---

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. De referentie is het nulalternatief, zijnde de huidige milieusituatie inclusief autonome ontwikkeling. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Milieugevolgen van alternatieven moeten concreet worden gemaakt door vergelijking met het nulalternatief, zijnde de huidige milieusituatie inclusief autonome ontwikkeling.

## Leemten in informatie

---

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie. Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie, bijvoorbeeld over de resultaten van de onderzoeken op pilotschaal gericht op nadere optimalisatie van het proces;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

## Evaluatieprogramma

---

Artikel 7.39 van de Wm: *"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."*

Gedeputeerde Staten van Gelderland en Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland moeten bij de besluiten aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Knowaste B.V. in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

## Vorm en presentatie

---

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie bevelen Gedeputeerde Staten verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen.
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.
- de indeling van het MER in hoofdstukken en paragrafen in overeenstemming te laten zijn met de indeling van onderhavige richtlijnen.
- in het MER aan te geven waar en tegen welke kosten een exemplaar van het MER te verkrijgen is.



## Samenvatting van het MER

---

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma;
- belangrijke leemten in kennis.

# Hoofdpunten van het advies

---

Knowaste B.V. is voornemens een bedrijf voor de verwerking van gebruikte incontinentiesystemen op te richten. Dit bedrijf zal worden gesitueerd op het industrieterrein Kleefse Waard te Arnhem. De verwerkingscapaciteit zal 100.000 ton incontinentiesystemen-afval per jaar bedragen. Voor de realisering van dit voornemen zijn vergunningen vereist ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Op grond van het Besluit Milieueffectrapportage dient voor de besluitvorming milieueffectrapportage (m.e.r.) te worden uitgevoerd. Gedeputeerde Staten adviseren in het milieueffectrapport (MER) voor dit project, vooral de nadruk te leggen op:

- de doelmatigheid van de voorgenomen activiteit, waarbij het met name gaat om het effectief en efficiënt verwijderen van afval:
  - wat zijn de milieuvoor- en nadelen van het voornemen ten opzichte van de mogelijkheden voor alternatieve manieren van verwerking, zoals anaërobe vergisting of verbranding;
  - de optimalisatie van het recyclingproces, met name ten aanzien van het te verwachten rendement voor terugwinning en hergebruik van de materialen uit incontinentiesystemen-afval, alsmede de voorgenomen activiteiten ter optimalisatie hiervan;
- de wijze waarop en de mate waarin het bedrijf Knowaste het afvalwater zuivert en wat hiervan de gevolgen zijn voor de effluentkwaliteit van de afvalwaterzuiveringsinstallatie (awzi) van AKZO-Nobel;
- de geurhinder die als gevolg van de voorgenomen activiteit kan ontstaan.