

Advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Product- en Energiecentrale van ProPEC BV
(omzetten hoogcalorische reststoffen in
nuttig toepasbare producten)
Rotterdam-Europoort

20 mei 1998

ISBN 90-421-0361-2

Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DWM 152526

uw brief
13 maart 1998

ons kenmerk
U 282-98/Sf/ao/938-45

onderwerp
Advies voor richtlijnen MER Product- en
Energiecentrale van ProPEC BV,
Rotterdam-Europoort

doorkiesnummer
(030) 234 76 38

Utrecht,
20 mei 1998

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het realiseren door ProPEC B.V. van een inrichting voor het omzetten van hoogcalorische afvalstromen in nuttig toepasbare producten aan de Merwedeweg te Rotterdam-Europoort. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Product- en Energiecentrale van ProPEC
BV, Rotterdam-Europoort

In afschrift aan: Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arhur van Schendelstraat 800

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Product- en Energiecentrale van ProPEC BV Rotterdam-Europoort

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Product- en Energiecentrale van ProPEC BV (omzetting hoogcalorische reststoffen in nuttig toepasbare producten) te Rotterdam-Europoort,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Product- en Energiecentrale van ProPEC BV, Rotterdam-Europoort,

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 20 mei 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Doel en besluitvorming	4
2.1 Motivering van het voornemen	4
2.2 Doel	5
2.3 Besluitvorming en beleidskader	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Voorgenomen activiteit	6
3.2.1 Situering	6
3.2.2 Logistiek en acceptatie	7
3.2.3 Bewerkingsprocessen - algemeen	7
3.2.4 Procesonderdelen - specifiek	8
3.2.5 Producten en reststoffen	9
3.2.6 Emissies en mitigerende maatregelen	10
3.2.7 Externe veiligheid (storingen en calamiteiten)	11
3.2.8 Monitoring en kwaliteitszorg	12
3.3 Alternatieven/uitvoeringsvarianten	12
3.3.1 'Nulalternatief'	12
3.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	13
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en gevolgen voor het milieu	14
4.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	14
4.2 Milieugevolgen	14
5. Vergelijking van alternatieven	16
6. Leemten in informatie	16
7. Evaluatieprogramma	17
8. Vorm en presentatie van het MER en samenvatting	17

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 maart 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr. 53 d.d. 18 maart 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De belangrijkste punten waar in het milieueffectrapport (MER) aandacht aan moet worden besteed, zijn de bedrijfszekerheid/storingsgevoeligheid van de voorgestelde combinatie van pyrolyse-vergassing-gasreiniging-pyrometallurgische smeltreactor, de kwaliteitsborging in de bedrijfsvoering (waaronder de personele expertise voor het bedrijven van een dergelijk voor de afvalverwerking complex proces), de relatie tussen te bewerken stromen en te verwachten emissies, alsmede de afzetmogelijkheden van de producten.

Een diepgaande vergelijking met verbranding in een Afvalverbrandingsinstallatie (AVI) als 'nulalternatief' is niet nodig. De uitkomsten van de bij de startnotitie gevoegde levenscyclusanalyse (LCA) tonen in principe de meer hoogwaardigheid van bewerking in de Product- en Energie Centrale (PEC)-installaties ten opzichte van verwerking in een AVI voldoende aan. Wel dienen in dit kader een aantal cruciale aannamen te worden onderbouwd.

Ook dient de specifieke plaats van het voornemen tot thermische behandeling van onder meer hoog calorisch afval in het totale concept van verwijdering van (niet BAGA) huishoudelijk en soortgelijk afval in Nederland nader te worden beschreven en in hoeverre het ten koste gaat van bestaande verwerkingscapaciteit (onderbenutting) en van preventie en hergebruik.

Technologie en bedrijfsvoering

- Motiveer de keuze van de toe te passen combinatie van technieken op grond van een beknopte weergave van de stand der techniek op het gebied van de thermische bewerking van de (hoogcalorische) afvalstromen waarop het voornemen zich richt. Het is daarbij niet de bedoeling andere pyrolyse/ vergassingstechnieken, zoals een circulerend wervelbedvergasser (CFBG), al dan niet in combinatie met een pyrometallurgische smelter, en bijvoorbeeld het 'thermoselect' proces diepgaand in het MER te beschrijven. Wel moet uit een nadere, onderlinge vergelijking blijken wat de relatieve sterke en zwakke punten van het voorgestelde PEC-procédé zijn ten aanzien van (lucht)emissies, 'restloze' verwerking (afzetbaarheid producten), energierendement, veiligheid en betrouwbaarheid en hoe met de relatief zwakke punten wordt omgegaan.
- Het voornemen betreft een complexe activiteit, waarin een aantal procesonderdelen onderling van elkaar afhankelijk zijn. Daarbij gaat het voor een deel om een nieuwe combinatie van de PKA pyrolyse-vergassingstechnologie/pyrometallurgische smeltreactor waarover nog weinig praktijkinformatie beschikbaar is en voor een deel om nieuwe toepassing van vergassing met zuivere zuurstof. Geef vanwege de onzekerheden die dit met zich meebrengt, speciale aandacht aan het optreden en de milieueffecten van storingen en calamiteiten en hoe daarmee om te gaan.
- De ProPEC-installaties worden als toeleverancier gekoppeld aan een nieuw op te zetten 'utility centre'. Er komen wisselwerkingen met dit utility centre dat op zijn beurt weer gekoppeld wordt met andere inrichtingen. De onderlinge wisselwerkingen moeten worden verduidelijkt.
- Specifieke massabalansen voor kritische stoffen (gehalte in 'input'; in welke producten komt welke hoeveelheid terecht) zijn nodig.

Groot
9

Milieugevolgen

- Breng de invloed van de soorten en hoeveelheden te bewerken ingangsstromen op de te verwachten luchtemissies en de kwaliteit van de (rest)-producten gemotiveerd in kaart, onder meer door een beschouwing van een realistisch aanbodscenario en van de afzetbaarheid van (rest) producten ('marktverkenning': een realistische inschatting van de afzet van onder meer 'synthetisch basalt' op basis van productkwaliteit/uitloogbaarheid, bouwtechnische kwaliteits- en marktcriteria).
- De meest kritische stoffen zijn: HCl, HBr en HF, metaalhalogeenvverbindingen (zoals van Zn en Cd), zware metalen, organohalogeenvverbindingen (zoals dioxinen en furanen), PAK's, H₂S, carbonylen, CO, fijn stof en roet.
- De resultaten van een MCA. Mogelijk blijkt in de loop van de opstelling van het MER dat voor nader geselecteerde onderdelen een kwantitatieve risico-analyse (EVR) gewenst is.

1. INLEIDING

De initiatiefnemer ProPEC B.V., een rechtspersoon opgericht door het Provinciaal Afvalverwijderingsbedrijf Zuid-Holland N.V (PROAV) te Schiedam en Gibros PEC BV te Numansdorp, heeft het voornemen een zogenoemde Product- en Energie Centrale (PEC) te realiseren op een bedrijfsterrein langs de Merwedeweg, Rotterdam-Europoort gekoppeld met een nieuw complex van installaties ('utility centre').

Met de PEC-installatie wordt beoogd diverse hoogcalorische afvalstromen, niet vallend onder het Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen (BAGA) en waarvoor geen rechtstreeks materiaalgebruik mogelijk is, om te zetten in zoveel mogelijk nuttig toepasbare producten.

Het principe van de installatie berust op pyroliseren en vergassen van (steekvaste) afvalstoffen tot enerzijds (schoon) synthesegas, dat in een andere inrichting wordt verwerkt, en anderzijds bewerken van de vaste pyrolyseproducten in een pyrometallurgische smeltreactor tot vrij toepasbare bouwmaterialen ("synthetisch basalt"). In de pyrolysestap worden tevens ferro- en nonferrometalen afgescheiden.

De geplande maximum verwerkingscapaciteit is 200 kton per jaar.

De milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.: categorie 18.2) is gekoppeld aan de te nemen besluiten over de vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Bij brief van 13 maart 1998¹⁾ is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant nr. 53 van 18 maart 1998²⁾.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

In dit advies wordt waar mogelijk voortgebouwd op de inhoud van de startnotitie, aangezien deze een goede basis biedt voor de vast te stellen richtlijnen. Daarom is getracht met name aanvullende gezichtspunten voor het voetlicht te brengen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen⁴⁾, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

4 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

2. DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Motivering van het voornemen

Motiveer de voorgenomen activiteit. Betrek hierbij:

- de voordelen van de locatie van de PEC-installatie mede in synergie met activiteiten in het nieuwe utility centre;
- geef de specifieke plaats van de voorgenomen activiteit aan binnen het verwijderingssysteem voor de betreffende (hoogcalorische) afvalstoffen⁵;
- de bedrijfsdoelstelling.

Beschrijf wat het betekent voor de voorgenomen activiteit en hoe deze er uit zal komen te zien als dit utility centre niet (tijdig) wordt gerealiseerd.

Beschrijf de te verwachten ontwikkelingen in het afvalverwijderingsbeleid in Nederland in relatie tot de voorgenomen thermische verwerking van afvalstoffen. Betrek hierbij het Tienjaren programma Afval 1995-2005 (TJP-A) van het AOO, de voorgenomen wijziging van de Wm (met name t.a.v. artikel 10.1; ladder van Lansink) en het in voorbereiding zijnde toetsingskader TJP-A. Maak duidelijk of en zo ja welk deel van de te bewerken stromen uit het buitenland zal komen.

Beschrijf in hoeverre de uitgangspunten van het huidige afvalbeleid worden gehanteerd (zoals integraal ketenbeheer, beleidsscenario van AOO, lekvrije verwijdering, capaciteitsbeheersing, producentenverantwoordelijkheid).

Hoogwaardigheid

- Motiveer de keuze van het toe te passen PEC-procédé door een beknopte weergave van de stand der techniek op het gebied van thermische behandeling van de te bewerken stromen door een onderlinge vergelijking met technieken zoals CFBG met pyrometallurgische smeltreactor en het 'thermoselect' proces. Uit deze onderlinge vergelijking moet blijken wat de relatieve sterke (milieuwinst) en zwakke (verlies) punten van het voorgestelde PEC-procédé zijn ten aanzien van (lucht)emissies⁶, 'restloze' verwerking (afzetbaarheid producten), energierendement, veiligheid en betrouwbaarheid. Bij deze vergelijking dient zo veel mogelijk gebruik te worden gemaakt van openbare (toetsbare) informatie.

5 Zie reactie nr. 1 (bijlage 4).

6 Zie reactie nr. 4 (bijlage 4).

- Beschrijf de effectiviteit en efficiëntie van de voorgenomen activiteit bij het verwerken van de betreffende afvalstoffen.

2.2 Doel

Leid uit de motivering van het voornemen duidelijke, concrete doelen van het voornemen af.

2.3 Besluitvorming en beleidskader

Beleidskader

Geef kort aan welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden voor emissies en dergelijke) gelden bij dit voornemen. Verwijs hierbij naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Besteed in het bijzonder aandacht aan:

- de Nederlandse emissierichtlijnen;
- het Besluit Luchtemissies Afvalverbranding (BLA) en de Regeling meetmethoden luchtemissies afvalverbranding;
- het Bouwstoffenbesluit;
- Tienjarenprogramma afval 1995-2005 (TJP-A II), inclusief toetsingskader;
- het Besluit emissie-eisen stookinstallaties Milieubeheer (BEES);
- het Provinciaal en Rotterdams Milieubeleidsplan;
- relevante (concept) richtlijnen van de EU.

Besluitvorming

Geef aan de besluiten die in een later stadium moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit in relatie tot het utilitycentre te kunnen realiseren.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

Van belang is de invloed van de soorten en hoeveelheden te bewerken afvalstromen (zie startnotitie pag. 11) op de te verwachten emissies en de kwaliteit van de producten/ reststoffen. Breng deze invloeden gemotiveerd in kaart, onder meer door een beschouwing van een realistisch aanbodscenario (met aannemelijke marges) en een afzetscenario van producten.

Baseer de beschrijvingen in het MER in beginsel op praktijkervaringen (monitoringgegevens; gebleken problemen en oplossingen daarvoor) met (onderdelen van) de installatie⁷. Geef daarbij duidelijkheid over bij welke capaciteit en schaal (met name ten aanzien van de pyrometallurgische smelter) ervaring is opgedaan; ga in op mogelijke problemen met de in dit concept nieuwe toepassing van vergassing met zuivere zuurstof, en op de toename van de complexiteit door het beoogde aantal parallel te schakelen eenheden. Concrete informatie ⁸] van de praktijkervaringen met de proefinstallatie te Aalen en Freiberg, alsmede waar mogelijk van de nieuwe installatie te Aalen, en de smelter in Velmede dienen in het MER te worden gegeven en de inhoudelijke basis te vormen voor het MER.

Beschrijf de voorgenomen activiteit en de alternatieven voor zover ze gevolgen hebben voor het milieu. Het is aan te bevelen deze beschrijving te baseren op deelactiviteiten.

3.2 Voorgenomen activiteit

3.2.1 Situering

Geef een duidelijke plattegrond met de ligging van de diverse geplande bedrijfsonderdelen. Geef daarbij tevens de overige omringende bedrijven dan wel bedrijfsonderdelen aan waarmee de installaties zijn gekoppeld (zoals met eigen compressorstation voor synthesesgas, synthesesgasafnemer en doorlevering van CO en H₂, O₂- en N₂-leverancier/luchtscheidingsinstallatie, warmtekracht-eenheid).

7 Zie reactie nr. 1 (bijlage 4).

8 Zie reactie nr. 1 (bijlage 4).

3.2.2

Logistiek en acceptatie

Beschrijf welke afvalstromen, gegeven de afvalverwijderingsmarkt, als realistische input voor de pyrolyse-installatie kunnen worden beschouwd op korte termijn (tot 2005) en op middellange termijn (na 2005). Beschrijf welke afval(water)stromen als "hulp-/ toeslagstof" in de afzonderlijke procesonderdelen worden gebruikt.

Beschrijf (beknopt) de acceptatieprocedure van de afvalstromen vóór aanvoer naar en bij aanvoer op de bewerkingslocatie, de eventueel benodigde (tussen)opslag en de bestemming van de op locatie geweigerde afvalstromen. Beschrijf per soort invoerstroom (al dan niet opgemengd) de te hanteren acceptatiecriteria (inclusief hergebruikscriteria⁹) en grenswaarden (welke gehalten stoffen in de invoer niet worden geaccepteerd) in relatie tot de emissie(grens)waarden, vooral voor de componenten die bij het bewerkingsproces kunnen leiden tot milieuschadelijke emissies, zoals gehalte halogenen, zware metalen en organische verbindingen zoals PAK's.

3.2.3

Bewerkingsprocessen - algemeen

Geef een totaaloverzicht van het geïntegreerde proces, de onderlinge afhankelijkheid van de verschillende procesonderdelen en geef daarbij aan de hand van flow- en/of blokschema's aan welke procesonderdelen, wanneer autonoom bedreven (kunnen) worden. Speciale aandacht dient te worden besteed aan het in en uit bedrijf nemen van het proces bij normale en bijzondere omstandigheden (kritische drempels voor automatisch uitschakelen ('proces-trip'), storing, noodstop, calamiteit).

Specificeer per procesonderdeel massa- en energiebalansen en in- en uitstroom (debiet, concentraties), totale stroom en per specifieke probleemstof, bij voorkeur door een gekwantificeerd stroomschema, inclusief de emissie-beperkende maatregelen. Dit houdt in dat een sluitende, specifieke massabalans en de gevolgde weg wordt gegeven voor zware metalen, halogenen, zwavel en hun technisch relevante verbindingen, zodat een scherp beeld ontstaat van hoeveel, waar en in welke vorm deze elementen het proces inkomen en weer verlaten.

Beschrijf verder de karakteristieken van ieder proces:

- de procestechnologie en de procescondities, met het oog op potentiële risico's en milieubelasting;
- de inzet en aard van hulpstoffen;
- het afgassysteem voor pyrolysegas en productgas (inclusief fakkel).

9 Zie reactie nr. 3 (bijlage 4).

Vorbewerking

Beschrijf:

- welke afvalstromen een vorbewerking ondergaan alvorens te worden bewerkt in de overige procesonderdelen;
- de afzonderlijke vorbewerkingsinstallaties (homogeniseren, zeven en drogen);
- hoe stof-, geur-, en geluidemissies bij ontvangst en vorbewerkingsstapen beheerst worden;
- de samenstelling van de uitgaande stromen.

Pyrolysetrommels

Beschrijf:

- welke invoerstromen in de pyrolysetrommels verwerkt zullen worden;
- de samenstelling van de verschillende uitgaande stromen (pyrolysegas, cokes en vast residu, inclusief ferro en non-ferro);
- de weg van vluchtige zware metalen en van de vluchtige verbindingen van zware metalen, halogenen en zwavel;
- het optreden van mogelijke gaslekkages, condensatie van teervormige componenten en hoe hier mee wordt omgegaan.

Vergasser

Beschrijf:

- de samenstelling van de te vergassen stromen;
- de samenstelling van het ongereinigde productgas, inclusief mogelijke gehalten aan roet, HCN, H₂S, HCl, carbonylen, PAK's, dioxinen en furanen;
- verblijftijdsspreiding en temperatuur in relatie tot conversie;
- of en hoe (met extra compressor van ProPEC) het synthesesgas wordt gecomprimeerd voor afvoer naar het utility centre;
- of en zo ja hoe en in welke hoeveelheid het productgas wordt gebufferd;
- wanneer en de perioden waarin het (product)gas zal moeten worden afgevoerd naar de fakkel en al of niet verbrand wordt (opstarten, uit bedrijf nemen, ernstige storingen, schoonmaakwerkzaamheden);
- of en hoe roetterugwinning plaats vindt.

Pyrometallurgische smeltreactor

Beschrijf:

- welke (extra) reststromen in de smeltreactor verwerkt zullen worden;
- de samenstelling van het productgas, inclusief de gehalten aan vervluchtigde metalen/ metaalverbindingen, dat naar de gasbehandeling toegaat;
- de samenstelling, het uitlooggedrag (na veroudering) en het scheidingsrendement¹⁰⁾ van de productstromen (slakken, 'synthetisch basalt en metalen);
- hoe het gevaar van aanbakken en afzetten in de afvoerleidingen wordt ondervangen en hoe bij schoonmaken van apparatuur en leidingen met vrijkomende stoffen wordt omgegaan;

10. Zie reactie nr. 1 (bijlage 4).

- of vorming en afvoer van een scheidingslaag aan de orde is en hoe die kan worden beheerst ^{11]}.

Gasreinigingsinstallatie

Beschrijf:

- de samenstelling van afgasstromen uit vergasser en smelter die gereinigd zullen worden;
- samenstelling van het (separaat) gereinigde synthesegas en het gereinigde productgas uit de smelter;
- de productgasspecificaties^{12]};
- hoe de ongewenste componenten, inclusief teer bij onvolledige conversie in de vergasser, uit het ruwe gas worden verwijderd, in welke vorm de verwijderde componenten beschikbaar komen en de weg van de verwijderde componenten, met specifieke aandacht voor gevormde zouten, (zware) metalen en metaalverbindingen;
- de wijze en het rendement van terugwinning en de kwaliteit van de verschillende reststoffen (zouten, metaaloxiden, kwik, zwavel);
- in hoeverre de vorming van dioxinen en furanen (de-novo synthese) tijdens de gaskoeling wordt voorzien/ ondervangen;
- wat er gebeurt met niet-bruikbaar of niet-afzetbaar gasreinigingsresidu;
- de samenstelling van de rookgassen van de ondervuring en de toegepaste emissiebeperkende maatregelen.

3.2.5

Producten en reststoffen

Beschrijf:

- de kwaliteit en hoeveelheid van de tussen- en eindproducten per jaar. Geef voor het synthesegas de relatie tussen de kwaliteit en de toepassingsmogelijkheden, respectievelijk als brandstof voor het eigen proces of als grondstof/brandstof voor derden;
- de kwaliteit en hoeveelheid van de reststoffen; de verhouding tussen producten en reststoffen. Geef een realistische inschatting van de afzetmogelijkheden van met name metaaloxideconcentraten, ferro en non ferro ^{13]}, synthetisch basalt^{14]} en elementair zwavel op basis van geldende milieuhygiënische, civieltechnische en marktcriteria;
- de relatie tussen de kwaliteit van de ingaande stromen en de milieuhygiënische (uitloogbaarheid) en bouwtechnische kwaliteit en afzetmogelijkheden voor hergebruik of nuttige toepassing van producten en reststromen;
- eventuele verdere verwerking en/of eindverwerking van de reststoffen, binnen of buiten de inrichting (zoals van verontreinigd actieve kool)^{15]};
- geef aan wat zal gebeuren met producten en reststoffen indien afzet (eventueel tijdelijk) niet mogelijk blijkt en welke milieuconsequenties dat kan hebben.

¹¹ Zie reactie nr. 1 (bijlage 4).

¹² Zie reactie nr. 1 (bijlage 4).

¹³ Zie reactie nr. 1 (bijlage 4).

¹⁴ Zie reactie nr. 1 (bijlage 4).

¹⁵ Zie reactie nr. 1 (bijlage 4).

3.2.6

Emissies en mitigerende maatregelen

Geef een overzicht van de optredende emissies en de maatregelen die getroffen worden om de emissies te beperken (mitigerende maatregelen) en te controleren.

Lucht

Beschrijf:

- de afzonderlijke emissiebronnen; kwantificeer de (maximale) emissies van met name stof, HCl, HBr en HF, metaalchloriden, dioxinen en furanen, PAK's, CO, H₂S en carbonylen;
- geef een beschrijving van de geuremissies;
- mogelijk verhoogde emissies in de test- en opstartfase. Geef aan of verhoogde emissies zijn te verwachten en, zo ja, kwantificeer deze emissies. Geef in dat geval tevens aan welke extra maatregelen worden getroffen om deze verhoogde emissies te beperken (en te monitoren);
- de werking van de gasreiniging: geef aan op welke componenten die zich richt en van welk vangstrendement wordt uitgegaan. Beschrijf per behandelingsstap welke stoffen verwijderd worden en welke eindgehalten worden bereikt (met name HCl, HBr, HF en bijzondere verbindingen zoals dioxinen, furanen, H₂S en carbonylen);
- de flexibiliteit/het werkbereik van de gasreiniging met betrekking tot de bandbreedte van de verschillende voedingsstromen;
- de hoeveelheid en samenstelling van de (niet)condenseerbare gassen die worden afgevoerd naar het afgassysteem;
- omvang emissies via het afgassysteem.

Water

Beschrijf:

- de (vuil)waterbalans (inclusief hergebruik afvalwaterstromen);
- concentraties en vrachten organische verontreinigingen, waaronder teer, PCB's en EOX, alsmede zware metalen in het te lozen water;
- de zuivering van proces- en condenswater, inclusief zuiveringsrendement;
- de handelwijze, indien uit metingen en bemonsteringen blijkt dat het effluent niet aan de lozingsnormen voldoet.

Bodem

Beschrijf (kort):

- de voorzieningen waarmee emissies naar de bodem worden voorkomen, onder andere vloeistofdichte vloeren en een bedrijfsrioleringsysteem. Geef aan of deze voorzieningen toereikend zijn bij bijzondere bedrijfsomstandigheden (calamiteiten).

Geluid

Beschrijf geluidemissies van de voorgenomen installaties (geef bronsterkte met bedrijfsduurgegevens) en afschermende maatregelen.

Externe veiligheid (storingen en calamiteiten)

Het voornemen betreft een relatief complexe activiteit, waarin een aantal procesonderdelen onderling van elkaar afhankelijk is. Daarbij gaat het voor een deel om een nieuwe combinatie van de procesonderdelen PKA pyrolyse/vergassing/pyrometallurgische smelter die in de praktijk nog niet is beproefd. Ook de voorgestelde koppeling met het utility centre is uit de praktijk nog niet bekend. Geef vanwege de onzekerheden die dit met zich meebrengt, speciale aandacht aan de mogelijkheid en consequenties van storingen en calamiteiten en hoe daarmee om te gaan.

In het MER dienen tenminste enkele maximaal geloofwaardige ongevalsscenario's te worden uitgewerkt (MCA). Daaruit kan volgen dat voor geselecteerde onderdelen een kwantitatieve risico-analyse (EVR) gewenst is. Deze zal duidelijkheid moeten geven over welke (aanvullende) maatregelen getroffen moeten worden om de gevolgen te beperken.

Beschrijf de maatregelen om bij de opslag van shredderafval ongecontroleerde emissies ten gevolge van broei en brand te voorkomen.

Beschrijf de veiligheidsverhogende maatregelen zoals het procesbeveiligingssysteem, inclusief bijzondere maatregelen ten aanzien van zuurstof en productgas, zowel tijdens de constructiefase (onder meer uitvoering kritische pijpleidingen) als tijdens bedrijf van de complete installatie met randapparatuur.

Beschrijf de bedrijfsvoering bij ongewone voorvallen (storingen en calamiteiten), voor zover deze milieugevolgen kunnen hebben, bijvoorbeeld door het naar buiten lekken van pyrolysegas (laag kokende organische verbindingen, teer, aromatische koolwaterstoffen), metaaldampen of synthesegas op het moment dat (een deel van) de installatie kortstondig uit bedrijf wordt genomen. Geef aan hoe de veiligheid voor mens en omgeving wordt gewaarborgd in bijzondere omstandigheden en hoe de veiligheidsrisico's maximaal worden beperkt, waarbij onder meer aandacht wordt gevraagd voor de maximale druk waartegen de procesapparatuur bestand is.

Ga in op eventuele andere varianten voor de terreinindeling binnen de inrichting die wat betreft externe veiligheid mogelijk beter scoren.

Geef voor eventuele calamiteiten:

- de belangrijkste risico-opleverende onderdelen en faalmechanismen;
- per calamiteit de (nood)maatregelen die genomen kunnen worden om de emissies te reduceren. Hierbij kan deels worden verwezen naar een calamiteitenplan en een kwaliteits- en milieuzorgsysteem.

Besteed bij de beschrijving van veiligheidsmaatregelen in het bijzonder aandacht aan de 'hold up' van opslag, pyrolysetrommels, vergasser, de gasreiniging en transportleidingen. Geef aan hoe de milieubelasting zal worden beperkt bij onverhoopte uitval of slecht functioneren van (onderdelen van) deze installaties (opvangsystemen).

3.2.8 Monitoring en kwaliteitszorg

Beschrijf beknopt de wijze waarop de emissies naar de lucht en oppervlaktewater worden gecontroleerd. Geef aan welke componenten dan wel stromen, continu of structureel en welke incidenteel gemeten worden.

Geef aan in hoeverre in de bedrijfsvoering kwaliteitsborging plaatsvindt, gericht op vermindering van de milieubelasting en betrouwbare monitoring ervan, bijvoorbeeld door een bedrijfsintern kwaliteitszorgsysteem. Geef in dit verband aan welke specifieke operationele kennis en ervaring door de initiatiefnemer wordt ingezet om een dergelijk voor de afvalverwerking complex proces als de ProPEC-installatie te exploiteren.

3.3 Alternatieven/uitvoeringsvarianten

Geef aan voor welke onderdelen van de installatie extra milieubescherpende maatregelen mogelijk zijn ter optimalisatie. Beschrijf deze en geef de effectiviteit aan. De in de startnotitie beschreven alternatieven en varianten vormen een goed uitgangspunt voor het MER.

Beschrijf in ieder geval een voorkeursalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief.

Motiveer de selectie van het voorkeursalternatief; in het MER zijn vooral de milieuargumenten (doelmatigheid/hoogwaardigheid, bedrijfszekerheid, emissies, omvang, kwaliteit en afzetbaarheid reststoffen, grondstoffen- en energieverbruik) voor deze keuze van belang.

Beschrijf ten behoeve van de onderlinge vergelijking de milieueffecten van voorgenomen activiteit, varianten en alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau.

3.3.1 'Nulalternatief'

In de startnotitie (pag. 18) wordt het 'nulalternatief' kort omschreven (verbranding in AVI). Deze omschrijving vormt een goed uitgangspunt voor een uitwerking in het MER.

Volgens de Commissie is in grote lijnen de LCA-methodiek goed toegepast in de studie "De milieukundige score van verwerking van hoogcalorisch afval in de PEC" d.d. 5 december 1997. Daarin is de vergelijking tussen PEC en AVI gemaakt voor twee soorten hoogcalorisch afval. Er is geen vergelijking gemaakt van de procentuele en absolute bijdragen van AVI/PEC aan de milieuthema's. Van wezenlijk belang zijn de volgende aannamen:

- Het geproduceerde synthesegas wordt afgezet en gebruikt in andere industriële installaties als grondstof. Indien het synthesegas niet aldus nuttig kan worden aangewend maar (deels) als brandstof zal een groot

deel van de winst in energieverbruik ten opzichte van verwerking in een AVI verloren gaan^{16]}.

- Alle reststromen vaste stoffen van PEC kunnen in de markt afgezet worden^{17]}. Dat moet met name voor het zogenoemde synthetische basalt en voor ferro en non ferro^{18]} nog blijken.

De Commissie acht het van belang dat de bovengenoemde aannamen in het MER worden besproken en onderbouwd.

3.3.2

Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Ga bij de beschrijving van het MMA in ieder geval in op:

- de inzet van (extra) emissiebeperkende maatregelen voor zware metalen (zoals seleniumfilter voor Hg), anorganische en organische halogeenverbindingen;
- maximaliseren van hergebruik van invoerstromen^{19]};
- maximaliseren afzet deelstromen (bijvoorbeeld richten op H₂SO₄ in plaats van op elementaire zwavel);
- varianten voor de verwerking van zout water (zoals verder indampen); gestreefd dient te worden naar een nullozing (zie startnotitie pag. 18);
- aan- en afvoermogelijkheden per schip/ per trein in plaats van per as;
- alternatieve terreinindeling in verband met externe veiligheid;
- optimalisatie van inzetten van restwarmte.

16 Zie reactie nr. 1 (bijlage 4).

17 Zie reactie nr. 1 (bijlage 4).

18 Zie reactie nr. 1 (bijlage 4).

19 Zie reactie nr. 3 (bijlage 4).

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

4.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, als referentie voor de te verwachten milieueffecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Besteed voor zover van belang aandacht aan:

- de luchtkwaliteit: achtergrondniveaus van luchtverontreinigende componenten (inclusief geurhinder ²⁰);
- de waterkwaliteit bij het lozingspunt;
- de externe veiligheidssituatie;
- geluidhinder.

4.2 Milieugevolgen

Neem bij de beschrijving van de milieugevolgen de volgende algemene richtlijnen in acht:

- beschrijf zowel negatieve als positieve effecten;
- gebruik bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten een betrouwbaarheidsanalyse of een 'worst case scenario';
- vermeld onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens.

Lucht

Beschrijf:

- de mogelijk optredende geurhinder en de andere milieugevolgen van de emissie van vluchtige of gasvormige componenten;
- de te verwachten uitstoot (concentraties en vrachten) van toxische stoffen (PAK's, organische en anorganische halogeenvverbindingen, HCl, HBr, HF, kwik, CO, dioxinen en furanen); geef maximale immissieconcentraties (contouren) per stof en afstand tot de bron, met name bij bijzondere bedrijfsomstandigheden (bij storingen en calamiteiten);
- de effecten op de luchtkwaliteit voor de relevante componenten (met het oog op cumulatie) van door de activiteit geëmitteerde stoffen.

20 Zie reactie nr. 4 (bijlage 4).

Water

Beschrijf de invloed van emissies op de oppervlaktewaterkwaliteit (gehalten zware metalen), zowel bij normale bedrijfssituaties als calamiteiten. De zoutvracht is hierbij een aandachtspunt alsmede lozing van stoffen die kunnen cumuleren in het ecosysteem, beschouw dan hiervan de gevolgen voor het milieu.

Beschrijf bij lozing op de riolering, de gevolgen van de lozing zowel in de normale situatie als bij ongewone voorvallen (storingen, calamiteiten), waarbij mogelijk de werking en effluentkwaliteit van de waterbehandelingseenheid wordt beïnvloed.

Externe veiligheid

Beschrijf de externe veiligheid rondom de installatie als gevolg van een calamiteit met het grootst denkbare gevolg (MCA) (zie ook § 3.2.7).

Geluid

Beschrijf:

- het referentieniveau van het omgevingsgeluid en de autonome ontwikkeling daarin, gezien de huidige geluidsaneringsituatie, op relevante referentieposities;
- ligging van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten en aaneengesloten bebouwing (en de tussenliggende afscherming);
- geef een prognose van equivalente geluidniveaus en piekniveaus met inachtneming van de richtlijnen van de overheid ("Handleiding meten en rekenen industrielawaai" rapport ICG-reeks IL-HR-13-01) met bedrijfsduurgegevens binnen de onderscheiden etmaalperioden. Inzicht dient te worden gegeven in de bijdragen van de te onderscheiden relevante geluidbronnen.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Geef een overzichtelijke vergelijking van de milieueffecten van de voorgenomen activiteit, uitvoeringsvarianten en alternatieven (MMA) onderling én met de referentie. Doel van deze vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Maak de vergelijking bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie. Betrek bij de vergelijking de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieu-beleid.

Besteed bij de vergelijking van alternatieven/ varianten vooral aandacht aan:

- emissies naar de lucht;
- bedrijfszekerheid;
- externe risico's;
- hoogwaardigheid van de be- en verwerking van de betreffende afvalstromen.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven/ uitvoeringsvarianten, in het bijzonder van mogelijke, nadere procesgeïntegreerde dan wel nageschakelde maatregelen in het kader van het MMA (kosteneffectiviteit).

6. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Geef aan over welke (milieu)aspecten niet voldoende informatie kan worden opgenomen vanwege bijvoorbeeld gebrek aan (praktijk)gegevens. Spits deze inventarisatie toe op die (milieu)aspecten, die (vermoedelijk) in de verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Beschrijf de (ernst van de) consequenties van het gebrek aan (milieu)informatie voor het te nemen besluit. Beschrijf:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie.

7.

EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De bevoegde instanties, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Rijkswaterstaat, moeten bij de besluiten aangeven op welke wijze en op welke termijn een gericht monitoring/ evaluatieonderzoek verricht zal worden, om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer, ProPEC B.V., in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden, geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

De Commissie denkt met name aan :

- feitelijke afzet van producten en reststoffen;
- beoogde capaciteitsbenutting en soort afval;
- evaluatie van de aannamen met betrekking tot de milieubelasting van de ProPEC-installaties;
- monitoring van de voorspelde emissies.

8.

VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER EN SAMENVATTING

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."

Maak in het MER gebruik van schema's, tabellen en kaarten bij het presenteren van getalsmatige informatie, de vergelijking van alternatieven/ uitvoeringsvarianten en meer in het algemeen, wanneer dit een compacte en inzichtelijke presentatie van informatie bevordert.

Scheid in het MER de procesinformatie van de administratieve procedures. De leesbaarheid van het MER zal sterk worden verhoogd door de administratieve procedures in een bijlage op te nemen.

Concentreer de samenvatting rondom de belangrijkste beslispunten en zorg ervoor dat de tekst voor een breed publiek toegankelijk is.

BIJLAGEN

bij het Advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Product- en Energiecentrale
van ProPEC BV
te Rotterdam-Europoort

(bijlagen 1 t/m 4)

Groen
27

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 maart 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11



Provincie Zuid-Holland
Directie Water en Milieu

Commissie MER
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
16 MAART 1998	
Ingekomen:	
nummer:	408-98
door:	838-1713
kopie naar:	845-1713

Directie Water en Milieu
Afdeling Algemeen Beleid en Coördinatie
Ambtenaar Dhr. H.D. Oosthoek
Doorkiesnr. (070) 4417644
Telefaxnr. (070) 4417815

Ons kenmerk DWM 152526

's-Gravenhage, 13 maart 1998.

Onderwerp: Startnotitie van ProPEC B.V. voor het realiseren van een product- en energiecentrale (PEC) aan de Merwedeweg te Rotterdam-Europoort.

Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland doe ik u een 7-tal exemplaren van de op 24 februari 1998 ontvangen startnotitie met betrekking bovengenoemd onderwerp toekomen.

Op grond van de Wet milieubeheer zijn Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-Effectrapport.

Gelet op artikel 7.14, tweede lid van de Wet milieubeheer zie ik uw advies ten aanzien van de richtlijnen uiterlijk 25 mei 1998 tegemoet. Een exemplaar van de kennisgeving is te uwer informatie bijgevoegd.

De directeur Directie Water en Milieu

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in De Staatscourant nr. 53 d.d. 18 maart 1998

Kennisgeving

Inspraak startnotitie milieueffectrapportage

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben, ten behoeve van een op te stellen Milieueffectrapport, op 24 februari 1998 een startnotitie in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ontvangen van ProPEC B.V. voor het realiseren van een product- en energiecentrale (PEC) ten behoeve van het omzetten van hoogcalorische afvalstromen, niet zijnde gevaarlijk afval, in zoveel mogelijk nuttig toepasbare producten. Het principe van de installatie berust op het pyrolyseren van het aangeboden afval en het vergassen van vrijkomende producten tot synthesesgas. Dit synthesesgas wordt na reiniging aangeboden aan een nog te realiseren utiliteitscenter aan de Merwedeweg/Moezelweg te Rotterdam-Europoort. De inrichting zal daarom nabij deze locatie worden gerealiseerd.

Mer op maat

Door de bevoegde gezagen wordt een 'Mer op maat' beleid gevoerd. De grondgedachte hiervan is dat inhoud en procedure worden toegesneden op de belangrijkste gevolgen voor het milieu, de keuzemogelijkheden van de initiatiefnemer en de beleidsvrijheid van de bevoegde instanties. In dat kader achten wij het volgende van belang. In de startnotitie is op basis van een vergelijking van technieken op grond van een LevensCyclus Analyse (LCA) door de initiatiefnemer gekozen voor de pyrolyse/vergassingstechniek. Het bevoegd gezag kan op grond van de informatie en motivering in de startnotitie instemmen met deze keuze. In het verlengde hiervan kan het MER zich beperken tot alternatieven en varianten van deze techniek. Bij de uitwerking van het MER zal de meeste aandacht worden besteed aan de optimalisering van het proces. Voor wat betreft lokale hinderaspecten zal

in het MER met name aandacht worden besteed aan luchtverontreiniging, geluidshinder en waterverontreiniging.

Procedure

Voor deze activiteit moeten vergunningen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) worden aangevraagd bij respectievelijk Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland. Voordat deze aanvragen in behandeling kunnen worden genomen dient door de initiatiefnemer voor deze activiteit een Milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld. Gedeputeerde Staten en Rijkswaterstaat zullen de richtlijnen opstellen waaraan het MER zal moeten voldoen.

Inspraak

Eenieder kan, alvorens de richtlijnen worden vastgesteld, opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de richtlijnen kenbaar maken aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Dit college coördineert de voorbereiding en de behandeling van deze m.e.r.-procedure. Opmerkingen kunnen tot en met 20 april 1998 schriftelijk worden ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van DWM 152526. Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de, van persoonlijke gegevens ontdane, schriftelijke opmerkingen om vraagt.

Inzage

De startnotitie voor de m.e.r.-procedure ligt met ingang van 23 maart 1998 tot en met 20 april 1998 ter inzage op werkdagen;

- tijdens kantooruren bij de Directie Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, Koningskade 1 te Den Haag, kamer D 437, tel.nr. (070) 4416697;
- tijdens kantooruren bij de DCMR-milieudienst Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, kamer 422, tel.nr. (010) 2468418;
- tijdens kantooruren bij Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, tel.nr. (010) 4026431;
- van 9.00-16.00 uur bij de dienst Gemeentewerken Rotterdam, Europointcomplex, toren 3, afdeling Milieubeleid, kamer 0152, Galvanistraat 15 te Rotterdam, tel.nr. (010) 4896922;
- van 8.30-12.30 uur in het gemeentehuis van Rozenburg, afdeling Openbare Werken en Milieu, Jan van Goyenstraat 1 te Rozenburg;
- tijdens de openingsuren in de Openbare Bibliotheek Rotterdam, Hoogstraat 110 te Rotterdam, tel.nr. (010) 4338233;

Buiten de genoemde uren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Inlichtingen

Voor inhoudelijke informatie kunt u contact opnemen met de heer H.D. Oosthoek, tel.nr. (070) 4417644. Voor informatie over de te volgen procedure en kopieën van van belang zijnde stukken (dit laatste tegen betaling) kunt u zich wenden tot mevrouw S. Veraar, tel.nr. (070) 4416697.



Rijkswaterstaat
Directie Zuid-Holland



Provincie Zuid-Holland

DWM064

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: ProPEC B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend) en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C 18.2

Activiteit: Het betreft een nieuwe inrichting waarin diverse hoogcalorische afvalstromen, niet vallend onder het BAGA, worden omgezet in zoveel mogelijk nuttig toepasbare producten. Het principe van de installaties berust op pyroliseren en vergassen van (steekvaste) afvalstoffen tot (schoon) synthesegas, dat in een andere inrichting (een nieuw utilitycentre) wordt verwerkt, en bewerken van de vaste pyrolyseproducten in een pyrometallurgische smeltreactor tot vrij toepasbare bouwmaterialen ("synthetisch basalt"). Tevens worden ferro- en nonferrometalen afgescheiden. De geplande maximum verwerkingscapaciteit is 200 kton per jaar.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 18 maart 1998

richtlijnenadvies uitgebracht: 20 mei 1998

Bijzonderheden:

De betreffende technologie zal in principe ook worden toegepast bij Recycling and Utilities North van North Refinery B.V. te Delfzijl (me.r. project: 923).

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. F.G. van den Aarsen

ir. H.S. Buijtenhek

ing. C.L. Eenkema

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. R.I. Seijffers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	980420	N.V. Afvalverwerking Rijnmond	Rotterdam	980421
2.	980417	Burgemeester en wethouders van de gemeente Bernisse	Heenvliet	980421
3.	980420	Zuid-Hollandse Milieufederatie	Rotterdam	980423
4.	980512	Burgemeester en wethouders van de gemeente Vlaardingen	Vlaardingen	980518

