



VERGUNNING
WET MILIEUBEHEER
en
WET VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATEREN

ARCADIS Heidemij Realisatie B.V.

Uitbreiding opslag- en verwerkingsinrichting voor
verontreinigende grond te Veendam (Adriaan Tripweg)

Groningen, 26 oktober 1999.
Nr. 99/14.770-I en II/42, RMM/ZWK.



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 20 oktober 1999.

Nr. 99 /14.777- I/42, RMM

Verzonden: 27 oktober 1999.

Proc. nr. : 5070

Beschikken hierbij op de aanvraag van ARCADIS Heidemij Realisatie BV te Waalwijk om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor de locatie aan de Adriaan Tripweg te Veendam.

I. AANVRAAG VERGUNNINGEN

Op 29 januari 1999 ontvingen wij van ARCADIS Heidemij Realisatie BV te Waalwijk, gedateerd 25 januari 1999, k291/087/RP/idq, een aanvraag om een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm), alsmede om vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

De aanvraag betreft het voornemen tot uitbreiding van de opslag- en verwerkingsinrichting voor verontreinigde grond, gelegen aan de Adriaan Tripweg te Veendam. Bij deze aanvraag is een milieueffectrapport (MER) overgelegd. De aanvraag is gebaseerd op artikel 8.4, lid 1, van de Wet milieubeheer. In genoemd schrijven heeft ARCADIS tevens verzocht uit concurrentieoverwegingen een aantal gegevens uit de aanvraag als vertrouwelijk te beschouwen, overeenkomstig artikel 19.3 lid 1 van de Wet milieubeheer. Op dit verzoek heeft ons college d.d. 23 februari 1999, besluit nr. 99/2.294a/8, RMM, positief beschikt.

De inrichting inclusief de in de aanvraag voorziene uitbreiding valt onder de categorieën 28.1a sub 4, 28.4.c1, en 28.4.c2 van Bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb).

Gedeputeerde Staten van Groningen zijn derhalve bevoegd op de aanvraag te beslissen.

II. GEVOLGDE PROCEDURE

Wij hebben met betrekking tot deze aanvraag de in afdeling 3.5, juncto afdeling 4.1.1. van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer (Wm) voorgeschreven procedure gevolgd. ARCADIS Heidemij Realisatie BV heeft, met inachtneming van de door de provincie vastgestelde richtlijnen, een MER opgesteld.

Dit rapport is, tezamen met de vergunning-aanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, op 29 januari 1999 bij ons college ingediend.

Omdat de aanvragen om vergunning ingevolge de Wm en de Wvo gelijktijdig zijn ingediend en inhoudelijk samenhangen, worden deze gecoördineerd en is de inhoudelijke behandeling waar van toepassing, op elkaar afgestemd.

Overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 8.6, 8.7, 7.20 en 7.21 van de Wm, juncto artikel 3:17 van de Awb, hebben wij bij schrijven van 23 februari 1999, nr. 99/2294, RMM, exemplaren van de aanvraag om vergunningen, alsmede de nagezonden vertaling van verschillende bijlagen van de toelichting, ontvangen d.d. 11 februari 1999, tezamen met het MER verzonden aan:

- ARCADIS Heidemij Realisatie BV
- de Commissie voor de m.e.r.;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- de Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne;
- Samenwerkingsverband Afvalstoffenverwijdering Oost- en Zuid-Oost Groningen;
- het Ministerie van LNV, directie Noord;
- Waterschap Dollardzijlvest;
- Hoofdingenieur-directeur van het RIZA;
- Directeur Afvalstoffen van het ministerie van VROM;
- het Noordelijk Afval Overlegorgaan.

De vergunningaanvraag en het MER hebben ter inzage gelegen van 3 maart 1999 tot en met 31 maart 1999. Op 25 maart 1999 heeft terzake van de vergunningaanvraag en het MER een hoorzitting plaatsgevonden.

Een Verklaring van geen bedenkingen in het kader van het BAGA is voor het reinigen van grond niet vereist.

Het uitbrengen van het ontwerp-besluit is bekend gemaakt door plaatsing van een publicatie op 8 september 1999 in zowel de Veendammer als in de Nederlandse Staatscourant.

Het ontwerp-besluit en de bijbehorende stukken hebben ter inzage gelegen van 10 september 1999 tot en met 7 oktober 1999. Een ieder is tot en met de laatstvermelde datum in de gelegenheid gesteld tot het indienen van schriftelijke bedenkingen. (**art. 3:24, lid 1 Awb**)

Binnen deze termijn zijn de volgende reacties ontvangen:

- door De Roever milieuvadvisering te Den Dungen, in dezen adviseur van het Ministerie van VROM, is bij schrijven van 27 september 1999, opgemerkt dat zij ter zake van het in het ontwerp opgenomen tijdelijk opslaan van verontreinigde grond die wordt aangemerkt als gevaarlijk afval, een tegenstrijdigheid ziet met het MJP-GA II. De Roever bericht een memo in deze zin aan het Ministerie van VROM te zullen zenden.
- Arcadis Heidemij Realisatie B.V. bericht bij schrijven van 7 oktober 1999 dat zij in het ontwerp-besluit een aantal tegenstrijdigheden heeft bemerkt.

In de navolgende paragraaf IV. 5. 'Ingebrachte adviezen en bedenkingen', hebben wij de opmerkingen van zowel De Roever milieuvadvisering als van Arcadis Heidemij Realisatie B.V. opgenomen en beantwoord.

Daarnaast is de gelegenheid geboden een gedachtenwisseling met het bedrijf en het bevoegd gezag te doen plaatsvinden (**art. 3:25, lid 1 Awb**). Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

III. BESCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

III.1 Achtergrond van de aanvrager

De inrichting van ARCADIS Heidemij Realisatie BV is gelegen op industrieterrein De Dallen II te Veendam. Het terrein is ontsloten vanaf de Adriaan Tripweg. Veruit het grootste deel van het terreinoppervlak is in gebruik als opslagplaats voor verontreinigde grond, eind- en restproducten. Bij realisering van de voorgenomen activiteit wordt de capaciteit van het terrein intensiever benut. De uitbreiding zal zich voornamelijk manifesteren in een hogere doorzetsnelheid van de verschillende stromen en een efficiëntere benutting van het terrein. Aanpassing van de infrastructuur zal hierbij niet noodzakelijk zijn.

III.2 De in de aanvraag voorziene veranderingen

ARCADIS Heidemij Realisatie BV te Veendam heeft het voornemen om de capaciteit van haar bestaande verwerkingsinrichting voor verontreinigde grond, gelegen aan de Adriaan Tripweg te Veendam, uit te breiden. Voorgesteld wordt de capaciteit van verwerking/opslag van grond en vergelijkbaar materiaal te verhogen van 57.500 ton naar maximaal 150.000 ton per jaar.

Binnen dit voornemen wil de aanvrager grond en aanverwant materiaal kunnen ontvangen die vallen onder het BAGA. Voor de realisering van dit voornemen zijn vergunningen ingevolge de Wm en de Wvo vereist. De voorgenomen activiteit is m.e.r.-plichtig. Dit betekent dat alvorens de provincie als bevoegd gezag kan beslissen over het voornemen, de verwachte milieugevolgen van dit voornemen moeten zijn onderzocht en moeten zijn beschreven in een milieu-effectrapport (MER).

Naar aanleiding van het MER is uiteindelijk besloten een aanvraag in te dienen gebaseerd op het voorkeursalternatief uit het MER.

IV. GRONDEN VAN DE BESLISSING

IV.1 Beoordeling van de aanvraag

Thans volgt een beoordeling van de aanvraag aan de hand van de artikelen 8.8 t/m 8.10 van de Wet milieubeheer. In eerste instantie worden daarbij op grond van artikel 8.8, lid 1, van de Wet milieubeheer de volgende aspecten betrokken:

- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- b. de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- c. de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen, zowel met betrekking tot de inrichting als met betrekking tot het gebied waarin de inrichting is gelegen;
- d. de ingebrachte adviezen en bedenkingen;
- e. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.

Op grond van artikel 8.8, lid 2 van de Wet milieubeheer moeten wij bij de beoordeling van de aanvraag rekening houden met de volgende aspecten:

- f. het provinciaal milieubeleidsplan;
- g. richtwaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden.

Artikel 8.8, lid 3 van de Wet milieubeheer geeft aan welke aspecten bij de beoordeling in acht moeten worden genomen. De aspecten die hier worden bedoeld zijn:

- h. grenswaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden of die voortvloeien uit Hoofdstuk 5 van de Wet geluidhinder (milieukwaliteitseisen);

- i. zogenaamde instructieregels op basis van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer en op grond van de provinciale milieuverordening;
- j. bindende ministeriële aanwijzing met betrekking tot de aanvraag op grond van artikel 8.27 van de Wet milieubeheer.

Artikel 8.9 van de Wet milieubeheer stelt dat:

- k. bij de beslissing op de aanvraag er geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wet milieubeheer, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten.

Deze aspecten worden in het onderstaande behandeld. Wanneer de beoordeling van de aanvraag conform genoemde artikelen is geschied en dit geen aanleiding gaf tot het maken van opmerkingen, is behandeling achterwege gelaten.

IV. 2. De bestaande toestand van het milieu.

De inrichting van ARCADIS Heidemij Realisatie BV is gelegen op het ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein De Dallen I, gesitueerd ten zuidoosten van Veendam - Wildervank in de gemeente Veendam. Het terrein ligt ten westen van de Adriaan Tripweg. Ten westen van het terrein ligt het A.G. Wildervanckkanaal. Het industrieterrein is direct gelegen aan de N33. Het omliggende gebied bestaat momenteel nog voor een groot deel uit akkerbouwland waarvan de bestemming deels is gewijzigd in industrieterrein. De woonbebouwing van Wildervank bevindt zich op minimaal 450 meter afstand, ten westen van de inrichting. Ten zuid-oosten van de inrichting ligt een boerderij op ca. 150 meter afstand. In oostelijke richting bestaat het landschap uit veenkoloniaal gebied. Onderhavige aanvraag betreft een verandering van een bestaande inrichting. In 1997 is aan Arcadis vergunning verleend voor een maximale grondreinigingscapaciteit van 22.500 ton. Deze vergunde hoeveelheid bleek onvoldoende ten opzichte van het aanbod, en ook de beperking van de maximaal toelaatbare verontreiniging van de te reinigen grond bleek een te grote beperking. De onderhavige aanvraag betreft een uitbreiding van de capaciteit en een verruiming van de maximale verontreiniging van de te reinigen grond.

Als gevolg van de momenteel vergunde inrichting bestaat er reeds een invloed op het van oorsprong aanwezige milieu. De inrichting is gestart op een nieuw bestemd industrieterrein waar in de loop van de tijd dat de inrichting in werking is, een aanzienlijke uitbreiding van bedrijfsvestigingen heeft plaatsgevonden, terwijl inmiddels ook het gebied tussen de Adriaan Tripweg en de Provincialeweg S 10 tot bedrijfsterrein is bestemd of zal worden bestemd. De verschillende milieuaspecten worden derhalve beïnvloed door de reeds aanwezige industriële activiteiten. De bestaande toestand van het milieu is bovendien niet als stationair aan te merken; de ontwikkelingen in het gebied brengen, gedurende de dagperiode, een hogere geluidsbelasting en mogelijk een hogere belasting van andere milieucomponenten met zich mee.

Uit het 0-onderzoek van de bodem is gebleken dat er zich op het terrein een, gedempte veenkoloniale wijk bevindt, waarin een beperkte verontreiniging is aangetroffen. Bij de vestiging van de bedrijven in het onderhavige gebied is deze wijk gesaneerd. Er heeft toen geen grondwatersanering plaats gevonden.

IV. 3. De gevolgen voor het milieu, en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu.

De in de aanvraag omschreven activiteiten vinden alle plaats binnen een gebied waar afvalverwerking reeds is vergund. De voorgenomen activiteiten betekenen een intensivering van het gebruik van de inrichting. De nieuw te ontwikkelen activiteiten passen binnen het bestemmingsplan.

IV. 3.1. MER; beoordeling van de uitvoeringsvarianten.

In het MER zijn het nulalternatief, de voorgenomen activiteit, het meest milieuvriendelijke alternatief, alsmede een drietal varianten beschouwd.

Kort samengevat komen de verschillende mogelijkheden op het volgende neer:

1. Het nulalternatief: de voorgenomen activiteit blijft achterwege.
2. De voorgenomen activiteit: de capaciteit van verwerking/opslag van grond en vergelijkbaar materiaal te verhogen van 57.500 ton naar maximaal 150.000 ton per jaar. Binnen dit voornemen wil de aanvrager grond en aanverwant materiaal kunnen ontvangen die vallen onder het BAGA. Er zullen twee reinigingstechnieken worden ingezet, te weten biologische en extractieve reiniging. De capaciteit van het terrein wordt intensiever benut, en aanpassing van de infrastructuur is niet noodzakelijk.
3. Het meest milieuvriendelijke alternatief:
 - 25% van de aan- en afvoer per schip;
 - Het verharden van de rijpaden op de locatie;
 - Inzetten van het FORTEC®-proces;
 - Uitbreiden van de waterzuivering met "best beschikbare techniek".
4. Verschillende varianten.

Vervolgens zijn in het MER de milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven en varianten afgezet tegen de milieueffecten van het nulalternatief. Op basis van deze vergelijking is gekozen voor het aanvragen van het voorkeursalternatief uit het MER, bestaand uit de voorgenomen activiteit aangevuld met:

- De mogelijkheid om in een continuproces te werken;
- De aan- en afvoer van een gedeelte van de grond per schip;
- De inzet van het FORTEC®-proces voor de verwerking van grond waarop dit toepasbaar is;
- Het verharden van de rijpaden op de locatie.

De aanvraag komt hiermede nagenoeg overeen met het meest milieuvriendelijke alternatief; deze keuze achten wij aanvaardbaar.

IV. 3.2. Milieucomponenten.

Voor alle relevante componenten zijn ingevolge deze vergunning de toelaatbare emissies beoordeeld en zonodig vastgesteld.

Lucht.

Zowel in het MER als in de aanvraag heeft aanvrager, aan de hand van een massabalans inzicht te geven in de te verwachten luchtverontreiniging als gevolg van de inrichting.

Voor de biologische reiniging is er terecht van uit gegaan dat de verontreinigende componenten tijdens het reinigingsproces worden afgebroken tot onschadelijke verbindingen,

De massabalans van de extractieve reiniging is niet sluitend; hiervoor wordt een aantal mogelijke oorzaken genoemd waarmee wij kunnen instemmen. Het niet kunnen opstellen van een sluitende massabalans wordt in het MER als een gebrek aan kennis aangemerkt.

Wij ervaren dit als een storende factor waaraan sinds het in bedrijf zijn van grondreinigingsinstallatie geen of onvoldoende aandacht is besteed; dit is een taak die bij de rijksoverheid thuishoort die wij in het kader van deze vergunning niet willen opdragen aan aanvrager Arcadis. Voor stoffen waarvoor evenwel volgens hoofdstuk 2 van de NeR een minimalisatie-verplichting geldt, moet blijvend worden gestreefd naar een nulemissie.

Water.

Er zal een lozing van water plaatsvinden als effluent van de bedrijfseigen Afvalwaterzuiveringsinstallatie en als terrein-run-off water. Deze lozingen zijn geregeld in de eveneens door ons college verleende WVO-vergunning.

In deze vergunning worden slechts enkele voorschriften opgenomen aangaande het rioolsysteem op de inrichting en het openbaar riool.

Geur.

De inrichting veroorzaakt op zich geen geurhinder, in bijzondere situaties en bij de verwerking / reiniging van bepaalde gecontamineerde partijen grond of andere materialen zou geur naar buiten het inrichtingsterrein kunnen treden. In het MER is hieraan aandacht besteed.

Deze mogelijkheid heeft er toe geleid dat wij voorschriften aan deze vergunning hebben verbonden die er op zijn gericht de emissie van geur te beperken door een beperking van het te accepteren materiaal, door het afdekken van op te slaan of te reinigen grond die is verontreinigd met vluchtige stoffen en door het opnemen van een voorschrift.

Het biologisch en extractief reinigen van grond is niet als bedrijfstak in de NeR opgenomen als industrie waarop het doelgroepbeleid zich met name richt. Dit betekent dat er geen afstandsnormen tot woonbebouwing is vastgelegd. Over de mogelijke geurhinder is de aanvraag niet volledig duidelijk; in het MER is aangegeven dat een geurbelasting voor de omgeving van 18 ge/m^3 toelaatbaar is en dat dit op de onderhavige inrichting van toepassing is. Wij verbinden daarom een voorschrift aan de vergunning waarin een geuronderzoek wordt voorgeschreven indien er sprake is van aanhoudende klachten.

Geluid.

De onderhavige inrichting ligt op een geluidgezoneerd industrieterrein als bedoeld in hoofdstuk V van de Wet geluidhinder. Het betreft hier de geluidszone rond de gezamenlijke industrieterreinen te Veendam, die door ons college op 8 oktober 1991 is vastgesteld. De akoestische situatie van het bedrijf is weergegeven in het geluidrapport van Arcadis "Akoestisch onderzoek Mobiele Reinigingsplant Veendam" d.d. 2 november 1998, kenmerk IMD/MA98/5974/41242, dat als bijlage 1 bij het MilieuEffectRapport (MER) is gevoegd. In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met een uitbreiding van de reinigingscapaciteit voor verontreinigde grond, waardoor het aantal verkeersbewegingen voor aan- en afvoer toeneemt. In de representatieve bedrijfssituatie, die behoort bij de voorgenomen activiteit, is de inrichting gedurende 24 uur per etmaal in werking.

De aan- en afvoer (externe transportbewegingen) vindt plaats in de dagperiode en in de nachtperiode vanaf 06.00 uur.

Op 19 april 1999 heeft Arcadis tussen 19.30 en 20.45 geluidmissiemetingen uitgevoerd bij de dichtstbijgelegen woning ten zuidoosten van de inrichting. Het betreft de woning bij de boerderij Adriaan Tripweg 6 te Veendam. De resultaten zijn vastgelegd in het geluidrapport van Arcadis "Directe geluidmeting boerderij Adriaan Tripweg nr. 6: Controle en referentiemeting (indicatief)" d.d. 21 april 1999, kenmerk IMD/MA/2509/43135, dat als bijlage bij het verslag van het vooroverleg is gevoegd. De geluidmetingen zijn uitgevoerd zonder de externe aan- en afvoer van grond. Tijdens de metingen was de mobiele reinigingsplant (MRP) met de bijbehorende transportbewegingen in werking. Het direct gemeten equivalente geluidniveau tijdens bedrijfsvoering met de MRP is maximaal 49 dB(A). De berekende waarde van het imissieniveau is circa 48 dB(A) ten gevolge van alleen de activiteiten op de plant en komt dus goed overeen met de gemeten waarde.

De woning aan de Adriaan Tripweg nr. 6 ligt binnen de hiervoor genoemde geluidszone.

De ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting vanwege het gehele industrieterrein bedraagt op grond van art. 65 Wet geluidhinder 55 dB(A) etmaalwaarde, dat wil zeggen 55 dB(A) overdag, 50 dB(A) 's avonds en 45 dB(A) 's nachts. De door Arcadis aangevraagde geluidsbelasting zou er toe leiden, dat de toelaatbare geluidsbelasting in de avond- en de nachtperiode zou worden overschreden.

Wij hebben derhalve aan Arcadis verzocht te onderzoeken, op welke wijze de geluidsbelasting in overeenstemming kan worden gebracht met de normstelling voor genoemde woning.

Hierop heeft Arcadis op 21 juli 1999 nadere gegevens verstrekt, waaruit blijkt dat door het treffen van maatregelen de geluidsbelasting gedurende de avond- en nachtperiode kan worden beperkt tot 42 dB(A). Hiermee kan worden voldaan aan de grenswaarden die voortvloeien uit de geluidszone.

Ten aanzien de de piekniveaus (L_{max}) hebben wij de onderhavige inrichting getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Gestreefd dient te worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige equivalente geluidsniveau uitkomen. Hieraan kan worden voldaan.

Indirecte geluidhinder, veroorzaakt door transportbeweging van en naar de inrichting, dient te worden beoordeeld op grond van de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996. Uit de jurisprudentie blijkt dat deze circulaire niet van toepassing is voor bedrijven op gezonde industrieterreinen. Een toetsing van de geluidbelasting door wegverkeer van en naar het bedrijf aan de normen uit de circulaire van 29 februari 1996 is dus niet aan de orde.

Op grond van het voorgaande zijn wij van mening dat de aangevraagde geluidruimte vergund kan worden indien de geluidreducerende maatregelen, die zijn aangegeven in de brief met nadere gegevens van Arcadis van 21 juli 1999, worden uitgevoerd. Hiermee voldoen de bronsterktes van de individuele geluidbronnen en dus de geluidproductie van de gehele inrichting aan de stand der techniek en aan het ALARA-beginsel uit de Wet milieubeheer. Door het in werking zijn van de inrichting worden geen geluidnormen uit de Wet geluidhinder overschreden. De grens-, richt- en streefwaarden uit de Handreiking worden, voorzover van toepassing, in acht genomen. Om de geluidbelasting van de omgeving door het in werking zijn van de inrichting te kunnen controleren hebben wij geluidvoorschriften verbonden aan het onderhavige besluit, die zijn afgestemd op de benodigde geluidruimte voor een volcontinue bedrijfsvoering met de MRP, uitvoering van de geluidsreducerende maatregelen en een beperking van de transportbewegingen overeenkomstig de gegevens van 21 juli 1999. Het opnemen van een trillingsvoorschrift achten wij in de onderhavige situatie niet zinvol.

Bodem en grondwater.

De bodem op de inrichting is geheel van een bescherming voorzien door een 2mm. dikke HDPE-folie en/of een vloeistofdichte asfaltverharding. Deze voorziening achten wij voldoende om onder normale bedrijfsomstandigheden bodemverontreiniging te voorkomen. Desondanks schrijven wij in deze vergunning bemonstering en periodieke analyse van de bestaande peilbuis voor.

Na ontmanteling van de inrichting moet de bodem en het grondwater opnieuw worden onderzocht, ter beoordeling waarvan het 0-onderzoek als vergelijkingsmateriaal zal dienen.

Verkeersaantrekkende werking.

Het overgrote deel van de te reinigen materialen zal per as worden aangevoerd en, na reiniging, ook weer worden afgevoerd. Hiervoor zijn, volgens de aanvraag, 77 vrachtwagenbewegingen per dag nodig. Tevens zijn er ongeveer 30 personenautobewegingen nodig voor de aan- en afvoer van personen.

Het vrachtvervoer ondervindt in de ochtendspits ook in Groningen aanzienlijke vertraging. Dit acht de aanvrager als een aanzienlijke belasting en dat is mede de reden waarom Arcadis in de aanvraag de aanvoer vanaf 06.00 uur wil laten plaatsvinden. Uit de geluidsgegevens die Arcadis heeft overlegd blijkt evenwel dat er in de nachtperiode (tot 07.00 uur) onvoldoende geluidruimte is om dit te realiseren; wij kunnen daar dan ook niet mee instemmen en hebben in de voorschriften opgenomen dat de aanvoer vanaf 07.00 uur mag plaatsvinden.

Energie en hergebruik.

Uitgaande van het geïnstalleerd vermogen bij de extractieve reiniging bedraagt het energieverbruik per ton droge stof 10,9 kW; dit vermogen wordt opgewekt in een eigen dieselgenerator en komt overeen met ongeveer 1 liter dieselolie. De energiebehoefte is marginaal te noemen ten opzichte van de energiebehoefte die het reinigen van grond op thermische wijze nodig heeft.

Om energie te besparen worden de onderdelen van de reinigingsinstallatie, die ten behoeve van een bepaalde partij te reinigen grond niet bijdragen aan de reiniging, uitgeschakeld.

Bij vervanging van motoren dienen de meest energiezuinige motoren te worden geïnstalleerd.

Het geïnstalleerd vermogen ten behoeve van de biologische reiniging bedraagt 30 kW die vrijwel uitsluitend wordt gebruikt voor de beluchting van de te reinigen grond.

De terreinverlichting en de verlichting van de kantooreenheid zijn aangesloten op het openbare lichtnet.

Doelmatigheidstoets.

Het betreft, zoals reeds vermeld, een bestaande inrichting waarvan de doorzet wordt vergroot als gevolg van het grotere marktaanbod. De grotere capaciteit wordt verkregen door een mobiele extractieve reinigingsinstallatie intensiever op de locatie in gebruik te hebben. De uitbreiding van de inrichting van Arcadis aan de Tripweg te Veendam draagt dus niet bij aan de fysieke grondreinigingscapaciteit in Nederland.

Doordat de reinigingscapaciteit, die vooral in het zuiden en westen van het land is geconcentreerd in noord-Nederland wordt uitgebreid, behoeft met te reinigen grond uit het noorden minder transport plaats te vinden waardoor in principe brandstof wordt bespaard en emissie van uitlaatgassen wordt beperkt. Uit bovenstaande blijkt dat de onderhavige inrichting voldoende doelmatig is om de revisievergunning te verlenen.

Capaciteit.

De capaciteit wordt verkregen door de doorzet in een mobiele installatie te vergroten; deze uitbreiding vindt plaats tegen de achtergrond van een zich uitbreidende markt. Mocht er evenwel minder marktaanbod komen dan kan de installatie naar elders verplaatst worden; de flexibiliteit van de inrichting is dus zeer groot. De reinigingsmarkt voor verontreinigde grond is een volledig marktgerichte activiteit zonder overheidsbeïnvloeding op de markt zelf; de overheid zorgt slecht voor beleidsvoorwaarden waarop dergelijke inrichtingen kunnen werken.

Continuïteit.

Bij ongewijzigd beleid ten aanzien van bodemsanering in Nederland is de continuïteit gewaarborgd.

IV. 4. Toekomstige ontwikkelingen

Op afzienbare termijn kan worden verwacht dat het nog niet gerealiseerde deel van De Dallen II waar ook de reeds genoemde boerderij is gelegen zal worden bestemd als industrieterrein.

IV. 5. Ingebrachte adviezen en bedenkingen.

A. Schriftelijk en mondeling ingebrachte adviezen en opmerkingen t.a.v. het MER.

Binnen de daarvoor gestelde termijn van terinzageligging, alsmede tijdens de gehouden openbare zitting zijn schriftelijke en mondelinge reacties ingebracht door G. van Oostrum, H.L.A. van Oostrum, en G.M. van Oostrum gezamenlijk.

In hoofdlijnen betreft het de volgende opmerkingen:

1. Bezwaar tegen de oprichting van betreffende inrichting in 1996, daar betrokkenen toentertijd niet van de voorgenomen oprichting op de hoogte zijn gesteld.
2. Bezwaar tegen de nu voorgenomen uitbreiding waardoor volgens betrokkenen de mogelijkheid bestaat dat de geluidsoverlast in de avond- en nachtperiode zal toenemen.
3. Vrees voor toename geluidsoverlast en negatieve beïnvloeding van de veiligheid op de Adriaan Tripweg vanwege de verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van het vergroten van de verwerkingscapaciteit.
4. Vrees voor gezondheidsrisico's van omwonenden en de aanwezige veestapel, als gevolg van het verwerken van gevaarlijke afvalstoffen bijvoorbeeld door het overwaaien van de te reinigen

grond. De in het MER genoemde methode om het overwaaien van vervuilde grond tegen te gaan wordt door betrokkenen onvoldoende geacht.

Naar aanleiding hiervan overwogen wij het volgende:

Ad.1. Uit het archief blijkt dat de familie Van Oostrum in 1996 niet in kennis is gesteld van de aanvraag van Arcadis; dit kan evenwel niet worden beschouwd als een bedenking in het kader van de voorliggende aanvraag. In het kader van deze aanvraag worden de bedenkingen met des te meer aandacht beoordeeld.

Ad.2. Aangaande deze bedenking verwijzen wij naar bovenstaande hoofdstuk IV; de paragraaf 'geluid'.

Ad.3. Met betrekking tot de vrees voor geluidsoverlast aan de Adriaan Tripweg willen wij het volgende opmerken.. De toenemende verwerkingscapaciteit zal een toenemende verkeersintensiteit op de Adriaan Tripweg tot gevolg hebben. Om de gevolgen hiervan zo beperkt mogelijk te houden is in de voorschriften bepaald dat aan en afvoer alleen gedurende de dagperiode plaats mag vinden. Overigens betekent de voorgaande toekomstige vestiging van bedrijven op het industriegebied De Dallen uiteraard ook een toename van de verkeersintensiteit. Toenemend gebruik van de Adriaan Tripweg als gevolg van een planologische beslissing ter plaatse om geluidgezoneerd industrieterrein te vestigen met die weg als ontsluitingsroute. Jurisprudentie geeft aan dat in een dergelijke situatie geen toetsing van vergunningen t.a.v. indirecte hinder door verkeer behoeft plaats te vinden.

Ad.4. Aangaande de vrees voor de verstuiwing van grond merken wij op dat wij in de voorschriften op zullen nemen dat bij stuifgevaar de in voorraad liggende verontreinigde grond moet worden afgedekt. In de toekomst is een eventueel gezondheid risico dus geheel afwezig. Een onderzoek naar de gezondheid van bewoners en de veestapel op het perceel Adriaan Tripweg 6 ondersteunen wij niet omdat de in het verleden verwerkte partijen grond met verschillende stoffen verontreinigd zijn geweest en de meteorologische omstandigheden (met name windrichting en windkracht) bij de verwerking van de verschillende partijen niet te achterhalen zijn.

Wij achten gezondheidsschade evenwel niet of nauwelijks denkbaar.

B. Toetsingsadvies t.a.v. het MER van de Commissie voor de milieueffectrapportage.

Na de bekendmaking van de aanvraag en het MER heeft de Commissie voor de m.e.r. (hierna de Commissie) haar toetsingsadvies uitgebracht (Toetsingsadvies 943-64, kenmerk U218-99/Ru/eh/943-63, d.d. 26 april 1999). Dit advies is tezamen met de ontwerpbesluiten ter visie gelegd.

Het advies luidt samengevat als volgt:

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. De Commissie constateert dat de milieueffecten weliswaar weinig diepgaand en vaak niet kwantitatief zijn beschreven, maar dit neemt niet weg dat het MER voldoende gedetailleerd is uitgewerkt voor de te nemen besluiten. Verder constateert de Commissie dat het MER enkele onnauwkeurigheden bevat welke echter geen essentiële tekortkomingen betreffen. De Commissie meent dat in zijn algemeenheid geldt dat de milieueffecten van de voorgenomen activiteit beperkt zijn, en dat duidelijk is aangegeven dat aan alle vigerende milieunormen zal worden voldaan.

De Commissie geeft vervolgens een tweetal aanbevelingen voor de besluitvorming.

Samengevat komen deze aanbevelingen op het volgende neer:

1. De Commissie geeft in overweging in het kader van de vergunningverlening duidelijkheid te scheppen over de milieugevolgen van het al dan niet overdekken van het FORTEC-proces, daar in het MER de invloed van overkapping op de emissies naar lucht niet is beschreven.
2. De Commissie beveelt aan om bij de vergunningverlening aandacht te schenken aan de kans op en de risico's van het falen van de bodembeschermende voorzieningen, de opbouw van het hieronderliggende drainagesysteem, alsmede aan de mogelijkheid om met dit systeem eventuele bodemlekkages op adequate wijze te monitoren, door voorwaarden te stellen aan een adequate monitoring van bodem en grondwater in een op te stellen evaluatieprogramma.

Naar aanleiding hiervan overwegen wij het volgende:

Ad.1 Wij achten een verplichting aan aanvrager om een onderzoek te verrichten naar het effect van overkapping van het reinigingsproces een te grote verplichting.

Ad.2 Wij nemen deze suggestie van de Commissie over en verbinden een dergelijk voorschrift aan de vergunning

C. Schriftelijk ingebrachte opmerkingen t.a.v. het ontwerp-besluit

In de periode van de terinzagelegging van de ontwerp-beschikking zijn door de navolgenden schriftelijk de volgende opmerkingen en bedenkingen ingebracht:

1. De Roever milieuadviesing te Den Dungen meldt in haar brief van 27 september 1999 dat zij heeft opgemerkt dat het voornemen bestaat om aan Arcadis Heidemij Realisatie te Veendam een Wm en Wvo vergunning te verlenen voor onder meer het tijdelijk opslaan van verontreinigde grond die wordt aangemerkt als gevaarlijk afval. Naar aanleiding daarvan heeft zij aan het Ministerie van VROM een memo gezonden met de volgende inhoud:

' In het MJP-GA II, sectorplan 18 'verontreinigde grond' is vastgesteld dat het bewaren van verontreinigde grond in Tijdelijke Opslag Plaatsen (TOP) in beheer van SCG (NV Service Centrum Grondreiniging) of overheid in beginsel als doelmatig wordt beschouwd. Echter met het oog op de zekerheid dat tijdelijk opgeslagen grond ook daadwerkelijk wordt verwerkt, worden vergunningen voor het zelfstandig bewaren van de verontreinigde grond in beginsel alleen aan het SCG of overheid verleend. Aangezien geen planafwijkingsprocedure is gevolgd, is de ontwerpbeschikking strijdig met hetgeen hierover is gesteld in het MJP-GA II.'

Naar aanleiding hiervan merken wij het volgende op.

Op 12 oktober 1999, nr. 14.905a, RMM, hebben wij aan het Ministerie van VROM, in reactie op de memo van De Roever milieuadviesing, een brief met de volgende inhoud gezonden:

'In de aan u, aan ons in afschrift gezonden memo nr. BO 99.3 van De Roever Milieuadviesing wordt een afwijking gesignaleerd van het MJP-GA II in de door ons college opgestelde ontwerp-beschikking Wet milieubeheer voor een reinigingsinstallatie voor verontreinigde grond van ARCADIS Heidemij Realisatie te Veendam.

In strijd met het genoemde MJP-GA II zou de revisievergunning aan Arcadis ruimte bieden voor het hebben van een Tijdelijke opslag plaats (TOP) voor verontreinigde grond dat tot boven het Besluit aanwijzing gevaarlijk afval (BAGA) is verontreinigd.

Deze interpretatie van de ontwerp-vergunningen is niet juist; in de ontwerp-WVO-vergunning wordt weliswaar de afkorting TOP gebruikt maar slechts voor de opslag van licht verontreinigde grond. In de ontwerp-Wm vergunning noch in de aanvraag is sprake van een TOP.

Het is Arcadis slechts toegestaan BAGA-grond als werkvoorraad in voorraad te hebben; van dit materiaal moet uit het acceptatie-onderzoek vaststaan dat het door de installatie van Arcadis verwerkt **kan** worden en verwerkt zal worden. Het is niet toegestaan BAGA-grond op te slaan dat niet kan worden verwerkt en deze slechts op de inrichting op te slaan teneinde het later naar een andere verwerkingsinrichting af te voeren.

Wij achten het uit het oogpunt van een efficiënte bedrijfsvoering niet verantwoord de aanvoer van te reinigen grond zodanig af te stemmen op de reinigingscapaciteit dat er slechts voor enkele werkdagen voorraad op de inrichting aanwezig zou mogen zijn'.

Het Ministerie van VROM heeft, bij monde van haar adviseur, de Roever milieuadviesing, in een daaropvolgende telefonische reactie laten weten met deze uitleg akkoord te kunnen gaan.

2. Arcadis Heidemij Realisatie te Waalwijk bericht bij schrijven van 7 oktober 1999 in het ontwerp-besluit een aantal tegenstrijdigheden te hebben bemerkt. Het betreft de navolgende voorschriften waarbij het volgende wordt opgemerkt:

1.6.9. Het in het openbare riool te brengen water is niet in overeenstemming met dat, zoals is aangegeven in voorschrift 8.a van het ontwerpbesluit Wvo;

2.2.1. Verwijzing naar voorschrift 2.1.2 moet zijn 2.1.1 (maximale uitworp);

5.1.2. In voorschrift 5.2 worden we gehouden aan de bestaande acceptatieprocedures, zoals die in het MER en de aanvraag zijn omschreven. Voorschrift 5.1.2. schrijft echter een nieuwe voor. Doordat de inrichten ten aanzien van de acceptatie niet zijn veranderd, is het voorstel om voorschrift 5.1.2. te laten vervallen;

9.3.1. In de considerans is aangegeven dat de reinigingsmarkt voor verontreinigde grond een volledig marktgerichte activiteit zonder overheidsbeïnvloeding op de markt zelf is en dat de overheid slechts voor de beleidsvoorwaarden zorg draagt. In dit verband wordt het openbaar maken van de tarieven als niet logisch en en concurrentie-overwegingen zeker niet als wenselijk gezien. Voorgesteld wordt daarom dat inzage voor de handhaver wel, maar voor 'het publiek' niet mogelijk blijft.

Naar aanleiding hiervan merken wij het volgende op.

- voorschrift 1.6.9 congrueert inderdaad niet met het voorschrift 8a van het ontwerp-besluit Wvo en zal daarom worden geschrapt;
- de verwijzing in voorschrift 2.2.1 naar voorschrift 2.1.2 is niet juist; voor dit laatste moet inderdaad 2.1.1 worden gelezen. Dit is aldus gecorrigeerd.
- Wij volgen de mening dat de inzichten ten aanzien van de acceptatie niet zijn veranderd; gezien het voorschrift 5.2. (acceptatieprocedure), kan zo voorschrift 5.1.2 vervallen. Dit is uitgevoerd.
- De mening dat om de genoemde redenen het openbaar maken van de tarieven minder wenselijk is volgen wij. Voorschrift 9.3.1 hebben wij daarom zo geredigeerd dat het '*.. duidelijk zichtbaar*'... op het kantoor aanwezig zijn van de tarievenlijst (actief openbaar) is weggelaten; wat aldus blijft is dat de tarieven op het kantoor (passief openbaar) aanwezig zijn.

IV. 6. Provinciaal beleid

Het landelijk- en het provinciaal beleid is gericht op een zo groot mogelijk gedeelte hergebruik, via een toets, per partij verontreinigde grond, wordt het SCG veelal in de gelegenheid gesteld een advies uit te brengen of een bepaalde, bij een sanering vrij komende grond kan worden gereinigd.

De onderhavige inrichting voldoet geheel aan dit beleid; de aan de vergunning verbonden voorschriften zijn dan ook volledig gericht op een zo hoogwaardig mogelijk hergebruik.

Aan de hand van monsternamen en analyses wordt de kwaliteit van het gereinigde product bepaald waarbij de hergebruiksmogelijkheden in het kader van het Bouwstoffenbesluit worden vastgelegd. Het provinciaal milieubeleidsplan, actualisering 1998-2000 verzet zich niet tegen de uitbreiding van de inrichting.

IV.7. Externe veiligheid

De aanvraag van Arcadis omschrijft de op de inrichting te nemen maatregelen bij calamiteiten voldoende. Wij kunnen instemmen met de constatering van aanvrager dat het "Besluit zware ongevallen" niet van toepassing is op de voorgenomen activiteit en dat een veiligheidsrapport voor de voorgenomen activiteit niet nodig is.

IV.8. Ongewone voorvallen

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zoals lucht- of bodemverontreiniging, geluidhinder, stank, brand of explosie zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan, dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen. Omdat het hier gaat om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is ten aanzien van deze ongewone voorvallen van toepassing de regeling die is neergelegd in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer ("Maatregelen in bijzondere omstandigheden"). Dit betekent dat bij een ongewoon voorval vergunninghoudster daarvan zo spoedig mogelijk melding dient te maken aan de directeur van de Dienst Ruimte en Milieu van de provincie Groningen en onmiddellijk de nodige maatregelen dient te nemen op basis van hoofdstuk 17 van de wet.

V. AFSLUITENDE OVERWEGINGEN

Wij zijn van oordeel dat voor de in de aanvraag voorziene activiteiten vergunning ingevolge de Wet milieubeheer kan worden verleend, indien daaraan in het belang van de bescherming van het milieu de volgende voorschriften worden verbonden.

BESLISSING

Gelet op het bepaalde in en krachtens de Wet milieubeheer, het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, het Milieubeleidsplan van de provincie Groningen, en de Algemene wet bestuursrecht; gelezen het schrijven van ARCDIS Heidemij Realisatie BV, gedateerd 25 januari 1999, k291/087/RP/idq, en de aanvulling door ons ontvangen d.d. 11 februari 1999 en op 21 juli 1999, en de daarbij overgelegde bescheiden, besluiten wij:

- I. aan ARCADIS Heidemij Realisatie BV te Waalwijk, op basis van de ingediende aanvraag d.d. 25 januari 1999, vergunning te verlenen als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid van de Wet milieubeheer, ten behoeve van de inrichting gelegen aan de Adriaan Tripweg te Veendam.
- II. te bepalen dat de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, alsmede de bijbehorende bijlagen en tekeningen, deel uitmaken van de vergunning.
- III. te bepalen dat deze vergunning wordt verleend voor een periode van vijf jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning.
- IV. aan de vergunning de navolgende voorschriften te verbinden:

Inhoudsopgave

1. Algemeen.
2. Lucht
3. Geluid
4. Bodem
5. Acceptatie,
6. Reststoffen
7. Energie
8. Bijzondere bedrijfsomstandigheden
9. Bewaren, hergebruik, tarieven en stagnatie.
10. Procesvoering
11. Installaties en voorzieningen
12. Procesvoering
13. Vervoer, op- en overslag.

- Bijlage 1 Lijst van begrippen.
„ 2 Lijst van afkortingen.

1. Algemeen

1.1. Milieuzorg

- 1.1.1. Door vergunninghouder dient een registratiesysteem te worden opgezet en onderhouden. Dit systeem dient ten minste de volgende elementen en procedure's te bevatten:
- acceptatie, administratie en rapportage van afvalstoffen;
 - categorie-indeling van afvalstoffen;
 - monsternamen en analyse van afvalstoffen;
 - afgifte van afvalstoffen;
 - verwerkingswijzen;
 - meten, registreren en rapporteren van emissies;
 - klachten, incidenten en calamiteiten;
- 1.1.2. Milieujaarrapportages dienen binnen 3 maanden na afloop van het betreffende kalenderjaar ter inzage voor ambtenaren van de provincie Groningen beschikbaar te zijn.

1.2. Meldingen

Onderhoudswerkzaamheden welke een bovennormale beïnvloeding van de omgeving tot gevolg kunnen hebben, moeten tenminste drie werkdagen voorafgaande aan de uitvoering van de werkzaamheden schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gemeld. Dezen kunnen nadere eisen stellen aan de wijze waarop de werkzaamheden dienen te geschieden.

1.3 Instructies

- 1.3.1. Alle binnen de inrichting werkzame personen dienen schriftelijke instructies te ontvangen welke erop zijn gericht gedragingen uit te sluiten welke tot gevolg hebben dat de inrichting in strijd met de vergunning in werking is.
- 1.3.2. Personen welke betrokken zijn bij opslag, verlading of verwerking van de binnen de inrichting aanwezige stoffen dienen zodanig te zijn geïnstrueerd dat zij op de hoogte zijn van:
1. de nadelige gevolgen voor het milieu welke deze stoffen kunnen veroorzaken;
 2. de maatregelen welke genomen dienen te worden teneinde deze effecten te voorkomen dan wel te beperken.
- 1.3.3. Voordat werkzaamheden worden uitgevoerd welke een bovennormale beïnvloeding van de omgeving kunnen veroorzaken dient aan de uitvoerende personen schriftelijk instructies te zijn verstrekt. In deze instructies dient te zijn aangegeven op welke plaatsen de werkzaamheden verricht mogen worden en welke veiligheidsmaatregelen bij het uitvoeren dienen te worden getroffen.
- 1.3.4. Instructies als bedoeld in deze voorschriften dienen te zijn aangepast aan de jongste inzichten en regelgeving op het gebied van de milieuhygiëne.

1.4. Metingen en controle

De directeur kan bij nadere eis de frequentie van de in deze voorschriften verlangde periodieke metingen en controles verhogen of verlagen. De verhoging of verlaging dient beperkt te blijven tot ten hoogste verdubbeling, onderscheidenlijk halvering.

1.5. Rapportage

- 1.5.1. Van alle onderzoeken welke krachtens of bij deze vergunning zijn vereist moeten de resultaten binnen drie maanden na uitvoering van het onderzoek aan de directeur worden toegezonden, tenzij hiervan in de vergunning wordt afgeweken. De rapportages van de meetresultaten moeten ten minste bevatten:
- het tijdstip van de metingen;
 - de gehanteerde bemonsterings- meet- en analysemethoden;
 - de relevante bedrijfssituatie en de be/verwerkings-omstandigheden tijdens de metingen;
 - de meet- en berekeningsresultaten;
 - eventuele bijzonderheden.
 - de toetsing aan de in voorschriften vermelde grenswaarden.
- 1.5.2 Registers en rapporten welke blijkens deze voorschriften dienen te worden opgesteld, dienen tenminste vijf jaar binnen de organisatie te worden bewaard.

1.6. Terreinen, wegen en riolering.

- 1.6.1. In de inrichting moet een overzichtelijke plattegrond van de inrichting aanwezig zijn, waarop duidelijk zijn aangegeven alle gebouwen, waarbij vermeld de aard van elk gebouw en een overzicht van de in en buiten de gebouwen aanwezige stoffen die buiten de inrichting gevaar, schade of hinder kunnen opleveren alsmede de aard en de hoeveelheid van deze stoffen.
- 1.6.2. Bij de toegang tot de inrichting moet op een bord duidelijk worden vermeld:
- de naam van de inrichting;
 - dat de maximumsnelheid op het terrein niet meer mag bedragen dan 15 kilometer per uur.
- 1.6.3. Gedurende de tijd dat de inrichting geopend is, moet voortdurend een persoon aanwezig zijn die toezicht uitoefent.
- 1.6.4. Het terrein en het wegstelsel dienen zodanig te zijn ingericht en de toegankelijkheid dient zodanig te zijn bewaakt, dat in geval van calamiteiten elk deel der inrichting te allen tijde is te bereiken.
- 1.6.5. Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningens welke zich aan een weg bevinden waar gemotoriseerd verkeer plaatsvindt, moeten, indien er gevaar voor aanrijding bestaat, zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 1.6.6. Het terrein mag niet vrij toegankelijk zijn.
- 1.6.7. Het bedrijfsterrein moet zodanig zijn verlicht, dat te allen tijde een goede oriëntatie mogelijk is en normale werkzaamheden -waaronder begrepen inspectie- en controlewerkzaamheden- kunnen worden verricht.
- 1.6.8. De inrichting moet schoon en zindelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.6.9. Het bedrijfsafvalwater mag slechts in het openbaar riool worden gebracht indien door de concentraties/samenstelling, eigenschappen en hoeveelheid ervan:
- De doelmatige werking van het openbaar riool niet wordt belemmerd, of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur.
 - De verwerking niet wordt belemmerd van uit het riool verwijderd slib.

1.7. Bedrijfstijden

- 1.7.1. De aan- en afvoer van afvalstoffen en hulpstoffen over de weg en per spoor mag niet plaatsvinden voor 07.00 uur en na 19.00 uur. Aanvoer, laden en lossen per schip is niet tot genoemde uren beperkt. Van deze tijden mag ten hoogste 12 maal per jaar worden afgeweken. De data en de uren waarop is afgeweken dienen in de aanvoerregistratie te worden vastgelegd.
- 1.7.2. Vergunninghouder dient bij de directeur te melden als hij in 2- of 3 ploegen gaat werken.

1.8. Evaluatie MER

Ten behoeve van de evaluatie van het bij de aanvraag overgelegde MER dienen controles, metingen en gevolgberoeeningen te worden uitgevoerd overeenkomstig het evaluatieonderzoek zoals dit in het MER wordt voorgesteld. Naast de metingen en controles die in deze voorschriften reeds zijn opgenomen zijn dit de volgende onderwerpen:

- De effectiviteit van de reiniging van verontreinigde grond en de technische ontwikkeling daarin.
- De registratie van afzetmogelijkheden van de verschillende producten en reststoffen.
- Aard en omvang van de uitgaande stromen.
- Het volgen van nieuwe inzichten in de schadelijkheid van geëmitteerde stoffen.

1.9. Diversen

- 1.9.1. Van de technische normen en richtlijnen waarnaar in deze voorschriften wordt verwezen dient ten tijde van het in werking hebben van de inrichting de meest actuele versie te worden toegepast.
- 1.9.2. Alle in deze voorschriften opgenomen publicaties dienen in de inrichting aanwezig te zijn.

2. Lucht

2.1. Normering

- 2.1.1. De uitwerp door de grondreinigingsinstallaties van de hierna genoemde luchtverontreinigde stoffen mag niet hoger zijn dan de volgende (NeR-)waarden:
- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| -benzeen | 5 mg/m ³ |
| -aromaten (excl.benzeen) | 100 mg/m ³ |
| -alkanen | 150 mg/m ³ . |
- De totale emissie van bovengenoemde stoffen (exclusief benzeen) mag niet meer bedragen dan 150 mg/m³.
- 2.1.2. De geuremissie van de inrichting naar de omgeving moet ten allen tijde zo laag mogelijk worden gehouden als redelijkerwijs mogelijk is, met toepassing van de meest praktische middelen (ALARA-principe).
Bij aanhoudende klachten heeft de directeur de mogelijkheid een geurmeting van het bedrijf te eisen.

2.2. Metingen en controle

- 2.2.1. Ter controle van de in voorschrift 2.1.1 genoemde maximale uitworp dient de initiatiefnemer, na overleg met de directeur uiterlijk een jaar na het van kracht worden van deze beschikking de concentraties benzeen, aromaten en alkanen in de via het koolfilter naar buiten gebrachte lucht te meten. Deze meting dient onder normale bedrijfsomstandigheden te worden uitgevoerd. De resultaten van de meting dienen uiterlijk twee maanden na het uitvoeren van de meting gezonden te worden aan de directeur.
- 2.2.2. Op verzoek van de directeur doch minimaal één keer per jaar, moeten emissiemetingen naar lucht worden verricht aan de hand van een daartoe opgesteld meetplan, dat is opgemaakt door Arcadis en door de directeur is goedgekeurd. In dit meetplan moet zijn aangegeven welke emissiepunten worden gemeten, alsmede de te meten componenten, de frequentie en de wijze van meten. Het meetplan en de rapportage van het emissieonderzoek moet ten minste voldoen aan de uitgangspunten van hoofdstuk 4 van de NeR. Als richtlijn voor de te meten componenten gelden de in voorschrift 2.1.2.genoemde componenten.
- 2.2.3. Bij de uitworp punten waarvoor in hoofdstuk 2.1 van deze voorschriften een maximum is gesteld aan de emissies naar de lucht moet op een goed bereikbare en , door de provincie goed te keuren, meettechnisch juiste plaats voorzieningen zijn aangebracht die het verrichten van metingen en het nemen van monsters mogelijk maken.
- 2.2.4. Op aanwijzing van de directeur dient een geuronderzoek te worden uitgevoerd wanneer hiervoor aanleiding bestaat (b.v. bij wijziging van de procesvoering of bij stankklachten). De hiertoe strekkende meetprogramma's voor de bepaling van de geuremissie moeten, door Arcadis, vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan de directeur. De resultaten moeten binnen 1 maand na het onderzoek aan de directeur worden voorgelegd. Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd conform het gestelde in de voornorm NVN 2820. Verspreidingsberekeningen moeten voldoen aan de ontwerpnorm luchtkwaliteit, NEN 2828 (eisen aan de beschrijving van rekenmodellen voor de verspreiding van luchtverontreiniging) dan wel via andere methoden zoals beschreven in de NeR.
- 2.2.5. Aan de uitlaat van een actief koolfilter als bedoeld in de voorschriften 2.2.1 moet eenmaal per dag een meting plaatsvinden op koolwaterstoffendoorslag uit de actief koolfilters.

2.3. Biofilter

- 2.3.1. Het biofilter moet gesloten zijn uitgevoerd
- 2.3.2. Het biofilter moet volgens een door de directeur goedgekeurd programma worden gecontroleerd bij de ingebruikname, een half jaar na de ingebruikname en vervolgens op de goede werking. In dit programma moeten de volgende elementen worden opgenomen:
- Het debiet, vocht en zuurstofgehalte en de concentratie koolwaterstoffen in de aangevoerde lucht.
 - Vochtigheid, kortsluitstromen, zout-, scheur-, en kanaalvorming en de zuurgraad in het filtermateriaal.
 - Drukval over het filter, vullingsgraad en de inklinking van het filter.
 - Geur onmiddellijk boven het filter, lekkages en verstoppingen bij aan- en afvoerleidingen.
 - Het rendement van het biofilter.
- De bevindingen van deze controles moeten worden vastgelegd in een logboek.

3. Geluid

- 3.1. Het invallende equivalente geluidsniveau, veroorzaakt door apparatuur en handelingen die behoren bij respectievelijk worden uitgevoerd aan deze inrichting, mag ter bepaling en beoordeeld op een hoogte van 5 meter volgens de in het ICG-rapport IL-HR-13-01 gestelde regels, de hierna genoemde waarden niet overschrijden:

Referentiepunt A: Woning/boerderij Adriaan Tripweg 6

- a. 45 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
- b. 42 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
- c. 42 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

Referentiepunt B: 350 meter ten noorden van de terreingrens, en

Referentiepunt C: 300 meter ten westen van de terreingrens

- a. 43 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
- b. 40 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
- c. 40 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

- 3.2. Het maximale geluidsniveau, veroorzaakt door geluidpieken afkomstig van deze inrichting (L_{max}), mag, gemeten in de meterstand "fast", de in het voorgaande voorschrift genoemde waarden met niet meer dan 10 dB(A) overschrijden.

4. Bodem

4.1. Monitoring

- 4.1.1. Op het terrein van de inrichting moet ter bepaling van de kwaliteit van het grondwater de reeds geplaatste peilbuis, blijvend aanwezig zijn.
- 4.1.2. De peilbuis moet te allen tijde bereikbaar zijn en in goede staat van onderhoud verkeren. Defect of in onbruik geraakte peilbuizen moeten terstond hersteld of vervangen worden..
- 4.1.3. Jaarlijks dient vergunninghouder de peilbuis te bemonsteren en te onderzoeken volgens een jaarlijks vast te stellen meetprogramma. Het meetprogramma dient tenminste te bestaan uit:
- wijze van bemonsteren;
 - selectie van te analyseren stoffen of stofgroepen en andere relevante parameters;
 - toe te passen analyse-methoden en/of organoleptische beoordelings-methode;
 - betrokken onderzoekinstellingen.
- Het meetprogramma moet 2 maanden voordat uitvoering hiervan plaatsvindt, ter beoordeling worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten.
- 4.1.4. Indien op grond van de resultaten van de in voorschrift 4.1.3 genoemde bemonstering daartoe aanleiding bestaat, kan de directeur na overleg bij nadere eis, extra peilbuizen verlangen.

4.2. Preventie

Indien in bodem of grondwater verontreinigde stoffen zijn geraakt of dreigen te geraken vanwege de activiteiten van vergunninghouder dient met instemming van de directeur of conform hun aanwijzingen en binnen door hem te stellen termijnen:

- al hetgeen te worden ondernomen dat noodzakelijk is een verontreiniging te voorkomen, onderscheidenlijk een reeds ontstane verontreiniging te beperken;
- aard, omvang en situering van een reeds ontstane verontreiniging te worden vastgesteld;
- een reeds ontstane verontreiniging te worden verwijderd;
- leidingen en dergelijke welke met de verontreinigende stof(fen) in aanraking zijn geweest te worden gecontroleerd op aantasting en zonodig te worden vervangen.

5. Acceptatie, administratie en rapportage.

5.1. Acceptatiecriteria

- 5.1.1. Het is Arcadis toegestaan verontreinigde materialen te ontvangen en te reinigen zoals grond, baggerspecie, zeefzand, RKG-slib en andere hierop gelijkende minerale materialen. Ten behoeve van de biologische reiniging mogen ook andere, niet verontreinigde materialen worden geaccepteerd en verwerkt die positief bijdragen aan deze reiniging en de kwaliteit van het eindproduct niet nadelig beïnvloeden. De eigenschappen van de te accepteren materialen moet binnen de marges liggen zoals die in paragraaf 2.4. van de aanvraag zijn omschreven..
- 5.1.2. Het gehalte aan totaal organische halogeenverbindingen van de in ontvangst te nemen afvalstoffen, uitsluitend bedoeld voor het bewaren op de Tijdelijke opslagplaats mag niet meer dan 4% als chloor berekend op de organische fractie bedragen. In afwijking van het voorgaande is het Arcadis wel toegestaan gevaarlijke afvalstoffen, in de vorm van verontreinigde grond, die in kleine hoeveelheden bij bedrijven vrijkomen, met een gehalte aan totaal organische halogeenverbindingen van meer dan 4% als chloor te bewaren tot een maximum op enig moment van 100 ton.
- 5.1.3. Arcadis mag gevaarlijke afvalstoffen uit het buitenland in ontvangst nemen. Hierop is de EG-Verordening nr. 259/93 "Verordening betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap" van toepassing.
- 5.1.4. Voor de volgende partijen verontreinigde grond/materialen moet voor aanvoer, over-of opslag en/of verwerking toestemming zijn verleend door de directeur:
1. verontreinigde grond/materialen die sterk stinkende stoffen bevatten met een geurdrempel kleiner dan 5 pg/m^3 ;
 2. verontreinigde grond/materialen die explosieve stoffen bevatten;
 3. verontreinigde grond/materialen met een organisch-zwavelgehalte groter dan 500 mg/kg DS;
 4. verontreinigde grond/materialen met een metallisch Hg-gehalte groter dan 1 mg/kg DS.
 5. verontreinigde grond/materialen met Cd- en Hg-zouten-gehalte van 125- resp. 150 mg/kg DS.

De directeur kan nadere eisen stellen ten aanzien van aanvoer over- of opslag en/of verwerking. De directeur kan een proefverwerking van betreffend materiaal en alle andere materialen verlangen als deze vallen buiten de bovenomschreven acceptatiecriteria maar waarvan mag worden verwacht dat ze, zonder de in deze vergunning genoemde emissie-waarden te overschreiden, reinigbaar zal zijn. Deze toestemming kan tevens gelden voor toekomstige identieke partijen, indien uit de proefverwerking blijkt dat de verwerking van de betreffende

partij kan plaatsvinden binnen de kaders van deze vergunning en de eventueel gestelde nadere eisen.

5.2. Acceptatieprocedure

Vergunninghouder dient zich te houden aan de acceptatieprocedures zoals die in het MER en in de aanvraag zijn omschreven. Wijzigingen in deze acceptatieprocedure moeten, ten minste 8 weken voordat deze worden doorgevoerd, ter beoordeling worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten.

6. Reststoffen

- 6.1. Reststoffen moeten zoveel mogelijk naar categorie en verwerkingswijze gescheiden worden opgeslagen.
- 6.2. Binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen, die worden afgevoerd, zoals de sludge en koolstof van de waterzuivering, de uitgewerkte biomassa van het biofilter moet, voordat het wordt verwerkt geanalyseerd worden.
- 6.3. Afgewerkte smeer- en systeemolie mogen niet met andere stoffen worden vermengd.
- 6.4. Vaten met afgewerkte olie moeten zijn geplaatst in een opvangbak, met een inhoud van ten minste de inhoud van het grootste vat vermeerderd met 10 vol% van de gezamenlijke inhoud van de overige vaten. Voorzieningen moeten zijn getroffen om te voorkomen dat regenwater in de vloeistofdichte bak kan geraken.
- 6.5. Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld moeten zo spoedig mogelijk alle afvalstoffen uit de inrichting worden verwijderd.

7. Energie

Jaarlijks moet binnen 3 maanden na afloop van het betreffende kalenderjaar aan de directeur een rapportage worden overgelegd waarin ten minste de onderstaande zaken zijn opgenomen:

- het jaarlijkse energieverbruik per energiedrager;
- een opgave van energiebesparende projecten die in dat kalenderjaar zijn uitgevoerd en de resultaten hiervan;
- een opgave van de geplande energiebesparende projecten en een schatting van het te verwachten resultaat;
- de jaarlijkse energiebesparing (of toename bij hogere doorzetten van installaties);

8. Bijzondere omstandigheden

8.1. Brandbestrijding

- 8.1.1. De hieronder genoemde onderwerpen moeten zijn uitgevoerd volgens, respectievelijk voldoen aan, de door de plaatselijke brandweercommandant gestelde of de te stellen nadere eisen:

- de aard, de uitvoering en de situering van de toe te passen brandblusmiddelen, systemen voor brandmelding en brandbestrijding;
- de aard, grootte en situering van de brandbluswateropvang- en voorraad;
- de wijze en frequentie van inspectie op de goede werking, de goede staat en de juiste situering van de brandblusmiddelen;

De wijze waarop aan bovenbedoelde nadere eisen is voldaan, moet binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning worden vastgelegd in een aan ons college en aan voornoemde commandant toe te zenden rapport,

- 8.1.2. In de gehele inrichting moeten die plaatsen en die gebouwen, waar open vuur en roken verboden is, duidelijk zijn aangegeven door middel van opschriften of pictogrammen conform NEN 3011.

8.2. Bedrijfsnoodplan

- 8.2.1. Uiterlijk 1 maand na het van kracht worden van deze vergunning moet het bedrijfsnoodplan, dat is opgesteld conform het KA&M-systeem, dat als bijlage 13 aan de aanvraag is toegevoegd, aan de directeur, de brandweercommandant zijn toegezonden, alsmede aan het dagelijks bestuur van het waterschap Dollardzijlvest. De directeur en de commandant kunnen aan de inhoud van het bedrijfsnoodplan nadere eisen stellen
- 8.2.2. Het bedrijfsnoodplan moet jaarlijks, dan wel zo vaak als op aanwijzing van de commandant noodzakelijk is, worden geoefend en geactualiseerd.

9. Bewaren, hergebruik, tarieven en stagnatie

9.1. Bewaren.

- 9.1.1. Gevaarlijke afvalstoffen (materiaal verontreinigd tot boven de BAGA-grens) mogen maximaal voor een periode van 1 jaar in het bedrijf worden bewaard. Hetzelfde geldt ten aanzien van de bij verwerking vrijkomende reststoffen.

Indien het bewaren of verwerken van gevaarlijke afvalstoffen door bepaalde oorzaken langer dan 1 jaar stagneert, dient vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk aan ons college te kennen te geven. Deze mededeling dient gegevens te bevatten over:

- de oorzaak waarom die stoffen niet kunnen worden bewaard en/of verwerkt;
- de tijdsduur van de stagnatie.

- 9.1.2. In tegenstelling tot hetgeen in voorschrift 9.1.1 is bepaald mogen de genoemde stoffen langer dan de genoemde periode worden bewaard indien de directeur daarvoor vooraf schriftelijk toestemming heeft verleend.
- 9.1.3. Van de gescheiden opvang van te reinigen- en gereinigd materiaal moet een registratiesysteem worden bijgehouden waarin, op plattegronden, de aanwezige partijen staan vermeld. Van elke partij moeten de volgende gegevens zijn vermeld:
- datum van aankomst op de inrichting.
 - herkomst van de partij.
 - aard en omvang van de verontreiniging van de partij.

9.2. Hergebruik

- 9.2.1. Ons college kan in het belang van een doelmatige verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen ter bevordering van hergebruiksmogelijkheden aanwijzingen geven betreffende de wijze waarop bepaalde door hen nader aan te geven categorieën van (gevaarlijke) afvalstoffen dienen te worden verwijderd. Bedoelde aanwijzingen worden vergunninghouder schriftelijk medegedeeld.
- 9.2.2. Voor hergebruik van af te voeren gereinigde grond moet voldoen aan de eisen gesteld aan categorie 1 grond ex Bouwstoffenbesluit; de analyses moeten aanwezig zijn op de inrichting en moeten aan de afnemer worden verstrekt.

9.3. Tarieven

- 9.3.1. De tarieven die voor het reinigen van grond worden berekend moeten op het kantoor aanwezig zijn.

10. Procesvoering

- 10.1. Voor ieder afzonderlijk proces moeten bedieningsvoorschriften zijn opgesteld waarin tenminste het onderstaande is opgenomen:
- de proces voorbereidende handelingen, het opstarten en uit bedrijf nemen van een proces;
 - de hoeveelheden en wijze en volgorde van doseren van de voor het proces noodzakelijke stoffen;
 - de procesomstandigheden voor een normaal procesverloop;
 - de te treffen maatregelen bij abnormale procesomstandigheden die tot een gevaarlijke situatie kunnen leiden, en noodstopprocedures;
 - de te volgen afbouwprocedure van de installaties.

Bedoelde bedieningsvoorschriften moeten gedurende de procesvoering centraal aanwezig zijn op de plaats waar het proces wordt geregeld en moeten door ter zake kundig personeel worden uitgevoerd.

- 10.2. Voor iedere partij te verwerken afvalstoffen in de MRP moet een verwerkingsreceptuur worden opgesteld, waarin is aangegeven op welke wijze de verwerking moet plaatsvinden en welke voorzieningen en maatregelen daarbij nodig zijn. Dit protocol moet mede voor akkoord zijn getekend door of namens de procestechnoloog. De wijze waarop de gegevens in de verwerkingsreceptuur moeten worden opgenomen moeten binnen 2 maanden na het van kracht worden van deze vergunning ter beoordeling aan ons college worden voorgelegd.
- 10.3. Het opmengen van individuele partijen verontreinigde grond/materialen is slechts toegestaan indien de aard van de verontreiniging van de te mengen partijen, en dus de te gebruiken receptuur geschikt is voor de te mengen partijen en tevens de samenstelling van het te reinigen materiaal hiervoor geschikt is en bijdraagt aan een hoger scheidingsrendement.

11. Installaties en voorzieningen

- 11.1. De vloer onder alle verwerkingsinstallaties moet vloestofdicht zijn uitgevoerd. Deze vloer moet zijn uitgevoerd als vloestofdichte bak, welke moet zijn aangesloten op een daartoe bestemd afvoersysteem van voldoende capaciteit om procesvloestoffen, regenwater en de bij brand grootste te verwachten hoeveelheid bluswater af te voeren, zonder dat procesvloestoffen

uit de bak stromen. Bedoeld afvoersysteem moet zijn aangesloten op het vuilwaterriool. Er moet jaarlijks een onderzoek plaatsvinden naar het functioneren van de bodembeschermende voorzieningen; in geval van falen hiervan moet er per omgaande herstel plaatsvinden.

- 11.2. Indien redelijkerwijs verwacht mag worden dat het verplaatsen van een hoeveelheid grond gepaard zal gaan met een dusdanige geuremissie dat mogelijk hinder zal kunnen optreden is deze activiteit alleen toegestaan bij de windrichting zuidwest. Voor de bepaling van de inrichting dient in de inrichting een windrichtingmeter aanwezig te zijn die de heersende windrichting duidelijk aangeeft.
- 11.3. Indien de stof- of geurverspreiding als gevolg van de in de inrichting uitgevoerde werkzaamheden zodanig is, dat ondanks de getroffen maatregelen redelijkerwijs moet worden aangenomen dat hinder buiten de inrichting kan ontstaan, moeten de werkzaamheden die de oorzaak hiervan zijn terstond worden gestaakt.
Alle door bevoegde ambtenaren gegeven aanwijzingen en opdrachten die het hier gestelde ten doel hebben, moeten door vergunninghouder worden opvolgd

12. Vervoer, op- en overslag

- 12.1. Voor het verlaten van de inrichting moeten de buiten en onderzijde van de voertuigen afkomstig van opslagplaatsen worden ontdaan van aanhangend vuil en dergelijke.
- 12.2. Het wassen van motorvoertuigen of onderdelen daarvan met stoom of water al dan niet onder verhoogde druk mag alleen plaatsvinden op de daarvoor bestemde wasplaats.
- 12.3. Zorg dient gedragen te worden dat zich bij het wassen van voertuigen geen nevelvorming voordoet welke zich buiten de inrichting verspreid.
- 12.4. De vloer waarop het wassen plaatsvindt, moet bestand zijn tegen de optredende mechanische belastingen.
- 12.5. De vloer van een wasplaats dient afwaterend te zijn ingericht naar een slibopvang en zijn aangesloten op het vuilwaterriool.

- V. te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden toegezonden aan:
1. Arcadis Heidemij Realisatie B.V, Postbus 660, 5140 AR Waalwijk;
 2. Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam, Postbus 20.004, 9641 PA Veendam;
 3. de Regionaal inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne te Groningen, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
 4. Samenwerkingsverband Afvalstoffenverwijdering Oost- en Zuid-Oost Groningen, Postbus 75, 9600 AB Hoogezand;
 5. het Ministerie van LNV, directie Noord, Postbus 30032, 9700 RM Groningen;
 6. het bestuur van het Waterschap Dollardzijvest, Postbus 1, 9698 ZG Wedde;
 7. de Hoofdingenieur-directeur van het RIZA, Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
 8. de Directeur Afvalstoffen van het Ministerie van VROM, Postbus 30945, 2500 GX Den Haag;
 9. De Roever milieuvadvisering, Postbus 88, 5275 ZH Den Dungen;
 10. het bestuur van het Noordelijke Afval Overlegorgaan, Postbus 724, 9700 AC Groningen;

11. de Commissie voor de m.e.r , Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
12. Maatschap G. van Oostrum, Adriaan Tripweg 6, 9641 KN Veendam;
13. de Directeur van de Dienst Ruimte en Milieu Provincie Groningen;
14. de Directeur van de Dienst Zuiveringsbeheer Provincie Groningen.

Groningen, 20 oktober 1999.

Gedeputeerde Staten voornoemd:



, voorzitter.



, griffier.

Bijlage 1:

Lijst van begrippen

Installaties of procesinstallaties:

Het samenstel van met elkaar verbonden of te verbinden "objecten", die zijn bestemd voor c.q. zijn aangebracht ten behoeve van het transporteren, afwegen, doseren, verwerken (waar onder verbranden) en/of opslaan en dergelijke van stoffen; onder objecten worden in dit verband verstaan procesvaten (w.o. destillatie- en roerketels), luchtbehandelingsinstallaties, (opslag) tanks, leidingen, appendages en dergelijke met inbegrip van randapparatuur, meet-, regelen beveiligingsapparatuur.

Vergumminghoudster:

Arcadis Heidemij Realisatie B.V. te Veendam;

Ons college:

Het College van Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 833, 9700 AV Groningen;

De directeur:

De directeur van de dienst Ruimte en Milieu van de provincie Groningen.

Bijlage 2

LIJST MET AFKORTINGEN

ALARA	As low as reasonable achievable (zo laag als redelijkerwijs mogelijk)
Awb	Algemene wet bestuursrecht
AWZI	Afvalwaterzuiveringsinstallatie
BAGA	Besluit Aanwijzing Gevaarlijk Afval
BEES	Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties.
BA	Bedrijfsafval
BSA	Bouw-en sloopafval
C3	Gevaarlijk afval dat niet uitlooft en waarvan geen acuut gevaar uitgaat.
CPR	Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke stoffen.
dB(A)	Decibel; een maat voor de geluidseenheid
De directeur	De directeur van de Dienst Ruimte en Milieu
DS	Droge stof
EOX	Extraheerbare organische halogeenverbindingen
ERI	Extractieve (grond)reinigingsinstallatie.
EU	Europese Unie
EVOA	Europese Verordening inzake Overbrenging van Afvalstoffen.
FORTEC®	Fast organic removal technology
GJ	Giga Joule; eenheid van warmte
IL-HR-13-01	"Handleiding meten en rekenen industrielawaai", maart 1981, ICG rapport.
IPO	Interprovinciaal overleg
KA&M	Kwaliteit, Arbo en Milieu (eigen regels van Arcadis op deze terreinen)
°K	Graden Kelvin; de temperatuurschaal die bij het absolute 0-punt begint i.c. - 273°C
kPa	Kilo Pascal; eenheid van (lucht)druk
LNV	Ministerie van Landbouw, Natuurbehoud en Visserij.
m.e.r.	Milieueffectrapportage
MER	Milieueffectrapport
MKZS	Milieu- en kwaliteitszorgsysteem
MRP	Mobiele Reinigings Plant
NeR	Nederlandse emissierichtlijnen
Nm ³	Normaal kubieke meter (m ³ bij 0 ⁰ C en 101,3 kPa)
NO _x	Verzamelterm voor stikstofoxiden
NRB	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming
NVN	Nederlandse voornorm
PAK's	Polycyclische aromatische koolwaterstoffen
PCB's	Polychloorbifenylen
PE	Poly Ethyleen
PMV	Provinciale Milieu Verordening
PP	Poly Propyleen
PVC	PolyVinyl Chloride
SCG	Stichting Centrale Grondreiniging
TOP	Tijdelijke opslagplaats
TRI	Thermische (grond)reinigingsinstallatie
VOX	Vluchtige organische halogeenverbindingen
Wm	Wet milieubeheer
Wvo	Wet verontreiniging oppervlaktewateren



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 20 oktober 1999.

Nr. 99/14.777 -II/42, ZWK.

Verzonden: 27 oktober 1999.

Proc. nr. : 5070

Beslissen bij dit besluit op de vergunningsaanvraag van ARCADIS Heidemij Realisatie B.V. te Waalwijk om vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor de locatie aan de Adriaan Tripweg te Veendam.

I. AANVRAAG VERGUNNING.

Op 29 januari 1999 ontvingen wij een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren van ARCADIS Heidemij Realisatie B.V.

ARCADIS Heidemij Realisatie B.V. vraagt daarbij om een vergunning voor het lozen van proces- en huishoudelijk afvalwater, afkomstig van de locatie Adriaan Tripweg 11 te Veendam, op de gemeentelijke riolering van Veendam, alsmede voor het lozen van niet verontreinigd hemelwater en drainagewater op oppervlaktewater in het beheersgebied van het waterschap Dollardzijlvest.

De aanvraag is gebaseerd op artikel 1, lid 1 en lid 2 van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Gevolgde procedure ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet milieubeheer (Wm).

Wij hebben voor deze aanvraag de Afdeling 3.5 juncto Afdeling 4.1.1. Awb, en hoofdstuk 13 Wm voorgeschreven procedure gevolgd.

ARCADIS Heidemij Realisatie BV heeft, met inachtneming van de door de provincie vastgestelde richtlijnen, een MER opgesteld.

Dit rapport is, tezamen met de vergunning-aanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, op 29 januari 1999 bij ons college ingediend.

Omdat de aanvragen om vergunning ingevolge de Wm en de Wvo gelijktijdig zijn ingediend en inhoudelijk samenhangen, worden deze gecoördineerd en is de inhoudelijke behandeling waar van toepassing, op elkaar afgestemd.

Overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 8.6, 8.7, 7.20 en 7.21 van de Wm, juncto artikel 3:17 van de Awb, hebben wij bij schrijven van 23 februari 1999, nr. 99/2294, RMM, exemplaren van de aanvraag om vergunningen, alsmede de nagezonden vertaling van verschillende bijlagen van de toelichting, ontvangen d.d. 11 februari 1999, tezamen met het MER verzonden aan:

- ARCADIS Heidemij Realisatie BV;
- de Commissie voor de m.e.r.;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- de Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne;
- Samenwerkingsverband Afvalstoffenverwijdering Oost- en Zuid-Oost Groningen;
- het Ministerie van LNV, directie Noord;
- Waterschap Dollardzijlvest;
- Hoofdingenieur-directeur van het RIZA;
- Directeur Afvalstoffen van het ministerie van VROM;
- het Noordelijk Afval Overlegorgaan.

De vergunningaanvraag en het MER hebben ter inzage gelegen van 3 maart 1999 tot en met 31 maart 1999. Op 25 maart 1999 heeft terzake van de vergunningaanvraag en het MER een hoorzitting plaatsgevonden.

Het uitbrengen van het ontwerp-besluit is bekend gemaakt door plaatsing van een publicatie op 8 september 1999 in zowel de Veendammer als in de Nederlandse Staatscourant.

Het ontwerp-besluit en de bijbehorende stukken hebben ter inzage gelegen van 10 september 1999 tot en met 7 oktober 1999. Een ieder is tot en met de laatstvermelde datum in de gelegenheid gesteld tot het indienen van schriftelijke bedenkingen (**art. 3:24, lid 1 Awb**).

Binnen deze termijn zijn door De Roever milieuadviesing te Den Dungen, in dezen adviseur van het Ministerie van VROM en door ARCADIS Heidemij Realisatie B.V. opmerkingen en bedenkingen ingebracht. Deze richten zich niet op het ontwerp van deze Wvo vergunning maar op verschillende onderdelen in het ontwerp van de Wm (Wet milieubeheer) vergunning; de bedenkingen zijn daarom opgenomen en beantwoord in de Wet milieubeheer-vergunning.

Van de geboden gelegenheid tot het voeren van een gedachtenwisseling met het bedrijf en het bevoegd gezag (**art. 3:25, lid 1 Awb**) is geen gebruik gemaakt.

2. GRONDEN VAN DE BESLISSING

De voorgenomen activiteit houdt in het uitbreiden van de verwerkingscapaciteit voor verontreinigde grond, van 22.500 ton/jaar tot 115.000 ton/jaar en het kunnen accepteren van afvalstoffen die, afhankelijk van de aard en concentratie van de verontreiniging, kunnen worden aangemerkt als gevaarlijke afvalstof ingevolge Baga.

Bij realisering van de voorgenomen activiteit wordt de capaciteit van het terrein intensiever benut. Volgens de huidige vergunning (nr. 96/5326/36, RMM, d.d. 3 september 1996) is het toegestaan jaarlijks 22.500 ton verontreinigde grond te verwerken en 35.000 ton op te slaan.

De reiniging van de verontreinigde grond wordt gedaan met behulp van een mobiele grondreinigingsinstallatie (extractieve reiniging of natte-deeltjesscheiding) en door biologische grondreiniging, volgens het Cum-Bac-principe. De verdeling tussen deze twee reinigingstechnieken ligt niet vast. Daarnaast wordt (licht) verontreinigde grond tijdelijk opgeslagen (TOP).

In hoofdstuk twee van de "Toelichting gecombineerde vergunningsaanvragen" staan de bovengenoemde procesactiviteiten die in de locatie worden uitgevoerd goed en duidelijk omschreven.

Mobiele grondreinigingsinstallatie

Tijdens het reinigingsproces wordt het proceswater binnen de grondreinigingsinstallatie hergebruikt. Het overtollige water uit het reinigingsproces wordt gereinigd in de afvalwaterzuiveringsinstallatie (A.w.z.i.) die op de locatie aanwezig is. Deze A.w.z.i. is een combinatie van fysische en chemische zuivering. Een beschrijving van de werking van de A.w.z.i. is in hoofdstuk 2, § 2.2 van de "Toelichting gecombineerde vergunningsaanvragen" weergegeven.

Biologische reiniging

Biologische reiniging is landfarming van grond waardoor micro-organismen olie-achtige en overige biologisch afbreekbare stoffen omzetten in onschadelijke componenten.

De aangevoerde verontreinigde grond wordt in een laag opgebracht op een ondergrond van vloeistofdichte HDPE-folie, waarop gedraineerd grof zand ligt. Deze grond wordt bevochtigd en het vrijkomende percolaat wordt afgevoerd naar de A.w.z.i.

Tijdelijke opslagplaats van verontreinigde grond (TOP)

De aangevoerde vrij droge grond wordt opgeslagen op een vloeistofdichte ondergrond voorzien van een drainagesysteem dat het eventueel uitzakkend water naar de A.w.z.i. afvoert.

Deze grond wordt ook bevochtigd door een sproei-installatie. Bij opslag zal enig water uittreden, het overige water wordt door de grond vastgehouden.

Onder het gehele terrein van de inrichting is een bodemafluiting van HDPE 2mm folie aangebracht met hierbovenop percolatiewater-drains. Onder het folie zijn eveneens drains aangebracht.

De volgende afvalwaterstromen ontstaan in de inrichting:

1. bedrijfsafvalwater gezuiverd door de A.w.z.i. (gedefinieerd in voorschrift 8.a als AW-1 stroom);
2. drainage water dat voornamelijk uit grondwater bestaat, afkomstig uit drains onder de HDPE folie;
3. huishoudelijk afvalwater;
4. hemelwater afkomstig van de kantoordaken.

De stromen 1 en 3 worden op de gemeentelijke riolering geloosd en de stromen 2 en 4 op oppervlaktewater.

Lozing op de gemeentelijke riolering.

Het hiervoor genoemde bedrijfsafvalwater (proceswater, terrein- en spoelwater en percolatie water) wordt verzameld in een influentbuffer (300 m³) en van daaruit wordt het naar de A.w.z.i. geleid en door middel van zand- en actiefkoolfilters gereinigd. Het gezuiverde water wordt opgeslagen in het effluentbuffer (120 m³) en wordt gebruikt ondermeer als proceswater bij de mobiele grondreinigingsinstallatie en als sproeiwater bij de biologische reiniging en TOP. Overtollig water wordt geloosd via een meet- en bemonsteringsput op de gemeentelijke riolering. Uitgangspunt hierbij is de vermindering van de verontreinigingen, de bestrijding van de verontreinigingen aan de bron en het stand still-beginsel.

De in het afvalwater aan te treffen verontreinigingen zijn goed te verwijderen in de A.w.z.i. van de locatie. De initiatiefnemer heeft ervaring met een vergelijkbare A.w.z.i. die in locatie Moerdijk al jaren in werking is. De A.w.z.i. op de locatie Veendam is het afgelopen jaar uitgebreid en verbeterd en heeft voor een groot aantal stoffen een verwijderingsrendement van ruim 99%. Deze installatie kan beschouwd worden als de beste bestaande techniek (bbt).

Door het opnemen van de voorschriften 17 en 18 vindt er controle plaats op de aanwezigheid van verontreinigde stoffen in het geloosde bedrijfsafvalwater.

De normen van chloride, sulfaat en stikstof zijn in deze beschikking ten opzichte van de op 3 september 1996 verleende vergunning (nr. 96/5326/36, RMM) aangepast. Voor chloride, sulfaat en stikstof waren normen van respectievelijk 400 mg/l, 300 mg/l en 10 mg/l opgesteld.

Na een jaar werking van de inrichting is gebleken dat deze normen niet haalbaar zijn ook niet met de verbeterde a.w.z.i. van de locatie. Gelet op het debiet waarmee vanuit de inrichting geloosd kan worden (max. 100 m³) in verhouding tot het totale debiet van de r.w.z.i. van Veendam (13000 m³), zal de lozing naar verwachting geen nadelige effecten hebben op het milieu.

Het gehalte in het effluent van de r.w.z.i. blijft ruim onder de grenswaarde voor oppervlaktewater en er wordt voldaan aan de getalswaarden van de "Vierde Nota waterhuishouding".

Verhoging van de concentratie van chloride, sulfaat en stikstof zoals in voorschrift 13 is aangegeven heeft geen nadelige effecten op de werking van de r.w.z.i. van Veendam en is daarom ons inziens mogelijk.

Lozing op oppervlaktewater

Deze lozing vindt plaats in een sloot die aan de oostzijde van het terrein ligt (zie bijlage 11 en 17 van de vergunningsaanvraag). Deze sloot is de hoofdwatergang langs de Adriaan Tripweg.

Het water van deze sloot wordt, indien nodig, bemalen en vervolgens geloosd op het A.G. Wildervanckanaal.

Het op het oppervlaktewater geloosde water betreft hemelwater afkomstig van kantoordaken en het water afkomstig uit de drains onder het terreinfolie. Deze drains hebben een cultuurtechnische functie en dienen daarnaast als signaaldrainen voor mogelijke lekkage van het folie. Elke drain is hiervoor met een inspectieput gekoppeld aan de hoofddrain die op oppervlaktewater uitkomt.

Door het opnemen van voorschrift 18 vindt er controle plaats op de aanwezigheid van verontreinigde stoffen in het geloosde drainagewater.

3. AFSLUITENDE OVERWEGINGEN

Wij zijn van oordeel dat deze lozingen niet leiden tot onaanvaardbare verontreiniging van het oppervlaktewater en schade aan de zuiveringstechnische werken.

Tegen het verlenen van de gevraagde vergunning bestaan daarom bij ons geen bezwaren.

BESLISSING:

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Organisatieverordening waterkwaliteitsbeheer, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht en overeenkomstig de vergunningsaanvraag van ARCADIS Heidemij Realisatie B.V, gedateerd op 29 januari 1999, en de daarbij overgelegde tekeningen en beschrijvingen, besluiten wij:

- I. aan ARCADIS Heidemij Realisatie B.V. te Veendam vergunning ingevolge artikel 1, leden 1 en 2, van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren te verlenen voor het lozen van procesafvalwater en huishoudelijk afvalwater, ter plaatse van Adriaan Tripweg 11, kadastraal bekend gemeente Veendam, sectie I nr. 2350, op de gemeentelijke riolering van Veendam en niet verontreinigd hemelwater en drainagewater op oppervlaktewater zijnde het A.G. Wildervanckanaal in het beheersgebied van het waterschap Dollardzijvest.

- II. de geldigheidsduur van de vergunning genoemd onder I eindigt na 5 jaar van het van kracht worden van deze vergunning.
- III. te bepalen dat van de stukken, waaruit de aanvraag om vergunning bestaat, alle bescheiden deel uitmaken van de vergunning.
- IV. aan de vergunning genoemd onder I. de navolgende voorschriften te verbinden:

ALGEMEEN

1. Begripsomschrijvingen

- Vergunninghoudster : ARCADIS Heidemij Realisatie B.V. te Veendam;
- Ons college : Het College van Gedeputeerde Staten van Groningen, p/a
Directeur Dienst Zuiveringsbeheer, Postbus 833, 9700 AV
Groningen;
- Z.P.G. : Zuiveringsbeheer Provincie Groningen.
- AW-1 : Gezuiverd afvalwater te lozen op de gemeentelijke
riolering (exclusief huishoudelijk afvalwater);
- AW-2 : Drainagewater en niet verontreinigd hemelwater te
lozen op oppervlaktewater.

- 2. Voorgenomen wijzigingen, welke tot gevolg kunnen hebben dat de daardoor ontstane feitelijke situatie met betrekking tot het ontstaan, de behandeling of de lozing van afvalwater niet meer door de vergunningsaanvraag en de daarbij overlegde tekeningen en beschrijvingen correct wordt weergegeven moeten aan ons college worden gemeld.
- 3. Vergunninghoudster dient er zorg voor te dragen dat van het op haar naam staande lozingswerk geen gebruik wordt gemaakt door of ten behoeve van derden.
- 4. Voorkomen moet worden dat het te lozen afvalwater stoffen bevat die de goede werking van de provinciale zuiveringstechnische werken nadelig kunnen beïnvloeden.
- 5. Vergunninghoudster dient een of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast (is) zijn met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde.
Vergunninghoudster deelt binnen 1 maand na het van kracht worden van de vergunning de afdeling Waterkwaliteitsbeheer van het Z.P.G. mede naam (namen), adres(sen) en telefoonnummer(s) van degene(n) die door of vanwege haar/hem is (zijn) aangewezen.
Wijzigingen dienen onmiddellijk te worden gemeld.
- 6. De in deze vergunning genoemde analyses dienen te worden uitgevoerd conform de voorschriften waarnaar wordt verwezen in Bijlage 1 behorende bij deze vergunning.
- 7. De keuze van het laboratorium waar de analyses worden uitgevoerd, behoeft de goedkeuring van de directeur van het Z.P.G.

8. De ingevolge deze vergunning op de gemeentelijke riolering te brengen afvalwaterstromen mogen uitsluitend bestaan uit:
- gezuiverd afvalwater (AW-1 stroom) bestaande uit:
 - proceswater afkomstig van de natte extractieve reiniging.
 - schrob en terrein spoelwater; verontreinigd hemelwater, percolatiewater afkomstig van de TOP en biologische grondreiniging, waswater afkomstig van het reinigen van vervoersmiddelen.
 - huishoudelijk afvalwater, afkomstig van de sanitaire voorzieningen.
9. De ingevolge deze vergunning op oppervlaktewater te brengen waterstroom (AW-2) mag uitsluitend bestaan uit:
- niet verontreinigd hemelwater, afkomstig van de kantoordaken
 - drainagewater afkomstig van de drains die onder het bodembeschermende terreinfolie zijn aangebracht.

LOZINGSEISEN AW-1 STROOM

- De zuurgraad van de te lozen AW-1 stroom, uitgedrukt als waterstofionenexponent (pH), moet tenminste 6.5 en mag ten hoogste 10 bedragen.
- De temperatuur van het te lozen afvalwater mag niet meer bedragen dan 30° C.
- Het debiet van AW-1 stroom mag niet meer bedragen dan 100 m³ per etmaal.
- In de te lozen AW-1 stroom, gemeten ter plaatse van de controlevoorziening mag het gehalte van de in de hierna volgende tabel genoemde stoffen/parameters en de daarbij vermelde waarden niet overschrijden.

Stoffen / parameters	Concentratie in enig steekmonster	Toelichting
Chloride	1000 mg/l	
Sulfaat	1500 mg/l	
N-totaal	50 mg/l	A
P-totaal	2,0 mg/l	B
Onopgeloste bestanddelen	100 mg/l	
Minerale olie	1000 µg/l	
EOX	100 µg/l	C
BTEX	100 µg/l	D
PAK (10 van VROM)	50 µg/l	E
Fenolen	25 µg/l	
Zink	300 µg/l	
Koper	300 µg/l	
Nikkel	300 µg/l	
Chroom	200 µg/l	
Lood	200 µg/l	
Arseen	30 µg/l	
Cadmium	20 µg/l	
Kwik	2 µg/l	
vrij Cyanide	1,0 µg/l	

- A : N-totaal bepaald als de som van nitriet, nitraat en Kjeldahl-stikstof
B : ortho-, meta- en para
C : extraheerbaar organisch halogeen verbindingen
D : bepaald als de som van benzeen, toluen, ethylbenzeen en xyleen
E : bepaald als de som van naftaleen, fenanthreen, anthraceen, fluorantheen, benz(a)anthraceen, chryseen, benzo(k)fluorantheen, benzo(a)pyreen, benzo(g,h,i)peryleen en indenopyreen.

LOZINGSEISEN AW-2 STROOM

14. De te lozen AW-2 stroom mag geen toxische of anderszins schadelijke stoffen bevatten in zodanige hoeveelheden, dat daardoor ontoelaatbare schade wordt veroorzaakt aan het ontvangende oppervlaktewater of aan het daarin aanwezige leven.

WATERBODEM

15. Lokaal ernstig verontreinigd bodemsediment ter plaatse van het lozingspunt van AW-2 stroom, ontstaan door het gebruikmaken van deze vergunning, dient door vergunninghoudster op eerste aanschrijving van ons college te worden verwijderd. De wijze waarop dit geschiedt, behoeft de goedkeuring van ons college.
16. Onder lokaal ernstig verontreinigd bodemsediment dient te worden verstaan: overschrijding van de interventiewaarden (water)bodem uit de "Vierde nota Waterhuishouding".

ONDERZOEK / RAPPORTAGE

17. De totale geloosde hoeveelheid gezuiverd afvalwater (AW-1 stroom) dient dagelijks geregistreerd te worden.
18. Vergunningshoudster dient in steekmonsters van het te lozen gezuiverd afvalwater (AW-1 stroom), één keer per twee maanden onderzoek uit te voeren naar de concentraties van de in voorschrift 13 genoemde stoffen/parameters.
19. Vergunningshoudster dient in steekmonsters van de te lozen AW-2 stroom, één keer per zes maanden onderzoek uit te voeren naar de concentraties van de in voorschrift 13 genoemde stoffen/parameters.
20. Vergunningshoudster draagt er zorg voor dat steeds binnen 30 dagen nadat de in voorschriften 18 en 19 bedoelde monsters zijn genomen, de analysesresultaten en het over die periode geloosde debiet van de AW-1 stroom aan de directeur van het Z.P.G. worden verstrekt.
21. Desgewenst kan de bemonsterings- en rapportagefrequentie worden aangepast. Een voorstel hiertoe dient ter goedkeuring aan de directeur van het Z.P.G. te worden overgelegd.

CONTROLEVOORZIENING

- 22.1 De te lozen AW-1 en AW-2 stromen dienen te allen tijde te kunnen worden bemonsterd. Daartoe dienen deze stromen via een aparte controleput te worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden.

- 22.2 De in het vorige lid bedoelde controleput (c.q. voorziening) dient zodanig te worden geplaatst, dat deze goed bereikbaar en toegankelijk is.

LOGBOEK

- 23.1 Vergunninghoudster dient een logboek op te zetten en bij te houden waarin tenminste de volgende gegevens zijn vermeld:
- a. maandelijks hoeveelheid geloosd AW-1 stroom;
 - b. data waarop gevaarlijke afvalstoffen zijn afgevoerd (met afgiftebonnen);
 - c. naam en adres van het verwerkingsbedrijf;
 - d. hoeveelheid en samenstelling van de afgevoerde gevaarlijke afvalstoffen.
- 23.2 Vergunninghoudster dient het logboek gedurende 5 jaren te bewaren.
- 23.3 Vergunninghoudster dient de daartoe bevoegde ambtenaren van het Z.P.G. te allen tijde inzage in het logboek te geven.

CALAMITEITEN

24. Indien als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden niet aan de voorschriften, welke bij deze vergunning zijn gesteld, wordt voldaan of naar verwachting niet zal kunnen worden voldaan dient vergunninghoudster terstond maatregelen te treffen, ten einde een nadelige invloed op het functioneren van zuiveringstechnische werken en op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater te voorkomen of te beperken. Van dergelijke calamiteiten of bijzondere omstandigheden dient vergunninghoudster onmiddellijk de afdeling Waterkwaliteitsbeheer van het Z.P.G. in kennis te stellen [050-3180000]. Indien de directeur van het Z.P.G. dit nodig acht dient binnen een door hem te stellen termijn een schriftelijk rapport te worden uitgebracht met vermelding van:
- de oorzaak van het voorgevallene;
 - de datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene;
 - de genomen maatregelen na het voorgevallene;
 - de gevolgen daarvan voor de kwaliteit van het geloosde afvalwater;
 - de terzake genomen maatregelen ter voorkoming van herhaling.

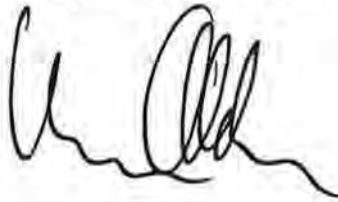
RECHTSOPVOLGING

25. Van overdracht door vergunninghoud(st)er van het bedrijf of het werk aan een rechtsopvolger onder algemene of bijzondere titel, dienen vergunninghoud(st)er en rechtsopvolger binnen 14 dagen na overdracht mededeling te doen aan ons college.

- V. te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden toegezonden aan:
1. ARCADIS Heidemij Realisatie B.V;
 2. Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
 3. de Regionaal inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne te Groningen;
 4. Samenwerkingsverband Afvalstoffenverwijdering Oost- en Zuid-Oost Groningen
 5. het Ministerie van LNV, directie Noord;
 6. het bestuur van het Waterschap Dollardzijlvest;
 7. de Hoofdingenieur-directeur van het RIZA, Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling;
 8. de Directeur Afvalstoffen van het Ministerie van VROM;
 9. De Roever milieuadvisering;
 10. het bestuur van het Noordelijke Afval Overlegorgaan;
 11. de Commissie voor de m.e.r.;
 12. Maatschap G. van Oostrum te Veendam;
 13. de Directeur van de Dienst Ruimte en Milieu Provincie Groningen;
 14. de Directeur van de Dienst Zuiveringsbeheer Provincie Groningen.

Groningen, 20 oktober 1999.

Gedeputeerde Staten voornoemd:



, voorzitter.



, griffier.

Bijlage

Van de stoffen waarop deze vergunning betrekking heeft dienen de gegevens dan wel parameters te worden bepaald volgens de hieronder voor elk van die gegevens dan wel parameters genoemde analysemethoden [de NEN-normen zijn afkomstig van het Nederlandse Normalisatie Instituut, NNI].

Omschrijving	Analysemethode en jaar van	uitgave
pH	NEN 6411	1981
Chloride	NEN 6470	1997
Sulfaat	NEN 6622	1992
N-totaal	NEN 6481	1983
P-totaal	NEN-EN 1189	1997
Onopgeloste bestanddelen	NEN 6484	1982
Minerale olie	NVN 6678	1997
EOX	NEN 6676	1990
BTEX	NEN 6407	1997
PAK (10 van VROM)	HPLC en Fluorescentie detectie	
Fenolen	gaschromatografie	
ontsluitingsmethode metalen	NEN 6465	1992
Zink	NEN 6411	1977
Koper	NEN 6419	1980
Nikkel	NEN 6424	1981
Chroom	NEN 6416	1981
Lood	NEN 6429	1994
Arseen	NEN 6425	1994
Cadmium	NEN 6426	1983
Kwik	NEN-EN 1483	1997
vrij Cyanide	NEN 6655	1997

Een wijziging in de analysemethode wordt automatisch van kracht 6 weken nadat de wijziging door ons college ter kennis van de vergunninghoudster is gebracht.

Indien vergunninghoudster het wenselijk acht een andere dan de hierboven genoemde analysemethode te volgen en indien vergunninghoudster aangetoond heeft dat het resultaat van de analysemethode niet significant afwijkt van de hierboven genoemde methode, kan bij het Z.P.G. een verzoek worden ingediend voor het volgen van een andere methode. Het volgen van een andere analysemethode is toegestaan vanaf het moment waarop de directeur van het Z.P.G. aan vergunninghoudster heeft laten weten dat hij met het volgen van een andere methode kan instemmen.