

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Landinrichting Noordwest-Overijssel
en de aanvulling daarop

11 december 2003

ISBN 90-421-1254-9
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van de provincie
Overijssel
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

uw kenmerk
LC/03/33054 (brief landinrichtings-
commissie namens Provincie)
LNL/2003/2003

uw brief
15 mei 2003

19 september 2003

ons kenmerk
951-165/Ra/mw

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieueffect-
rapport Landinrichting Noordwest-
Overijssel en de aanvulling daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
11 december 2003

Geacht college,

Met bovengenoemde brieven is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) en de aanvulling daarop ten behoeve van de besluitvorming over de Landinrichting Noordwest-Overijssel. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



ir. A. van der Velden
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Landinrichting Noordwest-Overijssel

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Landinrichting Noordwest-Overijssel en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffect-
rapport over de Landinrichting Noordwest-Overijssel en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel door de Com-
missie voor de milieueffectrapportage; namens deze

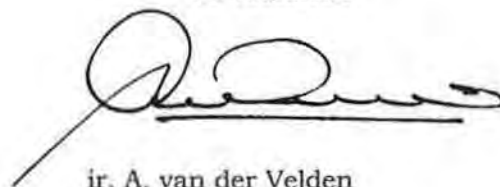
de werkgroep m.e.r.
Landinrichting Noordwest-Overijssel,

de secretaris



drs. B.C. Rademaker

de voorzitter



ir. A. van der Velden

Utrecht, 11 december 2003

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	3
2.1 Algemeen.....	3
2.2 Toelichting op het oordeel	3
2.2.1 Beleid, doelen en eerder gemaakte keuzes	3
2.2.2 Milieugevolgen.....	5
2.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 mei 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 september 2003 waarin de Commissie uitstel wordt verleend bij het uitbrengen van het advies
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 93 d.d. 15 mei 2003
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De provincie Overijssel wil een landinrichtingsplan vaststellen voor Noordwest-Overijssel. Het gaat om een gebied van circa 20.000 ha bestaande uit de deelgebieden "Scheerwolde", "Rond de Weerribben", "Blokzijl en Vollenhove" en "De Wieden en de Weerribben". De plannen betreffen de ontwikkeling op huidige landbouwgronden van 2503 ha nieuwe natuur (reservaatsgebieden, natuurontwikkelingsgebieden, inclusief 250 ha rietland) en 210 ha ruimte voor recreatie. Tevens is het doel van de plannen om de agrarische structuur en de leefbaarheid in het gebied te verbeteren.

Voor het besluit over het landinrichtingsplan, het Raamplan Strategisch Groenproject Noordwest-Overijssel, is een MER opgesteld.

Bij brief van 15 mei 2003¹ heeft de provincie Overijssel de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 20 mei 2003 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies;

De Commissie heeft de bij het MER geleverde achtergronddocumenten en het concept-Raamplan bij haar oordeel betrokken.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 13 januari 1999;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het Raamplan Strategisch Groenproject Noordwest-Overijssel.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Bij de toetsing van het oorspronkelijke MER heeft de Commissie (mede op basis van binnengekomen inspraakreacties) een aantal essentiële tekortkomingen gesignaleerd. Deze heeft zij weergegeven in een informele gespreksnotitie, d.d. 7 juli 2003, waarover vervolgens op 9 september een gesprek heeft plaatsgevonden tussen de Commissie, het bevoegde gezag en de initiatiefnemer. Daar heeft de Commissie haar oordeel over het MER nader toegelicht. Naar aanleiding daarvan heeft het bevoegde gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten⁸ om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het MER te maken.

Op 11 november 2003 heeft de Commissie de aanvulling op het MER ontvangen in de vorm van een aangepast MER en een aantal achtergronddocumenten. Dit advies van de Commissie bevat het oordeel over het oorspronkelijke MER inclusief het aangepaste MER. Het aangepaste MER heeft niet ter visie gelegen, waardoor geen inspraak over de aanvulling bij het advies betrokken kon worden.

- De Commissie adviseert het aangepaste MER inclusief de achtergronddocumenten bij de ter inzage legging van het Raamplan alsnog ter visie te leggen.

⁸ Zie bijlage 1a.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het aangepaste MER aanwezig** is. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

Over het oorspronkelijke MER (d.d. 17 januari 2003) is de Commissie van mening dat er op een aantal punten sprake is van essentiële tekortkomingen in het MER. Het betrof de volgende punten:

- het beleidskader, de doelen en de reeds gemaakte keuzes zijn in het MER onvoldoende gemotiveerd of expliciet gemaakt;
- de milieugevolgen worden in het MER onvoldoende onderbouwd;
- het MER maakt niet aannemelijk dat een maximale milieuwinst het uitgangspunt is geweest voor het meest milieuvriendelijk alternatief (mma).

De Commissie is van mening dat het aangepaste MER (d.d. 7 november 2003) gezien de korte periode waarbinnen deze opgesteld is, een aanzienlijke verbetering betekent ten opzichte van het oorspronkelijke MER. Met name de wijze waarop de plannen tot stand zijn gekomen, de keuzemogelijkheden en eerder gemaakte keuzes zijn helder in beeld gebracht.

In de volgende paragraaf licht de Commissie haar oordeel nader toe. Voor de duidelijkheid gaat zij hierbij eerst in op de gesignaleerde tekortkomingen in het oorspronkelijke MER. Vervolgens onderbouwt zij waarom zij van mening is dat met het aangepaste MER wel voldoende informatie beschikbaar is gekomen voor de besluitvorming op dit vrij globale niveau. Elk onderdeel van het advies wordt indien relevant afgesloten met een aanbeveling voor de verdere besluitvorming.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 **Beleid, doelen en eerder gemaakte keuzes**

Oorspronkelijke MER

In het oorspronkelijke MER is de beschikbare beleidsruimte voor de alternatievenontwikkeling onvoldoende onderbouwd. De inhoud, status, gestelde doelen en consequenties van reeds genomen beslissingen zijn niet duidelijk gemaakt. Ook ontbreekt een beschrijving van de samenhang van de landinrichtingsmaatregelen met andere relevante ontwikkelingen, met name de ontwikkeling van recreatievoorzieningen in de zogenaamde Gele Vlekken.

Er vindt in het MER en het concept-Raamplan geen consistente doorvertaling plaats van in de achtergronddocumenten beschreven plannen en uitgangspunten ten aanzien van landbouw, recreatie en water.

Reeds in de richtlijnenfase werd door de Landinrichtingscommissie aangegeven dat de locatie van verschillende functies al grotendeels vastligt. Dit betekent dat de meerwaarde van dit MER met name te verwachten was op inrichtingsniveau. Door verschillende inrichtingsvarianten te presenteren met hun voor- en nadelen voor het milieu en de sociaal-economische aspecten wordt

het namelijk mogelijk voor het bevoegd gezag een goed onderbouwde keuze te maken. Het MER maakt niet duidelijk waarom de inrichting op de aangegeven wijze zou moeten plaatsvinden.

Er wordt in het MER gesproken over de verdere uitwerking van plannen in modules voor deelgebieden in een later stadium. De Commissie constateert dat het MER niet de informatie bevat die nodig is om de latere uitwerkingsplannen aan te toetsen.

Aangepaste MER

In het aangepaste MER zijn het beleid, de doelen en de eerder gemaakte keuzes voldoende toegelicht. Relevante recreatieve ontwikkelingen worden wel benoemd, maar de samenhang, de wederzijdse consequenties en de te stellen randvoorwaarden blijven onderbelicht. Deze beschouwing wordt doorgeschoven naar de volgende planuitwerkingsfase. Het aangepaste MER maakt duidelijk waarom een aantal van de in de achtergronddocumenten genoemde voorzieningen en maatregelen (nog) achterwege blijft. Het gaat dan om financiële en milieutechnische argumenten. De Commissie is van mening dat hiermee voldoende onderbouwende informatie beschikbaar is gekomen over de bestaande beperkte beleidsruimte voor de alternatievenontwikkeling. Zij merkt op dat de nog niet uitgewerkte aspecten bij de verdere planuitwerking in modules nog aan de orde kunnen komen en volstaat met de volgende opmerkingen en aanbeveling over de samenhang met recreatieve ontwikkelingen.

Het aangepaste MER (pagina 29) vermeldt dat de ontwikkeling van de aangewezen locaties voor grootschalige recreatieve ontwikkeling, de zogenaamde Gele Vlekken, niet binnen de mogelijkheden liggen van de landinrichting. Anderzijds wordt opgemerkt dat de ontwikkeling van de Gele Vlekken zeker invloed zal hebben op de ontwikkeling van de natuur en het leefmilieu in het studiegebied. Het MER geeft aan dat het Streekplan, het "Gebiedsperspectief Noordwest-Overijssel" en het "Afstemmingsplan Recreatie en Natuur voor de natuurgebieden Weerribben en Wieden" als toetsingskader voor de ontwikkeling van de Gele Vlekken gehanteerd zullen worden. In dit laatstgenoemde afstemmingsplan wordt indicatief aangegeven welke recreatievormen minder gewenst zijn, maar wordt niet duidelijk gemaakt hoe knelpunten tussen belangen van natuur en recreatie zullen worden aangepakt.

De Commissie merkt op dat er, afhankelijk van de invulling van de gele vlekken en de aard van de belendende natuurgebieden, bij de verdere inrichting gezocht zal moeten worden naar manieren om knelpunten te voorkomen of op te lossen. Hierbij kan gedacht worden aan de aanleg van bufferzones om de recreatiedruk op te vangen en het toepassen van een duidelijke recreatieve zonering.

■ De Commissie beveelt aan om de randvoorwaarden en zoneringen voor de uitwerking van de Gele Vlekken die voortvloeien uit het Raamplan, inzichtelijk te maken voor de betreffende initiatiefnemers voor de te ontwikkelen recreatie. Het is van belang dat de provincie een duidelijk kader schetst waarbinnen de recreatieve ontwikkelingen plaats kunnen vinden zonder dat de realisatie van de andere doelstellingen in het plangebied hierdoor geremd wordt. Tenslotte verdient het ook aanbeveling om de daadwerkelijke effecten van recreatief medegebruik van natuur door recreanten uit bestaande en geplande recreatiegebieden te monitoren.

Oorspronkelijke MER*Water, bodem en natuur*

Hoewel de Commissie constateert dat de water- en bodemaspecten relatief uitgebreid aan bod komen, is zij toch van mening dat de behandeling van water en bodem in het MER onvoldoende is. In het plan komt de interactie tussen het afstromende grondwater (diepe kwel) en het oppervlaktewater niet in beeld. Er ontbreekt in het MER een analyse van de diverse (grond)waterstromen en hun betekenis voor de inrichting en de op te bouwen natuur.

Het MER geeft geen toekomstbeeld van de waterhuishouding (peilen en kwaliteit). De watertoets die in de bijlage van het MER wordt gegeven is daarom alleen maar indicatief en heeft geen meerwaarde ten opzichte van wat in de tekst geschreven is.

De Commissie merkt op dat verwacht mag worden dat door de uitvoering van een natuurontwikkelingsproject de ecologische situatie zal verbeteren. Uit het MER wordt echter niet duidelijk op welke punten er verbeteringen op zullen treden door de inrichting van het gebied. De kwaliteit van de nieuwe natuur (in termen van natuurdoeltypen) is ongewis omdat de terreincondities (de hydrologische condities en het beheer van bijvoorbeeld de 250 ha economisch rendabele rietteelt) onduidelijk zijn.

De Commissie merkt op dat in bijlage 6 van het MER (Verkenning voor de toetsing aan de Vogel- en Habitatrichtlijn) een goed beeld wordt geschetst van de te nemen maatregelen en de daarbij te verwachten effecten voor beschermde soorten en gebieden.

Landschap

De landschappelijke situatie en effecten in cultuurhistorische zin zijn, buiten het aspect archeologie, niet beschreven. Effecten met betrekking tot begrijpelijkheid en historische leesbaarheid van het landschap, ofwel de eventuele aantasting van historisch-geografische elementen en structuren, zijn niet in beschouwing genomen. De effecten op historisch-geografische waarden zijn versmald tot 'het verbeteren van de toegankelijkheid (routes)' en 'het geven van informatie'. Evenmin zijn mitigerende maatregelen of varianten uitgewerkt om nadelige landschappelijke effecten te minimaliseren.

Aangepaste MER*Water, bodem en natuur*

In het aangepaste MER worden de wateraspecten (met name kwel en infiltratie) beter in kaart gebracht. De gemaakte keuzes bij de alternatievenontwikkeling zijn zichtbaar gemaakt. Hoewel de Commissie er begrip voor heeft dat in dit stadium van planvorming niet alle toekomstige waterkeuzes (peilen, peilregimes, aan- en afvoerroutes van water en de daarmee samenhangende waterkwaliteit) geconcretiseerd kunnen worden, is zij wel van mening dat er nog veel wordt opengelaten en doorgeschoven. De Commissie merkt op dat de landinrichting een belangrijke bepalende factor zal zijn voor de in te stellen peilen. De opstellers van het plan maken nog het nodige voorbehoud voor wat betreft de toekomstige waterpeilen. De vanuit natuurbeheer en landbouw gewenste grondwaterstanden en waterkwaliteit worden nog niet benoemd.

De Commissie is van mening dat het aangepaste MER voldoende inzicht biedt in de ecologische effecten van de landinrichtingsplannen. De ruimtelijke structuur van natuurgebieden en verbindingzones die ontstaat, is in de hui-

dige plannen duidelijk beschreven en onderbouwd. De hydrologische terreincondities die nodig zijn voor het behalen van de doelen voor de huidige en toekomstige natuurgebieden, zoals het realiseren van laagveenmoeras, zullen nader uitgewerkt worden in de modules.

De Commissie is van mening dat er voldoende informatie op dit punt beschikbaar is gekomen voor het besluit over het Raamplan en volstaat met het doen van een aanbeveling om bovengenoemde onzekerheden en opmerkingen in de verdere planuitwerking in modules nader te adresseren.

- Aangezien het ontwikkelen van laagveenmoeras een belangrijk doel van de landinrichting is en de hydrologische terreincondities allesbepalend zijn voor deze ontwikkelingskansen, beveelt de Commissie aan de ecohydrologische uitwerking van de modules speciale aandacht te geven. Hierbij moet expliciet gemaakt worden welke waterhuishoudkundige maatregelen er nodig zijn om de gestelde doelen te kunnen behalen.

- De Commissie beveelt aan om bij de evaluatie/monitoring tijdens en na de uiteindelijke uitvoering van de plannen extra aandacht te besteden aan de waterhuishoudkundige situatie en effecten. Daarnaast is eveneens van groot belang om de ontwikkeling van laagveenmoeras goed te volgen in het monitoringsonderzoek, zodat eventueel aanvullende maatregelen getroffen kunnen worden om de gewenste ontwikkeling ook werkelijk te realiseren. Naast de effecten op de waterhuishouding, verdient het ook aanbeveling om de daadwerkelijke gevolgen van de plannen voor de ecologische en landschappelijke waarden en voor de landbouw te evalueren.

Landschap

In het aangepaste MER is de landschappelijke waardering juist weergegeven. De landschappelijke overgangen en de successie van de landschapstypen blijven echter onderbelicht. De in de overzichtstabel weergegeven eindscore zal hier echter naar verwachting niet door beïnvloed worden. De Commissie concludeert dan ook dat er op dit punt voldoende informatie voor de besluitvorming beschikbaar is gekomen. De landinrichting zal aanzienlijke effecten hebben op de historisch-geografische waarden van het landschap.

- De Commissie beveelt aan om de landschappelijke aspecten van de natuurontwikkelingsplannen bij de nadere uitwerking in modules in meer detail te bestuderen en optimaliseren. Hierbij is het van belang niet alleen te denken in termen van natuurdoeltypen maar ook in termen van kwalitatief hoogwaardig landschap voor bewoners en bezoekers⁹. Verder is het aan te bevelen om bij de verdere planvorming expliciet te maken welke historische-geografische waarden er aanwezig zijn, en te bezien op welke plaatsen het wenselijk is om de leesbaarheid van het historisch gegroeide landschap en de successie van landschapstypen binnen het plangebied te behouden.

2.2.3

Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

Oorspronkelijke MER

Voor de alternatieven/varianten en met name het mma worden in het MER geen heldere argumenten gepresenteerd. De Commissie constateert dat voor de ontwikkeling van het mma geen additionele mogelijkheden zijn onderzocht voor gradiëntvorming/verweving tussen natuur en landbouw, het terugdrin-

⁹ Een voorbeeld hiervan is het plan Watergoed voor de polder Wetering-Oost in het deelgebied Scheerwolde waarop ook door insprekers gewezen is (zie inspraakreactie 3 en 38, bijlage 4).

gen van autoverkeer, milieuvriendelijke recreatievormen en een optimalisatie van de woon- en leefomgevingskwaliteit. Het MER maakt hierdoor niet aanvaardbaar dat een maximale milieuwinst het uitgangspunt is geweest bij het mma.

Aangepaste MER

In het aangepaste MER wordt duidelijker onderbouwd waarom bepaalde mogelijkheden in dit stadium van de planvorming (nog) niet zijn uitgewerkt. Aangegeven wordt dat er bij de verdere planuitwerking nog voldoende ruimte is om de mogelijkheden voor gradiëntvorming en verweving ten volle te benutten.

- De Commissie beveelt aan om milieuvriendelijke maatregelen die voor het huidige besluit nog niet aan de orde zijn, bij de verdere planuitwerking in modules alsnog nader te onderzoeken.

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Landinrichting Noordwest-Overijssel en de
aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 mei 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	19 MEI 2003
nummer	
dossier	951-61
kopie naar :	Ra mv

Commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT



dienst landelijk gebied
voor ontwikkeling en beheer

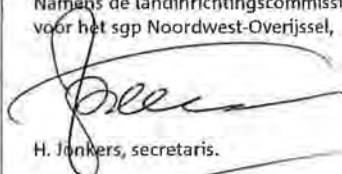
uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		LC/03/33054	15-5-2003
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
SGP Noordwest-Overijssel		038 - 427 13 69	2
MER, Richtlijnen en concept Raamplan		M. Leferink	

Namens de landinrichtingscommissie voor het sgp Noordwest-Overijssel bied ik u hierbij het MER aan en de daarbij horende richtlijnen met het verzoek advies uit te brengen aangaande het MER. De inspraakperiode start op 20 mei 2003 en loopt tot 20 augustus 2003. Uw advies dient u vóór 19 augustus 2003 te versturen naar het secretariaat van de landinrichtingscommissie Noordwest Overijssel, Postbus 10051, 8000 GB Zwolle.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de heer C. Bolt (038 - 427 12 17).

Dienst Landelijk Gebied
provinciaal kantoor
Overijssel
Veemarkt 21
Postadres: postbus 10051
8000 GB ZWOLLE
Telefoon: 038-4271999
Fax: 038-4271242

Namens de landinrichtingscommissie
voor het sgp Noordwest-Overijssel,



H. Jonkers, secretaris.

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 september 2003 waarin de Commissie uitstel wordt verleend bij het uitbrengen van het advies



Commissie voor de milieueffectrapportage
Arthur van Schendelstraat 800
3511 ML UTRECHT



www.prv-overijssel.nl

Postadres
Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Telefoon 038 425 25 25
Telefax 038 425 27 03

Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk	Datum
		LNL/2003/2009	19 09 2003
Bijlagen	Doorkiesnummer	Inlichtingen bij	23 SEP 2003
	425 14 98	hr. J. van der Graaf	
Onderwerp	Landinrichting Noordwest-Overijssel uitstel MER-advies.		

Het Milieueffectrapport (MER) voor de Landinrichting Strategisch Groenproject Noordwest-Overijssel is door uw commissie voorlopig beoordeeld. Naar aanleiding van die beoordeling heeft u in uw memo van 7 juli 2003 duidelijk gemaakt dat op basis van het huidige MER het milieubelang geen volwaardige plaats kan krijgen bij de besluitvorming over het landinrichtingsplan.

In het overleg tussen uw commissie, een afvaardiging van de landinrichtingscommissie en de heer Van der Graaf van onze eenheid Landbouw, Natuur en Landschap van 9 september 2003 heeft u voorgesteld het MER aan te vullen of te herschrijven. Wij verzoeken u uw definitieve advisering uit te stellen tot november 2003. De landinrichtingscommissie krijgt dan de gelegenheid het MER zodanig aan te passen dat het milieubelang een volwaardige plaats kan krijgen bij de besluitvorming over het landinrichtingsplan. Bij die aanpassing kunnen dan ook de afspraken die in het planproces zijn gemaakt worden gemotiveerd.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,

secretaris,

Het provinciehuis is vanaf het NS-station bereikbaar:
met stadsbus lijn 1 richting Berkum, halte provinciehuis

ATTENTIE: GEWIJZIGD
RABO Zwolle 3973.41.121

Bezoekadres
Luttenbergstraat 2
Zwolle

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 93 d.d. 15 mei 2003

BEKENDMAKING

Milieueffectrapportage voor het landinrichtingsproject Noordwest-Overijssel

Met ingang van 1994 is het verplicht om voor landinrichtingsprojecten een Milieu-effectrapport te maken. In het Milieu-effectrapport staat wat de gevolgen van de landinrichting zullen zijn voor het milieu.

De Landinrichtingscommissie heeft een Milieu-effectrapport (Mer) opgesteld voor het landinrichtingsproject Noordwest-Overijssel. Dit Mer wordt tezamen met het concept-Raamplan Noordwest-Overijssel ter inzage gelegd. Gedeputeerde Staten van Overijssel willen graag uw reactie op het Milieu-effectrapport*. Naast het Mer worden ook de Richtlijnen ter visie gelegd. In de Richtlijnen staat aangegeven welke alternatieven moeten worden ontwikkeld, op welke wijze de effecten moeten worden beschreven en hoe de alternatieven onderling met elkaar worden vergeleken. Op basis van de inspraakreacties stellen gedeputeerde staten het Milieu-effectrapport vast.

Schriftelijke reacties met betrekking tot het voldoen aan de Richtlijnen en tot onjuistheden in het rapport kunt u tot en met 19 augustus 2003 sturen aan het secretariaat van de Landinrichtingscommissie Noordwest-Overijssel, Postbus 10051, 8000 GB Zwolle.

*) Van 20 mei tot 20 augustus 2003 ligt het Mer ter inzage bij:

- het gemeentehuis van de gemeente Steenwijkerland, Venderweg 1 te Steenwijk;
- het gemeentehuis van de gemeente Zwartewaterland, Havenplein 1 te Genemuiden;
- het voormalige gemeentehuis van de voormalige gemeente IJsselham, Marktplein 4 te Oldemarkt;
- het voormalige gemeentehuis van de voormalige gemeente Braderwiede, Groenestraat 24 te Vollenhove;
- de bibliotheek Sint Jans klooster, Monnikenweg 40 te Sint Jans klooster;
- de bibliotheek Blokzijl, Mauritsstraat 20 te Blokzijl;
- de bibliotheek Gethoorn, Jonenweg 2 te Gethoorn;
- het kantoor van het Waterschap Reest en Wieden, Blankensteln 54 te Meppel;
- de bibliotheek van het provinciehuis Overijssel, Lüttenbergstraat 2 te Zwolle.

De Landinrichtingscommissie organiseert in de periode van 3 juni tot 20 juni 2003 in het landinrichtingsgebied voorlichtingsavonden en infoopdagen over het concept-Raamplan en het Mer. Tijdens de infoopdagen kunt u onder meer inspreken op het Milieu-effectrapport.

Voorlichtingsavonden (van 19.45 uur tot 22.30 uur):

- dinsdag 3 juni 2003, Dalzicht te Oldemarkt;
- woensdag 4 juni 2003, De Burght te Vollenhove;
- donderdag 5 juni 2003, De Wielewaal te Scheerwolde;
- donderdag 12 juni 2003, De Skulpe te Blankenham.

Infoopdagen:

- woensdag 11 juni 2003, Dalzicht te Oldemarkt;
- donderdag 12 juni 2003, Dalzicht te Oldemarkt (reserve-ochtend);
- vrijdag 13 juni 2003, De Burght te Vollenhove;
- maandag 16 juni 2003, De Burght te Vollenhove (reserve-ochtend);
- dinsdag 17 juni 2003, De Wielewaal te Scheerwolde;
- woensdag 18 juni 2003, De Wielewaal te Scheerwolde (reserve-dag);
- donderdag 19 juni 2003, De Skulpe te Blankenham.

De infoopdagen zijn van 9.00 uur tot 16.30 uur en de reserve-ochtenden zijn van 9.00 uur tot 12.00 uur.

U kunt zich hiervoor inschrijven tijdens de voorlichtingsavonden of een afspraak maken bij het secretariaat (Dienst Landelijk Gebied, telefoon 038 - 4251 367/369).

Het Milieu-effectrapport is verkrijgbaar bij het secretariaat van de Landinrichtingscommissie Noordwest-Overijssel. Voor informatie kunt u contact opnemen met het secretariaat van de Landinrichtingscommissie Noordwest-Overijssel, Postbus 10051, 8000 GB Zwolle, telefoon 038 - 4271 999.



dienst landelijk gebied
voor ontwikkeling en beheer

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van Overijssel

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Overijssel

Besluit: vaststelling landinrichtingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C09.2

Activiteit: opstelling van een landinrichtingsplan, het Raamplan Strategisch Groenproject Noordwest-Overijssel. Het gaat om een gebied van circa 20.000 ha, bestaande uit de deelgebieden 'Scheerwolde', 'Rond de Weerribben', 'Blokzijl en Vollenhove' en 'De Wieden en de Weerribben'. De plannen betreffen de ontwikkeling op huidige landbouwgronden van ruim 2500 ha nieuwe natuur (reservaatsgebieden, natuurontwikkelingsgebieden, inclusief 250 ha rietland) en 210 ha ruimte voor recreatie. Tevens is het doel van de plannen om de agrarische structuur en de leefbaarheid in het gebied te verbeteren.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 14 mei 1998

richtlijnenadvies uitgebracht: 1 september 1998

richtlijnen vastgesteld: 13 januari 1999

kennisgeving MER: 20 mei 2003

aangepast MER ontvangen: 11 november 2003

toetsingsadvies uitgebracht: 11 december 2003

Bijzonderheden: Bij de toetsing van het oorspronkelijke MER heeft de Commissie (mede op basis van binnengekomen inspraakreacties) een aantal essentiële tekortkomingenesignaleerd. Het betrof het beleidskader, de onderbouwing van reeds gemaakte keuzes, de milieugevolgen en de onderbouwing van het meest milieuvriendelijke alternatief. Deze punten heeft zij weergegeven in een informele gespreksnotitie, waarover vervolgens op 9 september een gesprek heeft plaatsgevonden tussen de Commissie, het bevoegde gezag en de initiatiefnemer. Naar aanleiding daarvan heeft het bevoegde gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het MER te maken. Op 11 november 2003 heeft de Commissie de aanvulling op het MER ontvangen in de vorm van een aangepast MER en een aantal achtergronddocumenten. De Commissie heeft beoordeeld dat het aangepaste MER alle essentiële informatie bevat om het milieubelang bij het besluit over het landinrichtingsplan mee te kunnen wegen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.F.M. Aarts

A.P.H.M. Boonman

drs. M.A. Kooiman

drs. A. van Leerdam

ir. A.J.G. van der Maarel

ir. A. van der Velden (voorzitter toetsingsfase)

prof. dr. ir. D. de Zeeuw (voorzitter richtlijnenfase)

Secretaris van de werkgroep: drs. B.C. Rademaker

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2003-08-14	J.J.M. en M.C.J.A. de Vuijst-Stum	Giethoorn	2003-08-26
2.	2003-08-20	R.J.H. Donker	Blankenham	2003-08-26
3.	2003-08-19	Stichting Kunst & Cultuur Overijssel	Zwolle	2003-08-26
4.	2003-08-19	F.D. Groot	Steenwijk	2003-08-26
5.	2003-08-19	Familie De Lange	Wetering	2003-08-26
6.	2003-08-19	Rentmeesters- en makelaarskantoor Luchtenbelt, namens familie De Jager in Zwartsluis	Zwolle	2003-08-26
7.	2003-08-19	L. vd Graaff	Steenwijkerland	2003-08-26
8.	2003-08-18	H. Plat, mede namens Wetlandwacht Vo- gelbescherming Nederland voor de Weer- ribben en IVN Vereniging voor natuur- en milieueducatie afdeling Noord-West Overijssel	Oldemarkt	2003-08-26
9.	2003-08-18	Plaatseling Kalenberg - Hoogeweg	Kalenberg	2003-08-26
10.	2003-08-18	Stichting tot behoud van Wetering en omstreken	Steenwijk	2003-08-26
11.	2003-08-17	G.J. Dragt	Blokszijl	2003-08-26
12.	2003-08-15	E.D. de Leeuw als voorzitter van Werk- groep Weerribben	Ossenzijl	2003-08-26
13.	2003-08-16	Maatschap Ploer	Giethoorn	2003-08-26
14.	2003-08-16	J.A. Smit	Wetering	2003-08-26
15.	2003-08-15	H. van Dalen	Sint Jansklooster	2003-08-26
16.	2003-06	P. Jongschap	Kalenberg	2003-08-26
17.	2003-08-19	Nationaal park De Weerribben	Zwolle	2003-08-26
18.	2003-08-18	Vogelbescherming Nederland	Zeist	2003-08-26
19.	2003-08-18	Directie Oost van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	Deventer	2003-08-26
20.	2003-08-18	G. van der Veen	Ossenzijl	2003-08-26
21.	2003-08-05	H. Slot	Sint Jansklooster	2003-08-26
22.	2003-08-17	H.W. Harwig	Wetering	2003-08-26
23.	2003-08-16	K. van Benthem	Blokszijl	2003-08-26
24.	2003-08-12	A. Hoorn	Giethoorn	2003-08-26

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
25.	2003-08-16	H. Vos	Genemuiden	2003-08-26
26.	2003-08-18	B. Moleveld en A. Moleveld-Hermesen	Wetering	2003-08-26
27.	2003-08-16	B. Broekhuizen	Wetering	2003-08-26
28.	2003-08-12	Natuurvereniging de Noordwesthoek	Steenwijk	2003-08-26
29.	2003-08-18	H.J. van den Brink & E.L.M. Oud Amer- veld	Giethoorn	2003-08-26
30.	2003-08-16	J. Weitz	Leusden	2003-08-26
31.	2003-08-18	H.R. Bredero	Wetering	2003-08-26
32.	2003-08-13	H. van Dalen	Sint Jansklooster	2003-08-26
33.	2003-08-16	Bewoners Oude Beulakerweg in Sint Jansklooster (10)	Sint Jansklooster	2003-08-26
34.	2003-08-15	Burgemeester en Wethouders van de ge- meente Steenwijkerland	Steenwijk	2003-08-26
35.	2003-08-14	H. Vaartjes	Wetering	2003-08-26
36.	2003-08-14	Plaatselijk Nut Wetering en omstreken	Wetering	2003-08-26
37.	2003-08-15	Hiswa Vereniging	Driebergen	2003-08-26
38.	2003-08-14	Stichting Kunst en Openbare Ruimte	Amsterdam	2003-08-26
39.	2003-08-13	J.C. Bezemer	Nederland	2003-08-26
40.	2003-08-08	Maatschap Wouters	Blokzijl	2003-08-26
41.	2003-08-12	S. Brandsma	Kuinre	2003-08-26
42.	2003-08-08	F. Bakker-Visser	Vollenhove	2003-08-26
43.	2003-08-12	H. Timmerman	Blokzijl	2003-08-26
44.	2003-08-11	Staatsbosbeheer Regio Flevoland- Overijssel	Zwolle	2003-08-26
45.	2003-08-11	H. Frans	Den Haag	2003-08-26
46.	2003-08-09	G. Huismans	Giethoorn	2003-08-26
47.	2003-07-12	Riettelersvereniging Brederwiede en Om- streken - Noordwest Overijssel	Belt-Schutsloot	2003-08-26
48.	2003-07-28	G. de Jonge	Wetering	2003-08-26
49.	2003-08-24	Maatschap H. en H. Winter	Blokzijl	2003-08-26
50.	2003-08-04	W. Homan	Kalenberg	2003-08-26
51.	2003-06-26	Gewestelijke Land- en Tuinbouw Organi- satie, afdeling Overijssel	Deveter	2003-08-26
52.	2003-07-22	J.H. Miggels	Blokzijl	2003-08-26
53.	2003-07-22	Vereniging Natuurmonumenten	's-Graveland	2003-08-26

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
54.	2003-08	Dorpsbelangen Dwarsgracht		2003-08-26
55.	2003-07-06	Commissie Moespotvaart	Vollenhove	2003-08-26
56.	2003-07-01	H. Timmerman	Blokzijl	2003-08-26
57.	2003-07-02	de heer Fix	Scheerwolde	2003-08-26

