

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Inzet secundaire materialen van Nijsen/Granico
Mengvoederbedrijf B.V. Veulen

29 september 1998

ISBN 90-421-0423-6
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Limburg
Hoofdgroep Milieu en Water
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

uw kenmerk
CB5360 98/33263

uw brief
24 juli 1998

ons kenmerk
U544-98/Hd/eh/fw/965-36

onderwerp
Advies voor richtlijnen Inzet secundaire
materialen Nijsen/Granico Mengvoeder-
bedrijf B.V. Veulen

doorkiesnummer
(030) 234 76 23

Utrecht,
29 september 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Inzet secundaire materialen Nijsen/Granico Mengvoederbedrijf B.V. Veulen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

dr. ir. J.J.T.M. Geerards
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Inzet secundaire materialen
Nijsen/Granico Mengvoederbedrijf B.V.
Veulen.

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Inzet secundaire materialen van Nijsen/Granico
Mengvoederbedrijf B.V. Veulen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Inzet secundaire materialen van Nijsen/Granico Mengvoederbedrijf B.V. Veulen,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Limburg door de Commissie voor de milieueffect-
rapportage; namens deze,

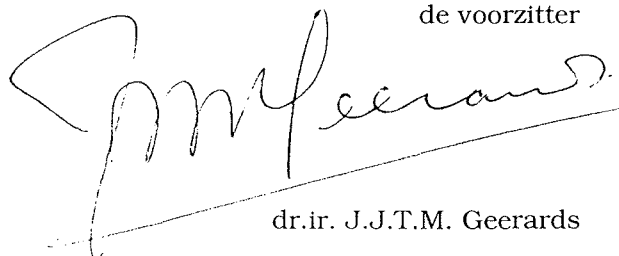
de werkgroep m.e.r. Inzet secundaire materialen van Nijsen/Granico Mengvoederbedrijf B.V.
Veulen,

de secretaris



dr. A.C.P.M. van der Heijden

de voorzitter



dr.ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 29 september 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Voorgenomen activiteit	6
3.3 Nulalternatief	8
3.4 Meest milieuvriendelijke alternatief	8
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en milieugevolgen	8
4.1 Lucht	9
4.2 Geluid	10
5. Vergelijking van alternatieven	11
6. Leemten in kennis en informatie	11
7. Evaluatieprogramma	12
8. Vorm en presentatie	12
9. Samenvatting van het MER	12

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 juli 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 141 d.d. 29 juli 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie voor de milieueffectrapportage adviseert om in het milieueffectrapport (MER) met name aandacht te schenken aan de volgende twee aspecten:

Geluid

In het MER moet worden beschreven hoe groot de omvang is van de geluidhinder tijdens de verschillende fasen van het verwerkingsproces van reststoffen in de recyclingsfabriek. Ook moet een beschrijving worden gegeven van de geluidemissies door het transport van reststoffen naar en de afvoer van de producten van deze fabriek. Hiertoe behoort ook de indirecte hinder door transport. Tevens dient te worden aangegeven welke voorzieningen de initiatiefnemer gaat treffen om geluid en trillingen te reduceren.

Geur en stof

Aan de hand van een beschrijving van de geuremissies naar de omgeving, dient inzicht te worden gegeven in de geurhinder voor de omwonenden. Ook moet worden aangegeven of er sprake is van stofemissies en wat de gevolgen hiervan zijn voor de stofconcentraties in de directe omgeving. In het MER moet worden beschreven welke maatregelen de initiatiefnemer gaat nemen om geur- en stofemissies zo veel mogelijk te reduceren tot aanvaardbare niveaus.

1. INLEIDING

Het Mengvoederbedrijf Nijsen/Granico B.V. te Veulen produceert per jaar 120.000 ton veevoeders bestemd voor varkens-, rundvee- en pluimveebedrijven. Voor de productie worden 100.000 ton primaire grondstoffen gebruikt (zoals gerst, tarwe, gries en melasse soorten) en 25.000 ton secundaire grondstoffen (zoals deegkoek, banket, suikerwaren en snackresten). Nijsen/Granico B.V. heeft het voornemen om de verwerkingscapaciteit van secundaire grondstoffen uit te breiden van 25.000 ton naar 50.000 ton per jaar. Voor de verwerking van een grotere hoeveelheid dan 25.000 ton reststoffen per jaar, is een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer noodzakelijk. Voor de besluitvorming daarover wordt de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 24 juli 1998^{1]} is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen aan Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg over het milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant van 29 juli 1998 ^{2]}.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{3]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen^{4]}, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

4 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Probleemstelling

In de probleemstelling moeten de achtergronden van het voornemen worden beschreven. Daarbij moet aandacht worden geschonken aan de reden waarom de verwerkingscapaciteit voor reststoffen moet worden uitgebreid. De herkomst, de aard en de gemiddelde samenstelling van deze reststoffen moeten worden gespecificeerd. Hierbij dient een relatie te worden gelegd met waarborgen voor de samenstelling van deze reststromen (kwaliteitsbeheersing).

Tevens moet de keuze van de voor de verwerking gekozen techniek(en) worden gemotiveerd.

Motivering van de locatie

Motiveer op grond van welke overwegingen is gekozen voor het plaatsen van de nieuwe fabriek op het huidige fabrieksterrein.

2.2 Doel

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van het doel worden afgeleid. Daarbij moet ook het doel voor milieubescherming en -verbetering worden aangegeven. Het doel moet zodanig worden beschreven, dat het kan dienen voor de afbakening van te beschrijven alternatieven.

In het MER dient te worden aangegeven met welk concreet doel de reststoffen uit de voedingsmiddelenindustrie worden be- en verwerkt.

Met het oog op het volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming moet aangegeven worden welke ruimte het gestelde doel laat voor het ontwikkelen van alternatieven die gunstig zijn voor het milieu.

2.3 Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies en dergelijke) gelden bij dit

voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten⁵], waarin deze zijn of worden vastgelegd.

Aangegeven moet worden of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen zoals bijvoorbeeld het grondwaterbeschermingsgebied 'Breehei'. De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten eveneens worden aangegeven.

Tevens moet worden beschreven welke maatstaven voor de afweging van alternatieven⁶] (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor het verlenen van een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren. Het betreft hier besluiten in het kader van de Woningwet.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. In dit geval staan de gevolgen voor de lucht (geur en stof) en voor geluid centraal. De keuze voor de alternatieven moet worden gemotiveerd evenals de selectie van het voorkeursalternatief.

In het MER zijn vooral milieuargumenten voor deze keuzes van belang. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens de-

5 Te denken valt hierbij aan het Provinciaal milieubeleidsplan, de Herzienende Nota Stankbeleid, de Nederlandse Emissierichtlijnen lucht, de CPR-richtlijnen, de Circulaire Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wm, de Circulaire Industrielawaai, de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai, het Besluit Stortverbod afvalstoffen en het NMP 3.

6 Zie ook hoofdstuk 5 van dit advies.

zelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief is verplicht.

3.2 Voorgenomen activiteit

De volgende onderwerpen dienen in het MER beschreven te worden. De onderwerpen hebben uitsluitend betrekking op de recyclingfabriek, het transport van reststoffen naar en de afvoer van de producten van deze fabriek.

Acceptatie

- de acceptatiecriteria van de te verwerken reststoffen;
- de wijze waarop de kwaliteitscontrole van de reststoffen wordt geregeld; geef aan hoe wordt voorkomen dat de reststromen schadelijke stoffen (bijvoorbeeld mycotoxinen) of ongewenste materialen (bijvoorbeeld glasresten) bevatten.

Aanvoer en opslag van reststoffen

- de frequentie (dag-, avond- en nachtperiode) van aanvoer en transport over de weg;
- de plaats waar en wijze waarop reststoffen kunnen worden opgeslagen;
- de maximale hoeveelheid reststoffen die kan worden opgeslagen;
- de maximale tijdsduur van de opslag van reststoffen;
- de kans op het optreden van bederf en broei tijdens (ongewenst langdurige) opslag; indien dit het geval is, moet worden aangegeven welke maatregelen worden getroffen om dit te voorkomen.

Bewerking van de reststoffen

- alle bewerkingen waaraan de reststoffen worden onderworpen en een layout, waaruit de relaties tussen die bewerkingen logisch volgen; ook moet op een plattegrond worden aangegeven waar de belangrijkste bedrijfsonderdelen zijn gesitueerd;
- de bewerkingen waarbij geur, stof en geluid vrijkomen.

Afvoer en opslag van producten

- de soorten producten en de maximale hoeveelheden die worden opgeslagen;
- de kans op bederf en broei tijdens opslag; indien dit het geval is moet worden aangegeven welke maatregelen worden getroffen om dit te voorkomen;
- de frequentie en wijze van afvoer;
- de bestemmingen van de eindproducten.

Emissies en emissiebeperkende maatregelen

De beschrijving dient te resulteren in een overzicht van de emissies van:

- de afzonderlijke onderdelen van de uitbreiding;
- de toekomstige inrichting als geheel.

Behalve inzicht in emissies onder normale omstandigheden moeten ook de eventuele emissies bij storingen en onderhoud worden aangegeven. In het MER

moet worden aangegeven welke emissiebeperkende maatregelen zijn of kunnen worden genomen.

De volgende aspecten moeten worden beschreven:

Lucht

- de hoeveelheid geur en stof die tijdens de verschillende fasen van transport, opslag en verwerking onder normale omstandigheden naar de omgeving kunnen vrijkomen;
- de oorzaken waardoor deze emissies bij storingen en onderhoud sterk kunnen toenemen;
- de maatregelen die per bedrijfsonderdeel worden genomen om geur- en stof-emissies te beperken en de grootte van het rendement van die maatregelen;
- de mogelijke toename van de emissies van NO_x en CO₂ als gevolg van de vergroting van de capaciteit van de aardgasgestookte drogers; indien dit het geval is, moet duidelijk worden hoeveel deze toename is.

Geluid en trillingen

- de geluidemissies tijdens de verschillende fasen van transport (inclusief de indirecte hinder door transport), opslag en verwerking onder normale omstandigheden;
- de oorzaken waardoor deze emissies bij storingen en onderhoud sterk kunnen toenemen;
- de voorzieningen die kunnen worden getroffen ter beperking van de emissie van geluid en trillingen en de grootte van het rendement van deze maatregelen.

Water

- de aanwezige potentiële bronnen van waterverontreiniging, die met de recycling samenhangen;
- de maatregelen die worden getroffen ter beperking van de emissies van waterverontreiniging.

Energie- en massabalans

- een jaargemiddelde energie- en massabalans van de grondstoffen, hulpstoffen, producten en reststoffen;
- de maatregelen die worden getroffen ter besparing van energie.

Veiligheid

- de kans op het optreden van calamiteiten (stofexplosies);
- de voorzieningen die worden getroffen om de calamiteiten zoveel mogelijk te voorkomen en om de gevolgen van mogelijke calamiteiten zoveel mogelijk te beperken.

3.3 Nulalternatief

Volstaan kan worden met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief de autonome ontwikkeling. Milieugevolgen van alternatieven en van de voorgenomen activiteit moeten concreet worden gemaakt door vergelijking met deze referentie.

3.4 Meest milieuvriendelijke alternatief

Bij de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet in ieder geval aandacht worden besteed aan de mogelijkheden om de geluidhinder en om de emissies naar de lucht (geur en stof) te reduceren.

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

4. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, geluid en water) kan de omvang van het stu-

diegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals het grondwaterbeschermingsgebied 'Breehei' en de omringende woonbebouwing.

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte en mitigeerbaarheid;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed zoals het verwerken van afvalstoffen die anders verbrand zouden moeten worden;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld en minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral moet aandacht worden besteed aan de effecten die voor de verschillende alternatieven anders zijn of die niet aan de gestelde normen voldoen;
- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de realisatiefase en de gebruiksfase te worden betrokken.

4.1

Lucht

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

Geef inzicht in:

- de ligging van de dichtstbijzijnde stankgevoelige objecten en woonbebouwing;
- de klachtenregistratie en klachtenanalyse (waarbij een relatie wordt gelegd tussen klacht en bron);
- de thans optredende stofconcentraties.

Milieugevolgen

Op basis van de berekende geuremissie dient met behulp van het (nieuwe) Nationaal Model de geurbelasting van de omgeving in kaart te worden gebracht. De geuremissie kan worden berekend op basis van emissiemetingen aan de bron, maar ook op basis van metingen in het veld: zogenaamde snuffelploegmetingen. Het voordeel van veldmetingen is dat behalve de puntbronnen ook de grootte van de diffuse bron als ook de geurhinder ten gevolge van alle emissiebronnen van het hele bedrijf kunnen worden bepaald.

De gevolgen van de geuremissies voor de omgeving dienen door middel van geurcontouren te worden weergegeven. Daarbij dienen in elk geval per emissiesituatie de contouren van 1 ge/m³ en de hoogst optredende concentratie als 98-percentiel te worden weergegeven. Onder een emissiesituatie wordt een bedrijfssituatie verstaan met een kenmerkende, specifieke geuremissie. Dit kan bijvoorbeeld een situatie zijn waarbij alleen standaardreststoffen worden verwerkt, of een situatie waarbij ook uienproducten als reststof worden verwerkt.

Als effect van de geuremissies dienen behalve de geurconcentraties ook de bijbehorende geurhinderniveaus in de omgeving te worden bepaald op een zo objectief mogelijke manier. Het bevoegd gezag moet op basis van deze informatie en informatie over technische, financiële, sociaal-economische en planologische aspecten het acceptabele hinderniveau vast kunnen stellen volgens de hinder-systematiek van de NeR.

In het MER moet ook aandacht worden besteed aan stofemissies, de mogelijkheid van stofhinder bij omwonenden en de verhoging van de stofconcentraties in de directe omgeving ten gevolge van de emissies van Nijssen/Granico.

4.2

Geluid

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

Geef een beschrijving van:

- de akoestische situatie in relatie tot de vigerende geluidvoorschriften (Wet milieubeheer); onderscheid moet worden gemaakt in het equivalente geluidsniveau en piekniveaus gedurende de dag-, avond- en nachtperiode;
- de geluidbelasting langs directe aan- en afvoerwegen;
- de klachtenregistratie en klachtenanalyse (waarbij een relatie wordt gelegd tussen klacht en bron);
- de ligging van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten en bebouwing.

Milieugevolgen

Geef de akoestische situatie na de uitbreiding weer. Concretiseer voor een aantal representatief te achten waarneempunten ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen en/of andere geluidgevoelige bestemmingen, de toekomstige geluidsniveaus: L_{Aeq} en L_{max} overdag, 's avonds en 's nachts, conform de *Handleiding meten en rekenen industrielawaai* (IL-HR-13-01), zowel voor de geluidemissie vanwege de totale inrichting na uitbreiding, als ten gevolge van de afzonderlijke bronnen in volgorde van dominantie.

Geef voorts de referentieniveaus van het omgevingsgeluid bij de dichtstbijzijnde woningen en/of andere geluidgevoelige bestemmingen, de daaruit afgeleide normen L_{Aeq} en L_{max} en toets deze aan de hierboven genoemde toekomstige geluidsniveaus. Geef voor de locaties waar naar verwachting de geluidsnormen zullen worden overschreden aan, door welke geluidbeperkende voorzieningen aan de geluidsnormen voldaan kan worden.

5.

VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

6.

LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Ook dient aangegeven te worden welke gegevens naar verwachting op korte termijn beschikbaar zijn. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in kennis en informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Nijsen/Granico Mengvoederbedrijf B.V. in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en van het mma;
- belangrijke leemten in kennis en informatie.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Inzet secundaire materialen
Nijsen/Granico Mengvoeders
B.V. Veulen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 juli 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	27 JULI 1998
nummer :	1154-98
dossier :	965-14/m 3
kopie naar :	c/pres/bib



Provincie
Limburg

Gedeputeerde
Staten

Aan
Cie. voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Hoofdgroep :	MW/MB	Behandeld :	R. Ubachs
Faxnr. :	(043) 361 87 12	Doorkiesnr. :	(043) 389 76 46
Ons kenmerk :	CB5360 98/33263	Uw kenmerk :	
Bijlage(n) :	2	Maastricht :	24 JULI 1998

Onderwerp

Startnotitie MER Nijsen/Granico Mengvoederbedrijf B.V.

Hierbij delen wij u mede dat, gelet op de Wet Milieubeheer (regeling inzake milieu-effectrapportage), Nijsen/Granico BV voornemens is de verwerkingscapaciteit van afvalstoffen (inzet secundaire grondstoffen) uit te bouwen. Hiervoor zal een milieu-effectrapportage-procedure worden doorlopen.

Een startnotitie milieu-effectrapportage met informatie over het project is ons door de heer L.J.M. Verhaegh (Bedrijfsmilieudienst Limburg) op 16 juli 1998 toegezonden. Zij is door ons ontvangen op 17 juli 1998 en ingeschreven onder zaaknummer CB5360 en stuknummer 98/32753. De startnotitie is in achtvoud bijgevoegd.

De milieu-effectrapportage dient te worden uitgevoerd voor besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer.

De bekendmaking van het voornemen zal een dezer dagen plaatsvinden in de Staatscourant, Dagblad de Limburger en De Gelderlander. De startnotitie wordt voor eenieder ter inzage gelegd overeenkomstig bijgaande bekendmaking.

Overeenkomstig het gestelde in artikel 7.14, eerste lid, van de Wet milieubeheer, verzoeken wij u ons voor 3 september 1998 te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Milieu,
van de hoofdgroep Milieu en Water,

(Drs. E. Eggink)

Bijlagen:

1. Startnotitie (8x)
2. Bekendmaking

S.v.p. bij beantwoording
datum en nummer
vermelden

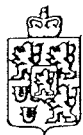
Bezoekadres
Limburglaan 10
Maastricht
Randwyck

Postadres
Postbus 5700
6202 MA Maastricht
tel. (043) 389 99 99
fax (043) 361 80 99

bankrekening ING
67 94 11 372
postrekening
1060741

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 141 d.d. 29 juli 1998



Provincie Limburg

mededeling
M 261/31-98

Milieu-effectrapportage

Bekendmaking Startnotitie

Initiatiefnemer en doel

Gedeputeerde Staten van Limburg delen mede dat Nijsen/Granico BV voornemens is om de capaciteit voor de inzet van afvalstoffen als secundaire grondstoffen uit te breiden met 25.000 ton. Het doel van dit voornemen is het uitbreiden van de verwerkingscapaciteit zodanig dat door het bedrijf ca 50.000 ton afvalstoffen (secundaire grondstoffen) kan worden verwerkt.

Bevoegd gezag en besluitvorming

Voor de hierboven genoemde activiteit dient de initiatiefnemer te beschikken over een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer. Hierover dienen Gedeputeerde Staten een besluit te nemen. Gelet op de Wet milieubeheer (regeling inzake milieu-effectrapportage) dient voor deze besluitvorming een milieu-effectrapportageprocedure te worden doorlopen. De resultaten van de milieu-effectrapportage worden door het bevoegd gezag benut bij het nemen van een besluit.

Ter inzage legging startnotitie

Een startnotitie van de initiatiefnemer met informatie over het project ligt van 29 juli 1998 tot en met 3 september 1998 ter inzage in het gemeentehuis van Venray op de aldaar gebruikelijke wijze en plaatsen. Bovendien liggen de stukken tijdens kantooruren ter inzage in het Gouvernement in Maastricht (bibliotheek).

Inspraak en verdere procedure

Eenieder kan tot en met 3 september 1998 over deze startnotitie schriftelijk opmerkingen maken. Mede op basis van de binnengekomen reacties zullen richtlijnen voor het te maken milieu-effectrapport worden opgesteld. In de richtlijnen zal worden aangegeven aan welke aspecten of onderwerpen in het MER bijzondere aandacht dient te worden besteed, hoe de beschrijving moet worden gestructureerd en welke mate van detaillering nodig is. De richtlijnen zullen onder meer betrekking hebben op de te beschrijven alternatieven, op de beschrijving van het milieu en op de te hanteren methoden en technieken voor het voorspellen en beoordelen van effecten.

Reacties dienen te worden gestuurd aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, Bureau Milieubeleid, t.a.v. ir R.G.E. Ubachs, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Nadere inlichtingen kunnen worden ingewonnen bij bureau Milieubeleid van de provincie, telefoon 043-3897646.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Nijssen/Granico Mengvoederbedrijf B.V. te Veulen

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Limburg

Besluit: vergunningverlening inzake de Wet milieubeheer (Wm)

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C18.1

Activiteit: Het Mengvoederbedrijf Nijssen/Granico B.V. gebruikt voor de productie van veevoerders zowel primaire als secundaire grondstoffen. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de verwerkingscapaciteit van secundaire grondstoffen uit te breiden van 25.000 naar 50.000 ton per jaar.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 29 juli 1998

richtlijnenadvies uitgebracht op: 29 september 1998

Samenstelling van de werkgroep:

ir. C.J.M. Anzion

ir. A.H.M. Crone

drs. D. Dubbeld

dr.ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter)

dr. H. Nieboer

Secretaris van de werkgroep: dr. A.C.P.M. van der Heijden

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19980817	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	19980921