

Uitbreiding thermische verwerkingscapaciteit AVR, locatie Rozenburg

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

29 juni 2004 / rapportnummer 968-153



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DGWM 2004/5012

uw brief
21 april 2004

ons kenmerk
968-154/H1/gl

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Uitbrei-
ding thermische verwerkingscapaciteit
AVR, locatie Rozenburg

doorkiesnummer
(030) 234 76 27

Utrecht,
29 juni 2004

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Uitbreiding van de thermische verwerkingscapaciteit AVR, locatie Rozenburg. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding thermische verwerkingscapaciteit, locatie Rozenburg

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitbreiding thermische verwerkingscapaciteit AVR,
locatie Rozenburg

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Uitbreiding thermische verwerkingscapaciteit AVR, locatie Rozenburg,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Uitbreiding thermische verwerkingscapaciteit AVR, locatie Rozenburg,

de secretaris



ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 29 juni 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 mei 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 90 d.d. 12 mei 2004
 - 2a. Rectificatie kennisgeving in Staatscourant nr. 95 d.d. 19 mei 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR) locatie Rozenburg wil haar thermische verwerkingscapaciteit uitbreiden met -afhankelijk van de hoogte van de stookwaarde - tussen 515.000 en 610.000 ton/jaar. Deze capaciteitsuitbreiding zal gerealiseerd worden door de realisatie van 2 nieuwe verbrandingsovens.

Het MER moet de milieu-informatie geven om de besluiten over de aanvraag voor vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo) te onderbouwen.

Bij brief van 21 april 2004¹ heeft de provincie Zuid-Holland (als coördinerend bevoegd gezag mede namens Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 24 mei 2004 ter inzage gelegd².

Sinds de publicatie van de startnotitie in mei 1999 is het voornemen twee maal gewijzigd. De oorspronkelijke capaciteitsuitbreiding van 200.000 ton/jaar is in november 2001 gewijzigd in 300.000 ton/jaar en in oktober 2002 opnieuw gewijzigd, nu naar 600.000 ton/jaar. Bij elk van deze wijzigingen is de Commissie in de gelegenheid gesteld aan te geven of de capaciteitswijziging aanleiding was voor het wijzigen van haar oorspronkelijke advies. De Commissie heeft bij beide uitbreidingen aangegeven dat zij hier geen reden toe zag³.

Dit toetsingsadvies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁶, zoals door de provincie Zuid-Holland vastgesteld in juli 1999 inclusief correcties daarop op 26 juli 2001⁷;
- op eventuele onjuistheden⁸;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁹.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluiten over de

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Advies voor aanvullende richtlijnen, nr 968-76 d.d. 29 januari 2001 en nr 968-102, d.d. 11 oktober 2002.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Zie Bijlage 1a.

⁸ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁹ Wm, artikel 7.10

Wm vergunning en de Wvo vergunning. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is om het milieu volwaardig mee te laten wegen bij een besluit over de vergunningaanvragen.

Het MER en de samenvatting zijn toegankelijk en goed leesbaar ondanks de veelheid aan technische informatie.

In de vastgestelde richtlijnen is aangegeven dat de verbeterde roosteroven en de wervelbedoven beiden als volwaardige alternatieven uitgewerkt moesten worden. In haar tweede aanvullende richtlijnen heeft de Commissie op de wenselijkheid hiervan nogmaals gewezen. Belangrijke reden hiervoor was dat toen sprake was van verbranding van hoogcalorisch afval. Zij constateert dat het MER een beperkte invulling heeft gegeven aan de vergelijking tussen roosteroven en wervelbedoven. Het volstaat met een onderbouwing van de visie waarom voor de AVR de wervelbedoven geen reëel alternatief is. Voor informatie over verschillen in milieueffecten wordt grotendeels verwezen naar het MER 4^e lijn Huisvuilcentrale Alkmaar van november 2001. Omdat nu sprake is van verwerking van laag calorisch afval, recente nieuwe ervaringen niet aanwezig zijn en de milieuwinst van een wervelbedoven ten opzichte van de roosteroven op basis van de kennis anno 2004 beperkt lijken te zijn, acht de Commissie dit geen belangrijke omissie in het MER.

Het MER geeft een correct beeld van de mogelijke varianten die bij een watergekoelde roosteroven kunnen leiden tot milieuwinst en maakt hierin een heldere afweging.

De Commissie heeft op drie onderdelen opmerkingen over de gepresenteerde informatie, namelijk:

- het energierendement van electriciteitsopwekking versus stoomleverantie;
- de presentatie van de immissies;
- de presentatie van de dioxine-emissie in de samenvatting.

Electriciteitsopwekking versus stoomleverantie

Het MER vergelijkt twee vormen van energieopwekking, namelijk electriciteitsopwekking versus direct gebruik van de gegenereerde stoom. Geconcludeerd wordt dat direct gebruik van stoom een grote rendementsverbetering geeft ten opzichte van de huidige situatie (=opwekken van electriciteit). De Commissie heeft daarbij de volgende kanttekeningen:

1. Het rendement van electriciteitsopwekking is berekend door allereerst te bepalen hoeveel electriciteit opgewekt wordt als de gegenereerde stoom direct in de electriciteitscentrale van AVR wordt ingezet. Vervolgens wordt

hier een 'bonus' in termen van bespaarde primaire energie toegekend, door te kijken hoeveel MJ gas nodig was geweest om diezelfde hoeveelheid electriciteit met een (zeer efficiënte) warmtekrachtcentrale op te wekken. Impliciet heeft men dus wat men in LCA jargon de methode van 'vermeden processen' toegepast. Omdat men in dit geval electriciteit opwekt met de centrale van AVR (gemiddeld rendement) maar de bonus berekent op basis van warmtekrachtkoppeling (hoog rendement, dus minder MJ primair energiegebruik vermeden), lijkt het alsof de gegenereerde stoom niet 100% efficiënt wordt ingezet. Had men een ander 'vermeden' proces gekozen, bijvoorbeeld electriciteitsopwekking in een centrale met een vergelijkbaar rendement als de electriciteitscentrale van AVR, dan had men *wel* een maximaal rendement berekend.

2. Bij de toepassing van hoogwaardige stoom (hoge temperatuur en druk) gaat men uit van een berekening op basis van energie-inhoud (MJ) en niet van exergie (waarin ook de kwaliteit van energie wordt meegenomen). Het is van essentieel belang dat – wil men de stoom exergetisch werkelijk optimaal gebruiken, dat deze wordt ingezet in een proces dat juist deze stoomkwaliteit nodig heeft. Als het simpel gaat om ruimteverwarming, dan had men bij wijze van spreke beter eerst electriciteit met die stoom kunnen opwekken, en de ruimte alsnog kunnen verwarmen met de afvalstoom van lage druk en temperatuur uit dit proces.

Het is dus de vraag of stoomleverantie, zoals opgenomen in het meest milieuvriendelijke alternatief, in de praktijk ook daadwerkelijk de beschreven winst ten opzichte van de huidige situatie oplevert. Het verschil in energierendement tussen voornemen en *mma* zal in ieder geval minder groot zijn dan het MER beschrijft. De Commissie adviseert om dit gegeven bij de besluitvorming mee te wegen.

Presentatie van immissies

In tabel 6.8. worden de immissies gepresenteerd in de vorm van hun procentuele bijdrage aan de norm (tabel 6.8). Dit is op zich correct gebeurd. Daar blijkt uit dat de bijdragen van de AVR aan de norm over het algemeen klein is. Deze presentatie laat echter onderbelicht hoe de bijdrage van de AVR zich verhoudt tot de al aanwezige belasting van het gebied.

Uit tabel 6.4. blijkt dat de voorbelasting op diverse plaatsen de norm regelmatig overschrijdt of dat de norm wordt benaderd. Dit geldt met name voor NO₂ en fijn stof. Elke toename, hoe klein ook, leidt dus tot frequentere overschrijding. Dit maakt het MER niet zichtbaar.

Daarnaast is de informatie over de achtergrondconcentraties onvolledig. Voor een aantal stoffen wordt deze niet gegeven¹⁰. Tevens is onduidelijk waar de gehanteerde immissienorm van 70 nanogram/m³ op is gebaseerd¹¹.

- De Commissie adviseert om bij de besluitvorming:
 - voor zover deze gegevens beschikbaar zijn, alsnog inzicht te geven in de achtergrondconcentraties van dioxinen, HCl, fluoriden en kwik;
 - aan te geven waarop de immissienorm voor kwik van 70 nanogram/m³ is gebaseerd.

¹⁰ De inspraakreactie van dhr. Vollenbroek (Bijlage 4, nr1) wijst op het ontbreken van gegevens over de huidige luchtkwaliteit voor dioxinen, HCl, fluoriden en kwik.

¹¹ De inspraakreactie van de heer Vollenbroek stelt dat een immissienorm voor kwik van 70 nanogram/m³ zou leiden tot zeer schadelijke effecten in watermilieu. De Commissie wijst er op dat luchtconcentratienormen niet vergelijkbaar zijn met normstellingen in water.

Voor de nieuwe installaties wordt een worst case scenario uitgewerkt, waarbij de grenswaarden van de BVA als uitgangspunt worden gehanteerd. Deze grenswaarden liggen aanzienlijk hoger dan wat de verwachte situatie zal zijn op grond van de ervaringen met de bestaande installaties. Het hanteren van de BVA grenswaarden heeft tot gevolg dat de berekende immissieconcentraties door de hele AVR in de “worst case” situatie uitsluitend als gevolg van de uitbreiding soms een factor 2 hoger wordt ten opzichte van de bestaande situatie. Dit geldt met name voor HCl, Cd en SO₂. Dit is een te pessimistische benadering.

Dioxine emissie

Op pagina 5 van de samenvatting wordt in tabel S.1 een emissie van dioxine/furanen aangegeven van 3,7 gram/uur. Dit is een factor 10⁶ te hoog doordat een onjuiste eenheid is gehanteerd. In tabel 6.6 van het MER wordt de goede eenheid wel weergegeven.



BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport Uitbreiding
thermische verwerkingscapaciteit AVR, locatie Rozenburg

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

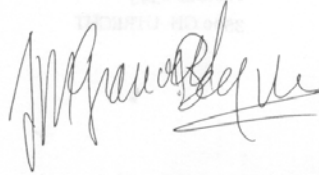
Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 mei 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	
provincie ZUID HOLLAND	Commissie voor de milieueffectrapportage
DIRECTIE GROEN, WATER EN MILIEU afdeling Vergunningen	ingekomen: 14 MEI 2004 nummer (2K) dossier 968-134 kopie naar: HLIBTB 91
CONTACTPERSOON J.N.B. Verwoerd DOORKIESNUMMER 070 - 441 71 64 E-MAIL verwoerd@pzh.nl	Commissie voor de Milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT
PROVINCIEHUIS Zuid-Hollandplein 1 Postbus 90602 2509 LP Den Haag	ONS KENMERK 2004/1617 UW KENMERK BIJLAGEN DATUM 12 mei 2004
TELEFOON 070 - 441 66 11 FAX 070 - 441 78 26 WEBSITE www.zuid-holland.nl	ONDERWERP MER en revisievergunningsaanvragen van NV Afvalverwerking Rijnmond (AVR) aan de Professor Gerbrandyweg 10 te Rotterdam-Botlek (locatie Rozenburg).
Tram 9 en bus 65 en 88 stoppen bij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.	Met onze brief van 21 april 2004 hebben wij u mede namens Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland het MER en de revisievergunningsaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet op de Waterhuishouding, alsmede het verslag van het formele vooroverleg over de conceptaanvraag, met betrekking tot bovengenoemde inrichting toegezonden. In het verslag van het formele vooroverleg is abusievelijk onder punt 6 verwezen naar bijlage I. Deze bijlage is echter komen te vervallen. Deze vergunningprocedures worden gecoördineerd behandeld. De provincie Zuid-Holland verzorgt de coördinatie. Conform de artikelen 7.18 en 14.5 van de Wet milieubeheer en artikel 3:18 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij de initiatiefnemer medegedeeld dat het MER aanvaardbaar is verklaard en de vergunningaanvragen na de ontvangst van nadere gegevens (zie bijlage) van 6 mei 2004 in behandeling worden genomen. Conform artikel 7.26 van de Wet milieubeheer zien wij uw toetsingsadvies uiterlijk 28 juni 2004 tegemoet.

provincie **HOLLAND**
ZUID

DATUM	12 mei 2004
ONS KENMERK	2004/1617
PAGINA 2/2	

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,




mw. mr. J.M. Grasveld-Beijnen
Hoofd Bedrijfsbureau Vergunningen

Bijlagen:

- kennisgeving
- nadere gegevens Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren van 6 mei 2004

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 90 d.d. 12 mei 2004



provincie **HOLLAND**
ZUID

**RECTIFICATIE I.V.M. GEWIJZIGDE
INSPRAAKTERMIJN**

Kennisgeving inspraak milieueffectrapport N.V.
Afvalverwerking Rijnmond (AVR)

ONDERWERP
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 25 maart 2004 een Milieueffectrapport (MER) voor het oprichten en in werking hebben van een additionele, thermische verwerkingsinstallatie voor brandbare afvalstromen met een capaciteit van 515 kton/jaar bij een calorische waarde van 11MJ/kg en een revisievergunningaanvraag in het kader van de Wet milieubeheer van N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR) ontvangen. De inrichting is gelegen aan de Professor Gerbrandyweg 10 te Rotterdam-Botlek (locatie Rozenburg).

NV Afvalverwerking Rijnmond (AVR) heeft tevens een aanvraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet op de Waterhuishouding ingediend voor dezelfde inrichting bij de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat voor het lozen van afvalwater.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Zowel Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland als de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat hebben het MER aanvaardbaar verklaard en de desbetreffende vergunningaanvragen in behandeling genomen.

INZAGE
Het MER, de vergunningaanvragen en de overige relevante stukken liggen van 24 mei 2004 tot en met 21 juni 2004 op werkdagen ter inzage:

- bij de Directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, kamer D 409, tijdens kantooruren, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag, tel.nr. (070) 441 73 24;
- bij de afdeling Coördinatie Milieutaken Rotterdam, Europoint III, kamer 5.04, van 9.00-16.00 uur (na telefonische afspraak), Galvanistraat 15, tel.nr. (010) 489 61 92;
- in gebouw "De Maas" van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, tijdens kantooruren, Boompjes 200 te Rotterdam, tel.nr. (010) 402 64 02/61 74;
- in de bibliotheek van het Ministerie van VROM, tijdens kantooruren, Rijnstraat 8 te Den Haag, tel.nr. (070) 339 39 39;
- in het gemeentehuis van Rozenburg, afd. Grondgebied, bureau VROM, van 8.30-12.30 uur, Jan van Goyenstraat 1, tel.nr. (0181) 48 88 00;

- in het gemeentehuis van Spijkenisse, bij de receptie/informatiebalie, van 9.00-15.00 uur, Raadhuislaan 106, tel.nr. (0181) 69 69 69;
- in de hulpsecretarie Pernis, tijdens kantooruren, Vroomstraat 14, tel.nr. (010) 295 48 48;
- in de Openbare Bibliotheek Rotterdam, tijdens kantooruren, Hoogstraat 110, tel.nr. (010) 433 82 33;
- bij de DCMR, bureau DIV, tijdens kantooruren, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel.nr. (010) 246 80 00.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

INSPRAAK
Schriftelijke opmerkingen over het MER kunt u van 24 mei 2004 tot en met 21 juni 2004 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van DGWM 2004/5012.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de, van persoonlijke gegevens ontdane, schriftelijke opmerkingen om vraagt.

Mondelinge opmerkingen ten aanzien van het MER kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die plaatsvindt op 10 juni 2004 om 16.00 uur bij de DCMR aan de 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam.

Wij wijzen erop dat in de hierboven genoemde inspraaktermijn alleen opmerkingen over het MER aan de orde zijn. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

INLICHTINGEN
Voor inhoudelijke opmerkingen met betrekking tot deze zaak kunt u contact opnemen met de heer J.N.B. Verwoerd, tel.nr. (070) 441 71 64.
Voor inlichtingen met betrekking tot de procedure kunt u zich wenden tot mevrouw S. Veraar, tel.nr. (070) 441 66 97.

BIJLAGE 2a

Rectificatie kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 95 d.d. 19 mei 2004



provincie **HOLLAND** **ZUID**

RECTIFICATIE I.V.M. GEWIJZIGDE INSPRAAKTERMIJN

Kennisgeving inspraak milieueffectrapport N.V.
Afalverwerking Rijnmond (AVR)

ONDERWERP

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 25 maart 2004 een Milieueffectrapport (MER) voor het oprichten en in werking hebben van een additionele, thermische verwerkingsinstallatie voor brandbare afvalstromen met een capaciteit van 515 kton/jaar bij een calorische waarde van 11MJ/kg en een revisievergunningaanvraag in het kader van de Wet milieubeheer van N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR) ontvangen. De inrichting is gelegen aan de Professor Gerbrandyweg 10 te Rotterdam-Botlek (locatie Rozenburg).

NV Afvalverwerking Rijnmond (AVR) heeft tevens een aanvraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet op de Waterhuishouding ingediend voor dezelfde inrichting bij de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat voor het lozen van afvalwater.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Zowel Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland als de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat hebben het MER aanvaardbaar verklaard en de desbetreffende vergunningaanvragen in behandeling genomen.

INZAGE

Het MER, de vergunningaanvragen en de overige relevante stukken liggen van 24 mei 2004 tot en met 21 juni 2004 op werkdagen ter inzage:

- bij de Directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, kamer D 409, tijdens kantooruren, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag, tel.nr. (070) 441 73 24;
- bij de afdeling Coördinatie Milieutaken Rotterdam, Europoint III, kamer 5.04, van 9.00-16.00 uur (na telefonische afspraak), Galvanistraat 15, tel.nr. (010) 489 61 92;
- in gebouw "De Maas" van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, tijdens kantooruren, Boompjes 200 te Rotterdam, tel.nr. (010) 402 64 02/61 74;
- in de bibliotheek van het Ministerie van VROM, tijdens kantooruren, Rijnstraat 8 te Den Haag, tel.nr. (070) 339 39 39;
- in het gemeentehuis van Rozenburg, afd. Grondgebied, bureau VROM, van 8.30-12.30 uur, Jan van Goyenstraat 1, tel.nr. (0181) 48 88 00;

- in het gemeentehuis van Spijkenisse, bij de receptie/informatiebalie, van 9.00-15.00 uur, Raadhuislaan 106, tel.nr. (0181) 69 69 69;
- in de hulpsecretarie Pernis, tijdens kantooruren, Vroomstraat 14, tel.nr. (010) 295 48 48;
- in de Openbare Bibliotheek Rotterdam, tijdens kantooruren, Hoogstraat 110, tel.nr. (010) 433 82 33;
- bij de DCMR, bureau DIV, tijdens kantooruren, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel.nr. (010) 246 80 00.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

INSPRAAK

Schriftelijke opmerkingen over het MER kunt u van 24 mei 2004 tot en met 21 juni 2004 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van DGWM 2004/5012.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de, van persoonlijke gegevens ontdane, schriftelijke opmerkingen om vraagt.

Mondelinge opmerkingen ten aanzien van het MER kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die plaatsvindt op 10 juni 2004 om 16.00 uur bij de DCMR aan de 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam.

Wij wijzen erop dat in de hierboven genoemde inspraaktermijn alleen opmerkingen over het MER aan de orde zijn. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

INLICHTINGEN

Voor inhoudelijke opmerkingen met betrekking tot deze zaak kunt u contact opnemen met de heer J.N.B. Verwoerd, tel.nr. (070) 441 71 64.

Voor inlichtingen met betrekking tot de procedure kunt u zich wenden tot mevrouw S. Veraar, tel.nr. (070) 441 66 97.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. AVR Afvalverwerking

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland (mede-bevoegd gezag)

Besluit: vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WvO)

Categorie Besluit m.e.r. 1994: 18.2

Activiteit: Uitbreiding van de thermische capaciteit met ca. 600.000 ton/j integraal afval door N.V. AVR Afvalverwerking op de locatie Rozenburg

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 augustus 1998

richtlijnenadvies uitgebracht op: 14 mei 1999

richtlijnen vastgesteld op: 29 juli 1999

aanvullend richtlijnenadvies 1 uitgebracht op : 29 januari 2001

aanvullend richtlijnenadvies 2 uitgebracht op: 11 oktober 2002

kennisgeving MER: 17 mei 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 29 juni 2004

Bijzonderheden: Bij aanvang was het project gericht op uitbreiding van thermische verwerkingscapaciteit met 200.000 ton/j. Het *eerste advies* voor richtlijnen pleitte er o.a. voor om andere technieken met een hogere energie efficiency dan verbrandingstechnieken in een vergelijking op beleidsniveau mee te nemen. De provincie heeft dit advies niet overgenomen en in de richtlijnen gesteld dat de vergelijking zich kon beperken tot thermische verwerkingstechnieken, te weten een roosteroven en een wervelbedoven.

Tussentijds is gemeld dat de capaciteit met 300.000 ton/jaar zou uitbreiden in plaats van 200.000 ton/jaar. In het *1e aanvullende richtlijnenadvies* heeft de Commissie aangegeven dat de grotere ontwerpcapaciteit voor haar geen aanleiding was om haar oorspronkelijke advies te herzien. Recent is het voornemen van de AVR opnieuw gewijzigd in de zin dat zij nu voornemens is extra thermische verwerkingscapaciteit te creëren voor 600.000 ton/jaar door de oprichting van een (watergekoelde) roosteroven met een thermische capaciteit van 200MWth.

Het *2e aanvullende richtlijnenadvies* stelt dat de in 2001 (opnieuw) vastgestelde richtlijnen ook nu nog voldoen. Een vergroting van de te verwerken afvalstroom zal namelijk geen andere type milieueffecten met zich meebrengen dan waar naar in de richtlijnen van juli 2001 al is gevraagd. Het advies benadrukt dat combinatie van scheiding van afvalstromen met verbranding in een wervelbedoven een reële optie is met milieuvoordelen.

De Commissie concludeert in haar *toetsingsadvies* dat het MER voldoende informatie biedt. Zij constateert dat door o.a. de tussentijdse wijziging van de te verwerken afvalstroom (laagcalorisch in plaats van hoogcalorisch) en de beperkte praktijkervaringen met wervelbedovens tot nu toe, in het MER terecht is volstaan met een globale vergelijking tussen wervelbedoven en een verbeterde roosteroven.

Het advies bevat een aanbeveling om op twee punten bij de besluitvorming nadere informatie te geven, namelijk over de huidige concentraties van enkele stoffen in de lucht en de achtergrond van de gehanteerde normstelling voor kwik van 70 nanogram/m³.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. M.L. Beekes (richtlijnen + 1^e aanvullende richtlijnen)

ir. G. Boonzaaijer

ing. A.J. Dragt

ir. H.Ch.M. Heyning (voorzitter richtlijnenadvies)

dr. A.G.W.J. Lansink (voorzitter 2^e aanvullende richtlijnenadvies)

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter toetsing)

drs. A. Tukker

Secretaris van de werkgroep: ir. V.J.H.M. ten Holder.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20040524	drs. ing. J.G. Vollenbroek	Nijmegen	20040611
2.	20040621	VROM Inspectie, regio Zuid-West	Rotterdam	20040621

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Uitbreiding thermische verwerkingscapaciteit AVR, locatie Rozenburg

Uitbreiding van de thermische capaciteit met ca. 600.000 ton/j integraal afval door N.V. AVR Afvalverwerking op de locatie Rozenburg.

ISBN 90-421-1350-2