

Advies voor richtlijnen over het milieueffectrapport  
Uitbreiding bedrijfsactiviteiten  
Flevo Recycling BV

17 november 1998

975-20

ISBN 90-421-0467-8  
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van  
de provincie Flevoland  
Postbus 55  
8200 AB LELYSTAD

uw kenmerk  
MB/98009993/B

uw brief  
4 september 1998

ons kenmerk  
U673-98\pi\mw\975-21

onderwerp  
Advies voor richtlijnen Uitbreiding be-  
drijfsactiviteiten Flevo Recycling BV te  
Emmeloord

doorkiesnummer  
(030) 234 76 34

Utrecht,  
17 november 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten door Flevo Recycling BV te Emmeloord.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

prof.dr.ir. D. de Zeeuw  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Uitbreiding bedrijfsactiviteiten  
Flevo Recycling BV te Emmeloord



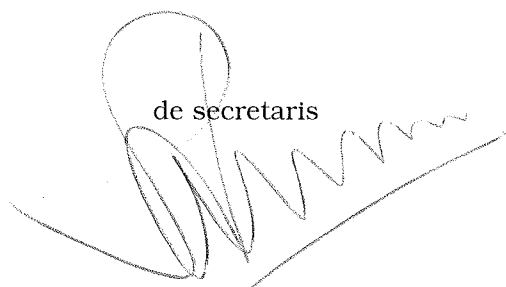
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Uitbreiding bedrijfsactiviteiten Flevo Recycling BV te Emmeloord

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over  
Uitbreiding bedrijfsactiviteiten Flevo Recycling BV te Emmeloord,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland door de Commissie voor  
de milieueffectrapportage; namens deze,

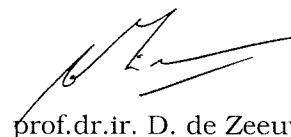
de werkgroep m.e.r. Uitbreiding bedrijfsactiviteiten  
Flevo Recycling BV te Emmeloord,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



prof.dr.ir. D. de Zeeuw

Utrecht, 17 november 1998



# INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
<b>Hoofdpunten van het advies</b>	1
<b>1. Inleiding</b>	3
<b>2. Probleemstelling, doel en besluitvorming</b>	3
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	5
2.3 Besluitvorming	5
<b>3. Voorgenomen activiteit en alternatieven</b>	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Voorgenomen activiteit	6
3.2.1 Algemeen:	6
3.2.2 Emissies:	7
3.3 Alternatieven	8
3.3.1 Installatie	8
3.3.2 Geluidsvarianten	8
3.3.3 Nulalternatief	8
3.3.4 Meest Milieuvriendelijk Alternatief	9
<b>4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling</b>	9
<b>5. Gevolgen voor het milieu</b>	10
5.1 Afvalverwijdering	10
5.2 Geluid	10
5.3 Luchtverontreiniging	11
5.4 Energie	11
5.5 Verkeersveiligheid	11
5.6 Ongedierte	12
<b>6. Vergelijking van alternatieven</b>	12
<b>7. Leemten in informatie</b>	12
<b>8. Evaluatieprogramma</b>	13
<b>9. Vorm en presentatie</b>	14
<b>10. Samenvatting van het MER</b>	14

## **Bijlagen**

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 september 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 17 d.d. 9 september 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen



## **HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES**

Het initiatief van Flevo Recycling b.v. te Emmeloord - welke hierbij optreedt als initiatiefnemer (IN) - betreft de overslag en verwerking voor specifieke bedrijfsafvalstoffen. Het Milieueffectrapport (MER) dient te onderbouwen hoe dit voor-nemen past binnen het vigerende afvalbeleid.

In de startnotitie is het initiatief vooral beschreven vanuit de grondstoffenkant. In het MER zal ook inzicht moeten worden gegeven in de milieuaspecten van de te produceren producten met betrekking tot: de mogelijkheden voor hergebruik, nuttige toepassing, energieopwekking en eindverwerking (storten).

Per deelstroom - zowel de aangevoerde stromen als de afgevoerde stromen - dient inzicht verschaft te worden in de hoeveelheden en de kwaliteitsrandvoorwaarden. Tevens dient te worden aangegeven of en hoe de verschillende afvalstromen gestuurd zullen worden om de gewenste productiemix te realiseren, met name met betrekking tot de energiepellets. De specifieke bedrijfsdoelstellingen van IN zijn hierbij van belang.

Als ook afvalstoffen die geschikt zijn of kunnen worden gemaakt voor hergebruik tot pellets zullen worden verwerkt, dienen de voordelen die dit heeft boven hergebruik in het MER te worden gedemonstreerd.

In het MER dient het verzorgingsgebied te worden aangegeven, teneinde de geschiktheid van de locatie en de gekozen capaciteit van het initiatief te onderbouwen. In deze beschouwing dient aangegeven te worden waar welke afvalstromen vandaan komen en welke producten waar worden ingezet, dan wel afgezet. De locatie dient onderbouwd te worden met milieuargumenten. De huidige locatie ligt niet aan het water. Aangegeven dient te worden welke gevolgen dit heeft voor de verschillende vervoersstromen.

IN kiest ervoor om uit afval energiepellets te gaan maken. Het is van belang dat in het MER wordt aangegeven welke voordelen dit biedt, met name hoe de voorgenomen activiteit energetisch scoort in vergelijking met ongepelleteerde verbranding in een moderne AVI. In het MER zal die vergelijking gepresenteerd dienen te worden. Als ook afvalstoffen die geschikt zijn of kunnen worden gemaakt voor hergebruik tot pellets zullen worden verwerkt dienen de voordelen die dit heeft boven hergebruik in het MER te worden gedemonstreerd.



## 1. INLEIDING

Flevo Recycling b.v., onderdeel uitmakend van het Provinciaal Afvalverwijderingsbedrijf Zuid-Holland N.V. (PROAV), heeft op grond van bedrijfseconomische motieven besloten om de huidige bewerkingscapaciteit van 24.000 ton bedrijfsafval per jaar uit te breiden tot 75.000 ton bedrijfsafval per jaar voor de sorteerinrichting. Naast de sorteeractiviteit, zal het gaan om de overslag van diverse afvalstromen met een maximale capaciteit van 100.000 ton per jaar. Daarnaast bestaat het voornemen om ook een pelleteerinstallatie - met een totale capaciteit van 50.000 ton per jaar - te bouwen, waarin RDF<sup>1]</sup> afkomstig uit de sorteerinrichting in combinatie met tapijtafval wordt verwerkt tot energiepellets.

Bij brief van 4 september 1998 van het College van Gedeputeerde Staten van Flevoland<sup>2]</sup> is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het op te stellen milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant d.d. 9 september 1998<sup>3]</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>4]</sup>. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen<sup>5]</sup>, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

## 2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

- 
- 1 RDF = Refuse Derived Fuel: de brandbare componenten uit het afval.
  - 2 Zie bijlage 1.
  - 3 Zie bijlage 2.
  - 4 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
  - 5 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

## 2.1 Probleemstelling

De aanleiding en de ontwikkelingen die tot het initiatief hebben geleid moeten worden beschreven.

In de startnotitie wordt aangegeven dat op grond van bedrijfseconomische overwegingen is besloten tot de genoemde uitbreiding. In het MER moet beschreven worden welke keuzes er door de Initiatiefnemer gemaakt gaan worden wat betreft bedrijfs-economische doelstellingen, in het verlengde van de algemene doelstellingen van het nationale afvalbeleid. Het MER dient te onderbouwen hoe dit voornemen past binnen het vigerende afvalbeleid.

Tevens dient in het MER de hoogwaardigheid van het voornemen te worden onderbouwd: de effectiviteit en de efficiëntie ten opzichte van alternatieven en het te verwachten toekomstige afvalaanbod.

In het MER dient het verzorgingsgebied aangegeven te worden, teneinde de geschiktheid van de locatie en gekozen capaciteit van het initiatief te onderbouwen. In deze beschouwing dient aangegeven te worden waar welke afvalstromen vandaan komen en welke producten waar worden ingezet dan wel afgezet.

De locatie dient onderbouwd te worden met milieuarargumenten (met name geluid- en geurhinder, aanvoerend en afvoerend transport). De huidige locatie ligt niet aan het water. Aangegeven dient te worden welke gevolgen dit heeft voor de verschillende vervoersstromen (extra wegtransport en overslag).

De Initiatiefnemer kiest ervoor uit afval energiepellets te produceren. Het is van belang dat in het MER inzicht wordt gegeven in de voordelen die dit biedt, met name hoe de voorgenomen behandeling energetisch scoort ten opzichte van ongepelleteerde verbranding in een moderne AVI. In het MER zal die vergelijking gepresenteerd dienen te worden voor het relevante deel van de verwijderingsketen. De voorgenomen werkwijze brengt immers mogelijk extra transport en overslag met zich mee. Het pelletteren en mogelijke voorbewerking van de pellets voor verbranding kunnen ook van belang zijn.

Als ook afvalstoffen die geschikt zijn of kunnen worden gemaakt voor hergebruik tot pellets zullen worden verwerkt dienen de voordelen die dit heeft boven hergebruik in het MER te worden gedemonstreerd.

Een belangrijk aspect is dat indien een sorteer- en pelleteerinstallatie eenmaal bestaat, dit alternatieven langdurig kan blokkeren. Verbranding is relatief goedkoop en aantrekkelijk (groene stroom!). Als dit bronscheiding van KWD-afval<sup>6]</sup> met hoogwaardiger hergebruik blokkeert - evenals recycling van tapijtbestanddelen en productontwikkeling die dit zou kunnen bevorderen - is dat een gemiste kans.

In het MER dient te worden aangegeven (zowel kwantitatief als kwalitatief) op welke wijze binnen de bedrijfsvoering met mogelijk aangeleverd gevaarlijk afval

---

6 KWD-afval = Kantoor-, Winkel- en Dienstenafval.

zal worden omgegaan en hoe deze werkwijze zich verhoudt tot het overheidsbeleid met betrekking tot Gevaarlijk Afval.

## 2.2 Doel

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van het doel (of de doelen) worden afgeleid. Daarbij moeten ook de doelen ten aanzien van milieubescherming en -verbetering worden aangegeven. Doelen moeten zodanig worden beschreven, dat ze kunnen dienen voor de afbakening van te beschrijven alternatieven.

Met het oog op het volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming moet aangegeven worden welke ruimte de gestelde doelen laten voor het ontwikkelen van alternatieven die gunstig zijn voor het milieu.

## 2.3 Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Aangegeven moet worden of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen. De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten eveneens worden aangegeven.

Beschreven moet worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven<sup>7)</sup> (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid - en in het bijzonder het afvalbeleid - worden ontleend.

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad de besluitvorming geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

---

7 Zie ook hoofdstuk 6 van dit advies.

### 3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

*"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."*

#### 3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het kan zinvol zijn om deze beschrijving te baseren op deelactiviteiten (zoals bijvoorbeeld met betrekking tot de sorteerinrichting en de pelleteerinrichting). Ook bij het zoeken naar alternatieven zou uitgegaan kunnen worden van een analyse van de voorgenomen activiteit in deelactiviteiten.

##### **Preventieve en/of mitigerende maatregelen**

Bij elk(e) alternatief of variant moet worden aangegeven welke preventieve en/of mitigerende maatregelen worden getroffen.

#### 3.2 Voorgenomen activiteit

##### 3.2.1 **Algemeen:**

##### **Ontvangst en acceptatie**

Er dient in het MER aangegeven te worden welke afvalstoffen zullen worden aangevoerd en in welke hoeveelheden en verhoudingen. Tevens moet beschreven worden op welke wijze de acceptatie van die afvalstoffen zal plaatsvinden en hoe daarop wordt toegezien.

##### **Sorteerinstallatie**

In het MER dient beschreven te worden op welke wijze de uitbreiding van de sorteercapaciteit zal plaatsvinden en welke - mogelijke - verbeteringen (met name met betrekking tot het milieu) hierbij zullen worden aangebracht.

##### **Overslagactiviteiten**

Welke afvalstoffen zullen worden overgeslagen, in welke hoeveelheden en welke (technische) middelen zullen bij de overslag worden gebruikt?

##### **Pelleteerinstallatie**

Inzicht dient te worden verschaft in het proces voor het pelleteren van brandbare materialen tot RDF-pellets. Welke kwaliteitseisen, inclusief toe-

gestane variaties, worden aan de pellets gesteld en hoe kan IN deze kwaliteit waarborgen?

### **Producten, reststoffen en opslag**

In het MER dient zowel kwantitatief als kwalitatief inzicht te worden verschaft in de te produceren producten en reststoffen. Per product moet inzicht worden gegeven aan de door afnemers te stellen randvoorwaarden aan de kwaliteit. Welke middelen staan de Initiatiefnemer ten dienste om de kwaliteit te beïnvloeden?

Door de initiatiefnemer is aangegeven dat het gemengde KWD-afval globaal 15% biologisch afbreekbaar, organisch materiaal bevat. Wat is de bestemming en wat zijn de opslagcondities van dit materiaal?

## 3.2.2

### **Emissies:**

#### **Lucht**

In het MER dient per processtap aangegeven te worden welke emissies hierbij kunnen optreden naar de lucht. De emissies dienen zowel kwalitatief als kwantitatief beschreven te worden (stof<sup>8</sup>), geur en specifieke componenten). Per afgasstroom dient te worden aangegeven welke afgasreinigingstechnieken zullen worden toegepast (cyclonen, doekfilters, gaswassers) en met welk rendement.

#### **Water en bodem**

In het MER dient zowel een kwantitatief als een kwalitatief overzicht gegeven te worden van de verschillende (afval)waterstromen. Met name de kwaliteit van het eventueel te lozen afvalwater is daarbij van belang.

Beschreven dient te worden of en in welke mate afvalwater op het eigen terrein bewerkt zal gaan worden, bijvoorbeeld in de percolaatwaterzuiveringsinstallatie zoals genoemd in de startnotitie<sup>9</sup>] en welke geuremissies daarbij kunnen optreden.

In het MER dienen de eventuele thermische effecten door lozing van koel- en proceswater beschreven te worden. Daarnaast dient te worden beschreven wat de kwaliteit en de kwantiteit zal zijn van het eventueel te lozen afvalwater en waarop dit afvalwater geloosd zal worden. Aangegeven dient te worden wat de risico's zullen zijn, per deelactiviteit, voor de verontreiniging van bodem en grondwater.

#### **Geluid**

In het MER dient aangegeven te worden welke delen van het bedrijf relevante geluidsemissies zullen veroorzaken en welke maatregelen zullen worden getroffen om hinder te voorkomen.

De voor het omgevingsgeluid mogelijk van belang te achten geluidsemissies van de installaties en activiteiten dient in het MER beschreven te worden, waaronder tevens begrepen de (vracht)wagenbewegingen op het bedrijfsterrein met bijbehorende containerhandling. Hierbij dient onderscheid gemaakt te

---

8 Zie inspraakreactie nummer 1.

9 Zie daartoe pagina 22 van de startnotitie.

worden tussen de herkenbare, representatieve bedrijfssituaties gedurende de dag-, avond- en nachtperiode. In geval van incidentele bedrijfssituaties dient de frequentie en duur te worden aangegeven met bijbehorende emissiekenmerken. Indien de frequentie hoger is dan 12x per jaar dient de desbetreffende bedrijfssituatie als volwaardige representatieve bedrijfssituatie beschouwd te worden.

Daarnaast moet de toename van het (vracht) verkeer worden beschreven op de openbare gedurende de dag-, avond- en nachtperiode rijdend van en naar de inrichting, voor zover dit een dusdanig substantiële verhoging ten opzichte van de bestaande intensiteiten - en de autonome ontwikkeling daarvan - inhoudt, dat een wezenlijke invloed op de verkeersgeluidbelasting mag worden verwacht.

### 3.3 Alternatieven

De keuze van de alternatieven, dan wel varianten, moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het voorkeursalternatief. In het MER zijn uiteraard de milieueargumenten voor deze keuze van belang. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

#### 3.3.1 **Installatie**

In het MER dient beschreven te worden welke alternatieve technieken beschikbaar zijn voor het overslaan, sorteren en pelleteren. Ook ten aanzien van de afgasreinigingstechnieken moeten de alternatieven worden behandeld.

#### 3.3.2 **Geluidsvarianten**

Het beschouwen van varianten in uitvoering van de voorgenomen activiteit is alleen noodzakelijk indien de geluidbelasting hoger is dan het referentieniveau. Varianten zullen in dat geval betrekking kunnen hebben op:

- de wijze van geluiddemping van de diverse afzuigsystemen bij het verkleinen, drogen en pelleteren;
- routing en container-handling op het open bedrijfsterrein;
- oriëntatie en gebruik van bedrijfshaldeuren (ook in verband met geuremissie).

#### 3.3.3 **Nulalternatief**

Voor dit initiatief komt de beschrijving van het nulalternatief overeen met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief de autonome ontwikkeling (zie ook startnotitie p. 20) <sup>10</sup>].

---

10 Dit kan gebeuren conform de suggesties zoals aangegeven in hoofdstuk 4.



### 3.3.4 **Meest Milieuvriendelijk Alternatief**

Het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) moet:

- realistisch zijn en dus ook voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

De Commissie adviseert bij het ontwikkelen van het MMA een 'actieve' aanpak te volgen. Hiermee wordt bedoeld, dat toepassing van de beste bestaande mogelijkheden voor milieubescherming en -verbetering bij de ontwikkeling van dit alternatief als uitgangspunt wordt genomen. Best practical means is onvoldoende. Best technical means dient voor het MMA het uitgangspunt te zijn.

Voor geluid is het MMA die variant welke de invloed van het initiatief op de omgeving feitelijk verwaarloosbaar maakt (industriegeluid gelijk of lager dan het referentieniveau).

Indien het voorkeursalternatief van het MMA afwijkt, dient dit gemotiveerd te worden.

## **4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten.

Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten.

Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan moeten hiervoor verschillende scenario's worden beschreven.

Het studiegebied moet op kaart - inclusief overzichtskaart - worden aangegeven en omvat de locatie aan de Montageweg op het bedrijventerrein Nagelerweg bij Emmeloord en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Indien in het studiegebied gevoelige gebieden en/of -objecten liggen zal dat precies op kaart moeten worden aangegeven.

## 5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- expliciet dient te worden ingegaan op cumulatie van effecten waarbij ook rekening gehouden dient te worden met de andere bedrijfsmatige activiteiten op dit bedrijventerrein (met name daar waar het gaat om geur of geluid);
- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een 'worst case scenario' worden gebruikt;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal.

### 5.1 Afvalverwijdering

De voorgenomen activiteit zal ingrijpen in de verwijderingsketen van circa 150.000 ton afval per jaar. In het MER dienen de (positieve) gevolgen hiervan voor het milieu te worden beschreven.

### 5.2 Geluid

#### **Geluidsimmissies**

In het MER dient beschreven te worden:

- de resultaten van berekeningen betreffende de equivalente geluidsniveau (LAeq) en de piekniveaus ( $L_{max}$  in de meterstand "fast") in de dag-, avond- en nachtperiode ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen met daarbij aangegeven de deelbijdragen van de oorzakelijke geluidsbronnen<sup>11</sup>;
- de geluidbelasting (in etmaalwaarden) en tevens de zogenaamde geluidcontouren (lijnen van gelijk dB(A)-niveau in stappen van 5 dB(A), bijvoorbeeld 40, 45, 50, 55 en 60 dB(A);
- de industriële geluidbelasting ten gevolge van de voorgenomen activiteiten met mogelijke varianten in mitigatie.

---

11 Zie daartoe: Meet- en rekenmethode industriëlawaai: "Handleiding meten en rekenen industriëlawaai", rapport ICG-reeks nr. IL-HR-13-01, d.d. maart 1981.

### **Verkeersgeluidbelasting**

- de verhoging van de verkeersgeluidbelasting<sup>12)</sup>, inclusief het aantal geluidbelaste woningen die met deze verhoging wordt geconfronteerd.

## 5.3 Luchtverontreiniging

De effecten van luchtverontreiniging dienen in het MER beschreven te worden, in het bijzonder de mogelijk optredende geurhinder in de woonomgeving. Geurhinder dient te worden weergegeven door middel van geurconcentraties en/of geurhindercontouren in de omgeving. De gehanteerde meet- en regelmethode dient duidelijk te worden beschreven.

## 5.4 Energie

In de startnotitie wordt aangegeven dat een brandbare restfractie wordt omgevormd tot RDF-pellets met een hoge verbrandingswaarde die bijvoorbeeld in een energiecentrale kunnen worden verbrand. Gesteld wordt dat het omzettingsrendement hierbij zoveel hoger is dan bij verbranding in een AVI dat er sprake is van een energetisch zinvolle exercitie. Hiervoor zou inzichtelijk moeten worden gemaakt dat er werkelijk sprake is van een hoger energetisch resultaat voor het hele proces. Hierbij moet gedacht worden aan een vergelijking tussen enerzijds inzameling en transport naar de dichtstbijzijnde/meest voor de hand liggende AVI en de verbranding daarin eventueel met de activiteiten die nog met de reststoffen plaatsvinden en anderzijds inzameling en transport naar Emmeloord, het scheidings- en pelleteerproces, het transport naar de gekozen energiecentrale, de bewerking daar (vermalen, intern transport en dergelijke) en mogelijk een deel van het reststoffetraject.

In het MER dient beschreven te worden:

- welk positief energierendement te verwachten valt van de productie van deze energiepellets, waarbij ook de aanvoer en afvoer betrokken dienen te worden, ten opzichte van een AVI;
- waar en op welke wijze in de beoogde bedrijfsprocessen gebruik gemaakt kan en vooral zal worden van vormen van duurzame energie.

## 5.5 Verkeersveiligheid

In het MER dient beschreven te worden:

- de inkomende en uitgaande vervoerbewegingen (kwantitatief en kwalitatief), waarbij inzicht gegeven dient te worden in de (meest waarschijnlijke) maximale, minimale en gemiddelde transportafstand;

---

12 Volgens de rekenmethode verkeerslawaai, methode SRM1 zoals voorgeschreven door het ministerie van VROM.

- welke verkeer(veiligheid)problemen zich kunnen voordoen als gevolg van de aan- en afvoer van de verschillende afvalproducten en met name waar deze zich - waarschijnlijk - zullen voordoen.

## 5.6 Ongedierte

In het MER dient aandacht geschonken te worden aan de mogelijkheid dat ongedierte op het afval - met name het zwerfvuil - zal kunnen afkomen. Beschreven dient te worden om welke soorten het zeer waarschijnlijk zal gaan en wat er aan gedaan wordt c.q. gaat worden om overlast op dit punt te voorkomen, dan wel te minimaliseren<sup>13</sup>].

## 6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie(s) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven.

---

13 Zie inspraakreactie nummer 1.

## 7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

## 8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

*"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."*

De provincie Flevoland, alsmede het waterschap Groot Salland moet bij het vergunningbesluit (op grond van de Wm en mogelijk Wvo) aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat *Flevo Recycling b.v.* in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft.

## 9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en - met name - kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten<sup>14</sup>) recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

## 10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het MMA, alsmede voor het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in informatie.

---

14 In de Startnotitie werd node een overzichtskaart gemist, waardoor niet duidelijk is geworden hoe deze activiteit binnen de gemeentegrenzen van Emmeloord gerealiseerd zal gaan worden. In het MER dient een dergelijke overzichtskaart wel te worden opgenomen.

## BIJLAGEN

bij het Advies voor richtlijnen  
voor het milieueffectrapport  
Uitbreiding bedrijfsactiviteiten  
Flevo Recycling BV te Emmeloord


(bijlagen 1 t/m 4)





## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 september 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	[-7 SEP. 1998
nummer:	1265-98
dossier:	975-1+2(SX)+3
kopie naar:	Sc   Ru   S.b

Provincie Flevoland



Commissie voor de Milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Postbus 55  
8200 AB Lelystad  
Telefoon (0320) 265 265  
Fax (0320) 265 260  
E-mail: provincie@flevoland.nl  
web: http://www.flevoland.nl

Datum

Uw brief

Ons nummer

Bijlagen

4 SEP. 1998

MB/98009993/B

6

Onderwerp

Startnotitie: Flevo Recycling B.V.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij vijf exemplaren van de startnotitie voor de m.e.r.-procedure voor de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van Flevo Recycling B.V. De start van de m.e.r.-procedure zal in week 37 in de Staatscourant en huis-aan-huis-bladen in Flevoland worden bekendgemaakt. Een exemplaar van de kennisgeving is ter informatie bijgevoegd. De startnotitie heeft betrekking op het opstellen van een milieu-effectrapport (MER) voor de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van Flevo Recycling B.V. op de lokatie Montageweg op het bedrijventerrein Nagelerweg bij Emmeloord in de gemeente Noordoostpolder. Doel van de MER is om aan de hand van beoordelingscriteria een afweging te kunnen maken tussen verschillende uitvoeringsalternatieven met betrekking tot voorgenomen activiteiten. In het MER zullen de verschillende alternatieven met elkaar worden vergeleken op energieverbruik, afvalwaterproductie, scheidingsrendement, milieuaspecten (geluid,-geur- en stofemissie), kwaliteit van de producten en de productie van afvalstoffen. Het MER zal dienen als hulpmiddel bij de besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer en, indien van toepassing, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland zijn bevoegd gezag. Overeenkomstig artikel 7.14, vierde lid van de Wet milieubeheer bieden wij de gelegenheid ons uiterlijk 8 oktober 1998 te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
namens dezen,  
Het hoofd van de afdeling,

  
J. Marijs

Inlichtingen bij  
R.M. van Veën

Doorkiesnummer  
(0320) 265385

E-mailadres

Verzonden d.d.

Bezoekadres  
Visarendreef 1  
Lelystad

4 SEP. 1998



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de ter inzagelegging van de startnotitie in Staatscourant nr. 17 d.d. 9 september 1998

#### Bekendmaking start milieu-effectrapportage Flevorecycling b.v.

##### Start m.e.r.-procedure

Gedeputeerde Staten van Flevoland maken ingevolge artikel 7.12, vierde lid van de Wet milieubeheer het volgende bekend. Flevo Recycling b.v. heeft een startnotitie opgesteld als eerste stap in een procedure die moet leiden tot een milieu-effectrapport (MER) voor het uitbreiden van de bedrijfsactiviteiten op de lokatie Montageweg op het bedrijventerrein Nagelerweg bij Emmeloord in de gemeente Noordoostpolder. Doel van de MER is om aan de hand van beoordelingscriteria een afweging te kunnen maken tussen verschillende uitvoeringsalternatieven met betrekking tot voorgenomen activiteiten. In het MER zullen de verschillende alternatieven met elkaar worden vergeleken op energieverbruik, afvalwaterproductie, scheldingsrendement, milieuaspecten (geluid-, geur- en stofemissie), kwaliteit van de producten en de productie van afvalstoffen. Het MER zal dienen als hulpmiddel bij de besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer en, indien van toepassing, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland zijn bevoegd gezag. Zij zullen naar aanleiding van de startnotitie richtlijnen opstellen, waarin wordt aangegeven welke informatie het MER moet bevatten.

##### Ter inzage

De startnotitie ligt voor een ieder op werkdagen tijdens kantooruren ter inzage van 10 september 1998 tot en met 8 oktober 1998 op de volgende plaatsen en tijden:

1. in het provinciehuis van Flevoland, Visarenddreef 1 te Lelystad
2. in het gemeentehuis van de Noordoostpolder, Harmen Visserplein 1 te Emmeloord;
3. bij het Waterschap Groot Salland, Dokter van Thienenweg 1 te Zwolle.

Indien u de startnotitie buiten kantooruren wilt inzien, kunt u telefonisch een afspraak maken (0320-265392 of 0527-633911).

##### Inspraak

Ingevolge artikel 7.14, vierde lid van de Wet milieubeheer heeft een ieder de gelegenheid opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER. Deze opmerkingen moeten uiterlijk op 8 oktober 1998 worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad.

##### Meer informatie

Voor meer informatie of voor het opvragen van een exemplaar van de startnotitie kunt u bellen met de afdeling Milieubeheer van de provincie Flevoland, dhr. A.G. Vuuregge, telefoon 0320-265392.



## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Flevo Recycling BV

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland

**Besluit:** Wm-vergunning (art. 8.1, eerste lid) en Wvo-vergunning (art. 1, eerste lid).

**Categorie Besluit m.e.r. 1994:** C18.2

**Activiteit:** Flevo Recycling b.v., onderdeel uitmakend van het Provinciaal Afvalverwijderingsbedrijf Zuid-Holland N.V. (PROAV), heeft op grond van bedrijfseconomische motieven besloten om de huidige bewerkingscapaciteit van 24.000 ton bedrijfsafval per jaar uit te breiden tot 75.000 ton bedrijfsafval per jaar voor de sorteerinrichting. Naast de sorteeractiviteit, zal het gaan om de overslag van diverse afvalstromen met een maximale capaciteit van 100.000 ton per jaar. Daarnaast bestaat het voornemen om ook een pelleteerinstallatie - met een totale capaciteit van 50.000 ton per jaar - te bouwen, waarin RDF<sup>1</sup>) afkomstig uit de sorteerinrichting in combinatie met tapijtafval wordt verwerkt tot energiepellets.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 9 september 1998

richtlijnenadvies uitgebracht op: 17 november 1998

**Bijzonderheden:** geen.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ing. A.J. Dragt

ing. R.P.M. Jansen

ir. W.E. van Lierop

prof.dr.ir. D. de Zeeuw (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** mr. S. Pieters

---

1 RDF = Refuse Derived Fuel; de brandbare componenten uit het afval.



## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	19980916	Roodenrijs Kaastabletten Industrie "ROKA" bv	Emmeloord	19981117

