



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Verdiepingen Veluwemeer en Wolderwijd (uitwerking MER Zand boven Water 2)

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

19 augustus 2010 / rapportnummer 979-227



1. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

Rijkswaterstaat IJsselmeergebied wil de vaarmogelijkheden voor de recreatievaart en de beroepsvaart op de Veluwerandmeren verbeteren en de zandwinconcessie van Calduran in het Veluwemeer verplaatsen. Deze doelstellingen maken onderdeel uit van het Integrale Inrichtingsplan Veluwerandmeren (IIVR). Hiervoor zijn de volgende ontgroningen noodzakelijk:

- vergroten vaarmogelijkheden Veluwemeer;
- vergroten vaarmogelijkheden Wolderwijd;
- verleggen vaargeul Wolderwijd;
- (resterende) vaargeulverbreding Veluwemeer;
- verplaatsing van de zandwinconcessie van Calduran in het Veluwemeer¹.

Vanwege de besluitvorming over de ontgroningen door de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en aanpassing van het bestemmingsplan door de gemeenteraad van Dronten heeft Rijkswaterstaat (initiatiefnemer) een milieueffectrapportage (MER) opgesteld².

Tijdens de toetsing heeft de Commissie aangegeven dat in het MER naar haar oordeel informatie ontbreekt over:

- de milieueffecten en mitigerende maatregelen van de ontgroningen;
- de modellering van de beschreven hydrologische effecten;
- de effecten op de natuur;
- het meest milieuvriendelijke alternatief (mma);
- de samenvatting.

Rijkswaterstaat heeft deze informatie aangeleverd in een aanvulling op het MER. De Commissie adviseert de aanvulling zo spoedig mogelijk openbaar te maken.

Oordeel

De Commissie is van mening dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats bij de besluitvorming te kunnen geven.

Uit het MER en de aanvulling blijkt dat de verschillende IIVR-maatregelen er in samenhang toe leiden dat geen aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied Veluwerandmeren optreedt. Voor overwinterende mosseletende (benthivore) watervogels treden per saldo nadelige effecten op. Aantasting van de natuurlijke kenmerken is echter niet te verwachten omdat deze aantallen watervogels zich ruim boven de instandhoudingsdoelstellingen bevinden.

De belangrijkste positieve maatregelen voor de ecologie zijn de verbetering van de Waterzuivering Harderwijk (WA.1) en de aanleg van de Groene Vangrail Polsmaten

¹ Rijkswaterstaat en Calduran hebben een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de intentie de zandwinconcessie te verplaatsen.

² Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

(NA.3). Deze maatregelen zijn al gerealiseerd voordat gestart wordt met IIVR-maatregelen met een negatief effect op de natuurwaarden. Het MER vermeldt daarnaast dat monitoring van de effecten op natuurwaarden zal plaatsvinden tijdens en na afloop van de werkzaamheden om te beoordelen of het voorspelde ecologisch evenwicht (zowel positieve als negatieve effecten) inderdaad in deze mate optreedt en of er noodzaak bestaat tot nadere mitigerende maatregelen. Het is belangrijk om deze maatregelen en een monitoringsprogramma op een goede manier in de vergunningen, het bestemmingsplan of op andere wijze zeker te stellen. Het MER en de aanvulling vermelden overigens diverse (extra) mitigerende maatregelen die de negatieve effecten voor natuur en omwonenden verder kunnen verzachten.

In het volgende hoofdstuk geeft de Commissie een toelichting op het oordeel en adviseert zij in §2.3 de gemaakte berekeningen van de effecten op het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren openbaar te maken, zodat deze toegankelijk en controleerbaar zijn.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Effectbeschrijving en mitigerende maatregelen ontgrondingen

MER

In het MER ontbreekt de beschrijving en/of uitwerking van een gedeelte van de milieueffecten van de ontgrondingen en de hieraan verbonden mitigerende maatregelen die (waar van toepassing) negatieve milieueffecten beperken, het gaat om de onderwerpen:

- vertroebeling: opwerveling bodemdeeltjes, fosfaatnalevering en algenbloei en hun effecten op waterplanten;
- geluid: geluidsbelasting op recreatiewoningen, effecten laagfrequent geluid op omwonenden en effecten onderwatergeluid op natuur;
- tijdsgebonden werkzaamheden: het mogelijk positieve effect van geen werkzaamheden in de avond- en nachtperiode en beperking/stopzetten van de werkzaamheden in voor natuur belangrijke maanden;
- verlichting: beperking van verlichting gedurende de avond en nachtperiode;
- kwelstroom: waar relevant beperken van binnendijkse kwelstromen.

Omvang concessie ontwerpvergunning ontgraving Calduran

In het MER en de (ontwerp)vergunningen is geen duidelijkheid gegeven over de te winnen hoeveelheid zand. Uit het MER (zie pagina 80) blijkt dat de omvang van het concessiegebied verkleind wordt van 85 hectare naar circa 60, maar dat de maximale windiepte substantieel vergroot wordt. In de huidige vergunning (zie pagina 41) mag ontgraven worden tot NAP - 8, terwijl op de voorgenomen nieuwe locatie ontgrond mag worden tot NAP -20 (zie ontwerpvergunning). Het lijkt alsof hierdoor per saldo meer zand gewonnen kan worden. Mogelijk biedt de voorgenomen nieuwe locatie een grotere hoeveelheid winbaar zand. Zo ja, dan ontbreekt een alternatief met een vergelijkba-

re hoeveelheid winbaar zand als in de huidige concessie in het MER (lees lager dan in de ontwerpvergunning), met waarschijnlijk positieve effecten op natuur en milieu.

Aanvulling

De aanvulling werkt de milieueffecten van bovenstaande onderwerpen alsnog uit voor de verschillende ontgroningen. Waar van toepassing zijn relevante mitigerende maatregelen en hun milieueffecten weergegeven of gaat de aanvulling in op aanwezige kennisleemtes en de mogelijkheden voor daarbij behorende onderzoeksverplichtingen. Hiermee is voldoende informatie voor de besluitvorming aanwezig.

Omvang concessie ontwerpvergunning ontgroning Calduran

De aanvulling motiveert dat per saldo niet meer zand mag worden gewonnen³. De vrijkomende hoeveelheden zijn nauwkeurig bepaald. De ontwerpvergunning vermeldt overigens ook dat niet meer dan 6.000.000 m³ zand gewonnen mag worden. Hiermee is voldoende informatie voor de besluitvorming aanwezig.

2.2 Modelling hydrologische effecten

MER

Voor de beschrijving van de hydrologische effecten van het voornemen is gebruik gemaakt van een grondwatermodel. Hierbij ontbreekt informatie over:

- de beschrijving van het model: deze is summier waardoor de geschiktheid van het model voor deze situatie niet controleerbaar is. Hierbij zijn de slechtdoorlatende lagen die in het invloedsgebied voorkomen, hun (veronderstelde) hydraulische weerstand en de mate waarin deze door de ingreep worden aangetast belangrijk;
- de kalibratie van het model: er is gebruik gemaakt van een bestaand gekalibreerd model. Informatie ontbreekt op grond van welke gemeten stijghoogtes en grondwaterstanden de kalibratie in het studiegebied is uitgevoerd. Ook is onduidelijk hoe goed de kalibratie is geslaagd, en met welke nauwkeurigheid de weerstanden van de slechtdoorlatende lagen in het studiegebied konden worden vastgesteld. Eventuele modelaanpassingen naar aanleiding van de kalibratie, en/of om het bestaande model geschikt te maken voor zijn huidige toepassing, zijn niet beschreven. Hierdoor is onduidelijk hoe met de onzekerheden met betrekking tot de hydraulische weerstanden is omgegaan en is de betrouwbaarheid van het model niet controleerbaar;
- de referentiesituatie: de beschrijving van de referentiesituatie is onduidelijk. Doordat deze informatie ontbreekt, zijn de in het MER beschreven gevolgen voor de binnendijkse kwelsituatie en de drinkwaterwinning niet controleerbaar en navolgbaar.

Aanpassing peil

Aanpassing van het waterpeil Veluwerandmeren is in het MER, alhoewel in het IIVR aangekondigd, niet onderzocht. Eventuele gevolgen van deze aanpassing op het (grond)watersysteem en natuurwaarden zijn niet in beeld.

³ De Commissie heeft op 14 juli 2010 per e-mail een aanvullende toelichting hierop ontvangen.

Aanvulling

De aanvulling geeft aanvullende informatie over de uitgevoerde hydrologische modellering. Op basis hiervan zijn de eerder in het MER weergegeven effecten op de binnendijkse kwelsituatie en de drinkwaterwinning navolgbaar en aannemelijk. Hiermee is voldoende informatie voor de besluitvorming aanwezig.

Aanpassing peil

Deze IIVR-maatregel is niet meer actueel en is daarom niet uitgewerkt, hiermee is voldoende informatie voor de besluitvorming aanwezig.

2.3 Effecten op de natuur

MER

Het MER bevat veel gedetailleerde informatie over de gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Over het voorkomen van (beschermde) soorten in het plangebied en de omgeving, die geen deel uitmaken van de instandhoudingsdoelstellingen, bevat het MER echter maar beperkt informatie. In het MER ontbreekt een overzicht van:

- het voorkomen van (beschermde) planten en dieren in het plangebied en de omgeving op basis van een recente inventarisatie;
- de gevolgen voor de staat van instandhouding van deze soorten;
- de verbodsbepalingen die overtreden kunnen worden door de ontgrondingswerkzaamheden of indirect door beroeps- of recreatievaart. Wanneer verbodsbepalingen inderdaad overtreden (kunnen) worden is de invloed op de betreffende soort en mogelijke mitigerende en/of compenserende maatregelen nog niet in beeld gebracht.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

In het MER is niet beschreven welke randvoorwaarden het EHS-beleid aan het initiatief oplegt en zijn de gevolgen voor de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet beschreven.

Passende beoordeling

De passende beoordeling maakt voor een groot gedeelte van de effectbeschrijvingen gebruik van een rekenmodel dat ontwikkeld is door het voormalige RIZA van Rijkswaterstaat. In de passende beoordeling ontbreekt een voor de lezer navolgbare onderbouwing van de weergegeven effecten.

Bij de beschreven effecten op de Kleine Zwaan is daarnaast nog geen rekening gehouden met onzekerheden in de aannames en recente telgegevens. Dit is belangrijk voor de conclusie uit het MER dat inderdaad aannemelijk is dat aantasting van natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren is uit te sluiten.

Mitigerende maatregelen

In het MER ontbreekt een duidelijk overzicht van (mogelijke) mitigerende maatregelen. Het is onduidelijk welke maatregelen zijn opgenomen in het voorkeursalternatief en

het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) en daarmee hoe deze doorwerken in de effectbeschrijving op natuur in het MER.

Aanvulling

De aanvulling bevat een actueel overzicht van het voorkomen van (beschermde) planten en dieren in het plangebied en de omgeving, de gevolgen voor de staat van instandhouding van deze soorten, verbodsbepalingen die overtreden kunnen worden en relevante mitigerende en/of compenserende maatregelen. Hiermee is voldoende informatie voor de besluitvorming aanwezig.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De aanvulling gaat gedetailleerd in op de randvoorwaarden die het EHS-beleid aan het initiatief oplegt en de gevolgen voor de EHS. Hiermee is voldoende informatie voor de besluitvorming aanwezig.

Passende beoordeling

De aanvulling bevat een stapsgewijze toelichting op de werkwijze om te komen tot de weergegeven effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Veluwerandmeren en de gehanteerde uitgangspunten en aannames. De aanvulling verwijst voor de rekenregels naar het RIZA-rapport 2006.004 (Platteeuw *et al.* 2006). In het MER, de aanvulling en dit RIZA-rapport zijn echter geen berekeningen opgenomen, waarmee de weergegeven resultaten uit het MER en de passende beoordeling (bijvoorbeeld tabel 7.1 en 7.2) controleerbaar zijn. De Commissie heeft ter controle op basis van deze stapsgewijze toelichting, de informatie in het MER, de aanvulling en het RIZA-rapport middels steekproeven enkele berekeningen van een aantal belangrijke effecten nage-rekend. Omdat niet alle 'input' voorhanden is en het RIZA-rapport niet in alle gevallen actueel is, kon de Commissie dit alleen globaal doen. Deze narekening levert een resultaat op, dat op hoofdlijnen vergelijkbaar is met de resultaten uit het MER. Daarom acht de Commissie deze resultaten en de daaraan verbonden conclusies aannemelijk.

De Commissie adviseert om alsnog de berekeningen van de weergegeven effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Veluwerandmeren⁴ (trekvoegels, broedvoegels en habitattypen) openbaar te maken, zodat deze toegankelijk en controleerbaar zijn.

Mitigerende maatregelen

De aanvulling bevat nadere informatie over (mogelijk) in te zetten mitigerende maatregelen in de aanlegfase (onder andere in het mma). In de gebruikfase zijn niet voorziene nadelige effecten in beginsel effectief te mitigeren door aanpassen van de zonering tussen natuur en andere activiteiten (met name recreatie) en/of perioden in het jaar waarin activiteiten worden toegestaan. Hoewel plausibel kunnen de daadwerkelijke effecten van mitigerende maatregelen meevallen, of een ingrijpender effect hebben op de landelijke staat van instandhouding van beschermde soorten (bijvoorbeeld vissen of

⁴ Geef hierbij per instandhoudingsdoelstelling (trekvoegels, broedvoegels en habitats) de gehanteerde rekenformule weer en vermeld stapsgewijs hoe de in het MER en de aanvulling genoemde uitgangspunten en aannames (in het bijzonder de doorwerking van de diverse mitigerende maatregelen) hiermee zijn doorgerekend, zodat de weergegeven effectscores in het MER en de passende beoordeling navolgbaar en controleerbaar zijn.

Krooneenden). Op grond van het MER en de aanvulling zijn veel nadelige effecten te mitigeren. Dit vergt uiteraard een effectieve monitoring. Het MER gaat hier al op hoofdlijnen op in.

De Commissie adviseert alle mitigerende maatregelen in aanleg- en gebruikfase⁵ te bundelen en openbaar te maken en te zorgen voor een toereikend monitoringprogramma om eventuele extra mitigerende maatregelen (alsnog) tijdig in te kunnen zetten.

2.4 Meest milieuvriendelijke alternatief (mma)

MER

Op grond van de eerder in dit advies genoemde onderwerpen is een milieuvriendelijker mma mogelijk voor de diverse ontgrondingen (gebaseerd op de maximale mogelijke mitigerende maatregelen), waarbij ook niet rendabele maatregelen een plaats krijgen.

Aanvulling

De aanvulling bevat een nieuw mma, inclusief de extra mitigerende maatregelen die in de aanvulling genoemd zijn. Hiermee is voldoende informatie voor de besluitvorming aanwezig.

2.5 Samenvatting

MER

In de samenvatting ontbreekt een toelichting op de zoektocht naar het nu voorliggende voorkeursalternatief (gebiedsproces) en waarom welke keuzes hierin zijn gemaakt. Daarnaast zijn de belangrijkste effecten op natuur en milieu, de aannames en onzekerheden hierin en de mitigerende maatregelen niet duidelijk opgenomen in de samenvatting.

Aanvulling

De aanvulling bevat een nieuwe samenvatting, waarin ook de informatie uit de aanvulling een plek heeft gekregen. Hiermee is voldoende informatie voor de besluitvorming aanwezig.

⁵ Zowel degene die nu in het MER voorzien zijn als degene die nog achter de hand gehouden kunnen worden.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Initiatiefnemer: Rijkswaterstaat IJsselmeergebied (coördinerend)

Bevoegd gezag: staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, gemeenteraad van Dronten

Besluit: vergunningverlening Ontgrondingenwet

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 16.1

Activiteit: Vaarmogelijkheden voor de recreatievaart en beroepsvaart op het Veluwe-meer en het Wolderwijd verbeteren en de zandwinconcessie van Calduran in het Veluwemeer verplaatsen

Bijzonderheden:

Zand boven water 2

De onderhavige milieueffectrapportage procedure (m.e.r.) is in 1998 gestart met de startnotitie 'Zand boven water 2'. Dit project betrof een procedure ten behoeve van ontgrondingen in het gehele IJsselmeergebied. 'Zand boven water 2' was vooral gericht op ontgrondingen ten behoeve van oppervlaktedelfstoffenwinning voor de periode 2000–2010. De onderhavige ontgrondingen maakten deel uit van het oude MER 'Zand boven water 2'.

In de periode 1998–2002 zijn richtlijnen vastgesteld voor deze m.e.r.-procedure, is het MER opgesteld en is een toetsingadvies uitgebracht⁶. Hierin heeft de Commissie geadviseerd een aanvulling op het MER op te stellen, omdat zij van mening is dat niet alle benodigde (milieu)informatie voor de besluitvorming voorhanden was. In 2003 oordeelde het ministerie van Verkeer en Waterstaat dat het (bouw)grondstoffendossier niet meer tot haar kerntaken behoorde, waarmee de aanleiding tot (een aanvulling op) het MER 'Zand boven water 2' kwam te vervallen.

Doorstart m.e.r.-procedure en aanvullende richtlijnen

Binnen het IIVR-kader heeft Rijkswaterstaat (initiatiefnemer) in 2005 ervoor gekozen de lopende m.e.r.-procedure 'Zand boven water 2' voort te zetten om ontgrondingen in het Veluwemeer en het Wolderwijd te kunnen realiseren. Dit door op basis van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer een aanvulling op dit MER op te stellen.

Rijkswaterstaat (bevoegd gezag) heeft de Commissie vervolgens verzocht tot reactivering van de werkgroep ten behoeve van de toetsing van dit MER en de aanvulling. De Commissie heeft hierop positief gereageerd met daarbij de kanttekening dat een actueel toetsingkader voor dit MER en de aanvulling ontbreekt.

⁶ Richtlijnenadvies 979–30 d.d. 30 november 1998 en toetsingsadvies 979–107 d.d. 8 februari 2002.

Aanvullende richtlijnen

In overleg met de betrokkenen heeft Rijkswaterstaat (bevoegd gezag) de Commissie verzocht om te adviseren over aanvullende richtlijnen. Rijkswaterstaat (initiatiefnemer) heeft aangegeven dat de aanvulling op het MER –inclusief de relevante passages uit het oude MER ‘Zand boven water 2’– wordt opgenomen in een nieuwe zelfstandig leesbare MER onder de naam ‘MER verdiepingen Veluwemeer en Wolderwijd’. Door de actualisatie en aanvulling van de richtlijnen⁷ is een actueel en zelfstandig leesbaar toetsingskader beschikbaar voor de onderhavige toetsing van het nieuwe MER ‘Verdiepingen Veluwemeer en Wolderwijd’.

Procedurele gegevens MER Verdiepingen Veluwemeer en Wolderwijd:

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 8 maart 2007

aanvullend richtlijnenadvies uitgebracht: 14 juni 2007

aanvullende richtlijnen vastgesteld: 18 januari 2008

kennisgeving MER: 18 februari 2010

ter inzage legging MER: 19 februari 2010 tot en met 2 april 2010

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 17 februari 2010

toetsingsadvies uitgebracht: 19 augustus 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. W. Altenburg

drs. S.J. Harkema (werkgroepsecretaris)

dr. C.J. Hemker

drs. L.H.J. Verheijen (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

drs. F. Wijnants

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie

⁷ In dit advies richt de Commissie zich op de ontgrondingen in het Veluwemeer en Wolderwijd in tegenstelling tot de reeds uitgebrachte advisering die betrekking heeft op ontgrondingen in het volledige IJsselmeergebied.

richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- MER Verdiepingen Veluwemeer en Wolderwijd, 29 juli 2009;
- MER Verdiepingen Veluwemeer en Wolderwijd achtergronddocumenten, 29 juli 2009;
- Aanvulling MER Verdiepingen Veluwemeer en Wolderwijd, 25 juni 2010.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. J.F. Bekker en A.E.P.M. Bekker-Willemse, Ermelo
2. A. van Echteren, Nunspeet
3. T.W. van de Bunte, Nunspeet
4. J.K. Vos en J. van de Bunte-Mooiweer, Nunspeet
5. Sight Ruimte en Milieu namens Kalkzandsteenfabriek Harderwijk B.V.
6. Vogelbescherming Nederland, afdeling Noord-West Veluwe, Harderwijk
7. Gedeputeerde Staten provincie Flevoland, Lelystad
8. Dommerholt advocaten namens Belangenvereniging Eigenaren "Oude Land", Elburg
9. J. van der Walle, woonplaats onbekend
10. College van burgemeester en wethouders gemeente Elburg, Elburg
11. Vitens Watertechnologie, Lelystad

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Verdiepingen Veluwemeer en Wolderwijd (uitwerking MER Zand boven Water 2) en de aanvulling daarop

Rijkswaterstaat IJsselmeergebied wil de vaarmogelijkheden voor de recreatievaart en de beroepsvaart op de Veluwerandmeren verbeteren en de zandwinconcessie van Calduran in het Veluwemeer verplaatsen. Deze doelstellingen maken onderdeel uit van het Integrale Inrichtingsplan Veluwerandmeren (IIVR). Ten behoeve van de besluitvorming is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Commissie voor de milieueffectrapportage geeft in dit toetsingsadvies weer of het MER de benodigde informatie voor de besluitvorming bevat.

ISBN: 978-90-421-3019-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

