

Advies voor richtlijnen voor het  
milieueffectrapport  
Baggerdepot zandwininput Lienden

2 december 1998

980-33

ISBN 90-421-0464-3  
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Gelderland  
Postbus 9090  
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk  
MW 98.20813-6093051

uw brief  
d.d. 17 september 1998

ons kenmerk  
U718-98/Sf/gl/980-32

onderwerp  
Advies voor richtlijnen MER  
Baggerdepot zandwinput Lienden

doorkiesnummer  
(030) 234 76 38

Utrecht,  
2 december 1998

Met uw brief van 17 september 1998 stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het realiseren door aannemersmaatschappij Biesbosch B.V. van een depot voor baggerspecieberging in de Ingensche Waarden, gemeente Lienden.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

dr.ir. J.J.T.M. Geerards,  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Baggerdepot zandwinput Lienden

In afschrift aan: • Rijkswaterstaat, directie Oost- Nederland




Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Baggerdepot zandwinput Lienden

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over een depot voor baggerspecieberging in de zandwinput in de Ingensche Waarden, gemeente Lienden, uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, coördinerend bevoegd gezag, door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Baggerdepot zandwinput Lienden,

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



dr.ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 2 december 1998



# INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
Hoofdpunten van het advies	1
<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2. Probleemstelling, doel en besluitvorming</b>	<b>4</b>
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	5
2.3 Besluitvorming	5
<b>3. Voorgenomen activiteit en alternatieven</b>	<b>6</b>
3.1 Algemeen	6
3.2 Alternatieven	8
3.2.1 Nulalternatief	9
3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
<b>4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling</b>	<b>10</b>
<b>5. Gevolgen voor het milieu</b>	<b>11</b>
<b>6. Vergelijking van alternatieven</b>	<b>14</b>
<b>7. Leemten in informatie</b>	<b>15</b>
<b>8. Evaluatieprogramma</b>	<b>15</b>
<b>9. Vorm en presentatie</b>	<b>16</b>
<b>10. Samenvatting van het MER</b>	<b>16</b>

## **Bijlagen**

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 september 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 186 d.d. 30 september 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De aandacht in het MER Baggerdepot zandwinput Lienden dient met name uit te gaan naar de volgende onderwerpen.

- De doelmatigheid van het aan te leggen baggerdepot: de gewenste capaciteit in relatie tot een actualisering van het aanbod van diverse klassen baggerspecie in Gelderland, alsmede in relatie tot het (provinciale) ontgrondingenbeleid.
- Naast een nulalternatief, de huidige situatie met de autonome ontwikkeling van de zandwinning ter plaatse, dienen tenminste een voorkeursalternatief en een MMA te worden uitgewerkt. Daarbij kan met trechtering worden voorkomen, dat onnodig veel werk wordt gestoken in het vergaand uitwerken van een (groot) aantal alternatieven en varianten die toch niet realistisch zijn.
- Geef inzicht in de deelactiviteiten behorende bij elke fase van het project en de looptijd daarvan in verband met gerelateerde milieugevolgen en -risico's.
- Beschrijf het verspreidingsrisico van verontreinigingen naar grondwater en oppervlaktewater en de ruimtelijke en tijdschaal daarvan, dit in verhouding tot het achtergrondniveau. Ga daarbij in op de mogelijke beïnvloeding van de (drink-)waterwinning bij Ommeren.
- Beschrijf (tijdelijke) veranderingen in het doorstromingsprofiel en welke maatregelen ter compensatie kunnen worden getroffen.
- Beschrijf de mate van hinder en gevolgen voor de leefbaarheid per projectfase.



## 1.

### INLEIDING

Biesbosch BV te Kerkdriel is voornemens om in de Ingensche Waarden in de gemeente Lienden een stortplaats voor verontreinigde baggerspecie te realiseren in de huidige, deels nog te ontgronden, zandwinplas. Het gaat vooral om de berging van verontreinigingsklasse 3 en 4 afkomstig uit regionale en rijkswateren. Door extra zandwinning als onderdeel van het voornemen wordt beoogd een bergingscapaciteit van 7- 10,5 miljoen m<sup>3</sup> baggerspecie te realiseren. Tevens wordt beoogd op daarvoor in aanmerking komende baggerspecie zandscheiding toe te passen.

Voor deze activiteit zijn vergunningen nodig op grond van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, alsmede een mogelijke nieuwe ontgrondingsvergunning. Op grond van het Besluit m.e.r. (categorie 18.3) dient voor de besluitvorming over de vergunningverlening de m.e.r. procedure doorlopen te worden. Bevoegd gezag zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland en het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland (namens de minister van Verkeer en Waterstaat).

Bij brief van 17 september 1998<sup>1)</sup> is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant nr.186 van 30 september 1998<sup>2)</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3)</sup>. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen<sup>4)</sup>, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

---

1 Zie bijlage 1.  
2 Zie bijlage 2.  
3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.  
4 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

## 2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

### 2.1 Probleemstelling

Het MER dient een beknopte beschrijving te geven van de knelpunten waarvoor het voornemen een oplossing tracht te vinden. Centraal bij dit voornemen staat het voorzien in de provinciale behoefte aan geschikte baggerspeciebergingslocaties met een voldoende capaciteit.

De keuze van de beoogde locatie moet worden gemotiveerd gelet op het meest recente, provinciale (planologische en waterhuishoudings) beleid ten aanzien van baggerspecieverwijdering. Hierbij dienen tevens de resultaten van het (eerdere) MER Baggerspeciebergings Gelderland te worden betrokken. Volgens het MER 'Baggerspeciebergings Gelderland' bleek uit de vergelijking van 10 mogelijke bergingslocaties de locatie Zandwinput Ingensche Waarden in Lienden, op basis van de uitgangspunten toen, op een gedeelde derde plaats te komen. Het ging destijds om een beperkte stortcapaciteit.

In de startnotitie is sprake van de berging van klasse 3 en 4 baggerspecie. Op voorhand dient duidelijk te worden aangegeven of wel of niet storten van BAGA-baggerspecie (gevaarlijk afval) wordt voorzien.

Voor het bepalen van de doelmatigheid van het baggerdepot is een actualisering van de behoefteraming aan bergingscapaciteit in Gelderland nodig. Dit aan de hand van een zo goed mogelijke prognose van het te verwachten specieaanbod (inclusief klasse indeling, samenstelling en herkomst) tijdens de gehele exploitatiefase op basis van de meest recente gegevens en inzichten. Daarvoor is ook een realistische prognose nodig van de hoeveelheid klasse 3 en 4 specie die vrij kan komen in verband met ruimte voor de rivier in Gelderland en die niet bijvoorbeeld in baggerdepots in het kader van de Zandmaas wordt geborgen. Ook dient rekening te worden gehouden met het feit dat inmiddels meerdere initiatieven voor de aanleg van baggerdepots in het Gelderse rivierengebied zijn ontplooid (o.a. Kaliwaal, Oosterhoutsche Waarden en baggerdepot Drempt).

Een schatting van het aanbod aan zandige specie is van belang in verband met de benodigde capaciteit van de fractiescheiding (bijvoorbeeld een sedimentatiebekken) en in verband met de invloed van de samenstelling van het te storten materiaal op de depotcapaciteit (sedimentatie- en consolidatiesnelheid).

De herkomst van de specie geeft voorts informatie over de te verwachten verontreinigingen en over de met de aanvoer gemoeide transportafstanden (en de milieueffecten en kosten daarvan).

Naast het specieaanbod zijn de marktverwachtingen ten aanzien van de afzet van producten, primair en secundair zand, van belang. Inzicht dient te worden gegeven in de (financiële) haalbaarheid van alle fasen, in het bijzonder de afwerking en nazorg. De opbrengst uit de zandwinning is immers voor het verloop en vooral voor de afwerking en nazorg van het depot van belang. Er zijn de laatste jaren veel initiatieven ontstaan waarbij in de toekomst grote hoeveelheden zand gewonnen zullen worden, wat de prijs zou kunnen drukken. Ook bestaat er kans op onvoldoende aanbod van baggerspecie op een bepaald tijdstip en daarmee op een langere exploitatieduur. Inzicht in die risico's is bij de besluitvorming van belang.

## 2.2 Doel

De startnotitie (pag. 7) vermeldt de doelstellingen van de voorgenomen activiteit. Naast deze doelstellingen dienen in het MER ook duidelijke doelstellingen ten aanzien van milieubescherming en -verbetering (bijvoorbeeld natuurontwikkeling tijdens de afwerkfase) te worden beschreven, zodat ze kunnen dienen voor de afbakening van te beschrijven alternatieven. Met het oog op het volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming moet aangegeven worden welke ruimte de gestelde doelen laten voor het ontwikkelen van alternatieven die gunstig zijn voor het milieu.

## 2.3 Besluitvorming

Het MER wordt opgesteld voor de besluitvorming in het kader van de vergunningverlening in gevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Tevens gaat het om een eventuele nieuwe vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet, alsmede vergunningen in gevolge de Rivierenwet en eventueel de Wet Bodembescherming. Beschreven dient te worden volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

In het MER moet kort worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grens- en streefwaarden voor emissies, maximaal toelaatbare risiconiveaus voor verschillende milieucompartimenten) gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de relevante beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten. Naast de reeds in de startnotitie (pag. 16) vermelde besluiten en plannen dient rekening gehouden te worden met de Vierde Nota Waterhuishouding, de nieuwe beleidslijn "Ruimte voor de rivier"<sup>5)</sup> en de Leemtewet bodembescherming (nazorgverplichting). Bijzondere aandachtspunten zijn verder het (provinciale) beleid ten aanzien zandwinning<sup>6)</sup> in uiterwaarden mede in verband met rivierafvoer (vergelijk ook streekplan), het Structuur-

---

5 Zie reactie nr. 14 (bijlage 4).

6 Zie reactie nr. 5 (bijlage 4).

schema Groene Ruimte (Ecologische Hoofdstructuur)<sup>7]</sup>, de EU- Vogelrichtlijn<sup>8]</sup> en eventueel andere van toepassing zijnde internationale richtlijnen met beschermingsformules voor planten- en dier-soorten (zie ook § 3.1). De Neder-Rijn tussen Heteren en Amerongen zal worden aangewezen als een belangrijk Vogelgebied volgens de EU Vogelrichtlijn. Aangegeven moet worden of er in (de omgeving van) het studiegebied verder nog gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen, zoals het grondwaterbeschermingsgebied rondom de waterwinning bij Ommeren.

Ook dient de te hanteren methodiek voor de toetsing van emissies en immissies aan de normen (bijvoorbeeld ruimtelijke en temporele specificatie toetsingsgrootheden, al dan niet meenemen van achtergrondniveaus) te worden beschreven.

Tot slot dienen de besluiten te worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren, zoals wijziging van het bestemmingsplan.

### **3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

*"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."*

#### **3.1 Algemeen**

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Bij deze beschrijving van de voorgenomen activiteit en bij het zoeken naar alternatieven kan het zinvol zijn uit te gaan van een analyse van deelactiviteiten in de diverse fasen<sup>9]</sup> van het project, zoals binnen de realisatiefase (inrichting/aanleg), de gebruiksfase (vullen en beheer) en tijdens of na de beëindiging (nazorg, monitoring en beheersmaatregelen, natuurontwikkeling).

---

7 Zie reactie nr. 14 (bijlage 4)

8 Zie reactie nr. 16 (bijlage 4).

9 Zie reactie nr. 14 (bijlage 4).

Deelaspecten zijn in dit geval onder meer<sup>10</sup>):

- Transport en ontsluiting: keuze van plaats (tijdelijke) opslag en overslag van primair en secundair zand na scheiding en van specie, transportpercentage per schip, persleiding, transportband, of per as; de ontsluiting van de locatie via de openbare weginfrastructuur.
- Ontgronding: (meer dan vigerend vergund)<sup>11</sup>].
- Inrichtingsaspecten: extra intensiteit van het verkeer op ontsluitingen<sup>12</sup>; geluidhinder; verkeersveiligheid langs de transportroutes; de omvang en vormgeving van de berging, mogelijkheden tot afdekking en isolerende en diffusie remmende lagen bij bovenzijde, op de bodem<sup>13</sup> en talud (inclusief stabiliserende laag), het (horizontaal en verticaal) compartimenteren: 'inpakken sterk verontreinigde baggerspecie', de stortmethodiek in verband met de dichtheid van te storten specie<sup>14</sup> en het consolidatiegedrag, de wijze van tijdelijke opslag van baggerspecie voorafgaande aan verwerking; eventuele maatregelen ter bespoediging van het inklinkingsproces (consolidatie).
- Verwerking: van baggerspecie (zandscheiding met bijvoorbeeld een sedimentatiebekken en/of hydrocyclonage)<sup>15</sup>, met mogelijke ruimtelijke inrichtingsvarianten binnen de inrichting.
- Controlevoorzieningen: beschrijf de te treffen organisatorische maatregelen met betrekking tot acceptatie en controle op de kwaliteit van de aangeboden baggerspecie; geef aan hoe tijdig het optreden van verspreiding van verontreinigingen kan worden gedetecteerd (monitoringprogramma) en resultaten kunnen worden getoetst aan verwachtingen en normen. Monitoring<sup>16</sup>] blijft noodzakelijk om het functioneren van het systeem op lange termijn in de gaten te houden.
- Nazorg: organisatorische maatregelen (fondsvorming, beheer).
- Natuurontwikkeling: streefbeeld, inrichting en beheer.

### **Preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen**

Bij elk alternatief moet worden aangegeven welke maatregelen en voorzieningen worden getroffen om te voldoen aan de isolatie-, beheersing- en controlecriteria (IBC). Ook (on)mogelijkheden van mitigatie dan wel herstel in geval van ontoelaatbare emissies dienen te worden aangegeven<sup>17</sup>] (zoals geohydrologische isolatie).

De verwachte effectiviteit van te treffen IBC-maatregelen (zoals afdichtende lagen) en overige mitigerende en compenserende maatregelen dient beschreven te worden. Hierbij dient ook ingegaan te worden op het feit dat de locatie zich

---

10 Hierbij is het zinvol gebruik te maken van de aanbevelingen voor milieueffectrapportages in RIZA nota 96.073 "Overal zindert bagger" (RWS/RIZA, 1996).

11 Zie reactie nr. 5 (bijlage 4).

12 Zie reacties nr. 5, 7, 8 (bijlage 4).

13 Zie reacties nr. 4, 8 (bijlage 4).

14 Zie reactie nr. 14 (bijlage 4).

15 Zie reactie nr. 14 (bijlage 4).

16 Zie reactie nr. 14 (bijlage 4).

17 Zie reactie nr. 14 (bijlage 4).

in de nabijheid van de Peelrandbreuk bevindt (zettingsgevoeligheid in de diepere bodemlagen).

Bij de voorgenomen activiteit moet rekening gehouden worden met het restrictieve beleid van de overheid, tot stand gekomen na de recente overstromingen, waarbij nieuwe activiteiten in de uiterwaarden niet worden toegestaan tenzij aangetoond kan worden dat:

- er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang;
- de activiteit redelijkerwijs niet buiten het winterbed gerealiseerd kan worden;
- de locatie geen belemmering vormt om in de toekomst de afvoercapaciteit te vergroten.

Heeft de voorgenomen activiteit wel effecten op het doorstromingsprofiel en/of op het waterbergend vermogen, dan zal onderzocht moeten worden op welke wijze duurzame (rivier)compensatie kan worden gerealiseerd.

De activiteit heeft mogelijk nadelige effecten op de Ecologische Hoofdstructuur volgens het Structuurschema Groene Ruimte <sup>18]</sup> en op het Neder-Rijngebied tussen Heteren en Amerongen, dat in aanmerking komt voor aanwijzing tot 'Speciale Beschermingszone' volgens de Vogelrichtlijn van de Europese Unie. Daarvoor gelden speciale beschermingsformules. Als er wezenlijke waarden kunnen worden aangetast, moet worden aangegeven:

- of er een zwaarwegend maatschappelijk belang is voor het realiseren van de activiteit in of nabij de gevoelige gebieden;
- of er alternatieve locaties mogelijk zijn waarbij geen wezenlijke waarden worden aangetast;
- welke fysieke compenserende maatregelen bij de alternatieven genomen kunnen worden, indien ook na het treffen van mitigerende maatregelen wezenlijke waarden worden aangetast<sup>19]</sup>.

## 3.2 Alternatieven

De keuze van de alternatieven en varianten moet worden gemotiveerd. In het MER zijn vooral de milieuargumenten voor deze keuze van belang. Voor de onderlinge vergelijking van de alternatieven moeten de milieueffecten volgens dezelfde methode en op hetzelfde detailniveau worden beschreven. Onzekerheden moeten bij de beschrijving van de verschillende alternatieven duidelijk worden aangegeven. Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) is verplicht.

De initiatiefnemer heeft in de startnotitie een viertal putvarianten genoemd met verschillende bergingscapaciteit en met en zonder verder ontgronden. Daarbij moet inzicht worden verschaft in de inpasbaarheid binnen te stellen rivierkun-

---

18 PKB deel 4, blz. 64.

19 Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de volgende publicatie: Ministerie LNV, Directie Groene Ruimte en Recreatie: *Uitwerking compensatiebeginsel SGR*, oktober 1995.



dige eisen door de overheid<sup>20</sup>] en in de inpasbaarheid van de natuurontwikkeling in de natuurstreefbeelden voor de uiterwaarden<sup>21</sup>].

Om te voorkomen dat te lang met een te groot aantal alternatieven wordt gewerkt, is trechtering gewenst. Met trechtering, indikking aan de hand van beoordeling per mogelijk alternatief en varianten van de mate van bereiken van duidelijk geformuleerde doelstellingen en (beleidsmatige) randvoorwaarden, kan worden voorkomen dat onnodig veel werk wordt gestoken in een groot aantal alternatieven en varianten. Aldus is sprake van een gericht probleemoplossend ontwerpproces.

### 3.2.1 **Nulalternatief**

Naar de mening van de Commissie is er sprake van een reëel nulalternatief, zijnde het niet uitvoeren van het voornemen tot extra zandwinning en het creëren van extra baggerstortcapaciteit. Voor de beschrijving van het nulalternatief, dienen zowel de huidige situatie als de autonome ontwikkelingen te worden beschreven.

### 3.2.2 **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

De Commissie adviseert bij het ontwikkelen van het MMA een 'actieve' aanpak te volgen. Hiermee wordt bedoeld, dat toepassing van de beste bestaande mogelijkheden voor milieubescherming en -verbetering bij de ontwikkeling van dit alternatief als uitgangspunt wordt genomen. Indien er echter argumenten zijn op grond waarvan deze aanpak niet mogelijk is, kan ook gekozen worden voor de 'passieve' aanpak, waarbij na analyse van de milieueffecten van alternatieven of varianten het alternatief met de minst nadelige milieueffecten tot MMA wordt benoemd.

Bij het MMA moet in ieder geval sprake zijn van optimale IBC-maatregelen. Tevens adviseert de Commissie om bij de ontwikkeling van het MMA de volgende aspecten in overweging te nemen:

- minimaliseren van verspreiding van verontreinigingen naar grond- en oppervlaktewater;
- minimaliseren van de hinder (onder meer door geluid en stank) bij transport en overslag, ook over aanvoerwegen;
- minimaliseren van energieverbruik door bijvoorbeeld het beperken van transport over de weg;

---

20 Zie reactie nr. 14 (bijlage 4).

21 Zie reacties nr. 7, 14 (bijlage 4).

- minimaliseren van veranderingen in grondwaterstanden en kwel, met zowel een tijdelijk als een permanent karakter;
- optimaal gebruik van schaarse grondstoffen door gebruik van secundair zand, tevens voor een optimale benutting van de gecreëerde stortcapaciteit;
- optimale mogelijkheden voor natuurontwikkeling en afstemming op de natuurstreefbeelden voor de uiterwaarden langs de Neder-Rijn, vooral tijdens de afwerkfase en het daaropvolgende beheer.

#### 4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten van het voornemen. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan mogelijke verlaging van het winterbed ter plaatse<sup>22</sup>].

Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Hierbij moet met name gedacht worden aan gevoelige gebieden zoals de EHS, Vogelrichtlijngebied <sup>23</sup>], de drinkwaterwinning Ommeren en woongebieden<sup>24</sup>]. Per milieuaspect (geluid, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied voorkomende flora en fauna (met name doelsoorten en beschermde soorten), de hydrologische en geomorfologische situatie, de huidige geluidsniveaus en de huidige grond- en oppervlaktewaterkwaliteit. Voor zover relevant kunnen gegevens, mits geactualiseerd, uit het MER 'Baggerspecieberging Gelderland' (tabel 3.2) als basis gebruikt worden voor een beschrijving van de locatie.

---

22 Zie reactie nr. 14 (bijlage 4).

23 Zie reactie nr. 16 (bijlage 4).

24 Zie reacties nr. 7, 9, 13 (bijlage 4).

Geef ook een beschrijving van de rivierkundige situatie (komberging) ter plaatse en besteed aandacht aan gebruiksfuncties zoals agrarisch (grond)watergebruik<sup>25]</sup> en viswater.

Waar nodig dienen aanvullende gegevens over de bestaande situatie te worden verzameld (zoals grondboringen, metingen en gerichte inventarisaties van doelsoorten).

## 5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *“ een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven.”*

De te verwachten gevolgen voor het milieu moeten, indien mogelijk, in hun onderlinge samenhang worden beschouwd. Het gaat vooral om de relatieve veranderingen ten opzichte van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling daarvan.

Maak onderscheid in de milieugevolgen tijdens:

- de aanlegfase;
- de gebruiksfase en consolidatiefase;
- de fase van afwerking, eindbestemming en nazorg.

De keuze van de eventuele gidsstoffen dient gemotiveerd te worden in het licht van verschillen in stoffeigenschappen en daardoor verschillende risico's van blootstelling (mens en dier) via verspreiding in het grondwater en via het oppervlaktewater.

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- de ernst van de effecten moet worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed; geef zover mogelijk een kwantitatieve beschouwing van het positieve effect van het gecontroleerd en geconcentreerd storten (vermindering contactoppervlak) voor vermindering van de verspreidingskans naar oppervlaktewater en grondwater<sup>26]</sup>;
- onzekerheden en aannames in de voorspellingsmethoden en modellen, en onnauwkeurigheden in gebruikte gegevens moeten worden vermeld; minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd;
- bij het afwegen van alternatieven moet vooral aandacht worden besteed aan die effecten die per alternatief verschillen of die welke de gestelde normen

---

25 Zie reacties nr. 3, 4 (bijlage 4).

26 Zie reactie nr. 5 (bijlage 4).

(bijna) overschrijden; toetsingskaders (gehanteerde milieukwaliteits-doelstellingen en -eisen) moeten worden beschreven;

- de samenhang tussen vooral de volgende milieugevolgen moet worden beschreven: abiotische effecten, gevolgen voor biota en rivierkundige effecten;
- maak nuttig gebruik van ervaringen bij vergelijkbare baggerstortplaatsen.

Bij de effectbeschrijving vraagt de Commissie met name aandacht voor de volgende milieuaspecten: <sup>27]</sup>

Verontreiniging van het oppervlaktewater<sup>28]</sup>

De emissie en verspreiding van verontreinigingen in het water (opgeloste en slibgebonden verbindingen, eutrofiërende stoffen) dient (modelmatig) bepaald en beschreven te worden in relatie tot de te kiezen stortmethode (onderlossen, storten met diffusor, etc.), de samenstelling en dichtheid van het te storten baggermateriaal en de huidige achtergrondconcentraties. Daarbij dient rekening te worden gehouden met het feit, dat de waterstand tijdens de diverse fasen sterk kan variëren <sup>29]</sup>. Met name bij hoog water is er een kans dat het in de put gestorte baggermateriaal uitgesleept wordt, waardoor het water in de rivier en de uiterwaarden stroomafwaarts verontreinigd worden<sup>30]</sup>. Er is met name risico van uitslepen bij het storten dichtbij de opening via de invaaropening en in de eindfase van het project. In het MER moet beschreven worden hoe groot deze risico's zijn en welke maatregelen getroffen zullen worden om deze te beperken of voorkomen (bijvoorbeeld een stortpauze bij perioden met hoog water en slechte weersomstandigheden dan wel bij ijsgang). Monitoring zal moeten uitwijzen wat de werkelijke effecten zijn.

Beschrijf tevens de mogelijke milieugevolgen van (thermische) stratificatie in een (diepe) put.

### **Grondwaterkwaliteit**

Het verdient aanbeveling de effecten van het initiatief te kwantificeren met een grondwatermodel. Het gaat met name om variaties in grondwaterstanden en stromingsrichtingen in het eerste en tweede watervoerende pakket in relatie tot meteorologische omstandigheden en seizoenfluctuaties in de waterstand van de Neder-Rijn. Die gegevens zijn van belang voor de bepaling van de verspreiding van verontreinigingen. Ook de snelheid en richting van de stroming is van groot belang in verband met de drinkwaterwinning Ommeren. Beschrijf tevens mogelijke veranderingen in kwel en infiltratiesituatie binnendijks<sup>31]</sup>, met name in het geval van verdergaande ontzanding (dan vergund) <sup>32]</sup>. Geef aan in welke mate functies, bijvoorbeeld agrarische<sup>33]</sup>, in de omgeving kunnen worden aangetast

---

27 Bij het opstellen van het MER is het zinvol gebruik te maken van de aanbevelingen voor milieueffectrapportages gedaan in RIZA-nota 96.073 'Overall zindert bagger' (RWS/RIZA, 1996 :ISBN 9036950414).

28 Zie reactie nr. 14 (bijlage 4).

29 Zie reactie nr. 14 (bijlage 4).

30 Zie reactie nr. 4 (bijlage 4).

31 Zie reacties nr. 3, 4, 12a (bijlage 4).

32 Zie reactie nr. 12a (bijlage 4).

33 Zie reacties 3, 4 (bijlage 4).

en wanneer. De verspreiding van verontreinigingen en de effecten hiervan op de grondkwaliteit dienen gekwantificeerd te worden. Het gaat hierbij in de eerste plaats om de emissie van verontreinigingen op de korte en middellange termijn (0-100 jaar), waar nodig via een worst case scenario.

Daarbij is het van belang dat inzicht bestaat in de fysisch-chemische kwaliteit van de te storten baggerspecie.

#### **Bodem** <sup>34]</sup>

De bodemkwaliteit van de huidige zandwinput en (te ontgraven) omgeving (uiterwaardengrond) en de invloed daarop van de voorgenomen baggerspecieberging dienen beschreven te worden. Geef aan hoe met verontreinigde grond wordt omgegaan. Toetsing dient plaats te vinden op basis van bestaande normen voor bodemverontreiniging.

#### **Flora en fauna**

Verstorende effecten op beschermde soorten en doelsoorten in het natuur- en waterbeleid, met bijzondere aandacht voor overwinterende en rustende vogels, dienen beschreven te worden<sup>35]</sup>.

Geef een schatting van de ecotoxicologische risico 's als gevolg van het vrijkomen van verontreinigingen in het oppervlaktewater voor enkele representatieve soorten, ook in verband met (de gevolgen van) stratificatie.

#### **Hinder en leefbaarheid (geluid, geur, verkeersoverlast)**

Beschrijf de gevolgen voor de leefbaarheid voor bewoners en recreanten door hinder (geluid, geur, risicobeleving, verkeersoverlast en visuele verstoring/ landschappelijke inpassing)<sup>36]</sup>, mede in verband met de tijdsduur daarvan (de lengte van de aanleg- en gebruikperiode).

Er dient aandacht te worden besteed aan de veranderingen in de geluidbelasting van het studiegebied, met name de belasting van aanwezige (verspreide) bebouwing in de omgeving en overige geluidgevoelige objecten. De 50 dB(A) contour voor representatieve tijdstippen kan een indruk geven van de geluidbelasting van het gebied.

Een verder aandachtspunt is geurhinder indien baggerspecie boven waterniveau komt en bij de scheiding van (zandrijke) baggerspecie<sup>37]</sup>.

#### **Veiligheid**

In verband met de kans op wateroverlast is het van belang een kwantitatieve indicatie te geven van de effecten van de verschillende alternatieven op de rivierdynamiek en de (hoog)waterstanden. Geef aan hoe compensatie kan worden gevonden voor tijdelijke en permanente reductie van het doorstroomprofiel van de rivier. Ga in op de haalbaarheid van de alternatieven B, C en D aangezien deze

---

34 Zie reactie 14 (bijlage 4).

35 Zie reactie nr. 16 (bijlage 4).

36 Zie reacties nr. 5, 8, 9 (bijlage 4).

37 Zie reactie nr. 5 (bijlage 4).

tijdens een deel van de exploitatiefase om een (tijdelijke) omdijking vragen, het alternatief D zelfs om een hoogwatervrije omdijking<sup>38]</sup>.

Een verder aandachtspunt is de eventuele aantasting van de grondmechanische stabiliteit van de primaire waterkering<sup>39]</sup>, met name door verdergaande ontgroning.

### **Natuurontwikkeling**

De besluitvorming over de baggerspeciebergings zal onder meer worden gebaseerd op de te verwachten natuurontwikkeling ten gevolge van de inrichting en afwerking van het depot. De mogelijkheden voor natuurontwikkeling zijn afhankelijk van erosie- en sedimentatiepatronen in het buitendijks gebied, en met name van het consolidatiegedrag van de te storten materialen. Onnauwkeurigheden in de schattingen van het consolidatiegedrag kunnen grote invloed hebben op de beoordeling. In het MER zal aangegeven moeten worden wanneer de eindsituatie bereikt wordt en wat de onzekerheden zijn.

## **6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN**

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Bij de vergelijking van de positieve en negatieve milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, inclusief het MMA en het nulalternatief, zal inzicht moeten worden gegeven in de essentiële punten waarop deze verschillen en in de mate waarin. Het zal vooral gaan om de doelmatigheid, de verspreidingskans van verontreinigingen, ecotoxicologische risico's, waterhuishoudkundige effecten, alsmede om potenties tot natuurontwikkeling.

Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie met een overeenkomstige onzekerheid plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven en uitvoeringsvarianten, in het bijzonder van het MMA. Eveneens niet verplicht maar wel zinvol, acht de Commissie de uitvoering van een onderzoek naar de perceptie van verschillende actoren met betrekking tot de milieurisico's (belevingsonderzoek) en te inventariseren wat de wensen en natuurbeelden met betrekking tot de afwerking van het baggerspeciedepot en de natuurontwikkeling zijn.

---

38 Zie reactie nr. 14 (bijlage 4).

39 Zie reactie nr. 12 (bijlage 4).

## 7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in de verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- welke consequenties de leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

## 8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

*"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."*

De bevoegde instanties moeten bij de besluiten aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Biesbosch BV in het MER reeds een aanzet doet tot een dergelijk onderzoeksprogramma, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Monitoring is nodig om de effecten van het initiatief te kunnen evalueren. Hierbij kan gedacht worden aan monitoring van bijvoorbeeld de kwaliteit van het oppervlaktewater en het grondwater en de kwaliteit van de aangeleverde baggerspecie. De natuurontwikkeling dient eveneens gemonitord te worden. Signalering van schadelijke milieueffecten met behulp van een monitoringsprogramma moet gekoppeld worden aan maatregelen. Indien bepaald grens- en streefwaarden worden overschreden, dient duidelijk te zijn welke werkwijze gevolgd gaat worden en welke maatregelen getroffen worden om de nadelige milieueffecten te beperken of te voorkomen.

## 9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

## 10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het MMA en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.



## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen  
voor het milieueffectrapport  
Baggerdepot zandwinput Lienden

(bijlagen 1 t/m 4)



# BIJLAGE I

## Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 september 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie  
**GELDERLAND**

Bezoekadres Postadres  
Markt 11 Postbus 9090  
Arnhem 6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11  
telefax (026) 359 94 80  
e-mail: post@gelderland.nl

— Commissie voor de milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
datum: 28 SEP. 1998	
nummer:	1151-98
onderwerp:	900-1-2-3/5x
kopie naar:	Sc 1 Pw 1 Bp

datum  
— 17 september 1998

nummer  
— MW98.20813-6093051

onderwerp  
— Startnotitie milieueffectrapportage baggerdepot  
Lienden

Op 17 augustus 1998 hebben wij de startnotitie ontvangen van aannemersmaatschappij Biesbosch B.V. voor een milieueffectrapport (MER) met betrekking tot een depot voor baggerspecieberging in de Ingensche Waarden te Lienden.

Het op te stellen MER zal deel uitmaken van de in te dienen vergunningaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Rivierenwet en de Ontgrondingenwet.

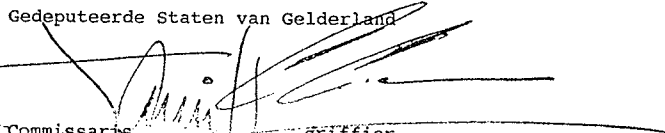
Het initiatief zal bekend worden gemaakt in de plaatselijke pers en in de Staatscourant (zie kennisgeving).

Wij verzoeken u om uiterlijk negen weken na de openbare kennisgeving van de startnotitie (dus voor 3 december 1998) aan ons advies uit te brengen ten behoeve van het opstellen van de richtlijnen.

De tekst van de kennisgeving en de startnotitie (in vijfvoud) worden hierbij als bijlagen toegevoegd.

Wilt u bij correspondentie over deze vergunningprocedure altijd het daarbijbehorende MW-registratienummer vermelden?

Gedeputeerde Staten van Gelderland

  
Commissaris van de Koningin griffier

bijlagen

coll. -/4  
code: BW/O\_63918

Inlichtingen bij dhr. A.H.M. ter Grote

doorkiesnr. 359 99 53

verzonden 25 SEP. 1998

Postbank 889762  
ABN-AMRO Arnhem 63 50 26 483  
BNG 's-Gravenhage 28 60 10 824



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de ter inzagelegging van de Startnotitie in Staatscourant nr. 186 d.d. 30 september 1998

#### KENNISGEVING

### Inspraak op startnotitie milieueffect- rapportage Lienden

Op 17 augustus 1998 heeft aannemersmaatschappij Biesbosch B.V. een startnotitie ingediend voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van een stortplaats voor de berging van verontreinigde baggerspecie. Daartoe wordt de huidige zandwinlocatie Ingensche Waarden in de gemeente Lienden geschikt gemaakt en vervolgens ingericht tot permanent bergingsdepot. Het gaat hierbij om baggerspecie met verontreinigingsklassen 3 en 4.

Voor het oprichten en in werking hebben van een dergelijk depot zijn vergunningen vereist in het kader van de Wet milieubeheer (Wm), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), de Rivierenwet en een revisie van de bestaande Ontgrondingsvergunning in het kader van de Ontgrondingenwet.

Aangezien het stortvolume voor baggerspecie meer dan 500.000 m<sup>3</sup> zal bedragen, is het besluit over de Wm- en de Wvo-vergunning m.e.r.-plichtig, dat wil zeggen dat eerst een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. De indiening van de voorliggende startnotitie is het begin van deze procedure.

Voor meer informatie over de voorgenomen activiteit wordt verwezen naar de startnotitie.

#### Procedure

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Ontgrondingenwet. De Minister van Verkeer en Waterstaat is dat ten aanzien van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Rivierenwet. Gedeputeerde Staten van Gelderland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

Voordat het MER door de vergunningaanvrager wordt opgesteld, dienen eerst door het bevoegd gezag richtlijnen te worden vastgesteld die aangeven welke milieuaspecten in het MER onderzocht moeten worden. Deze inspraak op de startnotitie is bedoeld om adviezen en reacties te ontvangen die van belang kunnen zijn bij het formuleren van de richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Reacties met betrekking tot de startnotitie kunnen vanaf 1 oktober tot en met 29 oktober 1998 schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van het MW-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving staat. Degene die een reactie indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

#### Terinzagelegging

Van 1 oktober tot en met 29 oktober 1998 ligt de startnotitie ter inzage:

- bij de gemeente Lienden, Verbrughweg 1 te Lienden, op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur, alsmede na telefonische afspraak, tel. (0344) 609100;
- bij Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland, Gildemeestersplein 1 te Arnhem, op werkdagen van 9.00 tot 16.00 uur;
- bij de provincie Gelderland, in de bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur.

#### Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer A. ter Grote of mevrouw ing. L. Baukema, tel. (026) 359 9953/9925.

Arnhem, 17 september 1998 - MW98.20813-6093051

Gedeputeerde Staten van Gelderland  
J. Kamminga - Commissaris van de Koningin  
C. Crasborn - griffier

Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland

provincie  
GELDERLAND





## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Biesbosch BV te Kerkdriel

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van Gelderland en het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland, voor de Minister van Verkeer en Waterstaat

**Besluit:** Vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en eventueel een nieuwe vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet

**Categorie Besluit m.e.r. 1994:** C 18.3

**Activiteit:** Het betreft het voornemen om in de huidige zandwinplas in de Ingensche Waarden, gemeente Lienden een stortplaats voor verontreinigde baggerspecie te realiseren. Met extra zandwinning kan een bergingscapaciteit van 7 - 10,5 miljoen m<sup>3</sup> baggerspecie worden gerealiseerd. Het is ook de bedoeling op daarvoor in aanmerking komende baggerspecie zandscheiding toe te passen.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 30 september 1998

richtlijnenadvies uitgebracht op: 2 december 1998

**Samenstelling van de werkgroep:**

dr.ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter)

dr. J. Joziasse

dr. R.S.E.W. Leuven

ir. J.H.G. Verhagen

**Secretaris van de werkgroep:** ir. R.I. Seijffers





## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19981020	anoniem	onbekend	19981104
2.	19981022	Gemeente Lienden	Lienden	19981104
3.	19981021	G. van Leeuwen	Eck en Wiel	19981104
4.	19981026	Gewestelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (GLTO) en Nederlandse Fruittelers Organisatie (NFO), afde- ling Lienden	Lienden/ Ingen	19981104
5.	19981027	Gemeente Lienden	Lienden	19981104
6.	19981028	Zuiveringsschap Rivierenland	Tiel	19981104
7.	19981028	Gemeente Rhenen	Rhenen	19981104
8.	19981029	Ondernemersvereniging Lienden Ommeren Ingen	Lienden	19981104
9.	19981029	G.H. Spies en F.H. Spies	Ingen	19981104
10.	19981027	Diverse bewoners Rijnbandijk	Ingen/Eck en Wiel	19981104
11.	19981029	Exploitatiemaatschappij Veerdienst Ingen-Elst B.V.	Ingen	19981104
12.	19981029	Polderdistrict Betuwe	Elst	19981104
12a.	19981113	idem	idem	19981120
13.	19981029	Gemeente Amerongen	Amerongen	19981104
14.	19981030	Directoraat-Generaal Rijkswater- staat, Directie Oost-Nederland	Arnhem	19981109
15.	19981103	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	19981109



<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
16.	19981103	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, Directie Oost	Arnhem	19981109

