

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Accurecycling te Leeuwarden

4 december 1998

981-21

ISBN 90-421-0465
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Fryslân
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

uw kenmerk
MO/98-98555b2

uw brief
28 september 1998

ons kenmerk
U738-98/H1/nm/981-22

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Accurecycling te Leeuwarden

doorkiesnummer
(030) 234 76 27

Utrecht,
4 december 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Accurecycling te Leeuwarden. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

mr. J.W. Kroon
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Accurecycling te Leeuwarden

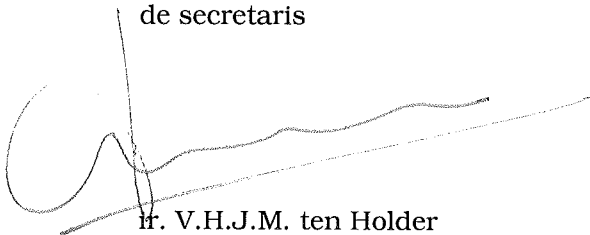
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Accurecycling te Leeuwarden

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Accurecycling te Leeuwarden,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Fryslân door de Commissie voor de milieueffect-
rapportage; namens deze,

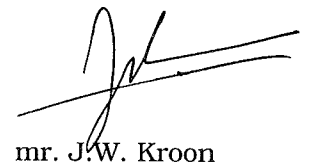
de werkgroep m.e.r. Accurecycling te Leeuwarden,

de secretaris



fr. V.H.J.M. ten Holder

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 4 december 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	3
2.1 Probleemstelling	3
2.2 Doel	5
2.3 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en varianten	5
3.1 Voorgenomen activiteit	5
3.2 Varianten	6
3.3 Nulalternatief	7
3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief	7
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	7
5. Gevolgen voor het milieu	8
6. Vergelijking van alternatieven	8
7. Leemten in informatie	9
8. Evaluatieprogramma	9
9. Vorm en presentatie	9
10. Samenvatting van het MER	10

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 september 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 190 d.d. 6 oktober 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Internationale Accuverwerking Oldenburger Nederland B.V. heeft het voornemen een installatie op te richten waarmee op jaarbasis 25.000 ton loodhoudende accu's verwerkt kunnen worden.

Deze installatie zal geplaatst worden op het terrein van de firma Oldenburger aan de Newton weg te Leeuwarden.

De Commissie beschouwt de volgende onderwerpen als hoofdpunten voor het MER.

Voor de vergunningverlening zal er inzicht moeten zijn in de doelmatigheid van het voornemen. In het MER zullen de doelmatigheidsaspecten "beoogde capaciteit" en de 'hoogwaardigheid van de verwerkingsmethode' aan de orde moeten komen.

Het huidige en toekomstige aanbod van loodaccu's in Nederland moet worden beschreven evenals de verwachte positie van de initiatiefnemer op deze markt. De bestaande verwerkingstechniek voor loodhoudende accu's is gericht op het scheiden van de accu's in her te gebruiken componenten. Het Meerjarenplan Gevaarlijk Afval II heeft als minimumstandaard vastgelegd dat alle samenstellende componenten van de accu's nuttig toegepast dienen te worden.

De verwerking die door de initiatiefnemer toegepast gaat worden dient hieraan getoetst te worden. Derhalve dient in het MER te worden beschreven hoe 100% nuttige toepassing gerealiseerd gaat worden. Hiervoor dient informatie gegeven te worden over de bestemming van de producten en de wijze waarop de afzet is gegarandeerd.

1. INLEIDING

Internationale Accuverwerking Oldenburger Nederland B.V. heeft het voornemen een installatie op te richten waarmee op jaarbasis 25.000 ton loodhoudende accu's verwerkt kunnen worden.

Deze installatie zal geplaatst worden op het terrein van de firma Oldenburger aan de Newton weg te Leeuwarden.

Ter ondersteuning van de besluitvorming wordt de m.e.r. procedure doorlopen. Voor de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân bevoegd gezag en dient door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu een verklaring van geen bedenking te worden afgegeven.

Voor de vergunningverlening in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewater is het Waterschap Fryslân bevoegd gezag. Gedeputeerde Staten treden op als coördinerend bevoegd gezag.

Bij brief van 28 september 1998^{1]} is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoud van het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant^{2]}.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{3]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen^{4]}, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

2.1 Probleemstelling

De startnotitie meldt onder de beschrijving van de probleemstelling dat *op dit moment er geen be-/verwerkingscapaciteit voor oude loodaccu's in Nederland aanwezig is. De in Nederland ingezamelde accu's, circa 25.000 ton op jaarbasis, worden voornamelijk verwerkt in België en (Noord-) Frankrijk.*

Deze probleemstelling dient in het MER verder uitgewerkt te worden.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

4 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

In het recente verleden is gebleken dat bij de vergunningverlening doelmatigheidsaspecten nadrukkelijk dienen te worden meegewogen⁵]. Om deze reden zal het MER informatie moeten bevatten over de voorgenomen capaciteit in relatie tot het aanbod en de hoogwaardigheid van de verwerkingstechniek⁶].

Ter onderbouwing van de voorgenomen capaciteit moet dus informatie worden gegeven over:

- het huidige aanbod van loodaccu's in Nederland, de geografische spreiding in dit aanbod en eventueel aanbod vanuit het buitenland;
- het verwachte toekomstige aanbod van loodaccu's;
- de huidige samenstelling van de loodaccu's en eventuele veranderingen in de samenstelling in de toekomst;
- eventuele andere initiatieven in Nederland voor de verwerking van loodaccu's.

Over de hoogwaardigheid van de techniek wordt in de startnotitie aangegeven dat voldaan wordt aan de minimumstandaard zoals vastgelegd in het Meerjarenplan Gevaarlijk Afval II, namelijk toepassing van minimaal dezelfde wijze van verwerking als gebruikelijk in België en Frankrijk. Beschreven wordt dat het voornemen één stap verder gaat dan de minimumstandaard doordat naast het loodmetaal, de loodpasta en het zwavelzuur óók de kunststoffen worden afgezet in de industrie.

Het MJP GA II heeft de minimumstandaard geformuleerd in de zin dat: *alle samenstellende componenten van de accu's nuttig toegepast dienen te worden.*

De verwerking die door de initiatiefnemer toegepast gaat worden dient hieraan getoetst te worden. Derhalve dient in het MER te worden beschreven hoe 100% nuttige toepassing gerealiseerd gaat worden. Hiervoor dient informatie gegeven te worden over de bestemming van de producten en de wijze waarop de afzet is gegarandeerd.

Daarbij dient specifiek te worden ingegaan op de bestemming van loodmetaal en loodpasta aangezien er in Nederland geen loodverwerkers werkzaam zijn. Ingegaan dient te worden op de samenstellingseisen die aan de producten worden gesteld en op welke wijze deze gegarandeerd worden. Speciale aandacht dient geschonken te worden aan de samenstellingseisen van het kunststofproduct in relatie tot hergebruiksmogelijkheden.

5 In 1996 en 1997 schorste de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State drie besluiten om milieuvergunningen te verlenen, omdat niet voldoende zou zijn ingegaan op doelmatigheidsaspecten. De Wm stelt in artikel 1.1 lid 2 dat onder gevolgen voor het milieu mede moeten worden verstaan "gevolgen die verband houden met de doelmatige verwijdering van afvalstoffen". De Commissie is van mening dat in een MER informatie over de doelmatigheidsaspecten "hoogwaardigheid" en "een op het aanbod afgestemde capaciteit" aan de orde moeten komen.

6 Zie ook inspraakreactie nr. 2 van de gemeente Leeuwarden, waarin informatie gevraagd wordt over de doelmatigheid van het initiatief.

2.2 Doel

In de startnotitie wordt als doel omschreven:

Internationale Accuverwerking Oldenburger Nederland B.V. wil een installatie opzetten voor de be/verwerking van het Nederlandse aanbod aan loodaccu's op jaarbasis: 25.000 ton.

In de startnotitie (pagina 12) wordt echter aangegeven dat rekening wordt gehouden met de mogelijkheid van verwerking van geïmporteerde loodaccu's. Het MER zal duidelijk moeten aangeven in hoeverre wordt beoogd geïmporteerde accu's te gaan verwerken.

2.3 Besluitvorming

Hoofdstuk 5 van de startnotitie geeft aan welke besluiten van invloed zijn op het voornemen. In het MER zal aanvullend beschreven moeten worden dat er geen sprake is van een zonering van het bedrijventerrein.

Uit de genoemde besluiten zullen concrete (milieu)grens- en streefwaarden moeten worden afgeleid, waaraan het voornemen moet voldoen, zoals maximale emissies naar lucht/bodem/water en de geluidnormering.

Hoofdstuk 5 en 6 van de startnotitie geven informatie over de besluiten ten behoeve waarvan het MER wordt opgesteld en wat de planning en procedure is voor de besluitvorming. Deze informatie kan in het MER worden overgenomen.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN VARIANTEN

Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de varianten volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

Daarnaast is een beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief verplicht.

3.1 Voorgenomen activiteit

De Commissie vraagt bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit aandacht voor de volgende onderwerpen.

Aanvoer, acceptatie en opslag

- de inzamelingsstructuur w.o. de wijze van aanvoer, de verantwoordelijkheden bij de inzameling; met specifieke aandacht voor het veiligheidsaspect als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen (incl. een beschrijving van de vervoerscontainers);
- de verkeersaantrekkende werking van het initiatief en de aanvoerroutes;

- de gehanteerde acceptatiecriteria;
- de bestemming van niet geaccepteerd aanbod;
- wijze van opslag, incl. buffercapaciteit.

Zuurverwijdering

- het beoogde "knippen" en het tijdelijk opslaan in de opslagruimte om het zwavelzuur uit te laten lekken dient toegelicht te worden; specifiek moet worden aangegeven hoeveel van het relatief schone en niet verdunde zuur wordt opgevangen en hoeveel in het watercircuit terecht komt.

Breken en scheiden

- aangegeven dient te worden dat het breken van de accu's in pandig plaatsvindt;
- duidelijkheid moet gegeven worden over de te verkrijgen deeltjesgrootte- en verdeling bij het breken aangezien deze de mogelijke scheiding en de zuiverheid van de producten direct bepalen;
Dit is met name van belang voor de vaste fracties (loodmetaal, kunststoffen en "reststoffen") die in eerste instantie door een roosterscheiding en dan door hydro-cyclonage gewonnen worden.
Specifiek dient daarbij ingegaan te worden op de functie van het recyclewater;
- massabalansen van het proces van breken en scheiden;
- aangegeven dient te worden in hoeverre zich insluitverschijnselen bij het breken van dit zachte metaal kunnen voordoen en welke gevolgen dit heeft voor de zuiverheid van de af te zetten producten;
- aangegeven dient te worden wat de kans is dat met lood verontreinigde stromen ontstaan, die bestemd zijn voor de C2 deponie;

De bovenstaande informatie dient onderbouwd te worden met gegevens van reeds in werking zijnde, vergelijkbare installaties.

Proceswater

- in de startnotitie wordt de verwachting uitgesproken dat het geneutraliseerde water op het riool geloosd kan worden. Deze stelling dient in het MER onderbouwd te worden. De Commissie verwacht namelijk dat de zwaar met natrium-sulfaat beladen watervracht niet op het riool geloosd kan worden maar afgevoerd zal moeten worden.

3.2 Varianten

De keuze van de varianten moet worden gemotiveerd

De Commissie vraagt aandacht voor de volgende mogelijke varianten:

- het toepassen van waterzuiveringstechnieken met als doel de totale zoutvracht te verkleinen;
- maatregelen die leiden tot minimalisatie van de hoeveelheid afvalwater.

3.3 Nulalternatief

Gegeven de doelstelling van de initiatiefnemer is het nulalternatief geen reëel alternatief. Volstaan kan worden met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief autonome ontwikkeling als referentie voor de vergelijking van de milieugevolgen van het initiatief.

3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief dient, zoals reeds in de startnotitie opgenomen, uit te gaan van de 'best technical means'. Specifiek worden daarbij genoemd maatregelen ter beperking van emissies naar lucht en water.

De Commissie adviseert bij de beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief aandacht te besteden aan de (on)mogelijkheden van aanvoer per schip.

4. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING**

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten.

Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie aan de Newton weg in Leeuwarden en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (geluid, luchtverontreiniging, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals dichtbijgelegen woningen en bedrijfsgebouwen.

De Commissie is van mening dat gezien de aard van de activiteit en de ligging van de installatie bij de beschrijving van de bestaande situatie prioriteit gegeven kan worden aan de beschrijving van:

- de huidige geluidbelasting in het studiegebied aan de hand van het referentieniveau van het omgevingsgeluid;
- de huidige kwaliteit van het oppervlaktewater.

De bestaande luchtkwaliteit kan globaal beschreven worden.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed (bijvoorbeeld hergebruik van materialen, energiewinst, vermindering van transportkilometers);
- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd of een 'worst case scenario' worden gebruikt; de Commissie wijst hierbij specifiek op mogelijke onzekerheden in de procesvoering die leiden tot verontreiniging van producten zodat hergebruiksmogelijkheden worden beperkt of onmogelijk gemaakt;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal; de Commissie vraagt speciale aandacht voor de onderbouwing van emissies op basis van ervaringen met vergelijkbare installaties (zie ook paragraaf 3.2.)
- vooral aandacht moet besteed worden aan die effecten die de gestelde normen (bijna) overschrijden;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd;

De Commissie vraagt in dit MER aandacht voor een kwantitatieve beschrijving van

- de hoeveelheid en bestemming van eindproducten (loodpasta, loodmetaal, zwavelzuur, kunststof en papier) en reststoffen; inclusief een globale beschrijving van de transportroutes van deze eindproducten;
- de gevolgen voor de geluidbelasting;
- de gevolgen van het lozen van afvalwater voor de kwaliteit van het oppervlaktewater door het verstrekken van informatie over zoutvracht en gehalten aan loodverbindingen in het afvalwater.

Een kwalitatieve en meer globale beschrijving kan gegeven worden van de gevolgen voor:

- de kwaliteit van bodem en grondwater;
- de kwaliteit van de lucht.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit, de varianten en het meest milieuvriendelijke alternatief moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân moeten bij het besluit voor de vergunningverlening aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Internationale Accuverwerking Oldenburger Nederland B.V. in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de voorgenomen activiteit, de varianten en het meest milieuvriendelijke alternatief. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen en figuren. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit, de varianten en het meest milieuvriendelijke alternatief;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit, de varianten en het meest milieuvriendelijke alternatief.
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Accurecycling te Leeuwarden

(bijlagen 1 t/m 4)


BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 september 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 lm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	29 SEP. 1998
nummer :	1156-98
dossier :	98i-1+2(sx)+3
kopie naar :	vE/Pres/Bib

Leeuwarden , 28 september 1998

Ons kenmerk : MO/98-98555b2
Afdeling : Milieuvergunningen
Toestel : Akkerman/335
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : 6

Onderwerp : Verzoek om advies voor de richtlijnen

Hierbij zenden wij u vijf exemplaren van de Startnotitie voor de milieu-effectrapportage accurecycling.
Tevens zenden wij u een exemplaar van de tekst van de openbare kennisgeving.

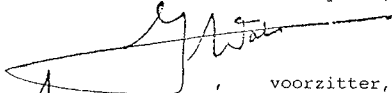
De startnotitie hebben wij op 23 september 1998 ontvangen van de zijde van Internationale Accuverwerking Nederland b.v. en is ingeschreven onder het nummer MO/98-98555.

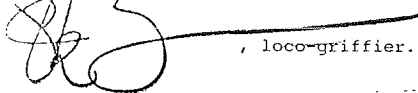
De Startnotitie wordt vanaf 6 oktober 1998 ter inzage gelegd. Voor nadere details verwijzen wij naar bijgevoegde kennisgeving.

Wij verzoeken u ons tot of op uiterlijk 10 december 1998 te adviseren over de op te stellen richtlijnen.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met dhr. N. Kistemaker (058 - 2925205).

Gedeputeerde Staten van Fryslân,


voorzitter,


, loco-griffier.

provinsje fryslân

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van startnotitie in Staatscourant nr. 190 d.d. 6 oktober 1998

provinsje fryslân
provincie fryslân

OPENBARE KENNISGEVING

milieu-effectrapportage (m.e.r.) accurecycling te Leeuwarden inspraak voor de richtlijnen

Van de zijde van Internationale Accu-
verwerking Oidenburger Nederland b.v.
ontvingen wij middels een Startnotitie het
bericht dat zij voornemens zijn een instal-
latie op te richten voor accurecycling voor
het be-/verwerken van accu's met een
omvang van 25.000 ton/jaar. De activiteit
moet gaan plaatsvinden aan de Newtonweg
te Leeuwarden.

Alvorens wij besluiten kunnen nemen over
de uitvoering van de voorgenomen activi-
teit moet er een milieu-effectrapport
(MER) worden gemaakt. Voor de opstel-
ling van dat MER moeten wij richtlijnen
vaststellen.

Inspraak

Detailinformatie over het voornemen is te
vinden in de Startnotitie m.e.r. accurecycling
Deze Startnotitie ligt met ingang van heden
ter inzage:

- bij de afdeling Milieuvergunningen van
de Provincie Fryslân, Tweebaksmarkt 52
te Leeuwarden, kamer 0.71. Op werkda-
gen van 09.00 tot 12.00 uur en van
14.00 tot 16.00 uur (tel. 058 - 292 51 28);
- bij de balie van Stadsontwikkeling &
Milieu in het Stadskantoor van de
gemeente Leeuwarden, Oldehoofster-
kerkhof 2 te Leeuwarden, op werkdagen
van 09.00 tot 16.00 uur
(tel. 058 - 233 84 48);
- in het gebouw van het Waterschap
Friesland, Harlingerstraatweg 113 te
Leeuwarden (afdeling voorlichting), op
werkdagen van 08.30 tot 17.00 uur.

Wij stellen u hierbij in de gelegenheid
opmerkingen te maken, die kunnen bidra-
gen aan de inhoud van onze richtlijnen.

Uw opmerkingen kunt u schriftelijk en tot
uiterlijk vier weken na het verschijnen van
deze kennisgeving richten aan:

Gedeputeerde Staten van Fryslân
Tweebaksmarkt 52

Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden

onder vermelding van: m.e.r. accurecycling

Nadere informatie

Wilt u meer weten, dan kunt u contact
opnemen met dhr. N. Kistemaker,
tel. 058 - 292 52 05.

Gedeputeerde Staten van Fryslân

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Internationale Accuverwerking Oldenburger Nederland b.v.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Fryslân

Besluit: vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en mogelijk in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C18.4

Activiteit: oprichten van een installatie voor de verwerking van loodaccu's met een capaciteit van 25.000 ton per jaar.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 6 oktober 1998

richtlijnenadvies uitgebracht op: 4 december 1998

Bijzonderheden:

In haar richtlijnenadvies vraagt de Commissie speciale aandacht voor de beschrijving van de doelmatigheid van het initiatief door in het MER informatie te verstrekken over

- de huidige marktsituatie voor verwerking van loodaccu's en de positie van het initiatief binnen deze markt;
- de hoogwaardigheid van de voorgenomen verwerking door deze te vergelijken met de in het MJP GA II vastgelegde minimumstandaard, die uitgaat van 100% nuttige toepassing van alle samenstellende componenten.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. V.G. Aurich

ir. A.H.M. Crone

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. V.J.H.M. ten Holder

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	981112	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	981201
2.	981028	B & W gemeente Leeuwarden	Leeuwarden	981201

