

# N219 Traverse Zevenhuizen

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport inclusief de aanvulling daarop**

23 maart 2004 / rapportnummer 997-119





## commissie voor de milieueffectrapportage

Burgemeester en Wethouders van de  
gemeente Zevenhuizen – Moerkapelle  
dhr. mr. Wassink  
Postbus 30  
2760 AA ZEVENHUIZEN

uw kenmerk  
5229

uw brief  
27 oktober 2003

ons kenmerk  
997-120/Ra/me

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER N219,  
Traverse Zevenhuizen inclusief de  
aanvulling daarop.

doorkiesnummer  
(030) 234 76 35

Utrecht,  
23 maart 2004

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen over het MER N219, Traverse Zevenhuizen inclusief de aanvulling daarop.

Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
N219, Traverse Zevenhuizen



## Toetsingsadvies over het MER N219, Traverse Zevenhuizen inclusief de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport N219, Traverse Zevenhuizen inclusief de aanvulling daarop,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Zevenhuizen – Moerkapelle en de gemeenteraad van Waddinxveen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r. N219, Traverse Zevenhuizen,

de secretaris



drs. B.C. Rademaker

de voorzitter



drs. L. van Rijn - Vellekoop

Utrecht, 23 maart 2004



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP .....</b>	<b>3</b>
2.1 Algemeen .....	3
2.2 Toelichting op het oordeel.....	3
2.2.1 Verkeer .....	3
2.2.2 Geluid.....	4
2.2.3 Alternatievenvergelijking en keuze voorkeursalternatief.....	4

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 oktober 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 februari 2004 met het verzoek om verlenging van de adviestermijn
2. Kennisgeving in Wijkblad voor Waddinxveen d.d. 23 oktober 2003
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

De Provincie Zuid-Holland en Rijkswaterstaat zijn voornemens de N219 om de kern van Zevenhuizen te leiden om de leefbaarheids- en capaciteitsproblemen op te lossen. De gemeenteraad van Zevenhuizen-Moerkapelle is het bevoegd gezag. Omdat de aansluiting van de N219 op de verlegde Bredeweg is voorzien op het grondgebied van de gemeente Waddinxveen, is de gemeenteraad van Waddinxveen medebevoegd gezag.

Bij brief van 27 oktober 2003<sup>1</sup> heeft de gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is opgesteld ter ondersteuning van de besluiten over het bestemmingsplan van beide gemeenten. Het MER is op 23 oktober 2003 ter inzage gelegd<sup>2</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup>, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>5</sup>, zoals vastgesteld op 27 maart 1999;
- op eventuele onjuistheden<sup>6</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>7</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het de besluiten over de bestemmingsplannen van Zevenhuizen-Moerkapelle en Waddinxveen.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie enkele tekortkomingen en onduidelijkheden in het MER geconstateerd die een goede onderbouwing van de besluitvorming in de weg kunnen staan. Deze heeft zij in een informele discussienotitie van 4 december 2003 samengevat, waarover op 9 december 2003 een deskundigenoverleg heeft plaatsgehad tussen de Commissie, de initiatiefnemer en bevoegd gezag. Naar aanleiding daarvan heeft het bevoegde

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

<sup>5</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>6</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>7</sup> Wm, artikel 7.10

gezag de Commissie verzocht de advisering 6 weken op te schorten<sup>8</sup> om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het MER te maken. De tijdens het deskundigenoverleg gemaakte afspraken over de aanvulling zijn samengevat in een memo van 12 januari 2004.

Op vrijdag 6 februari 2004 heeft de Commissie de aanvulling op het MER ontvangen, gedateerd 5 februari 2004. Op 19 februari 2004 zijn de volgende achtergronddocumenten die deel uitmaken van de aanvulling op het MER ontvangen:

- Aanvullend Verkeersonderzoek MER N219 Traverse, gedateerd 8 juni 2000;
- Verkeersveiligheidsplan Gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle, gedateerd 27 mei 2003;
- Deelrapport Geluid en Trillingen MER N219 Omleidingsweg Zevenhuizen, gedateerd 26 oktober 2001.

De Commissie merkt op dat, gezien de datering van de deze rapporten, deze documenten al vanaf het begin bij de toetsing van het MER betrokken hadden kunnen worden, maar dat de Commissie deze niet tot haar beschikking had. Zij vraagt zich af of deze documenten ook gelijktijdig met het MER ter inzage hebben gelegen. Indien dit niet het geval is, dan verdient het aanbeveling om dit alsnog te doen, bijvoorbeeld gelijktijdig met de bekendmaking van de (ontwerp-)bestemmingsplannen.

Dit toetsingsadvies bevat het oordeel van de Commissie over het MER *inclusief de aanvulling*. De aanvulling heeft niet ter inzage gelegen, wat betekent dat er geen inspraakreacties op de aanvulling zijn ontvangen die bij het advies betrokken konden worden. De Commissie adviseert om ook de aanvulling op het MER alsnog ter inzage te leggen bij de besluiten over de bestemmingsplannen.

---

<sup>8</sup> Zie bijlage 1a.

## **2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP**

### 2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat in het MER *inclusief de aanvulling de essentiële informatie aanwezig* is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven.

De natuursituatie in het studiegebied en de ecologische gevolgen van het voornemen en de alternatieven zijn goed beschreven. Naast de waarnemingen van flora en fauna zijn in het MER ook de ecologische potenties benoemd.

De Commissie is van mening dat er in het MER sprake is van essentiële tekortkomingen ten aanzien van de verkeers- en geluidsaspecten en ten aanzien van de onderbouwing van de keuze van het voorkeursalternatief. Zij heeft geconcludeerd dat er met de *aanvulling* voldoende informatie over het voornemen en de alternatieven beschikbaar is gekomen over deze genoemde tekortkomingen. De aanvulling is overzichtelijk opgebouwd en gaat per onderwerp in op de door de Commissie geconstateerde tekortkomingen en onduidelijkheden.

In §2.2 licht de Commissie haar oordeel nader toe. Waar relevant wordt een onderwerp afgesloten met een aanbeveling voor de verdere besluitvorming. De aanbevelingen hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen, maar kunnen de kwaliteit van de besluitvorming bevorderen.

### 2.2 Toelichting op het oordeel

#### **2.2.1 Verkeer**

##### *MER*

Het verkeersmodel is onvoldoende toegelicht en de uitkomsten vertonen een grote onzekerheid. De verkeersgegevens zijn onvolledig en onnavolgbaar. De in het MER gepresenteerde conclusies ten aanzien van de verkeersintensiteiten, verkeersveiligheid en bereikbaarheid zijn onvoldoende onderbouwd.

##### *Aanvulling*

De verkeerscijfers uit de achtergrondrapporten, het MER en de aanvulling zijn moeilijk aan elkaar te relateren. De verkeersintensiteiten voor de verschillende alternatieven zijn op pagina 10 van de aanvulling gepresenteerd. Deze komen overeen met de verkeerscijfers waarop de geluidsberekeningen gebaseerd zijn. De in tabel 7.1 van het MER vermelde verkeersgegevens wijken hier ongeveer 10-25% van af. Verder zijn er verschillen tussen de gegevens in het deelrapport Geluid en Trillingen en het Aanvullend Verkeersonderzoek, zonder dat in het MER of de aanvulling uitsluitend gegeven wordt over de oorzaak van de verschillen en de uiteindelijk meest correcte gegevens. Uit een informele toelichting van de initiatiefnemer blijkt dat de in de aanvulling gepresenteerde verkeersgegevens het meest actueel zijn en dat deze gegevens gebruikt zijn voor de bepaling van de effecten op de geluidsbelasting en luchtverontreiniging. De Commissie is van mening dat er

op dit punt geen nadere aanvulling op het MER opgesteld hoeft te worden, omdat de gegevens in de achtergrondrapporten en de Aanvulling op het MER in dezelfde orde van grootte liggen en voldoende onderbouwing leveren voor de vergelijkende studie van alternatieven in het MER.

■ De Commissie beveelt wel aan om bij het uiteindelijke besluit consistente verkeers- en geluidgegevens te presenteren ter onderbouwing van de besluitvorming en ten behoeve van de verdere procedures (ontheffingsprocedure 'hogere waarden').

## 2.2.2

### Geluid

#### *MER*

Voor geluid ontbreken belangrijke achtergronddocumenten, geluidsberekeningen en kaartmateriaal. Gezien de onzekerheden in de verkeersberekeningen zijn de conclusies ten aanzien van de geluidbelasting niet controleerbaar. De effectbeschrijving beperkt zich tot een vergelijking van de alternatieven. Niet duidelijk wordt wat de positieve en negatieve effecten zijn van de verschillende alternatieven op de geluidbelasting van woningen en de ondervonden hinder, ten opzichte van de referentiesituatie. De effectiviteit van te nemen mitigerende maatregelen is niet inzichtelijk gemaakt.

#### *Aanvulling*

Het deelrapport Geluid en Trillingen biedt voldoende informatie om tot een verantwoorde beoordeling van de alternatieven te komen en geeft een toelichting op door de Commissie gestelde vragen. De Commissie merkt op dat de onderzoeksresultaten zijn gebaseerd op het Reken- en meetvoorschrift wegverkeerslawaaai 2001. In het herziene Reken- en meetvoorschrift wegverkeerslawaaai van 2002 is er sprake van een aantal aanpassingen die kunnen leiden tot een wijziging van de gepresenteerde absolute geluidsbelastingen.

■ De Commissie merkt op dat dit geen consequenties heeft voor de conclusies in het MER over de alternatievenvergelijking, maar zij wijst er op dat er in het kader van de ontheffingsprocedure 'hogere waarden' wel geactualiseerde verkeers- en geluidgegevens op basis van het vigerende rekenvoorschrift geleverd zullen moeten worden. Alleen uitgaande van deze geactualiseerde geluidgegevens kunnen passende mitigerende maatregelen gekozen en uitgewerkt worden.

## 2.2.3

### Alternatievenvergelijking en keuze voorkeursalternatief

#### *MER*

De motivering van de keuze van het voorkeursalternatief (1B2) is helder in het MER, maar de milieuconsequenties van deze keuze zijn niet voldoende expliciet gemaakt. De milieueffecten van het verder van de woonkern gelegen voorkeursalternatief op de doorsnijding van landschap en natuur wordt in het MER als niet zo relevant afgedaan, zonder dat de uitgangspunten en ontwikkelingen uit het ruimtelijk beleid duidelijk geformuleerd zijn.

#### *Aanvulling*

De aanwezige verschillen tussen de alternatieven zijn nader toegelicht in de aanvulling. Dit heeft niet geleid tot wijzigingen in de alternatievenvergelijking. Ook de algemene uitgangspunten van het ruimtelijk beleid die bij de alternatievenafweging een rol hebben gespeeld, zijn expliciet gemaakt. De Commissie is van mening dat hiermee de alternatievenvergelijking en de keuze voor het voorkeursalternatief voldoende onderbouwd zijn.

## BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport N219,  
Traverse Zevenhuizen, inclusief de aanvulling hierop

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 oktober 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

### Gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle

Postbus 30  
2700 AA Zevenhuizen  
Telefoon: 0180-637777  
Telefax: 0180-631010  
E-mail: gemeente@zevenhuizen-moerkapelle.nl

Datum: 27 oktober 2003

Uw brief/kenmerk: -

Ons kenmerk: 5229

Bijlage(n): 2

Informatie: mr. G. Wassink

Doorkiesnummer: 0180-637730

~~VAN ZONDEN 26 OKT 2003~~ Voorontwerpbestemmingsplan "Omleidingsweg N219"

Geachte heer, mevrouw,



Hiertoe gemachtigd door het college van burgemeester en wethouders, doe ik u in het kader van het vastoverleg ex artikel 10 Bro het voorontwerpbestemmingsplan "Omleidingsweg N219" toekomen. Het bestemmingsplan maakt de realisatie van een omleidingsweg om Zevenhuizen mogelijk. Ten behoeve van het bestemmingsplan is tevens een MER opgesteld. Een exemplaar hiervan treft u eveneens aan.

Wij verzoeken u uw eventuele op- en aanmerkingen of advies t.a.v. zowel het voorontwerpbestemmingsplan als het MER voor 19 januari 2004 aan ons kenbaar te maken.

Respectueus,

Mit hoofd van de afdeling Grondgebiedzaken,

J.F.Dijksman, wnd

	
Commissie voor	
milieu, natuur en erfgoed	
Ingekomen:	29 OKT. 2003
nummer	
locatie	997-55
Kopie naar:	946.61 
Commissie voor de m.e.r.	
Postbus 2345 3500 GH Utrecht	

## BIJLAGE 1A

Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 februari 2004 met het verzoek om verlenging van de adviestertermijn

### Gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle



Postbus 30  
2760 AA Zevenhuizen  
Telefoon: 0180-637777  
Telefax : 0180-631010  
E-mail: gemeente@zevenhuizen-moerkapelle.nl

Commissie voor de m.e.r.  
t.a.v. mevr. B. Rademaker  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

Datum: 9 februari 2004

Uw brief/kenmerk: -

Ons kenmerk: 671

Bijlage(n): -

Informatie: mr. G. Wassink

Doelkeysnummer: 0180-637730

Onderwerp: aanvulling MER "Omleidingsweg NB219"

**VERZONDEN - 9 FEB 2004**

Geechte mevrouw Rademaker,

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	10 FEB 2004
nummer	
dossier	997 - 97
kopie naar :	Ra me

Op 30 oktober 2003 zond de gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle u als bevoegd gezag, samen met de gemeente Waddinxveen, het milieueffectrapport omleidingsweg N219. Dit MER is met u besproken op 9 december 2003. Tijdens dit overleg bleek dat uw commissie nog een aantal vragen heeft bij het rapport en dus alve behoefte heeft aan een aanvulling op het milieueffectrapport. Afgesproken is dat deze aanvulling uiterlijk op 6 februari 2004 zal worden verstuurd.

De gemeente Waddinxveen heeft de aanvulling, inclusief de bijlagen op vrijdag 6 februari 2004 aan u verzonden. Ik volsta dan ook met een verwijzing naar deze aanvulling en de bijlagen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met hoofd van de afdeling Grondgebiedzaken,

J.F. Dijkman, wnd.

Bezoekadres: Dorpsstraat 89, 2761 AA Zevenhuizen.  
Bank Ned. Gemeenten: 28.50.33.972  
Postbank: 6217652  
Website : [www.zevenhuizen-moerkapelle.nl](http://www.zevenhuizen-moerkapelle.nl)

Openingstijden: maandag t/m vrijdag van 08.30 - 12.00 uur.  
Sectie Burgerzaken tevens iedere dinsdag geopend van  
14.00 - 18.00 uur



## BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport  
in Wijkblad voor Waddinxveen d.d. 23 oktober 2003

### **INSPRAAK VOORONTWERPBESTEMMINGS- PLAN "OMLEIDINGSWEG N219/ A12" / MILIEU-EFFECTRAPPORT "N219 OMLEIDINGSWEG ZEVENHUIZEN"**

De gelegenheid tot inspraak wordt geboden over het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Omlidingsweg N219/ A12" en het ten behoeve hiervan opgestelde milieueffectrapport "N219 omlidingsweg Zevenhuizen".

Het voorontwerpbestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid tot realisering van een deel van de omlidingsweg N219. Het gaat om een weggedeelte even ten noordoosten van en parallel aan de Bredeweg, voorzover gelegen tussen de Plasweg en de tunnel onder de A12. Tevens voorziet het plan in de aanleg van een gedeelte van de pleestraak langs de A12.

Ten behoeve van het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan voor de realisering van de omlidingsweg N219 is tevens een milieueffectrapport opgesteld.

In verband met het bovenstaande worden ingezetenen en belanghebbenden (natuurlijke en rechtspersonen) in de gelegenheid gesteld hun mening omtrent het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken en daarover met het gemeentebestuur van gedachten te wisselen. Voor het milieueffectrapport geldt dat een ieder in de gelegenheid wordt gesteld zijn of haar opmerkingen hieromtrent kenbaar te maken en daarover met het gemeentebestuur van gedachten te wisselen.

Het voorontwerpbestemmingsplan en het milieueffectrapport met de daarbij behorende stukken liggen daartoe vanaf 23 oktober 2003 gedurende vier weken ter inzage bij De Gemeentehalle. Gedurende

de genoemde termijn van 23 oktober 2003 tot 20 november 2003 kunnen door ingezetenen en in de gemeente een belang hebbende natuurlijke en rechtspersonen schriftelijke zienswijzen kenbaar worden gemaakt ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan en kan eenieder zijn of haar opmerkingen ten aanzien van het milieueffectrapport schriftelijk kenbaar maken. Voor het milieueffectrapport geldt dat degene die opmerkingen indient, kan verzekerd zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken, overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.23, vijfde lid Wet milieubeheer.

Evenszins kunnen zienswijzen kenbaar worden gemaakt over het voorontwerpbestemmingsplan en opmerkingen worden gemaakt over het milieueffectrapport tijdens een inspraakbijeenkomst, welke wordt gehouden op 4 november 2003, aanvang 20.00 uur. Voorafgaand aan de inspraakavond is er van 18.00 uur tot 20.00 uur gelegenheid om de plannen in te zien. Aangezien het grootste deel van de omlidingsweg N219 op het grondgebied van de gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle wordt gerealiseerd, wordt deze inspraakavond gehouden in Zevenhuizen. De exacte locatie wordt in het weekblad van 29 oktober omtrentende behandeld.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Ministerie van Verkeer en Waterstaat

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van Zevenhuizen-Moerkapelle en gemeenteraad van Waddinxveen

**Besluit:** vaststelling bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:**

**Activiteit:** omleiding van de N219 om de kern van Zevenhuizen

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 23 december 1998

richtlijnenadvies uitgebracht: 17 februari 1999

richtlijnen vastgesteld: 14 april 2002

kennisgeving MER: 23 oktober 2003

deskundigenoverleg: 9 december 2003

aanvulling op het MER ontvangen: 6 februari 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 23 maart 2004

#### **Bijzonderheden:**

Tijdens de toetsing heeft de Commissie een aantal essentiële tekortkomingen in het MER geconstateerd. Het gaat om de beschrijving van de verkeers- en geluidsaspecten en de onderbouwing van de keuze van het voorkeursalternatief. Hierover heeft op 9 december 2003 een deskundigenoverleg plaatsgehad tussen de Commissie, de initiatiefnemer en bevoegd gezag. Naar aanleiding daarvan heeft het bevoegde gezag de Commissie verzocht de advisering 6 weken op te schorten om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het MER te maken. Op vrijdag 6 februari 2004 heeft de Commissie de aanvulling op het MER ontvangen. In haar toetsingsadvies heeft de Commissie geconstateerd dat in het MER inclusief de aanvulling de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De aanvulling heeft niet ter inzage gelegen, wat betekent dat er geen inspraakreacties op de aanvulling zijn ontvangen die bij het advies betrokken konden worden. De Commissie adviseert om de aanvulling op het MER alsnog ter inzage te leggen bij de besluiten over de bestemmingsplannen. Tenslotte heeft zij aanbevolen om bij het uiteindelijke besluit consistente verkeers- en geluidsgegevens te presenteren ter onderbouwing van de besluitvorming en ten behoeve van de verdere procedures (ontheffingsprocedure 'hogere waarden').

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

drs. A. van Leerdam

ing. C.A. Nierop

ing. P.M. Peeters

#### **Secretaris van de werkgroep:**

drs. B.C. Rademaker

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20031107	W.C. Visser namens bewonerscommissie Burg. Klinkhamerweg	Zevenhuizen	20031223
2.	20031204	N.L. van Veen	Gouda	20031223
	20031117	N.L. van Veen	Gouda	20031223
	20031110	N.L. van Veen	Gouda	20031223
3.	20031117	Veerman Makelaardij namens V.o.f. Chris Klein en Zoon	Zevenhuizen	20031223
	20031117	Veerman Makelaardij namens V.o.f. Chris Klein en Zoon	Zevenhuizen	20031223
4.	20031110	VOF T. van der Spek & Zn.	Zevenhuizen	20031223
	20031110	A. van der Spek	Zevenhuizen	20031223
5.	20031104	DLV Makelaardij BV namens A. van der Spek	Uden	20031223
6.	20031118	Brebis Amsterdam b.v.	Loosdrecht	20031223
7.	20031118	Exploitatiemaatschappij Moerstate BV	Zevenhuizen	20031223
8.	20031109	J.C. van der Veer	Zevenhuizen	20031223
9.	20031117	WLTO Makelaardij namens D. van der Spek	Rijswijk	20031223
10.	20031114	DLV Makelaardij BV namens Mts. Gebr. Verburg	Uden	20031223
	20031118	DLV Makelaardij BV namens Mts. Gebr. Verburg	Uden	20031223
11.	20031118	G.L. Clazing	Zevenhuizen	20031223
12.	20031117	K. van der Knaap + 3 mede insprekers	Zevenhuizen	20031223
13.	20031208	Loonbedrijf van Helden v.o.f.	Zevenhuizen	20031223
14.	20031117	D.P. van der Spek	Zevenhuizen	20031223
15.	20031209	Perdijk makelaardij namens familie Hol	Zevenhuizen	20031223

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport N219 Traverse  
Zevenhuizen inclusief de aanvulling daarop**

De Provincie Zuid-Holland en Rijkswaterstaat zijn van plan de N219 om de kern van Zevenhuizen te leiden om de leefbaarheids- en capaciteitsproblemen op te lossen.

ISBN 90-421-1302-2