

Advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers
te Someren

9 september 1999

1032-39

ISBN 90-421-0589-5
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.





commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

uw kenmerk
ro/fve

uw brief
2 juli 1999

ons kenmerk
366-99/Od/hb/1032-40

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers

doorkiesnummer
(030) 234 76 22

Utrecht,
9 september 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende:

- ① De startnotitie maakt duidelijk dat de gemeente beoogt voor het gebied Vlasakkers slechts een aantal randvoorwaarden te stellen in het bestemmingsplan. De realisering van de bestemming glastuinbouw zal geheel afhangen van particulier initiatief. Om de mogelijke milieuconsequenties in beeld te brengen, en om te onderzoeken hoe het gebied als glastuinbouwconcentratiegebied het milieuvriendelijkst kan worden ingericht, meen ik dat het nodig is om geen afwachtende houding aan te nemen, maar in het MER te schetsen welke kansen en perspectieven het gebied biedt, welke bedreigingen er zijn, en hoe de gemeente – in samenwerking met de glastuinbouwbedrijven – de kansen wil oppakken en de bedreigingen wil afwenden.
- ② De huidige m.e.r.-procedure is gericht op het vaststellen van het bestemmingsplan. Voor een planologische verankering zal het echter tevens nodig zijn om een procedure van streekplanafwijking of -aanpassing te doorlopen. Ik geef u in overweging om ter bespoediging van deze vervolgproucedure in overleg met de provincie de inhoud van dit MER af te stemmen op beide procedures.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen en krijgt graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

ir. M.M.U. van Dis, voorzitter
van de werkgroep m.e.r. glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
website <http://www.eia.nl>
e-mail mer@eia.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers te Someren

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers te Someren,

uitgebracht aan burgemeester en wethouders van Someren door de Commissie voor de
milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers,

de secretaris



drs. M. Odijk

de voorzitter



ir. M.M.U. van Dis

Utrecht, 9 september 1999



INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	2
2. Probleemstelling, doel, beleid en besluiten	2
2.1 Probleemstelling en doel	3
2.2 Beleid en besluiten	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	4
3.1 Algemeen	4
3.2 Nulalternatief	6
3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	6
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en milieueffecten	7
4.1 Bodem en water	8
4.2 Levende natuur	8
4.3 Landschap; woon- en leefmilieu	8
4.4 Energie	9
5. Vergelijking van alternatieven	9
6. Leemten in informatie	9
7. Evaluatieprogramma	10
8. Vorm en presentatie	10
9. Samenvatting van het MER	10

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 juli 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Eindhovens Dagblad d.d. 7 juli 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie voor de milieueffectrapportage adviseert om in het milieueffectrapport over het glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers vooral in te gaan op:

- het perspectief dat de gemeente ziet voor het gebied De Vlasakkers (of de mogelijke perspectieven) en het feit dat er, hoewel de glastuinbouwbedrijven als *particulier* initiatief gelden, op *collectieve* schaal milieuvoordelen behaald kunnen worden;
- de relatie met de Beleidsnota Glastuinbouw van de provincie, en de daaruit voortvloeiende ontwikkelingen en criteria;
- een meest milieuvriendelijk alternatief waarbij aandacht wordt besteed aan de mogelijkheden van collectieve watervoorziening en van synergie met varkenshouderijbedrijven;

De beschrijving van de milieu-aspecten kan worden toegespitst op bodem en water; levende natuur; landschap, woon- en leefmilieu, en energie.

Het MER zou beknopt en bondig dienen te zijn.

1. INLEIDING

De gemeente Someren wil de locatie Vlasakkers in een nieuw bestemmingsplan vestigingsmogelijkheden bieden voor verdere ontwikkeling van glastuinbouw en aan de rand zo mogelijk een landschappelijke-inpassingszone.

Hiervoor is een procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) gestart. Bij brief van 2 juli 1999¹] is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in onder andere het Eindhovens Dagblad van 7 juli 1999²].

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³]. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken om het milieubelang onder ogen te zien en volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴], die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie als deze naar haar oordeel:

- informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieumomstandigheden;
- belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven.

Dit advies richt zich vooral op die onderwerpen die, in aanvulling op wat de startnotitie al vermeldt, in het MER aan de orde moeten komen.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

-
- 1 Zie bijlage 1.
 - 2 Zie bijlage 2.
 - 3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
 - 4 Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

2.1 Probleemstelling en doel

Beschrijf voor welke knelpunten het voornemen een oplossing moet bieden of welke aanleiding en ontwikkelingen tot het initiatief geleid hebben.

Belangrijke aandachtspunten daarbij zijn:

- Welke overwegingen liggen ten grondslag aan de opstelling van een nieuw bestemmingsplan?
- Het vigerende bestemmingsplan maakt de vestiging van glastuinbouwbedrijven nu al mogelijk. Welke milieu-overwegingen hebben een rol gespeeld bij de aanwijzing van deze locatie (ten opzichte van andere locaties binnen de gemeente)? Zijn de overwegingen nog steeds hetzelfde? Wat is het verschil in positie en profiel tussen Vlasakkers en Kievitslanden en wat is daarvan de achtergrond?
- Welke ontwikkeling in de omvang en de aard van glastuinbouwbedrijven wordt verwacht?
- Welke andere initiatieven voor vestiging/herplaatsing van glastuinbouwgebieden spelen er en welke rol kan het gebied Vlasakkers in dit kader spelen⁵? Geef de rol van Vlasakkers in relatie tot de provinciale Beleidsnota Glastuinbouw (en de ontwikkelingen die daaruit voortvloeien)⁶. Maak duidelijk onderscheid tussen bestaande bedrijfsvestigingen (evt. ook aangekochte, maar nog niet gerealiseerde bedrijven) en nieuwe vestigingen en geef tevens zowel netto als bruto oppervlakten aan.
- In de startnotitie is de landschappelijke inpassing een onderdeel. Geef aan waar deze op gericht moet worden: op een landschappelijke overgang van glastuinbouwgebied naar omgeving, op een landschappelijke afscherming van de locatie en/of ter voorkoming van lichthinder?

Schets een visie op het gebied Vlasakkers op langere termijn. Geef aan waar kansen, waar uitdagingen en waar bedreigingen liggen. Geef de bandbreedte aan in deze visie: wat is voor de gemeente onacceptabel als ontwikkeling?

Geef op basis van deze visie een concrete omschrijving van het doel (of de doelen) van het initiatief. Sluit ook aan bij de probleemstelling: welke problemen moeten worden opgelost? Neem in deze beschrijving ook de doelen voor milieubescherming en -verbetering op, zodat duidelijk wordt welke ruimte de gestelde doelen laten voor het ontwikkelen van alternatieven die gunstig zijn voor het milieu.

Geef verbanden tussen doelen aan. De beschreven doelen moeten een kader vormen voor het ontwikkelen en afwegen van alternatieven.

5 Zo stelt de Provinciale Planologische Commissie (reactie 4) dat een omvang van 130 à 140 hectare glas buitengewoon groot is in verhouding tot de regionale behoefte. Mede daarom is het belangrijk om in het MER de verhouding bestaande bedrijven/nieuwvestigingen aan te geven. De PPC dringt, evenals de Brabantse Milieufederatie (reactie 1) aan op een onderzoek gezamenlijk met Asten en Deurne.

6 De directie Zuid van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij stelt dat ook voor de zogeheten door-groeigebieden een project- of planmatige aanpak nodig zal zijn om de beoogde synergie daadwerkelijk te realiseren (reactie 2).

2.2 Beleid en besluiten

Geef kort aan welke randvoorwaarden en uitgangspunten gelden bij dit voornemen. Verwijs hierbij naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. De startnotitie geeft hiervoor al basismateriaal; belangrijk is om in het MER aan te geven welke plannen en voornemens "hard" zijn en eisen stellen en welke "zacht" zijn en slechts beoogde ontwikkelingen aangeven.

Geef aan of er in of nabij het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben en die consequenties kunnen hebben voor de ontwikkeling van alternatieven. Ook moeten criteria voor de afweging van alternatieven⁷⁾, bijvoorbeeld grens- en streefwaarden, die aan het milieubeleid worden ontleend, beschreven worden.

Geef aan dat het MER wordt opgesteld ten behoeve van een nieuw bestemmingsplan, hoe en wanneer hierover besloten zal worden en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Ten slotte moeten de besluiten aangegeven worden die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren: daarbij is de benodigde streekplanwijziging of -afwijking⁸⁾ aan de orde.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

Beschrijf de voorgenomen activiteit en de alternatieven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het kan zinvol zijn om deze beschrijving te baseren op deelactiviteiten en/of om onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (zoals verbetering van de ontsluiting en aanleg van riolering) en de gebruiksfase (glastuinbouwgebied in functie). Ook is het goed om duidelijk te maken welke onderdelen altijd, en welke onderdelen alleen onder bepaalde voorwaarden tot het plan behoren (zoals, volgens de startnotitie, de landschappelijke inpassing). Ten slotte is het ook relevant om aan te geven, welke bedrijvigheid en andere functies uit het plangebied zullen verdwijnen bij realisatie van de alternatieven, dan wel hoe deze zullen worden afgestemd op de nieuwe ontwikkelingen.

7 Zie hoofdstuk 6.

8 De PPC geeft aan dat aanvaarding van deze locatie niet mogelijk is zonder van het Streekplan af te wijken (reactie 4). Het verdient aanbeveling om hier bij de opstelling van dit MER al rekening mee te houden.

Motiveer waarom deze en geen andere alternatieven worden beschouwd, in relatie tot de gestelde doelen en het vastgestelde overheidsbeleid. Als er een voorkeursalternatief bestaat, geef dan aan waar deze voorkeur op gebaseerd is.

Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

Het is de Commissie duidelijk dat de gemeente veel wil overlaten aan particulier initiatief. Beperk het MER niet tot dat wat via voorschriften in het bestemmingsplan kan worden geregeld; ga ook in op maatregelen die met andere beleidsinstrumenten kunnen worden getroffen en die invloed hebben op de inrichting en het gebruik van de locatie.

Geef (per alternatief):

- welke wegen, en op welke manier die wegen, zullen of kunnen worden aangepast; het verkeerscirculatieplan en het eventuele recreatieve medegebruik;
- de afstand die wordt aangehouden tussen de glastuinbouwbedrijven en de overige woonbebouwing – uitgaand van de *AMvB Bedekte teelten* en anticiperend op de *AMvB Glastuinbouw*, zoals die in voorbereiding is;
- wat wordt verstaan onder “glastuinbouwondersteunende bedrijvigheid”; in welke mate (%age oppervlak) en op welke delen van het plangebied deze kan worden toegestaan;
- het inrichtingsmodel van het gebied (omvang/situering van bedrijven) en de aard van de teelten;
- de mogelijkheden voor milieuwinst door het sluiten van stofkringlopen, bijvoorbeeld door samenwerking met andere bedrijfstakken;
- de wijze waarop hemelwater wordt afgehandeld; de mogelijkheden voor het sluiten van waterkringlopen, van een collectieve gietwatervoorziening; de dimensionering van wateropvangbassins (i.v.m. afvoerpieken); de mogelijkheden om water van elders (bijv. hemelwater uit woonwijken van Someren) te gebruiken;
- de mogelijkheden om lichthinder te beperken (onder meer door een zonering in het bestemmingsplan aan te brengen of door regels te stellen in bouw- en milieuvergunningen);
- de mogelijkheden om duurzame energie te gebruiken;
- de mogelijkheden van beperking van energieverbruik;
- de mogelijkheden voor gezamenlijke bedrijfsafvalvoorzieningen;
- de mogelijkheden van clustering van bedrijfsgebouwen en mogelijkheden voor (collectieve) logistieke, water- en energievoorzieningen.

Geef aan wat via het bestemmingsplan zal worden geregeld en wat via vergunningen en/of convenanten zal worden geregeld.

Geef bij elk alternatief aan welke preventieve, mitigerende en/of compenserende maatregelen worden getroffen.

3.2 Nulalternatief

Het nulalternatief is het alternatief waarbij de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven daarvoor niet worden uitgevoerd. In dit geval zou dat betekenen dat het vigerende bestemmingsplan blijft gehandhaafd of dat precies dezelfde voorschriften in het nieuwe bestemmingsplan komen. Het MER moet duidelijk maken, of de voorschriften in het vigerend bestemmingsplan andere ontwikkelingen in het plangebied mogelijk zouden maken dan met het nieuwe bestemmingsplan wordt beoogd.

Beschrijf het nulalternatief als volwaardig alternatief, als handhaving van de geldende bestemmingsplanvoorschriften voor het bereiken van het doel duidelijk een reëel alternatief vormt.

3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de best bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Ga in ieder geval uit van de provinciale Beleidsvisie glastuinbouw⁹). Volg bij het ontwikkelen van het mma bij voorkeur een actieve aanpak waarbij de toepassing van de beste bestaande mogelijkheden voor milieubescherming en -verbetering als uitgangspunt wordt genomen, ook al vallen deze buiten de (bestemmingsplan- en vergunningen-)competentie van het gemeentebestuur; geef in ieder geval aan welke maatregelen uit het mma tot de bevoegdheden van de gemeente (kunnen) behoren. Als de 'beste maatregelen' niet haalbaar zijn, dan dient dit beargumenteerd te worden en kan na analyse van de milieueffecten van alternatieven of varianten het alternatief met de minst nadelige milieueffecten tot mma worden benoemd.

De Commissie adviseert bij het zoeken van een mma vooral te kijken naar de mogelijkheden van:

- een collectieve watervoorziening met wellicht recreatieve e/of landschappelijke nevenfuncties, waarbij (overtollig) regenwater uit een wijdere omgeving voor gietwaterfuncties wordt opgeslagen en waarmee tevens een bijdrage wordt geleverd aan de verdrogingsbestrijding in het studiegebied;
- gebruik van producten uit de landbouwbedrijven uit de omgeving, vooral de varkenshouderijen. Hierbij denkt zij aan het gebruik van biogas en/of mestproducten.

9 Deze nota geeft een aantal criteria uit het provinciaal beleid, o.a. voor doorgroeigebieden zoals Vlasakkers (§ 5.2).

4. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUEFFECTEN**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied én de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Maak hiermee duidelijk wat de verschillen zijn tussen huidig bestemmingsplan en (alternatieve mogelijkheden voor) het nieuwe bestemmingsplan.

Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

Studiegebied

Geef het studiegebied op kaart weer. Het studiegebied omvat de locatie en de omgeving daarvan, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Dit is groter dan het plangebied. Voor verschillende milieuaspecten kan de omvang van het studiegebied verschillen. Geef tevens gevoelige gebieden en objecten aan.

Aandachtspunten bij milieu-informatie

Beschrijf de milieusituatie, de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten van de verschillende alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau om een onderlinge vergelijking¹⁰⁾ mogelijk te maken. Neem bij de beschrijving van de milieugevolgen de volgende algemene richtlijnen in acht:

- Bepaal de ernst van de milieugevolgen in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid. Beschrijf:
 - per milieugevolg of het omkeerbaar is;
 - zowel negatieve als positieve effecten;
 - eventuele cumulatie van effecten;
 - zowel directe als afgeleide effecten;
 - met speciale aandacht de effecten die per alternatief verschillen of gestelde normen naderen/overschrijden;
 - de milieugevolgen in zowel de aanlegfase, de gebruiksfase als (indien van toepassing) de fase na afronding van gebruik.

10 Zie hoofdstuk 5.

- Maak de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald inzichtelijk en controleerbaar door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal; motiveer het gebruik van minder gangbare voorspellingsmethoden;
- Beschrijf de samenhang tussen de milieugevolgen die resulteren in verandering van de leefbaarheid;
- Voer een betrouwbaarheidsanalyse of een 'worst case scenario' uit bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten; vermeld onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens.

4.1 Bodem en water

Geef de oppervlaktewater- en de grondwaterkwaliteit op een aantal karakteristieke punten; hoe zal deze veranderen in de toekomst (o.a. door afname van de infiltratiemogelijkheden in de bodem). Betrek daarbij de mogelijkheden van uitspoeling of morsen met pesticiden, meststoffen, fytohormonen e.d.

Geef een globale waterbalans voor het plangebied.

Geef de stromingsrichtingen van het oppervlakte- en grondwater en bereken, hoe de veranderingen in het plangebied (onder meer door aanleg van collectieve of private regenwaterbassins) de kwantiteit (verdroging?) en kwaliteit buiten het plangebied zullen (kunnen) beïnvloeden. Besteed expliciet aandacht aan de waterkwantiteit in de Aa.

Als er archeologische waarden in het gebied bekend zijn of worden verwacht, geef aan of deze worden aangetast¹¹].

4.2 Levende natuur

Geef aan of er Rodelijstsoorten in het gebied voorkomen en zo ja, op welke manier deze in de toekomst zouden kunnen worden verstoord (toename bebouwd oppervlak, verstoring door verkeer, verandering waterkwaliteit, verlichting, geluidhinder, verdwijnen van habitats e.d.). Als het niet mogelijk is de ontwikkelingen in populaties te voorspellen geef dan in ieder geval aan welke factoren zullen veranderen die waarschijnlijk invloed hebben op die populaties.

4.3 Landschap; woon- en leefmilieu

Geef het landschapspatroon aan (ontginnings-, ontsluitings- en verkavelingspatronen; wegbeplanting; karakteristieke heggen en struwelen) en vermeld wat in de toekomst zal verdwijnen of veranderen. Beschrijf wat momenteel en na realisatie van het glastuinbouwconcentratiegebied de meest bepalende landschapskarakteristieken zijn.

Geef visualisaties van het bestaande en (per alternatief) het mogelijke toekomstige landschap; betrek daarbij niet alleen de kassen, maar ook bijvoorbeeld de bedrijfsgebouwen, woonbebouwing, voorzieningen voor water en energie, wegen en wegbeplantingen.

11 De Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek heeft hierbij informatie toegezegd (reactie 3).

Schets hoe de omgeving wordt ervaren en welke functies het gebied vertoont; geef aan hoe dit zal veranderen. Betrek hierbij aspecten als lichthinder, verkeersgeluid, overige verkeershinder.

4.4 Energie

Geef het energieverbruik in het gebied en de equivalente CO₂-emissies.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Vergelijk de milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven onderling én met de referentie(s).

- Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie.
- Geef bij de vergelijking aan in hoeverre de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid gehaald worden.

6. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Geef aan over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Spits deze inventarisatie toe op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in de verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Beschrijf welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is.

In het MER moet duidelijk worden gemaakt welke consequenties de leemten en onzekerheden hebben voor het besluit. Geef een indicatie in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De gemeente moet bij de vaststelling van het bestemmingsplan aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten

met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling om in het MER al een aanzet tot een evaluatieprogramma op te nemen en een verband te leggen met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden.

8. VORM EN PRESENTATIE

Geef bijzondere aandacht aan de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven en gebruik waar nodig tabellen, figuren en kaarten.

Verder adviseert de Commissie:

- het MER *beknopt* te houden, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken voorzien van goed leesbare topografische namen en een duidelijke legenda.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Geef daarbij de belangrijkste zaken weer, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven, de motivering van de keuze voor het mma en het (eventuele) voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in informatie.

BIJLAGEN


bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Glastuinbouwconcentratiegebied
Vlasakkers te Someren

(bijlagen 1 t/m 4)



BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 juli 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen op:	02 JULI 1999
nummer :	659-99
dossier :	10.32-1-213 (IX)
kopie naar :	S-TPW/Bib



- Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Toestelnummer
		ro/fve	
Onderwerp		Bijlage(n)	Datum
startnotitie mer Glastuinbouwconcentratie- gebied Vlasakkers			2 JULI 1999

- Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand treft u aan de 'Startnotitie milieu-effectrapportage Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers'.

De startnotitie heeft tot doel informatie te verschaffen over de achtergronden, aard en omvang van het voorgenomen glastuinbouwgebied Vlasakkers nabij Someren-Eind en biedt een eerste verkenning van mogelijke milieu-effecten van de verschillende inrichtingsalternatieven voor het betreffende gebied.

Voor het gebied zal een bestemmingsplan worden opgesteld. Dit plan heeft tot doel het bieden van mogelijkheden voor de ontwikkeling van een glastuinbouwgebied van maximaal circa 130 à 140 hectare ten behoeve van de uitbreiding van de reeds in het gebied gevestigde glastuinbouwbedrijven alsook voor de vestiging van nieuwe glastuinbouwbedrijven in het plangebied.

Het op te stellen bestemmingsplan zal het eerste ruimtelijke plan zijn dat voorziet in de mogelijke aanleg van een glastuinbouwgebied met een oppervlakte van meer dan 100 hectare, waarmee er sprake is van een activiteit/besluit ten aanzien waarvan het maken van een milieu-effectrapport verplicht is.

Onder verwijzing naar het bepaalde in de artikelen 7.12 en volgende van de Wet milieubeheer stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport omtrent het glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers. Uw advies zien wij met belangstelling tegemoet.

Bezoekadres:
Wilhelminaplein 1
5711 EK Someren
Correspondentieadres:
Postbus 290
5710 AG Someren
Telefoon (0493) 49 48 88
Telefax (0493) 49 48 50

Postbank 10 69 466
Bank voor Nederlandse
Gemeenten 28 50 07 947

Voor eventuele nadere informatie in deze kunt u contact opnemen met de heer F.N. van Engelshoven van onze afdeling Ruimtelijke ontwikkeling.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Someren,
de secretaris, de loco-burgemeester,

J.J. de Vos

A.J. van Enkevort

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van startnotitie
in het Eindhovens Dagblad d.d. 7 juli 1999



GEMEENTE SOMEREN

Bekendmaking

Inspraak Startnotitie milieu-effectenrapportage Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers

Met ingang van 8 juli 1999 ligt gedurende vier weken in het gemeentehuis bij de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling ter inzage de 'Startnotitie milieu-effectrapportage Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers'.

De startnotitie heeft tot doel informatie te verschaffen over de achtergronden, aard en omvang van het voorgenoemde glastuinbouwgebied Vlasakkers nabij Someren-Eind en biedt een eerste verkenning van mogelijke milieu-effecten van de verschillende inrichtingsalternatieven voor het betreffende gebied.

Voor het gebied zal een bestemmingsplan worden opgesteld.

Dit plan heeft tot doel het bieden van mogelijkheden voor de ontwikkeling van een glastuinbouwgebied aan de Vlasstraat-Ploegstraat ten behoeve van de uitbreiding van de reeds in het gebied gevestigde glastuinbouwbedrijven alsook voor de vestiging van enkele nieuwe glastuinbouwbedrijven in het plangebied.

Het betreft een activiteit ten aanzien waarvan het maken van een milieu-effectrapport verplicht is.

De startnotitie kan worden ingezien elke werkdag van 9:00 uur tot 12:00 uur. Gedurende de termijn van terinzagelegging kan iedereen schriftelijke opmerkingen ten aanzien van de startnotitie kenbaar maken aan burgemeester en wethouders van Someren, Postbus 290, 5710 AG Someren.

Degenen die mondelinge opmerkingen ten aanzien van de startnotitie kenbaar wil maken, kan daarvoor een telefonische afspraak maken met de heer Van Engelshoven van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (tel. 0493-494888).

Voor meer informatie omtrent de inspraakprocedure en de vervolgpcedure kan contact worden opgenomen met de heer Van Engelshoven voornoemd.

Someren, 7 juli 1999.

Burgemeester en wethouders van Someren.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: gemeente Someren

Bevoegd gezag: gemeente Someren

Besluit: vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor het gebied Vlasakkers

Categorie volgens het Herziene Besluit m.e.r. 1994: C11.3

Activiteit: Tijdens de procedure van vernieuwing van het bestemmingsplan Buitengebied werd de gemeente Someren erop gewezen, dat voor vastlegging van de bestemming glastuinbouw voor het gebied Vlasakkers, vanwege de uiteindelijke omvang van dit glastuinbouwgebied, m.e.r.-plicht gold. De gemeente heeft hierop besloten om voor Vlasakkers en voor het overige buitengebied afzonderlijke procedures te volgen en om voor de bestemmingsplanprocedure voor Vlasakkers m.e.r. te gebruiken. Opmerkelijk bij deze procedure is dat in het oude bestemmingsplan al een bestemming voor Vlasakkers was vastgelegd die glastuinbouwontwikkeling mogelijk maakte en dat op grond van deze bestemming een groot deel van het gebied ook al door glastuinbouwbedrijven in gebruik was genomen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 7 juli 1999

richtlijnenadvies uitgebracht op: 9 september 1999

Samenstelling van de werkgroep:

ir. M.M.U. van Dis (voorzitter)

drs. J.H. Hoogendoorn

ir. W.H.A.M. Keijsers

drs. L. Oprel

Secretaris van de werkgroep: drs. M. Odijk.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cic. m.e.r.
1.	200799	Brabantse Milieufederatie	Tilburg	060999
2.	210799	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, Directie Zuid	Eindhoven	060999
3.	030899	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	060999
4.	100899	Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant	's-Hertogen- bosch	060999
5.	100899	Waterschap De Aa	Boxtel	060999