

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrap-
port Megabioscoop Sittard

7 september 1999

1033-30

ISBN 90-421-0576-3
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Sittard
Postbus 18
6130 AA SITTARD

uw kenmerk
107876

uw brief
1 juli 1999

ons kenmerk
U364-99/Br/fw/1033-31

onderwerp
Advies voor richtlijnen Megabioscoop
Sittard

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
7 september 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Megabioscoop Sittard.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

mr. J.W. Kroon
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Megabioscoop Sittard

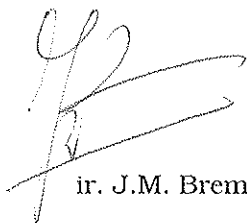
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Megabioscoop Sittard

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
de Megabioscoop Sittard,

uitgebracht aan Gemeente Sittard door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens
deze,

de werkgroep m.e.r. Megabioscoop Sittard,

de secretaris



ir. J.M. Bremmer

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 7 september 1999

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Doel en besluitvorming	3
2.1 Doel en achtergrond van de voorgenomen activiteit	3
2.2 Locatiekeuze	4
2.3 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.1.1 Stedenbouwkundige inpassing, ontwerp en bouw	5
3.1.2 Inrichting, gebruik en beheer	6
3.1.3 Verkeer en vervoer	6
3.2 Alternatieven en varianten	7
3.2.1 Nulalternatief	8
3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	8
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	9
5. Gevolgen voor het milieu	10
6. Vergelijking van alternatieven en varianten	11
7. Leemten in kennis	12
8. Evaluatieprogramma	12
9. Vorm en presentatie	13
10. Samenvatting van het MER	13

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 juli 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Limburgs Dagblad d.d. 7 juli 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Meulen Bouwpromotie BV en Kinopolis Nederland BV hebben het voornemen een megabioscoop te realiseren op de locatie Bedrijvenstad Fortuna in Sittard. Op deze locatie worden reeds een bedrijventerrein en een nieuw voetbalstadion gerealiseerd. De megabioscoop zal ruimte bieden aan een complex van 14 bioscoopzalen, met in totaal 4400 zitplaatsen en aan horecavoorzieningen. Naar verwachting zal de megabioscoop circa 1 miljoen bezoekers per jaar trekken. De Commissie acht in het op te stellen milieueffectrapport (MER) de volgende punten het meest van belang.

Bij de beschrijving van het voornemen en de gevolgen hiervan zijn verkeersgerelateerde aspecten van overheersend belang.

Een belangrijk onderwerp is de parkeersituatie: enerzijds voorziet de Commissie dat de kans bestaat dat door de extra parkeergelegenheid voor de megabioscoop (en voor het voetbalstadion) de ambitieuze parkeernorm (1 parkeerplaats per 5 werknemers) voor het bedrijventerrein teniet wordt gedaan. Anderzijds is er op topdagen met veel bioscoopbezoek en een uitverkochte voetbalwedstrijd mogelijk meer vraag naar parkeerplaatsen dan de megabioscoop, het stadion én het bedrijventerrein kunnen bieden. De Commissie vraagt te beschrijven hoe hier mee wordt omgegaan.

Een ander belangrijk onderwerp is de lokale ontsluiting. Het gaat hierbij om de verkeersafwikkeling op kruispunten en aansluitingen in de directe omgeving en de capaciteit van de in- en uitgangen van de parkeervoorzieningen. De Commissie vraagt de maatregelen te beschrijven die genomen zullen worden als de capaciteit onvoldoende blijkt.

Bij de beschrijving van de milieueffecten zal met name aandacht moeten worden besteed aan geluid en lucht tengevolge van de toename van verkeer en parkeren.

1. INLEIDING

Initiatiefnemers Meulen Bouwpromotie BV en Kinopolis Nederland BV hebben het voornemen een megabioscoop te realiseren op de locatie Bedrijvenstad Fortuna in Sittard. De megabioscoop zal ruimte bieden aan een complex van 14 bioscoopzalen, met in totaal 4400 zitplaatsen en aan horecavoorzieningen. Naar verwachting zal de megabioscoop circa 1 miljoen bezoekers per jaar trekken. Omdat een recreatieve voorziening met een bezoekerscapaciteit van meer dan 500.000 per jaar m.e.r.-plichtig is, moet voor het voornemen een MER worden opgesteld.

Bij brief van 1 juli 1999¹⁾ is de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Limburgs Dagblad, De Limburger en Maas en Mijn d.d. 7 juli 1999²⁾.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreactie van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) ⁴⁾, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies wordt naar deze reactie verwezen. Er zijn geen andere inspraakreacties of adviezen ontvangen.

2. DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Doel en achtergrond van de voorgenomen activiteit

De aanleiding en de ontwikkelingen die tot het initiatief hebben geleid moeten worden beschreven. Ga in op de behoefte aan een megabioscoop bij potentiële bezoekers. Geef aan wat het verzorgingsgebied van de megabioscoop is. Geef aan waarom voor Sittard is gekozen voor de vestiging van een megabioscoop.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

4 Zie bijlage 4.

Indien voor de onderbouwing van marktontwikkelingen en prognoses gebruik wordt gemaakt van gegevens van soortgelijke activiteiten in binnen- of buitenland, dient aangegeven te worden in hoeverre de onderhavige situatie daarmee vergelijkbaar is.

Geef een concrete en duidelijke omschrijving van het doel. Het doel moet zodanig worden beschreven, dat het kan dienen voor de afbakening van te beschrijven alternatieven. Maak in de omschrijving van het doel onderscheid in de bioscoopfunctie en de horecavoorzieningen.

Ten aanzien van de belangrijkste milieuaspecten, respectievelijk verkeers- en vervoersaspecten, dient het MER in te gaan op de doelstellingen die de initiatiefnemers zichzelf stellen om de milieubelasting zoveel mogelijk te beperken. Met het oog op het volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming moet aangegeven worden welke ruimte de gestelde doelen laten voor het ontwikkelen van alternatieven die gunstig zijn voor het milieu.

2.2 Locatiekeuze

Geef kort aan waarom voor deze locatie gekozen is en andere locaties in Tilburg, buiten de Bedrijvenstad Fortuna, niet aan de orde zijn. Maak duidelijk waarom voor de zuidzijde van het bedrijventerrein is gekozen. Sluit hierbij aan bij zowel de vestigingswensen van de megabioscoop als de vestigingswensen en ontwikkelingsambities van het bedrijventerrein.

Geef expliciet aan of en welke milieuoverwegingen bij de locatiekeuze een rol hebben gespeeld.

2.3 Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen (bijvoorbeeld het streekplan) en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Aangegeven moet worden of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen. Tevens moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven⁵⁾ (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

Het MER dient aan te geven dat het wordt opgesteld voor de derde partiële wijziging van het bestemmingsplan Bergerweg-Zuid door de gemeenteraad van Sittard. Het bestemmingsplan voor het gehele bedrijventerrein is reeds vastgesteld, evenals twee eerdere partiële wijzigingen, onder andere voor het nieuwe Fortuna Sittard stadion. De derde partiële wijziging, betreffende de inpassing van de megabioscoop, heeft reeds als voorontwerp ter inzage gelegen. Geef duidelijk

5 Zie ook hoofdstuk 6 van dit advies.

aan welke ruimte er nog is de resultaten van het MER in de besluitvorming op te nemen en op welk moment en op welke wijze dit gebeurt.

Beschrijf volgens welke procedure en welk tijdpad het besluit omtrent de wijziging van het bestemmingsplan genomen wordt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren. Ga hierbij ook in op eventuele privaat/publiekrechtelijke overeenkomsten die zowel van de zijde van de overheden als van de initiatiefnemers aangegaan dienen te worden.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. De omschrijving van de voorgenomen activiteit omvat het ontwerp, de bouw, het beheer en het gebruik van de megabioscoop. Gezien de aard van het voornemen zijn de verkeers- en vervoersaspecten van overheersend belang.

3.1.1 Stedenbouwkundige inpassing, ontwerp en bouw

Tijdens het locatiebezoek is gebleken dat de gemeente Sittard en Meulen Bouw-promotie hoge ambities hebben bij het ontwikkelen van de Bedrijvenstad Fortuna. Intensief en meervoudig ruimtegebruik, hoogwaardige uitstraling en collectieve voorzieningen vormen hierbij uitgangspunten. Geef aan hoe de megabioscoop binnen dit concept past. Wat is de meerwaarde van de bioscoop voor het bedrijventerrein (inclusief het stadion) en andersom.

Geef aan op welke wijze het ontwerp of de inrichting van de megabioscoop aansluit bij de (milieu)ambities van het bedrijvenpark. Welke voorzieningen van het bedrijventerrein zijn mede van belang zijn voor de bioscoop. Denk hierbij aan bijvoorbeeld waterbeheer, energievoorziening en milieuzorg.

Geef ook aan waar potentiële knelpunten zijn en welke maatregelen hiervoor worden overwogen.

Ga met betrekking tot het ontwerp en de bouw in op:

- de mogelijkheden voor duurzame stedenbouw, waarbij duurzame stedenbouw betrekking heeft op de inpassing in de bedrijvenstad Fortuna. Denk hierbij aan integraal waterbeheer, intensief of meervoudig ruimtegebruik en samenwerking op het gebied van energie-, afval- en vervoersmanagement;
- de mogelijkheden voor duurzaam bouwen, waarbij duurzaam bouwen betrekking heeft op zowel de materiaalkeuze, de vormgeving als de

energiehuishouding. Houdt hierbij rekening met de milieubelasting tijdens de bouw, het gebruik en de sloop;

- ligging, omvang en hoogte van de megabioscoop;
- werkzaamheden in de bouw- en aanlegfase, voor zover relevant voor de milieugevolgen. Ga in op:
 - de fasering van de werkzaamheden;
 - bouwwerkzaamheden en verkeer, duur en periode van de werkzaamheden.

Beschrijf de maatregelen ter bevordering van de sociale veiligheid rondom de bioscoop, op en naar de parkeerplaatsen en haltes voor openbaar vervoer en op de fietspaden.

3.1.2 **Inrichting, gebruik en beheer**

Bezoekersaantal

De omvang van de potentiële milieueffecten wordt sterk bepaald door het aantal bezoekers. Geef een overzicht van het aantal bezoekers per representatief moment over de dagdelen, op piekuren en op tijdstippen die samenvallen met het begin en eind van voetbalwedstrijden in het Fortunastadion. Onderbouw de geprognostiseerde bezoekersaantallen. Houd hierbij rekening met ervaringen in andere steden in binnen- en buitenland, maar ook met de omvang van het lokale verzorgingsgebied.

Parkeren

Beschrijf aantal, ligging en bereikbaarheid van de parkeerplaatsen. Geef aan op welke wijze in de parkeerbehoefte wordt voorzien, zowel op een gemiddelde werkdag, op een gemiddelde vrijdag en zaterdag als ook op piekdagen. De belangrijkste piek zal zich voordoen bij een thuiswedstrijd van Fortuna Sittard. Geef aan hoe aan de totale parkeervraag bij een combinatie van bioscoop- en stadionbezoek voldaan kan worden. Beschrijf een eventueel parkeeroverstelsel voor automobilisten.

Ga in op de ambitieuze parkeernorm die geldt voor het bedrijventerrein (1:5) versus de grote parkeervraag van de megabioscoop. Hoe wordt deze norm gehandhaafd? Enerzijds laat de totale parkeercapaciteit (inclusief stadion en bioscoop) meer parkeren toe dan de norm voorschrijft, anderzijds is er op piekdagen waarschijnlijk meer vraag dan stadion, bioscoop én bedrijventerrein gezamenlijk kunnen bieden. Hoe wordt hier mee omgegaan?

Ga in op de mogelijkheid dat bezoekers in de belendende wijk aan de andere kant van de spoorlijn parkeren en te voet over het bestaande viaduct naar de bioscoop gaan. Bespreek de verwachte omvang hiervan en eventuele maatregelen die genomen worden om dit tegen te gaan.

3.1.3 **Verkeer en vervoer**

Ga in op de volgende aspecten:

- bepaling van de modal split tussen het gebruik van de auto, het openbaar vervoer en de fiets;
- voorzieningen voor openbaar vervoer (stads- en streekbussen, pendelbussen, trein, taxi);

- aantal bezoekers per diverse vormen van openbaar vervoer;
- mogelijkheden van vervoer na de laatste vertrektijden van het openbaar vervoer;
- fietsroutes en fietsvoorzieningen. Aantal en ligging van de stallingsvoorzieningen (bewaakt/ onbewaakt) voor bezoekers per fiets;
- ga in op het vervoerplan voor de Bedrijvenstad Fortuna, inclusief stadion en megabioscoop;
- de regionale ontsluiting. Via welke routes kan men de megabioscoop vanuit de regio bereiken en welk verkeersaanbod is op deze routes te verwachten;
- ontsluitingen van het terrein voor autoverkeer op de Bergerweg en van de Bergerweg op de Middenweg/Hasseltsebaan en eventuele andere ontsluitingen. Bepaal het totale verkeersaanbod, dus inclusief het nu reeds optredende verkeersaanbod op de representatieve wegvakken respectievelijk tijdstippen. Het gaat daarbij in ieder geval om tijdstippen waarop de uitstroom van bezoekers samenvalt met spitsuren en voor en na voetbalwedstrijden. Maak ook een prognose voor de situatie over 10 à 15 jaar, met een volledig ingevuld bedrijventerrein en verdere groei van Sittard en Geleen. Toon aan dat de betreffende wegen en kruispunten voldoende capaciteit hebben om het totale verkeersaanbod te kunnen verwerken. Geef aan welke maatregelen worden getroffen indien de capaciteit onvoldoende is.

In de startnotitie is aangegeven dat voor de verkeersprognoses gebruik zal worden gemaakt van het Nieuw Regionaal Model Zuid-Limburg, een avondspitsmodel. De Commissie acht dit model te grof om tot betrouwbare prognoses voor de onderhavige situaties te komen. De Commissie beveelt aan een meer gedetailleerde en op het probleem toegespitste rekenmethodiek te hanteren.

Geef aan welke onzekerheidsmarges bij de beoordeling van de uitkomsten in acht genomen moeten worden, met name op wegvakken en kruispunten waar de intensiteiten de beschikbare capaciteiten benaderen.

3.2 Alternatieven en varianten

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit dienen beschreven te worden voor meerdere scenario's, zoals in de startnotitie aangegeven: 50% bezetting, 100% bezetting en beide in combinatie met een gemiddeld bezochte voetbalwedstrijd. Beschrijf ook het worst case scenario (100% bezetting plus een uitverkochte voetbalwedstrijd).

Naar mening van de Commissie bestaan er geen onderscheidende inrichtingsalternatieven. Wel dienen varianten op de voorgenomen activiteit uitgewerkt te worden. Uitgangspunten voor varianten zijn:

- maatregelen met betrekking tot de verkeersstructuur, parkeervoorzieningen, parkeerbeleid, tijdfasering voorstellingen e.d.;
- stimulering van gebruik van openbaar vervoer en fiets;
- aspecten van duurzaam bouwen.

Varianten dienen uitgewerkt te worden in samenhang met het gehele bedrijventerrein.

3.2.1 **Nulalternatief**

Naar de mening van de Commissie is in deze procedure de situatie dat er geen megabioscoop wordt gerealiseerd geen reëel alternatief. Wel is het noodzakelijk een referentiesituatie te beschrijven om de milieugevolgen van alternatieven concreet te maken.

Beschrijf als referentiesituatie enerzijds de huidige situatie, om inzicht te bieden in de gevolgen (met name voor de verkeerssituatie) ten opzichte van de huidige situatie. Beschrijf anderzijds de situatie over 10 à 15 jaar, wanneer het bedrijventerrein volledig ingevuld is conform het bestemmingsplan (doch zonder megabioscoop) en autonome groei van Sittard en Geleen heeft plaatsgevonden.

3.2.2 **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemers en binnen hun competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Het mma kan samengesteld worden uit de eerdergenoemde varianten, eventueel met mitigerende maatregelen. Voorts dient afgewogen te worden of de megabioscoop vanuit milieuoverwegingen beter elders op de Bedrijvenstad Fortuna gevestigd zou kunnen worden.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Zoals beschreven bij het nulalternatief moet de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Met name wordt hierbij gedacht aan het volledig gevuld raken van de bedrijvenstad Fortuna (inclusief het Fortuna Sittard stadion) en de autonome groei van Sittard en Geleen.

Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden, twee schaalniveaus; een regionale schaal (het verzorgingsgebied van de megabioscoop) en een lokale schaal (de directe omgeving van de megabioscoop).

Indien toepasselijk moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten.

Verkeersaspecten

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de ontwikkeling daarvan moet in het MER voornamelijk aandacht worden besteed aan verkeersgerelateerde aspecten:

- luchtkwaliteit: bepaal de achtergrondniveaus luchtverontreiniging op leefniveau. Voor verschillende plaatsen gelden specifieke parameters: CO en NOx voor de aan- en afvoerwegen en benzeen voor de parkeergelegenheden;
- geluid: bepaal het wegverkeerslawaai op de relevante wegvakken in de bestaande en de toekomstige situatie en de geluidsniveaus bij relevante geluidgevoelige bestemmingen.

Stedenbouwkundige aspecten

Ga in op stedenbouwkundige aspecten. Beschrijf het stedenbouwkundige karakter van het bedrijventerrein Fortuna en de belevingsfactoren, zoals visueel-ruimtelijke en sociale veiligheidsaspecten.

Cultuurhistorische aspecten

Zoals aangegeven in de inspraakreactie van de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek⁶⁾ kent het plangebied een middelhoge archeologische verwach-

ting. De Commissie beveelt aan om een Aanvullende Archeologische Inventarisatie uit te voeren en de bevindingen in het MER op te nemen.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed;
- expliciet dient te worden ingegaan op cumulatie van effecten als gevolg van samenloop van bezoek aan de verschillende activiteiten in het plangebied;
- behalve directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven zoals de toenemende verkeersonveiligheid door de toename van verkeer;
- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd of een 'worst case scenario' worden gebruikt. In het laatste geval dient te worden aangegeven hoe groot de kans is op dit 'worst case' scenario;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de aanlegfase en de gebruiksfase te worden betrokken;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd.

Effecten ten gevolge van toename wegverkeer

Bepaal op welke wegvakken een toename van het verkeer van meer dan 20% valt te verwachten ten opzichte van enerzijds de huidige situatie en anderzijds de autonome ontwikkeling, niet alleen op werkdagen, maar ook in de avonden en de weekenden. Effecten die optreden door de toename van het wegverkeer behoeven alleen beschreven te worden voor deze wegvakken.

Ten behoeve van de beoordeling van de geluidsaspecten dienen in het MER de volgende gegevens opgenomen te worden:

- de bij bestaande en geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen te verwachten equivalente geluidsniveaus ten gevolge van verkeer van en naar de megabioscoop;
- gedurende welke tijd en periode (dag, avond, nacht, zondag) er sprake zal zijn van toename en hoeveel mensen er hinder zullen ondervinden.

In het MER dient de luchtkwaliteit langs de belangrijkste aan- en toevoerwegen beschreven nabij het plangebied beschreven te worden aan de hand van de concentraties NO_x en CO. Bij de beschrijving dient rekening te worden gehouden met spitsuren en perioden direct voor en na de aanvang, respectievelijk afloop van de

voorstellingen. Ga ook in op de effecten ten gevolge van parkeren in de parkeergarages en in de directe omgeving aan de hand van de concentraties benzeen.

Leefmilieu

Beschrijf in het MER:

- de positieve en negatieve gevolgen voor de sociale veiligheid;
- de verkeersveiligheid op de wegen en kruispunten in de omgeving;
- mogelijk optredende parkeeroverlast.

Cultuurhistorie

De gevolgen voor de mogelijk aanwezige cultuurhistorische elementen^{7]} dienen in het MER te worden beschreven.

6.

VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit, de varianten en het mma moeten onderling én met de referenties worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

⁷ zie inspraakreactie nr. 1, bijlage 4

7. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De gemeenteraad van Sittard moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de initiatiefnemers in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geven, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

De Commissie beveelt aan een programma voor monitoring en bijstelling van de parkeersituatie en de ontsluiting van het bedrijventerrein op te stellen.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Megabioscoop Sittard

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 juli 1999 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



GEMEENTE SITTARD

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	07 JULI 1999
nummer :	674-99
dossier :	10331-2-3
kopie naar :	Sc/Res/Bib

Aan:
De Commissie voor de Milieu-effectrapportage
T.a.v. Mw. Van Eck
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

VERZONDEN 0 JULI 1999
SITTARD, 1 juli 1999.

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons kenmerk: 107876
Sector: SO

Onderwerp: Doorkiesnr. 046 - 4596749
Startnotitie MER Megabioscoop Sittard

Hierbij doen wij u ingevolge artikel 7.12 van de Wet milieubeheer de op 24 juni j.l. ontvangen startnotitie MER Megabioscoop Sittard toekomen. Wij verzoeken u conform artikel 7.14 van de Wet milieubeheer terzake advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Tevens is een afschrift bijgevoegd van de publicatie die op 7 juli 1999 zal verschijnen in de Maas & Mijn, het Limburgs Dagblad en Dagblad De Limburger.

Bij eventuele vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met dhr. G.J.A. Beurskens, projectcoördinator, werkzaam bij de sector Stadsontwikkeling, tel. 046 - 45 96 734.

Burgemeester en Wethouders,

De Secretaris,

Bijl. 2
Dict.

Mer Megabios.Brief.7.14Wm.Comm.Mer

Stadhuis Hub Dassenplein 1, Sittard - ☎ 046 - 4 59 66 66 - Telefax 046 - 4 52 92 06
Postadres : Postbus 18, 6130 AA Sittard - Rabobank rek.nr. 18.76.11.300

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van de startnotitie in het Limburgs Dagblad d.d. 7 juli 1999



GEMEENTE SITTARD

Inspraak startnotitie MER Megabioscoop Sittard en derde partiële wijziging van het bestemmingsplan Bergerweg-Zuid.

1. Startnotitie MER Megabioscoop Sittard.

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat de initiatiefnemers Kinopolis Nederland BV en Meulen Bouwpromotie BV op 24 juni 1999 aan de gemeenteraad mededeling hebben gedaan, op grond van artikel 7.12 van de Wet milieubeheer, dat zij voornemens zijn een megabioscoop te realiseren op de locatie Bedrijvenstad Fortuna en tevens een verzoek hebben ingediend tot de derde partiële wijziging van het bestemmingsplan Bergerweg-Zuid. Hiertoe hebben initiatiefnemers een startnotitie MER Megabioscoop Sittard opgesteld. Deze startnotitie ligt met ingang vanaf 8 juli 1999 gedurende negen weken ter inzage.

Met deze startnotitie wordt de start van het proces om te komen tot een milieueffectrapport (MER) voor de betreffende megabioscoop in gang gezet.

De startnotitie MER Megabioscoop Sittard behelst het opstarten van een onderzoek naar de milieueffecten, met name de verkeersaantrekkende werking, van een bioscoop met 14 zalen en 4400 stoelen en naar verwachting 1 miljoen bezoekers per jaar. Dit onderzoek en de resultaten daarvan zullen uiteindelijk in een MER worden weergegeven. Voordat het MER door initiatiefnemers wordt opgesteld, dienen eerst door het bevoegd gezag richtlijnen te worden opgesteld, die aangeven welke milieuaspecten in het MER onderzocht moeten worden.

De inspraak op de startnotitie is bedoeld om reacties te ontvangen die van belang kunnen zijn bij het formuleren van de richtlijnen voor de inhoud van het MER.

De startnotitie ligt van 8 juli 1999 tot en met 9 september 1999 elke werkdag van 9.00 uur tot 13.00 uur ter inzage op kamer 311 van het stadhuis te Sittard, Hub Dassenplein 1. Desgevraagd kan de startnotitie ter inzage gelegd worden in Het Domein, Kapittelstraat 6, Sittard, elke zaterdag van 14.00 uur tot 17.00 uur.

Vanaf 8 juli 1999 tot en met 9 september 1999 kan eenieder met betrekking tot deze startnotitie schriftelijk of mondeling doch bij voorkeur schriftelijk zijn/haar reactie geven. De reactie moet worden gericht aan de gemeenteraad van Sittard, postbus 18, 6130 AA Sittard, onder vermelding van 'MER Megabioscoop Sittard'.

Degene die een reactie indient kan verzoeken zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Bovendien zal op 6 september 1999 om 19.00 uur in de raadszaal van het stadhuis een openbare informatieavond worden gehouden, waarop uitleg gegeven zal worden over het initiatief en de milieueffectrapportage.

Nadere inlichtingen met betrekking tot de startnotitie kunnen worden ingewonnen bij het bureau Economische Zaken, telefoon 046-4596734 of de afdeling Milieu, telefoon 046-4596749.

2. Derde partiële wijziging bestemmingsplan Bergerweg-Zuid.

In verband met de vestiging van vorengenoemde megabioscoop is het verder noodzakelijk het ter plaatse geldende bestemmingsplan Bergerweg-Zuid partiël te wijzigen. Ter voldoening aan het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en de gemeentelijke inspraakverordening ligt het voorontwerp van de "derde partiële wijziging van het bestemmingsplan Bergerweg-Zuid" met ingang van 8 juli 1999 gedurende negen weken elke werkdag van 9.00 uur tot 13.00 uur ter inzage in vorengenoemd stadhuis en wel op kamer 414.

Desgevraagd kan het voorontwerp ook ter inzage worden gelegd in het Domein, Kapittelstraat 6, Sittard, elke zaterdag van 14.00 uur tot 17.00 uur.

Gedurende deze termijn kunnen belangstellenden hun zienswijze omtrent dit voorontwerp naar keuze schriftelijk of mondeling doch bij voorkeur schriftelijk kenbaar te maken aan het college van burgemeester en wethouders. De zienswijze kan worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Sittard, postbus 18, 6130 AA te Sittard, onder vermelding van zienswijze 3e partiële wijziging bp Bergerweg-Zuid.

Desgewenst zal tijdens de onder 1 genoemde openbare informatieavond ook een toelichting worden gegeven op het voorontwerp.

Nadere inlichtingen met betrekking tot de partiële wijziging kunnen worden ingewonnen bij het bureau Economische Zaken, telefoon 046-4596734 of bij de afdeling Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting, telefoon 046-4596739 en/of 4596726.

Sittard, 7 juli 1999.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Kinopolis Nederland BV

Bevoegd gezag: Gemeente Sittard

Besluit: partiële herziening bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: Meulen Bouwpromotie BV en Kinopolis Nederland BV hebben het voornemen een megabisocooop met 14 bioscoopzalen en 4400 zitplaatsen te realiseren op de locatie Bedrijvenstad Fortuna te Sittard.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 7 juli 1999

richtlijnenadvies uitgebracht op: 7 september 1999

Bijzonderheden: geen

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A.M. van Dijk

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

ing. G. van der Sterre, M.Sc.

drs. G. de Zoeten

Secretaris van de werkgroep: ir. J.M. Bremmer.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19990720	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	19990721

