

Advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport Megabioscoop Tilburg

5 oktober 1999

1034-32

ISBN 90-421-0577-1
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Tilburg
Afdeling Stadszaken
Postbus 717
5000 AS Tilburg

uw kenmerk
SZSTB990022 BC

uw brief
d.d. 6 juli 1999

ons kenmerk
U99/Br/bt/1034-31

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieu-
effectrapport Megabioscoop Tilburg

doorkiesnummer
(030) 234 76 11

Utrecht,
5 oktober 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het project Megabioscoop Tilburg. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

mr. J.W. Kroon
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
voor het milieueffectrapport Megabioscoop
Tilburg

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
website <http://www.eia.nl>
e-mail mer@eia.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Megabioscoop Tilburg

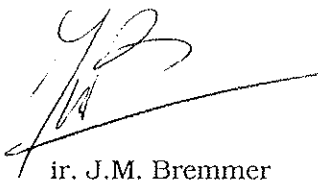
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Megabioscoop Tilburg,

uitgebracht aan de Burgemeester en Wethouders van de gemeente Tilburg door de
Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Megabioscoop Tilburg,

de secretaris

de voorzitter



ir. J.M. Bremmer



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 5 oktober 1999

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Doel en besluitvorming	4
2.1 Doel en achtergrond van de voorgenomen activiteit	4
2.2 Locatiekeuze	5
2.3 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Algemeen	6
3.1.1 Stedenbouwkundige inpassing, ontwerp en bouw	6
3.1.2 Inrichting, gebruik en beheer	7
3.1.3 Verkeer en vervoer	7
3.2 Alternatieven en varianten	9
3.2.1 Nulalternatief	10
3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	10
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	11
5. Gevolgen voor het milieu	12
6. Vergelijking van alternatieven en varianten	13
7. Leemten in kennis	14
8. Evaluatieprogramma	14
9. Vorm en presentatie	15
10. Samenvatting van het MER	15

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 juli 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving van de terinzagelegging van de startnotitie in Staatscourant nr. 128 d.d. 8 juli 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Kinopolis Nederland BV heeft het voornemen een megabioscoop en een beurshal te realiseren op de locatie Stappegoor te Tilburg. De megabioscoop zal ruimte bieden aan een complex van 16 bioscoopzalen, met in totaal 5.000 zitplaatsen. Naar verwachting zal de megabioscoop circa 850.000 bezoekers per jaar trekken. De beurshal wordt gerealiseerd in het complex van de megabioscoop. De beurshal krijgt een grootte van 10.000 m² en zal jaarlijks maximaal 300.000 bezoekers trekken. De Commissie acht in het op te stellen MER de volgende punten het meest van belang.

Het is noodzakelijk dat in het MER goed onderscheid gemaakt wordt tussen de verschillende afzonderlijke activiteiten in het Stappegoorgebied en de gevolgen daarvan. Dit geldt zowel voor de verschillende onderdelen van de voorgenomen activiteit als voor de andere bestaande en geplande activiteiten.

De Commissie stelt voor om voor een helder inzicht in de milieugevolgen van het voorgenomen initiatief twee alternatieven uit te werken, namelijk alleen de megabioscoop en de combinatie van megabioscoop en beurshal.

Bij de beschrijving van het voornemen en de gevolgen hiervan zijn verkeersgerelateerde aspecten van overheersend belang. Een belangrijk aandachtspunt is de verandering van de kwaliteit van de leefomgeving langs de ontsluitingswegen, met name in de avond en de nacht.

I. INLEIDING

Kinepolis Nederland BV heeft het voornemen een megabioscoop en een beurshal te realiseren op de locatie Stappegoor te Tilburg. De megabioscoop zal ruimte bieden aan een complex van 16 bioscoopzalen, met in totaal 5.000 zitplaatsen en aan horecavoorzieningen. Naar verwachting zal de megabioscoop circa 850.000 bezoekers per jaar trekken. De beurshal wordt gerealiseerd in het complex van de megabioscoop. De beurshal krijgt een grootte van 10.000 m² en zal jaarlijks maximaal 300.000¹⁾ bezoekers trekken.

Omdat recreatieve voorzieningen met een bezoekerscapaciteit van meer dan 500.000 per jaar m.e.r.-plichtig zijn, moet voor het voornemen een MER worden opgesteld.

Bij brief van 6 juli 1999 is de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de terinzagelegging van de startnotitie in Staatscourant nr. 128 d.d. 8 juli 1999²⁾.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties⁴⁾ die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven.

-
- 1 In de startnotitie staat abusievelijk een bezoekersaantal van 500.000 vermeld.
 - 2 Zie bijlage 2.
 - 3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
 - 4 Zie bijlage 4.

2. DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Doel en achtergrond van de voorgenomen activiteit

De aanleiding en de ontwikkelingen die tot het initiatief hebben geleid moeten worden beschreven. Ga in op de behoefte aan een megabioscoop en een beurshal bij potentiële bezoekers. Geef aan wat het verzorgingsgebied van beide is. Geef aan waarom voor Tilburg is gekozen voor de vestiging.

Indien voor de onderbouwing van marktontwikkelingen en prognoses gebruik wordt gemaakt van gegevens van soortgelijke activiteiten in binnen- of buitenland, dient aangegeven te worden in hoeverre de onderhavige situatie daarmee vergelijkbaar is.

Het initiatief is verweven met andere mogelijke toekomstige activiteiten in het gebied. Beschrijf de relatie tussen het initiatief voor de megabioscoop en de beurshal en andere initiatieven in het gebied, waaronder het voornemen tot realisatie van het recreatiecomplex Skiramide⁵].

Geef een concrete en duidelijke omschrijving van het doel. Het doel moet zodanig worden beschreven, dat het kan dienen voor de afbakening van te beschrijven alternatieven. Maak in de omschrijving van het doel onderscheid in de bioscoopfunctie, de beurshal en de horecavoorzieningen.

Ten aanzien van de belangrijkste milieuaspecten, mede als gevolg van het gegenereerde verkeer en vervoer, dient het MER in te gaan op de doelstellingen die de initiatiefnemer zichzelf stelt om de milieubelasting zoveel mogelijk te beperken. Met het oog op het volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming moet aangegeven worden welke ruimte de gestelde doelen laten voor het ontwikkelen van alternatieven die gunstig zijn voor het milieu.

5 Voor dat voornemen is in juni 1997 een m.e.r. gestart. De richtlijnen voor het MER zijn in oktober 1997 door de gemeenteraad vastgesteld.

2.2 Locatiekeuze

Beschrijf de vestigingscriteria die gehanteerd zijn voor de megabioscoop en voor de beurshal. Geef aan of en welke milieuoverwegingen een rol hebben gespeeld.

Geef aan welke andere locaties voor zowel de megabioscoop als de beurshal in de afweging betrokken zijn geweest en waarom de keus op de locatie Stappegoor is gevallen.

Het ruimtelijk beleid van rijk en provincie is onder meer gericht op het ABC-locatiebeleid. Dit houdt in dat veel publiekstrekkende activiteiten op een zogenaamde A-locatie (nabij een IC-station) of B-locatie (nabij een knooppunt van regionaal vervoer) worden gesitueerd. Omdat dit beleid zeker van toepassing is op de beoogde beurshal, maar dat ook kan zijn voor de megabioscoop, acht de Commissie het van belang de kwaliteit van de bereikbaarheid en de overlast die deze veroorzaakt voor de leefomgeving en het milieu te toetsen aan de situatie op een (denkbeeldige) A-of B-locatie⁶]. Voor het milieu kan een dergelijke locatie mogelijk voordelen bieden, met name vanwege de naar verwachting betere positie van milieuvriendelijkere vervoerswijzen als fiets en openbaar vervoer.

2.3 Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden geluid en emissies e.d.) gelden bij dit voorname. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Geef aan hoe het voornemen past binnen het rijks- en provinciaal beleid, waaronder het ABC-locatiebeleid. Tevens moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven⁷] (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

Ga in op de gemeentelijke visie op de ontwikkeling van Stappegoor. Geef aan in hoeverre de megabioscoop en de beurshal binnen deze ontwikkelingsvisie passen.

Het MER dient aan te geven dat het wordt opgesteld voor de vaststelling van het bestemmingsplan Stappegoor door de gemeenteraad van Tilburg. Geef kort aan welke andere nieuwe functies en activiteiten in dit bestemmingsplan worden vastgelegd en welke functionele relatie deze hebben met de megabioscoop en de beurshal. Beschrijf volgens welke procedure en welk tijdpad het besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan genomen wordt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

6 In de inspraakreactie van de PPC (zie bijlage 4) wordt gevraagd om de vergelijking met een centrumlocatie uit te werken.

7 Zie ook hoofdstuk 6 van dit advies.

Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren. Ga hierbij ook in op eventuele privaats- / publiekrechtelijke overeenkomsten die zowel van de zijde van de overheden als van de initiatiefnemers aangegaan dienen te worden.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. De omschrijving van de voorgenomen activiteit omvat de stedenbouwkundige inpassing, het ontwerp, de bouw, het beheer en het gebruik van de megabioscoop. Hieronder zijn de verschillende aspecten aangegeven die een rol spelen in de beschrijving van alternatieven en varianten. Gezien de aard van het voornemen zijn de verkeers- en vervoersaspecten van overheersend belang.

3.1.1 Stedenbouwkundige inpassing, ontwerp en bouw

De gemeente Tilburg is voornemens een ruimtelijke visie op de gehele corridor langs de A58 te ontwikkelen. Stappegoor maakt deel uit van deze corridor. Geef aan hoe het initiatief past binnen deze ruimtelijke visie.

Voor het gebied Stappegoor is een stedenbouwkundige visie in ontwikkeling. Beschrijf de megabioscoop, de beurshal, de ijshal (inclusief mogelijke uitbreiding), het zwembad, het Willem II-stadion en de plannen voor de Skiramide. Besteed hierbij onder andere aandacht aan de verkeersafhandeling (inclusief fiets en openbaar vervoer) en het parkeren.

Ga met betrekking tot het ontwerp en de bouw in op:

- de mogelijkheden voor duurzame stedenbouw, waarbij duurzame stedenbouw betrekking heeft op de inpassing in het gebied Stappegoor en de relatie met andere activiteiten. Denk hierbij aan integraal waterbeheer, intensief of meervoudig ruimtegebruik en samenwerking op het gebied van energie-, afval- en vervoersmanagement (waar mogelijk via een gebiedsgewijze aanpak voor heel Stappegoor);

- de mogelijkheden voor duurzaam bouwen, waarbij duurzaam bouwen betrekking heeft op zowel de materiaalkeuze, de vormgeving als de energiehuishouding. Houd hierbij rekening met de milieubelasting tijdens de bouw, het gebruik en de sloop;
- ligging, omvang en hoogte van de megabioscoop;
- werkzaamheden in de bouw- en aanlegfase, voor zover relevant voor de milieugevolgen. Ga in op:
 - de fasering van de werkzaamheden;
 - bouwwerkzaamheden en verkeer, duur en periode van de werkzaamheden;
 - verkeersveiligheid van met name de schooljeugd tijdens de bouw in Stappegoor (dan overlappen immers de schoolverkeersstromen en de bouwverkeersstromen elkaar gedeeltelijk).

Beschrijf de maatregelen ter bevordering van de sociale veiligheid rondom de bioscoop, op en naar de parkeerplaatsen, (bewaakte) fietsenstallingen en haltes voor openbaar vervoer en op de fietspaden.

3.1.2 **Inrichting, gebruik en beheer**

Bezoekersaantal

De omvang van de potentiële milieueffecten wordt sterk bepaald door het aantal bezoekers. Geef een overzicht van het aantal bezoekers voor zowel de megabioscoop als de beurshal per representatief moment over de dagdelen, op piekuren en op tijdstippen die samenvallen met het begin en eind van voetbalwedstrijden in het Willem II-stadion. Onderbouw deze bezoekersaantallen. Houd hierbij rekening met ervaringen in andere steden in binnen- en buitenland, maar ook met de omvang van het lokale verzorgingsgebied.

Parkeren

Beschrijf aantal, ligging en bereikbaarheid van de parkeerplaatsen. Geef aan op welke wijze in de parkeerbehoefte wordt voorzien, zowel op een gemiddelde werkdag, op een gemiddelde vrijdag en zaterdag als ook op piekdagen. Geef aan in hoeverre betaald parkeren een rol kan spelen bij het benodigd aantal parkeerplaatsen.

De belangrijkste piek in vraag naar parkeerplaatsen zal zich voordoen bij een thuiswedstrijd van Willem II. Geef aan hoe aan de totale parkeervraag bij een combinatie van bioscoop- en stadionbezoek voldaan kan worden. Beschrijf een eventueel parkeerverwijssystem voor automobilisten. Beschrijf hoe groot de parkeerdruk in omliggende woonwijken zal worden en in hoeverre sluipverkeer daar een rol zal spelen.

3.1.3 **Verkeer en vervoer**

Ga in op de volgende aspecten:

- aantal bezoekers per diverse vormen van vervoer;

- berekening van de modal split (de verdeling over het gebruik van de auto, het openbaar vervoer en de fiets) op grond van de kwaliteitsverschillen (reistijd en kosten) in de bereikbaarheid met de verschillende vervoerwijzen⁸;
- voorzieningen voor openbaar vervoer (stads- en streekbussen, pendelbussen, trein, taxi);
- voorzieningen voor besloten groepsvervoer bij bijvoorbeeld speciale evenementen in de beurshal en de megabioscoop en op piekdagen;
- mogelijkheden van vervoer na de laatste vertrektijden van het openbaar vervoer;
- fietsroutes en fietsvoorzieningen. Aantal en ligging van de stallingsvoorzieningen (bewaakt/onbewaakt) voor bezoekers per fiets;
- de regionale ontsluiting. Via welke routes kan men de megabioscoop en de beurshal vanuit de regio bereiken en welk verkeersaanbod is op deze routes te verwachten;
- ontsluitingen van het terrein voor autoverkeer. Bepaal tenminste het totale verkeersaanbod voor alle wegen waarop het verkeersaanbod als gevolg van het initiatief met meer dan 20% zal toenemen, dus inclusief het nu reeds optredende verkeersaanbod op de representatieve wegvakken respectievelijk tijdstippen. Betrek deze 20% apart op de dag-, avond- en nachtperiode. Belangrijk zijn ook de tijdstippen waarop de uitstroom van bezoekers samenvalt met spitsuren en voor en na voetbalwedstrijden. Maak ook een prognose voor de situatie over 10 à 15 jaar, met de verwachte ontwikkelingen en verdere groei van Tilburg. Toon aan dat de betreffende wegen en kruispunten voldoende capaciteit hebben om het totale verkeersaanbod te kunnen verwerken. Geef aan welke maatregelen worden getroffen indien de capaciteit onvoldoende is;
- de combinatie van activiteiten maakt een vervoerplan voor het gebied Stappegoor interessant. Geef aan in hoeverre er sprake is van een dergelijk vervoerplan;
- beschrijf de organisatie van het vervoermanagement, zo mogelijk van het gehele gebied;
- bepaal de parkeerbehoefte als resultante van de modal split berekeningen, het parkeersysteem en de invloed van vervoermanagement.

In de startnotitie is aangegeven dat voor de verkeersprognoses gebruik zal worden gemaakt van het Regionaal Vervoermodel Tilburg. Dit model is in staat om simultaan prognoses te maken voor de vervoersstromen van de verschillende wijzen. Bij het gebruik van het model dient met de volgende factoren rekening te worden gehouden:

- wanneer het model niet het volledige gebied (met een straal van ca 40 km) van waaruit de bezoekers zullen worden aangetrokken dekt, dient de modal split voor de aanvoerende routes te worden berekend op basis van de verhouding in kwaliteit (reistijd en kosten) tussen de verschillende vervoerswijzen en ervaringscijfers over het vervoerswijze keuzegedrag;
- indien het model alleen de ochtend- of avondspits beschrijft, dient het te worden aangevuld met een berekening van de avonduren en voor het gehele etmaal, zowel doordeweeks als in het weekend.

8 Het is onvoldoende om voor de modal split in alle alternatieven en varianten een vaste verhouding aan te nemen, zoals op pagina 5 van de Startnotitie wordt voorgesteld.

Geef aan welke onzekerheidsmarges bij de beoordeling van de uitkomsten in acht genomen moeten worden, met name op wegvakken en kruispunten waar de intensiteiten de beschikbare capaciteiten benaderen.

3.2 Alternatieven en varianten

Voor onderlinge vergelijking moeten de in hoofdstuk 3 gevraagde milieuaspecten en de gevolgen van de alternatieven en varianten volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

Scenario's

Werk verschillende representatieve, onderscheidende scenario's uit met betrekking tot de bezetting van de megabioscoop, de combinatie met een voetbalwedstrijd, activiteiten in de beurshal en activiteiten in het scholencomplex en andere bestaande of nog aan te leggen grootschalige recreatieve voorzieningen (Skiramide). Beschrijf in ieder geval een gemiddeld en een 'worst case' scenario. Naast scenario's met betrekking tot de bezoekersaantallen en de mogelijke combinatie met voetbalwedstrijden moeten ook scenario's worden uitgewerkt met en zonder de Skiramide.

Alternatieven

De Commissie acht het zinvol de verschillende elementen die tezamen de voorgenomen activiteit vormen, namelijk de megabioscoop en de beurshal, in twee alternatieven uit te werken. Het gaat om de volgende alternatieven:

- een alternatief waarbij zowel de megabioscoop als de beurshal gerealiseerd worden;
- een alternatief waarbij alleen de megabioscoop gerealiseerd wordt.

Varianten

De Commissie beveelt aan varianten op de voorgenomen activiteit uit te werken. Elementen voor varianten zijn:

- bijvoorbeeld maatregelen met betrekking tot de verkeersstructuur, parkeervoorzieningen, parkeerbeleid, tijdfasering voorstellingen;
- stimulering van gebruik van openbaar vervoer en fiets;
- mate van toepassing van locatie- of gebiedsgebonden vervoersmanagement;
- mogelijkheden voor bijzondere vormen van openbaar vervoer (pendel naar het station en de belangrijkste omliggende dorpen) en besloten groepsvervoer zowel tijdens gemiddelde weken als tijdens drukke evenementweken (hiermee zou het maximaal benodigde aantal parkeerplaatsen kunnen worden beperkt);
- aspecten van duurzaam bouwen, waaronder de energievoorziening.

Varianten dienen uitgewerkt te worden in samenhang met het gehele gebied. Per variant dienen de bovenstaande elementen in een logische samenhang te worden geïntegreerd steeds uitgaande van bijvoorbeeld de volgende uitgangspunten:

- maximaal commercieel succes (laagste kosten tegen hoogste opbrengsten);
- minimale hinder voor de omgeving;
- minimaal ruimtebeslag (minimum aantal parkeerplaatsen, compact bouwen);
- minimale milieubelasting (emissies).

3.2.1 **Nulalternatief**

Naar de mening van de Commissie is in deze procedure de situatie dat er geen megabioscoop of beurshal wordt gerealiseerd geen reëel alternatief. Wel is het noodzakelijk een referentiesituatie te beschrijven om de milieugevolgen van alternatieven concreet te maken.

Beschrijf als referentiesituatie enerzijds de huidige situatie, om inzicht te bieden in de gevolgen (met name voor de verkeerssituatie) ten opzichte van de huidige situatie. Beschrijf anderzijds de situatie over 10 à 15 jaar, wanneer het gebied Stappegoor volledig ingevuld is (doch zonder megabioscoop en beurshal) en autonome groei van Tilburg heeft plaatsgevonden.

3.2.2 **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemers en binnen hun competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Stel het mma samen uit de eerdergenoemde varianten, eventueel aangevuld met mitigerende maatregelen.

4.

BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Zoals beschreven bij het nulalternatief moeten de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, en de autonome ontwikkeling hiervan, worden beschreven als referenties voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten, zoals de Skiramide, zullen doorgaan of niet, kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt (zie §3.2).

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden, twee schaalniveaus: een regionale schaal (het verzorgingsgebied van de megabioscoop) en een lokale schaal (de directe omgeving van de megabioscoop).

Indien toepasselijk moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten.

Verkeersaspecten

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de ontwikkelingen daarvan moet in het MER voornamelijk aandacht worden besteed aan verkeersgerelateerde aspecten:

- luchtkwaliteit: bepaal de achtergrondniveaus luchtverontreiniging op leefniveau. Voor verschillende plaatsen gelden specifieke parameters: CO en NO_x voor de aan- en afvoerwegen en benzeen voor de parkeergelegenheden;
- geluid: bepaal het wegverkeerslawaai voor zowel de dag- als de avond- en nachtperiode op de relevante wegvakken in de bestaande en de toekomstige situatie en de geluidsniveaus bij relevante geluidgevoelige bestemmingen;
- verkeersveiligheid: bepaal de verkeersveiligheidssituatie op de wegen rondom de megabioscoop;
- ga in op externe veiligheidsaspecten, in relatie met het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A58⁹].

Stedenbouwkundige aspecten

Ga in op stedenbouwkundige aspecten. Beschrijf het stedenbouwkundige karakter van de locatie en de belevingsfactoren, zoals visueel-ruimtelijke en sociale- en veiligheidsaspecten.

9 Zie voor dit punt de inspraakreactie van de brandweer van Tilburg, zie bijlage 4.

5.

GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed;
- expliciet dient te worden ingegaan op cumulatie van effecten als gevolg van samenloop van bezoek aan de verschillende activiteiten in het plangebied, met name het Willem II-stadion en de ijshal;
- behalve directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven zoals de toenemende verkeersonveiligheid door de toename van verkeer;
- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd of een 'worst case scenario' worden gebruikt. In het laatste geval dient te worden aangegeven hoe groot de kans is op dit 'worst case' scenario;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de aanlegfase en de gebruiksfase te worden betrokken;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd.

Effecten ten gevolge van toename wegverkeer

Bepaal op welke wegvakken een toename van het verkeer van meer dan 20% valt te verwachten ten opzichte van enerzijds de huidige situatie en anderzijds de autonome ontwikkeling, op werkdagen, in de avond- en nachtperiode en in de weekenden. Effecten die optreden door de toename van het wegverkeer behoeven alleen beschreven te worden voor deze wegvakken.

Ten behoeve van de beoordeling van de geluidsaspecten dienen in het MER de volgende gegevens opgenomen te worden:

- de bij bestaande en geprojecteerde geluidsgevoelige bestemmingen te verwachten equivalente geluidsniveaus ten gevolge van verkeer;
- gedurende welke tijd en periode (dag, avond, nacht, zondag) er sprake zal zijn van toename en hoeveel mensen er hinder zullen ondervinden;
- kaarten met geluidscontouren voor de meest kritische periode van het etmaal.

In het MER dient de luchtkwaliteit langs de belangrijkste aan- en toewerwegen nabij het plangebied beschreven te worden aan de hand van de concentraties NO_x en CO. Bij de beschrijving dient rekening te worden gehouden met spitsuren en perioden direct voor aanvang, respectievelijk na afloop van de voorstellingen.

Ga ook in op de effecten ten gevolge van parkeren aan de hand van de concentraties benzeen.

Leefmilieu

Beschrijf in het MER:

- de positieve en negatieve gevolgen voor de sociale veiligheid;
- de verkeersveiligheid op de wegen en kruispunten in de omgeving;
- mogelijk optredende parkeeroverlast;
- een kwalitatieve beoordeling van de te verwachten verandering in het leefmilieu. Maak hierbij gebruik van de milieukwaliteitsmaat¹⁰].

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *“een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven.”*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de varianten moeten onderling én met de referenties worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

10 Zie de publicatie Geluid, Geur en Milieukwaliteit, uit de publicatiereeks Verstoring.

7. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De gemeenteraad van Tilburg moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de initiatiefnemers in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geven, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen. In de tekst opgenomen geografische aanduidingen dienen terug te vinden te zijn op het bijgevoegde kaartmateriaal;
- voor de presentatie van de geluidsbelasting gebruik te maken van contourkaarten.
- isochronen-kaarten¹¹⁾ voor de varianten op te stellen. Gebruik hierbij als referentie de eerdergenoemde denkbeeldige A- of B-locatie.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma.

11 Isochronenkaarten bieden een goede visuele presentatie van de vergelijking van de bereikbaarheid per auto, fiets en collectief vervoer. Op een isochronen kaart worden de herkomsten/bestemmingen vanuit één plek (de locatie van het initiatief) niet op een vaste geometrische schaal weergegeven maar in 'minuten reistijd'. Daardoor ziet men in één oogopslag hoeveel van de bestemmingen op bijvoorbeeld een kwartier, een half uur en een uur afstand liggen en welke verschillen dat oplevert voor de verschillende vervoerswijzen. De kaarten kunnen schematisch worden getekend, waarbij de bestemming met een symbooltje wordt weergegeven, waarbij het oppervlak een maat is voor het verwachte aantal bezoekers uit de betreffende plaats.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Megabioscoop Tilburg

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE I

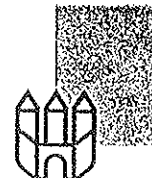
Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 juli 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	08 JULI 1999
nummer :	689-99
dossier :	1034-1+2 (10x)
kopie naar :	Sc/pres/bib

De commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

gemeente Tilburg

Stadszaken



Afdeling
Stedenbouw

Ons kenmerk
SZSTB990022 BC

Uw kenmerk

Datum
6 juli 1999

Onderwerp
Startnotitie Milieu-effectrapportage
bioscoopcomplex
Bezoekadres
Stadhuisplein 130

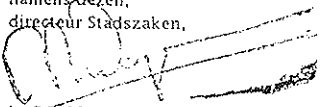
Geachte heer/mevrouw,

Door Kinopolis Nederland B.V. is een startnotitie opgesteld als eerste onderdeel van de procedure die moet leiden tot een milieu-effectrapportage ten behoeve van de realisatie van een megabioscoop in Tilburg. Naar verwachting zullen de activiteiten van deze megabioscoop meer dan 500.000 bezoekers per jaar aantrekken. Het mer-plichtige besluit is het op te stellen bestemmingsplan.

De startnotitie zal met ingang van 9 juli 1999 gedurende zes weken (i.v.m. vakantieperiode) voor een ieder ter inzage worden gelegd. Deze ter inzage legging zal op 8 juli worden aangekondigd in de Staatscourant, het Brabants Dagblad en in het plaatselijke huis-aan-huis-blad.

Conform het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport. Hiertoe hebben wij in 10-voud de startnotitie bijgevoegd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Tilburg,
namens dezen,
directeur Stadszaken,


ir. C.K. Wagenaar

Bijlage(n): 10

Postadres
Postbus 717
5000 AS Tilburg

Telefoon
013 542 88 11
faxnummer
013 542 88 25
Doorkiesnummer
013 542 87 92

Stadszaken
Projectbureau Binnenstad
Cultuur, Sport en Zorg
Economische ontwikkeling
Grondzaken
Milieu
Ondervijs
Stedenbouw
Structuurplanning

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van de startnotitie in Staatscourant nr. 128 d.d. 8 juli 1999



Tilburg

Startnotitie Megabioscoop Stappegoor Tilburg

Kinepolis Nederland B.V. (Groenendallaan 394, 2030 Antwerpen, België) is voornemens een megabioscoop te realiseren in het gebied Stappegoor in Tilburg. De megabioscoop zal ruimte bieden aan een complex van bioscoopzalen.

De gemeente is voornemens planologische medewerking te verlenen aan dit initiatief.

Om dit voornemen te realiseren moet het bestemmingsplan worden herzien. Naar verwachting zullen de activiteiten meer dan 500.000 bezoekers per jaar trekken.

Vanwege dit geraamde bezoekersaantal bestaat op grond van de Wet Milieubeheer en het Besluit Milieu-effectrapportage de verplichting tot het opstellen van een milieu-effectrapport (MER). In het MER zullen de gevolgen van de voorgenomen activiteit en van de mogelijke alternatieven voor het milieu worden beschreven. Hiertoe dient een mer-procedure te worden gevolgd. Het opstellen van een startnotitie vormt de eerste stap in deze procedure.

Artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer schrijft voor dat iedereen in de gelegenheid gesteld moet worden opmerkingen te maken over de richtlijnen ten behoeve van de milieu-effectrapportage. Vervolgens zal de gemeenteraad richtlijnen ten behoeve van de inhoud van het MER vaststellen.

Burgemeester en wethouders van Tilburg maken, ingevolge het bepaalde in art. 7.14 van de Wet Milieubeheer, bekend dat van 9 juli 1999 tot 20 augustus 1999 de startnotitie Megabioscoop Stappegoor voor een ieder ter inzage ligt.

De startnotitie ligt vanaf 9 juli 1999 ter inzage:

in het Gemeentelijk Informatiecentrum aan het Stadhuisplein 132: maandag van 13.00 tot 17.00 uur, dinsdag tot en met vrijdag van 9.00 tot 17.00 uur en zaterdag van 12.00 tot 16.00 uur; bij de balie Bouwen, Wonen en Leefomgeving in stadskantoor 1 aan het Stadhuisplein 130: maandag tot en met woensdag van 8.30 tot 16.00 uur; don-

derdag van 8.30 tot 19.00 uur en vrijdag van 8.30 tot 12.30 uur; in de stadswinkel Udenhout aan de Slimstraat 2 te Udenhout: maandag tot en met vrijdag van 8.30 tot 12.30 uur en extra op donderdag van 16.00 tot 19.00 uur; in de stadswinkel Berkel-Enschot aan de Generaal Eisenhowerweg 2 te Berkel-Enschot: maandag tot en met vrijdag van 8.30 tot 12.30 uur en extra op donderdag van 16.00 tot 19.00 uur; in de stadswinkel Reeshof aan de Kerkenbosplaats 2: maandag tot en met woensdag van 8.30 tot 16.00 uur, donderdag van 8.30 tot 19.00 uur en vrijdag van 8.30 tot 12.30 uur.

Opmerkingen over het geven van richtlijnen voor het opstellen van het MER moeten vóór 20 augustus 1999 worden gestuurd aan de gemeenteraad van Tilburg, Postbus 90155, 5000 LH Tilburg, Tilburg, 8 juli 1999.

*Burgemeester en wethouders van Tilburg,
J. Stekelenburg, burgemeester.
A.H.A.M. Derks, secretaris.*

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Kinopolis Nederland B.V.

Bevoegd gezag: Gemeente Tilburg

Besluit: Vaststelling bestemmingsplan Stappegoor

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: Het voornemen een megabioscoop met 16 bioscoopzalen en 5000 zitplaatsen en een beurshal te realiseren op de locatie Stappegoor te Tilburg.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 juli 1999

richtlijnenadvies uitgebracht op: 5 oktober 1999

Bijzonderheden: geen

Samenstelling van de werkgroep:

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

ing. P.M. Peeters

drs. G. de Zoeten

Secretaris van de werkgroep: ir. J.M. Bremmer

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19990804	Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant	's-Hertogenbosch	19990901
2.	19990818	Brandweer gemeente Tilburg	Tilburg	19990901
3.	19990808	Brabantse Milieufederatie	Tilburg	19990901
4.	19990727	Gemeente Tilburg, dienst Wijkzaken	Tilburg	19990901
5.	19990721	KPN, afd. UTN straalverbindingen	Apeldoorn	19990901
6.	19990709	Ministerie van Defensie, afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu	Breda	19990901
7.	19990715	Gasunie	Eindhoven	19990901
8.	19990706	N.V. Tilburgsche Waterleiding-maatschappij	Tilburg	19990901

