

A2 Holendrecht - Oudenrijn

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop**

22 december 2005 / rapportnummer 1044-123

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport A2 Holendrecht – Oudenrijn en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport A2 Holendrecht – Oudenrijn en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

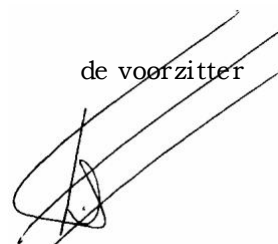
de werkgroep m.e.r.
A2 Holendrecht - Oudenrijn,

de secretaris



mr. M.J. Monninkhof

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 22 december 2005



commissie voor de milieueffectrapportage

Minister van Verkeer en Waterstaat
p/a de heer ir. J.H. Gispén
Postbus 2090 1
2500 EX DEN HAAG

| | | |
|--|------------------|------------------|
| uw kenmerk | uw brief | ons kenmerk |
| DGP/WV/u.05.01680 | 5 september 2005 | 1044-122/Mf/jr |
| onderwerp | doorkiesnummer | Utrecht, |
| Toetsingsadvies over de Trajectnota/MER A2 Holendrecht-Oudenrijn en de aanvul- ling daarop | (030) 234 76 22 | 22 december 2005 |

Geachte Minister,

Met bovengenoemde brief¹ stelde u als coördinerend bevoegd gezag, mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over de Trajectnota/milieueffectrapport (MER)² ten behoeve van de besluitvorming over het traject A2 Holendrecht-Oudenrijn. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Rijkswaterstaat, directie Utrecht (initiatiefnemer) heeft het voornemen om de doorstroming op de verbinding A2 Holendrecht-Oudenrijn te verbeteren via capaciteitsverruiming. Daarvoor is een m.e.r.-procedure³ gestart. Het MER is van 6 september t/m 17 oktober 2005 ter inzage gelegd⁴. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁵ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties⁶, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Met deze reacties is, voor zover relevant, in dit advies rekening gehouden.

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de aanvulling daarop, tezamen met de onderliggende rapporten⁷, aanwezig** is. Het MER ziet er

¹ Zie bijlage 1.

² De term Trajectnota/MER wordt hierna in dit advies korthedshalve aangeduid als MER.

³ Categorie C 1.4 Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994.

⁴ Zie bijlage 2.

⁵ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁶ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

verzorgd uit, is toegankelijk en bevat heldere illustraties die inzicht geven in de verschillende alternatieven. Dit zorgt voor een duidelijk inzicht in de mogelijke toekomstige situaties.

Tijdens de toetsing heeft op 18 november 2005 een deskundigenoverleg plaatsgevonden tussen de Commissie, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer. Hierin heeft de Commissie een toelichting gevraagd op de doelstelling, de luchtkwaliteit alsmede op natuur en landschap. Bevoegd gezag en initiatiefnemer hebben de vragen beantwoord en onderbouwd met achtergronddocumenten. Voor het onderdeel luchtkwaliteit is een notitie gepresenteerd en voor natuur en landschap is het Werkrapport Milieu nagezonden. Deze documenten betreft de Commissie bij haar oordeel over het MER. De termijn voor de toetsing is met 5 weken verlengd⁸.

Doelstelling

Als hoofddoelstelling in het MER wordt genoemd het verbeteren van de bereikbaarheid. De reistijd tussen Amsterdam en Utrecht mag maximaal oplopen tot anderhalf maal de reistijd filevrij. Het MER geeft aan dat dit niet wordt gehaald. De Commissie heeft hierover uitleg gevraagd. In het deskundigenoverleg is toegelicht dat bovengenoemde doelstelling moet worden geïnterpreteerd als een streefdoelstelling. Uit het overleg kwam naar voren dat er een sterke relatie is tussen de doorstroming op de A2 en de ringen rond Amsterdam (A9 en A10) en ook tussen de A2 en de ring rond Utrecht (parallelsysteem A2, A12, A27 en Noordelijke Randweg). De knooppunten tussen deze ringen en de A2 beperken de capaciteit van een verbrede A2. Een verdere verbreding dan voorzien in dit MER leidt, vanwege de beperkte capaciteiten van de genoemde knooppunten, niet tot hogere intensiteiten op de A2. Tevens is uitgelegd dat de capaciteit op de verbrede A2 (2x5 stroken) voldoende is om een verdere groei op te vangen, zoals die zich zal kunnen manifesteren na eventuele capaciteitsverruiming van de knooppunten.

- De Commissie is van mening dat er, met de aanvullende toelichting, voldoende informatie is gegeven voor besluitvorming.

Luchtkwaliteit

De Commissie heeft geconstateerd dat voor de luchtkwaliteit geen gebruik is gemaakt van de meest recente reken- en beoordelingssystematiek. De Commissie heeft gevraagd hierover helderheid te verschaffen⁹.

Na het opstellen van het bij het MER behorende luchtkwaliteitsonderzoek uit oktober 2004 is de te hanteren modelvorming voor de berekening van de luchtkwaliteit gewijzigd

⁷ De Commissie heeft naast de Trajectnota/MER A2 Holendrecht-Oudenrijn (deel A en B) de volgende onderliggende rapporten ontvangen en bij de toetsing betrokken: Luchtkwaliteitsonderzoek (oktober 2004) alsmede notitie luchtkwaliteit (november 2005), Deelnota Verkeer en vervoer (december 2003), Resultaatdocument Prognoseberekening A2 Holendrecht-Oudenrijn (december 2003), Akoestisch onderzoek (januari 2005), rapport Externe veiligheid (juni 2004), Werkrapport Milieu (september 2004).

⁸ Zie bijlage 1A, brief van Bevoegd Gezag d.d. 14 december 2005 inzake verlenging adviestermijn voor de Commissie m.e.r. tot en met 31 december 2005.

⁹ In de notitie luchtkwaliteit heeft Initiatiefnemer nadere uitleg gegeven.

onder meer met betrekking tot de dubbeltelling NO₂, zeezoutaftrek en nieuwe emissiefactoren voor middelzwaar en zwaar verkeer. Al deze aanpassingen leiden tot een gunstiger beeld dan berekend in het MER.

De absolute concentraties conform de huidige berekeningsmethodiek zullen lager zijn dan de aangeleverde informatie. Tevens is het Besluit luchtkwaliteit 2001, dat is gehanteerd in het luchtkwaliteitsonderzoek behorende bij het MER, vervangen door het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005). Absolute beoordeling van de luchtkwaliteit conform het huidige Besluit is derhalve niet mogelijk. De onderlinge verschillen in concentraties tussen de beschouwde varianten zullen door de gewijzigde berekeningsmethodiek echter nauwelijks wijzigen zodat wel een goede vergelijking tussen de alternatieven onderling kan worden gemaakt.

In het MER is aangegeven dat in de uitwerkingsfase (de OTB-fase)¹⁰ een nieuw luchtkwaliteitsonderzoek zal plaatsvinden conform de dan geldende reken- en beoordelingsmethodiek. Ook eventuele noodzakelijke maatregelen om te kunnen voldoen aan de dan geldende eisen van het Blk 2005 zullen in deze fase nader worden uitgewerkt. Initiatiefnemer verwacht dat mitigerende maatregelen in de vorm van snelheidsverlaging (van 120 km per uur naar 100 km per uur) voldoende effectief zullen zijn om te voldoen aan de dan geldende grenswaarden. Eventueel andere maatregelen zullen volgens initiatiefnemer niet aan de orde zijn. Er worden geen maatregelen verwacht die mogelijk negatief effect zouden kunnen hebben op overige milieuaspecten. Een exacte vaststelling van deze eventuele mitigerende maatregelen is dan ook niet in deze situatie in het MER noodzakelijk.

- De Commissie concludeert dat, ondanks de toepassing van de thans achterhaalde reken- en beoordelingsmethodiek in het luchtkwaliteitsonderzoek, in het MER voldoende informatie wordt gegeven voor het maken van een keuze tussen de verschillende alternatieven. Eventuele noodzakelijke mitigerende maatregelen kunnen in onderhavige situatie worden vastgesteld in de OTB-fase.

Natuur en landschap

De Commissie constateert dat er in algemene zin slechts beperkt sprake is van aantasting van natuurgebied, waterhuishouding, waterkwaliteit, bodemstructuren en cultuurhistorisch waardevolle objecten. Dit is het gevolg van het feit dat er met dit initiatief ten opzichte van de CAU¹¹-verbreding geen sprake is van extra ruimtebeslag. Ook worden er voor de CAU-verbreding al veel maatregelen getroffen om de effecten op genoemde aspecten te voorkomen, mitigeren of compenseren.

De Commissie heeft een toelichting op het aspect verstoring gevraagd; het aspect verstoring leek alleen uitgewerkt te zijn voor geluid. Op basis van het aangeleverde Werkrapport Milieu is nu duidelijk geworden dat het aspect verstoring niet alleen voor geluid is uitgewerkt maar ook voor het aspect licht. Het aspect verlichting is uitgewerkt voor weidevogels. Bekend is dat deze het meeste hinder van licht ondervinden (broedsucces). Het aspect geluid is uitgewerkt voor broedvogels. Bekend is dat deze het meeste hinder ondervinden van geluid. Dit is aangegeven in hectare geluidbelast gebied.

¹⁰ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 3, 4, 10, 12.

¹¹ CAU = Corridor Amsterdam Utrecht.

In de Vogelrichtlijn-, Habitat- en EHS-gebieden is voor geluid ook gekeken naar vissen, amfibieën en zoogdieren. Er bestaat een potentieel effect op vleermuispopulaties¹². Aangegeven is dat na vaststelling van het Tracébesluit en de gekozen mitigerende maatregelen nagegaan zal worden of er nog steeds verstoring zal optreden en of nog aanvullende maatregelen nodig zijn.

- De Commissie is van mening dat er met de aanvullende toelichting voldoende informatie is gegeven voor besluitvorming.

De Commissie adviseert om de aanvullende informatie bij de standpuntbepaling openbaar te maken en ter inzage te leggen. De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. De Commissie ontvangt graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten.

Hoogachtend,



dr. D.K.J. Tommel,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
over de Trajectnota/MER A2
Holendrecht-Oudenrijn

¹² Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 20.


BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
A2 Holendrecht – Oudenrijn en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|-------------|-------------|--------|----------------|---------|--|------------|----------------------|
|  Ministerie van Verkeer en Waterstaat Personenvervoer | | | | | | | | | | | |
| De voorzitter van de Commissie voor de MER de heer ir. N.G. Ketting Postbus 2345 3500 GH Utrecht | <table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td>6 SEP. 2005</td></tr><tr><td>nummer</td><td>1044-71 / m 74</td></tr><tr><td>dossier</td><td></td></tr><tr><td>kopie naar</td><td>(ke) vB / HL / eh --</td></tr></table> 17x |  | Commissie voor de milieu-effectrapportage | ingekomen : | 6 SEP. 2005 | nummer | 1044-71 / m 74 | dossier | | kopie naar | (ke) vB / HL / eh -- |
|  | Commissie voor de milieu-effectrapportage | | | | | | | | | | |
| ingekomen : | 6 SEP. 2005 | | | | | | | | | | |
| nummer | 1044-71 / m 74 | | | | | | | | | | |
| dossier | | | | | | | | | | | |
| kopie naar | (ke) vB / HL / eh -- | | | | | | | | | | |
| Contactpersoon ir. J.H. Gispen Datum 5 september 2005 Ons kenmerk DGP/WV/u.05.01680 Onderwerp Trajectnota/MER A2 Holendrecht-Oudenrijn | Doorkiesnummer 070-3516748 Bijlage(n) 10 Uw kenmerk - | | | | | | | | | | |
| Geachte heer Ketting, | | | | | | | | | | | |
| Overeenkomstig de Wet Milieubeheer en de Tracéwet stel ik u hierbij in de gelegenheid advies uit te brengen over de trajectnota/MER A2 Holendrecht Oudenrijn. De trajectnota/MER zal vanaf 6 september 2005 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage worden gelegd. Ik verzoek u om uw advies binnen 5 weken na afloop van de ter inzage legging uit te brengen. | | | | | | | | | | | |
| Ik verzoek u om uw advies toe te zenden aan: | | | | | | | | | | | |
| Ministerie van Verkeer en Waterstaat Directoraat-Generaal Personenvervoer/Afdeling Wegen Postbus 20901 2500 EX Den Haag | | | | | | | | | | | |
| Hoogachtend, | | | | | | | | | | | |
| DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT, namens deze DE DIRECTEUR WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID (wnd) | | | | | | | | | | | |
|  Ir. R.J.M. Splitthoff | | | | | | | | | | | |
| Directoraat-Generaal Personenvervoer Wegen en Verkeersveiligheid Postbus 20901, 2500 EX Den Haag Bezoekadres : Plesmanweg 1-6 | Telefoon : 070 - 351 6554 Fax : 070 - 351 6007 Internet : www.minvenw.nl | | | | | | | | | | |
| Bereikbaar met tramlijn 9 of bus 22 vanaf station CS of met tramlijn 9 vanaf station HS | | | | | | | | | | | |

Bijlage 1A

Brief van het Bevoegd Gezag d.d. 14 december 2005 in verband met verlenging van de adviestertermijn



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Personenvervoer

De voorzitter van de Commissie voor de Milieu-
effectenrapportage
t.a.v. ir. N.G. Ketting
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

| | |
|--------------|--|
| | Commissie voor de milieu-effectrapportage |
| ingekomen : | 16 DEC. 2005 |
| nummer | 1044-121 |
| dossier | |
| kopie naar : | mf jr |

Contactpersoon
ir. J.H. Gispen
Datum
14 december 2005
Ons kenmerk
DGP/WV/u.05.01725

Doorkiesnummer
070-3516748
Bijlage(n)
-
Uw kenmerk
-

Onderwerp
Verlenging adviestertermijn inzake Trajectnota/MER A2 Holendrecht-Oudenrijn

Geachte heer Ketting,

Bij brief van 5 september 2005 (kenmerk DGP/WV/u.05.01680) heb ik u gevraagd voor 22 november 2005 advies uit te brengen inzake de Trajectnota/MER A2 Holendrecht-Oudenrijn.

Inmiddels heeft een eerste informatief gesprek plaatsgevonden tussen de MER-werkgroep, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer.

Naar aanleiding van dit gesprek is geconcludeerd dat er zo mogelijk nog enige aanvullende informatie door de initiatiefnemer aan u kan worden verschaft.

Opdat de Commissie haar definitieve advies kan uitbrengen is geconcludeerd dat er nog enige weken extra benodigd zijn.

Ik wil u vragen uw advies uiterlijk voor 1 januari 2006 uit te brengen.

Hoogachtend,

DE DIRECTEUR-GENERAAL PERSONENVERVOER,

drs. S. Riedstra

Directoraat-Generaal Personenvervoer
Wegen en Verkeersveiligheid
Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres : Plesmanweg 1-6

Telefoon : 070 - 351 6554
Fax : 070 - 351 6007
Internet : www.minvenw.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie A2 Holendrecht-Oudenrijn in Staatscourant nr. 171 d.d. 5 september 2005

MAANDAG 5 SEPTEMBER 2005

MINISTERIES

STAATSCOURANT NR. 171 13

Inspraak Trajectnota/MER A2 Amsterdam – Utrecht (Holendrecht – Oudenrijn)

Van 6 september tot en met 17 oktober 2005 ligt de Trajectnota A2 Amsterdam – Utrecht (Holendrecht – Oudenrijn) ter inzage. Een milieueffectrapport (MER) maakt deel uit van de nota. De Trajectnota/MER doorloopt een inspraakprocedure overeenkomstig de Tracwet en de Wet milieubeheer. Op grond daarvan kunt u van 6 september tot en met 17 oktober 2005 uw mening over de inhoud van de Trajectnota/MER kenbaar maken.

Achtergrond

De A2 is een belangrijke verkeersader. Internationaal, nationaal en regionaal. Op deze weg staan dagelijks files. Daarom is in 1995 al besloten de A2 tussen Utrecht en Amsterdam te verbreden (bekend als het CAU-besluit). Ondanks deze capaciteitsuitbreiding zal het druk blijven op de A2. Daarom is bestudeerd of in de verdere toekomst nadere capaciteitsuitbreiding noodzakelijk is om een goede doorstroming te garanderen.

De Trajectnota

In de Trajectnota/MER staan vier alternatieven beschreven. Het gaat om oplossingen door verbreding van de weg en door een betere benutting van de weg, zoals door de aanleg van spitsstroken. Bijzonder daarbij is dat voor geen van de alternatieven extra ruimte nodig is. Grondaankoop is dus niet nodig. De voor- en nadelen van de onderzochte alternatieven komen uitgebreid aan bod. Er wordt geen voorkeur uitgesproken voor een bepaald alternatief. U leest uitsluitend welke positieve en negatieve effecten de alternatieven hebben op het verkeer, het milieu, de natuur, de economie en de ruimtelijke ordening. Op deze punten worden de alternatieven naast elkaar gezet. Ook worden de kosten van de alternatieven aangegeven.

Waar kunt u de Trajectnota inzien?

De Trajectnota/MER kunt u vanaf 6 september 2005 gedurende de reguliere openingstijden inzien op de volgende locaties:

- de gemeentehuizen van Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen, Loenen, Maarsse, Ouder-Amstel, Utrecht en het stadsdeelkantoor van Amsterdam-Zuidoost;
- de (hoofd)vestigingen van de openbare bibliotheken in Abcoude, Amsterdam-Zuidoost, Breukelen, De Meern, Maarsse, Maarssebroek, Ouderkerk a/d Amstel, Utrecht, Vinkeveen en Vleuten;
- de provinciehuizen van Noord-Holland en Utrecht;
- de bibliotheek van Rijkswaterstaat Noord-Holland in Haarlem en de balie van Rijkswaterstaat Utrecht in Nieuwegein;
- het informatiecentrum 'Mobilion' van Rijkswaterstaat in Utrecht;
- de bibliotheken van de ministeries van V&W en VRM, beide in Den Haag.

Informatiebijeenkomst

Om u zo goed mogelijk te informeren over de inhoud van de Trajectnota/MER wordt een informatiemarkt



U kunt uw reactie uiterlijk tot en met 17 oktober 2005 sturen naar:

Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat
Trajectnota/MER A2 Amsterdam – Utrecht
Postbus 30316
2500 GH Den Haag

U kunt ook via internet reageren: www.inspraakvenw.nl.

Indien u dat wenst, kunt u verzoeken om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Hoorzitting

U kunt ook mondeling inspreken tijdens de openbare hoorzitting. Indien u van deze mogelijkheid gebruik wilt maken, kunt u zich van tevoren aanmelden bij het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon 070 351 96 00. Op de hoorzitting wordt u in de gelegenheid gesteld uw mondelinge inspraakreactie naar voren te brengen. De hoorzitting vindt plaats op:

Donderdag 13 oktober,
Mobilion, Utrecht (Groenewoudsedijk 2a)

De hoorzitting start om 20.00 uur (zaal open 19.30 uur).

Wat gebeurt er met uw reactie?

Na afloop van de inspraakperiode bundelt het inspraakpunt alle reacties en stuurt deze onder andere naar de betrokken ministers. Mede op basis van de inspraakreacties en adviezen van gemeenten en andere adviseurs bepaalt de minister van Verkeer en Waterstaat, samen met de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, haar standpunt. Daarin geeft zij aan of de A2 wordt aangepast en welke van de in de Trajectnota/MER beschreven alternatieven haar voorkeur heeft.

Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u de reacties die het inspraakpunt heeft ontvangen en het verslag van de mondelinge reacties inzien op de locaties waar de Trajectnota/MER ter inzage ligt.

Nadere informatie

Voor meer informatie en voor het downloaden van de Trajectnota/MER kunt u de internetsite raadplegen: www.A2info.nl.

Voor nadere informatie over de inhoud van de Trajectnota/MER kunt u contact opnemen met het projectsecretariaat A2, telefoon 030 600 95 73.

Voor inlichtingen over de inspraakprocedure kunt u zich wenden tot het inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon 070 351 96 00.

 **Inspraakpunt**
Verkeer en Waterstaat

georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst kunt u zich laten informeren over de plannen rond de A2 en de Trajectnota/MER. Medewerkers van Rijkswaterstaat zijn hierbij aanwezig om een toelichting te geven en vragen te beantwoorden. De bijeenkomst vindt plaats op:

Dinsdag 4 oktober,
Dorpskerk, Abcoude

De informatiemarkt wordt gehouden van 18.00 uur tot 22.00 uur. Het is een doorlopende informatiemarkt, waarbij u op elk gewenst tijdstip kunt komen om u te laten informeren.

Hoe kunt u inspreken?

U kunt schriftelijk op de Trajectnota/MER A2 Amsterdam – Utrecht (Holendrecht – Oudenrijn) reageren. Hierbij heeft u de mogelijkheid uw oordeel te geven over de resultaten en de kwaliteit van het uitgevoerde onderzoek. U kunt ook aangeven welk alternatief uw voorkeur heeft. Uw reactie kan aanleiding zijn aanvullend onderzoek te verrichten of een alternatief aan te passen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Rijkswaterstaat directie Utrecht

Bevoegd gezag: Minister van Verkeer en Waterstaat

Besluit: Tracévaststelling

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 1.4

Activiteit: capaciteitsverruiming op de rijksweg A2 tussen Holendrecht en Oudenrijn

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 2 september 1999

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 februari 2000

richtlijnen vastgesteld: juli 2000

kennisgeving MER: 5 september 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 22 december 2005

Bijzonderheden: Op de rijksweg A2 staan dagelijks files. Daarom is in 1995 al besloten de A2 tussen Utrecht en Amsterdam te verbreden (bekend als het CAU-besluit). Ondanks deze capaciteitsuitbreiding zal het druk blijven op de A2. Daarom is in de Trajectnota/MER A2 Holendrecht-Oudenrijn bestudeerd of in de toekomst capaciteitsverruiming noodzakelijk is om een goede doorstroming te garanderen. In de Trajectnota/MER staan vier alternatieven beschreven. Het gaat om oplossingen door verbreding van de weg en door een betere benutting van de weg, zoals door de aanleg van spitsstroken. Bijzonder daarbij is dat voor geen van de alternatieven extra ruimte nodig is. De Commissie is in het toetsingsadvies van oordeel dat de essentiële informatie in het MER en de Aanvulling, te samen met de onderliggende rapporten aanwezig is.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. E.H.A. de Beer (toetsingsfase)

drs. L. Bijlmakers

ing. J.P.V.M. de Graaf (richtlijnenfase)

drs. R.J. Jonker (richtlijnenfase)

ing. G. van der Sterre

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. P.A. Kee (richtlijnenfase)

mr. M.J. Monninkhof (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum | persoon of instantie | plaats | datum van ontvangst Cie. m.e.r. |
|-----|----------|--|----------------------------|------------------------------------|
| 1. | 20050919 | Anoniem | | 20050929 |
| 2. | 200509-- | A. Tepe | Amstelveen | 20051019 |
| 3. | 20051003 | Milieudefensie | Amsterdam | 20051019 |
| 4. | 20051004 | A.G.M. van Dam | Utrecht | 20051019 |
| 5. | 20051013 | W.H.M. Voncken | Utrecht | 20051019 |
| 6. | 20051013 | Kamer van Koophandel Utrecht | Utrecht | 20051019 |
| 7. | 20051017 | G.J.G. Beunder | Maarssen | 20051019 |
| 8. | 20051016 | H.C.D. ten Broecke | Abcoude | 20051019 |
| 9. | 20051014 | C. van Oosten | Utrecht | 20051019 |
| 10. | 20051013 | A.T. de Boer | Utrecht | 20051019 |
| 11. | 20051017 | Gemeente Ouder-Amstel | Ouderkerk aan de Amstel | 20051019 |
| 12. | 20051017 | Natuur en milieufederatie Utrecht | Utrecht | 20051019 |
| 13. | 20051017 | N.D. Voorneveld | Maarssen | 20051019 |
| 14. | 20051017 | J.E. Brouwer | Loenersloot | 20051019 |
| 15. | 20051017 | H. van der Laak | Maarssen | 20051019 |
| 16. | 20051017 | H. van der Laak | Maarssen | 20051019 |
| 17. | 20051017 | H.N.J. de Jong | Maarssen | 20051019 |
| 18. | 20051017 | W. de Waal | Maarssen | 20051019 |
| 19. | 20051014 | Brandweer Regio Utrechts Land | Utrecht | 20051107 |
| 20. | 20051014 | Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit | Utrecht | 20051103 |
| | | Verslag Hoorzitting d.d. 13 oktober 2005 | Utrecht | 20051107 |

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
A2 Holendrecht – Oudenrijn en de aanvulling daarop**

Op de rijksweg A2 staan dagelijks files. Daarom is in 1995 al besloten de A2 tussen Utrecht en Amsterdam te verbreden (bekend als het CAU-besluit). Ondanks deze capaciteitsuitbreiding zal het druk blijven op de A2. Daarom is in de Trajectnota/MER A2 Holendrecht-Oudenrijn bestudeerd of in de toekomst capaciteitsverruiming noodzakelijk is om een goede doorstroming te garanderen. In de Trajectnota/MER staan vier alternatieven beschreven. Het gaat om oplossingen door verbreding van de weg en door een betere benutting van de weg, zoals door de aanleg van spitsstroken. Bijzonder daarbij is dat voor geen van de alternatieven extra ruimte nodig is.

ISBN 90-421-1662-5