



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

uw kenmerk
2000/36793

uw brief
25 september 2000

ons kenmerk
1051-113/Ke/wt-ls

onderwerp
Voorlopig oordeel MER 1^e fase Buitenring
Parkstad Limburg

doorkiesnummer
(030) 234 76 55

Utrecht,
5 december 2000

Geacht College,

Bij brief d.d. 25 september 2000 heeft u de Commissie voor de milieueffectrapportage verzocht om een voorlopig oordeel te geven over het MER 1^e fase Buitenring Parkstad. In een toelichting op dit verzoek is door u aangegeven dat het MER 1^e fase nog niet formeel kan worden getoetst aangezien het ontwerp-Provinciaal Omgevingsplan (POL) nog niet gereed is. Om toch voortvarend met het MER 2^e fase van start te gaan is behoefte aan een voorlopig oordeel over het MER 1^e fase. Als het ontwerp-POL gereed is zal de Commissie worden verzocht om het MER 1^e fase formeel te toetsen.

De Commissie is van mening dat de **essentiële informatie** die nodig is om een besluit te kunnen nemen over de Buitenring Parkstad in het kader van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) in het MER 1^e fase **aanwezig is**. Zij spreekt met name haar waardering uit over de voor de milieueffectrapportage gekozen aanpak waarbij uitgaand van de waarden in het studiegebied met behulp van een zogenaamde "kwestsbaarheidsbenadering" is gezocht naar relatief conflictarme corridors.

De Commissie is van mening dat in het MER 1^e fase de volgende (niet-essentiële) informatie nog ontbreekt:

- een overzichtskaart met daarop de ligging van de Buitenring, Parkstad, wegenstructuur en belangrijke functies en bestemmingen op het aangrenzende Duitse grondgebied;
- een duidelijke topografische kaart van het studiegebied (met toponiemen);
- een illustratie met daarop de ligging van de Binnenring van Parkstad.

Verder is de Commissie van mening dat de leesbaarheid en de bruikbaarheid van het MER nog kan worden verbeterd door de figuur 1.2.1 uit het MER verder uit te werken voor wat betreft de (methodische) rode draad van het rapport. Hoofdstuk 4 gaat immers in op zeven milieuaspecten die deels overeenkomen met maar ook deels verschillen van de vijf thema's (en de onderliggende criteria) die in hoofdstuk 5 worden gehanteerd. Vooral het verschil in de invulling van het "Woon- en leefmilieu" tussen hoofdstuk 4 en 5 is verwarrend. In hoofdstuk 6 vindt vervolgens de verbreding plaats van MER naar Tracénota door naast de bouw-

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
website www.eia.nl
e-mail mer@eia.nl



commissie voor de milieueffectrapportage

steen Milieu & Ruimte (die de uitkomsten van hoofdstuk 5 samenvat) drie andere bouwstenen in de beschouwing te betrekken.

De Commissie is van mening dat de vastgestelde richtlijnen voor het MER 2^e fase nog steeds van toepassing zijn. In aanvulling op de richtlijnen voor fase 2 adviseert de Commissie om in het MER 2^e fase aan te geven welke reële faseringen er zijn voor de realisatie en ingebruikname van de Buitenring, en welke fasering vanuit ruimtelijk en milieuperspectief de voorkeur heeft.

De Commissie adviseert in het ontwerp-POL aan te geven op welk detailniveau het tracé voor de Buitenring in het Tracébesluit zal worden vastgelegd. Het MER 2^e fase zal uiteraard op dit detailniveau moeten aansluiten.

Ten slotte benadrukt de Commissie het voorlopige karakter van dit oordeel aangezien zij in dit stadium nog geen kennis heeft kunnen nemen van de inhoud van het ontwerp-POL en de inspraakreacties op en adviezen over het MER 1^e fase.

De Commissie hoopt met dit voorlopig oordeel een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming en verneemt graag van u hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Namens de werkgroep m.e.r. Buitenring Parkstad Limburg

de secretaris

de voorzitter

(was getekend)
drs. P.A. Kee

(was getekend)
dr. D.K.J. Tommel