

# **Uitbreiding bedrijventerreinen A12-zone gemeente Duiven**

Richtlijnen voor het milieu-effectrapport

# **Uitbreiding bedrijventerreinen A12-zone gemeente Duiven**

Richtlijnen voor het milieu-effectrapport

Concept

Opdrachtgever: Gemeente Duiven

Grontmij Gelderland  
Arnhem, 15 december 1999

# Inhoudsopgave

|                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| 1 Inleiding.....                                                  | 3  |
| 2 Inspraak op Startnotitie .....                                  | 4  |
| 2.1 Inleiding .....                                               | 4  |
| 2.2 Insprekers op Startnotitie.....                               | 4  |
| 2.3 Inspraakreacties en beantwoording.....                        | 5  |
| 3 Advies Commissie m.e.r. ....                                    | 23 |
| 4 Algemene richtlijnen.....                                       | 25 |
| 4.1 Inleiding .....                                               | 25 |
| 4.2 Probleemstelling, doel, beleid en besluiten.....              | 25 |
| 4.3 Voorgenomen activiteit en alternatieven .....                 | 26 |
| 4.4 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling .....       | 27 |
| 4.5 Gevolgen voor het milieu .....                                | 27 |
| 4.6 Vergelijking van alternatieven .....                          | 28 |
| 4.7 Leemten in informatie.....                                    | 28 |
| 4.8 Evaluatieprogramma .....                                      | 28 |
| 4.9 Vorm en presentatie .....                                     | 29 |
| 4.10 Samenvatting van het MER .....                               | 29 |
| 5 Richtlijnen MER 'Uitbreiding bedrijventerreinen A12-zone' ..... | 30 |

# 1 Inleiding

De gemeente Duiven ligt in de verstedelijkte zone rondom Arnhem aan de A12 en maakt deel uit van het KAN-gebied: het Knooppunt Arnhem-Nijmegen. Langs de A12 bevindt zich een aantal bedrijventerreinen. Aan de noordzijde zijn dit de bedrijventerreinen Roelofshoeve en Centerpoort-Noord, aan de zuidzijde betreft het Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid.

De gemeente Duiven heeft bekend gemaakt dat zij van plan is het areaal aan bedrijventerreinen in de A12-zone uit te breiden met de locaties Roelofshoeve II, Seingraaf en Graafstaete. Ten behoeve van de besluitvorming over de voorgenomen uitbreidingen wordt de procedure milieu-effectrapportage doorlopen. Dit betekent dat voorafgaand aan de te nemen besluiten (vaststelling bestemmingsplannen) achtereenvolgens een startnotitie en een milieu-effectrapport worden opgesteld.

De startnotitie "Uitbreiding bedrijventerreinen A12-zone gemeente Duiven" is op 16 september 1999 uitgebracht en heeft vervolgens tot 14 oktober 1999 ter inzage gelegen. Tegelijk met het uitbrengen van de startnotitie heeft de gemeente Duiven een exemplaar hiervan aan de Commissie voor de m.e.r. en aan de wettelijke adviseurs gezonden en is de notitie algemeen bekend gemaakt. Op 28 september 1999 is een openbare informatie-avond gehouden in het gemeentehuis van Duiven.

In de fase volgend op de startnotitie hebben de Commissie voor de m.e.r. en de wettelijke adviseurs advies uitgebracht voor richtlijnen voor de inhoud van het MER. Dit advies is gegeven aan de gemeente Duiven in haar rol als bevoegd gezag. Bij dit advies zijn de tijdens de inspraakperiode ingediende reacties en opmerkingen betrokken.

Voorafgaand aan de advisering heeft de Commissie voor de m.e.r. op 2 november 1999 een bezoek gebracht aan de voorgenomen uitbreidingslocaties. Op 25 november 1999 is het advies voor de richtlijnen uitgebracht. De Raad van de gemeente Duiven zal naar verwachting in haar vergadering van 31 januari 2000 de richtlijnen vaststellen.

In deze rapportage wordt achtereenvolgens ingegaan op de binnengekomen reacties op de startnotitie (hoofdstuk 2), de kernpunten van het advies van de Commissie voor de m.e.r. (hoofdstuk 4) en het algemene basisadvies voor richtlijnen (hoofdstuk 5). De rapportage wordt afgesloten met de richtlijnen, zoals deze door de Raad van de gemeente Duiven worden vastgesteld en zodoende zullen gelden voor het MER "Uitbreiding bedrijventerreinen A12-zone gemeente Duiven".

## **2    Inspraak op Startnotitie**

### **2.1    Inleiding**

In dit hoofdstuk zijn de schriftelijke reacties verwerkt, zoals deze zijn binnengekomen tijdens de inspraakperiode. Achtereenvolgens wordt een overzicht gegeven van de reagerende instanties, wordt een samenvatting van de reacties gegeven en wordt het antwoord van de gemeente Duiven op de reactie geformuleerd. De reacties worden afgesloten met een vertaalslag van de beantwoording van de gemeente naar de richtlijnen voor het MER.

### **2.2    Insprekers op Startnotitie**

De volgende instanties hebben schriftelijk gereageerd op de startnotitie:

- |             |                                                                                         |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Reactie 1.  | Rijkswaterstaat Directie Oost-Nederland<br>Postbus 9070<br>6800 ED ARNHEM               |
| Reactie 2.  | Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek<br>Postbus 1600<br>3800 BP AMERSFOORT |
| Reactie 3.  | NV AVIRA Afvalverwerking<br>Rivierweg 20<br>6921 PZ DUIVEN                              |
| Reactie 4.  | Ministerie van LNV, Directie Oost<br>Postbus 554<br>7400 AN DEVENTER                    |
| Reactie 5.  | Gemeente Angerlo<br>Bingerdenseweg 15<br>6986 CE ANGERLO                                |
| Reactie 6.  | Stichting Milieuvrienden Duiven<br>Wilhelminastraat 13<br>6921 ZL DUIVEN                |
| Reactie 7.  | Gemeente Westervoort<br>Postbus 40<br>6930 AA WESTERVOORT                               |
| Reactie 8.  | Geldersche Milieufederatie<br>Jansbuitensingel 14<br>6811 AB ARNHEM                     |
| Reactie 9.  | Milieugroep Westervoort<br>p/a De Hoge Hoeve 32<br>6932 DH WESTERVOORT                  |
| Reactie 10. | Ministerie van VROM<br>Pels Rijckenstraat 1<br>6814 DK ARNHEM                           |

## 2.3 Inspraakreacties en beantwoording

**Reactie 1.** Rijkswaterstaat Directie Oost-Nederland  
Postbus 9070  
6800 ED ARNHEM

### Samenvatting van de reactie

De reactie van Rijkswaterstaat Directie Oost-Nederland (RWS) houdt verband met de mogelijke capaciteitsverruimende maatregelen op de A12. Afhankelijk van de te nemen maatregelen worden beperkingen voorzien bij de ontwikkeling van Seingraaf als bedrijventerrein. Vanuit de RWS-studie naar capaciteitsverruimende maatregelen worden geen beperkingen voorzien voor de locaties Roelofshoeve II en Graafstaete.

De reactie is terug te voeren tot de volgende drie hoofdpunten:

- in verband met mogelijke capaciteitsverruimende maatregelen op de A12 is het gewenst over de volle lengte van de geplande uitbreidingslocatie Seingraaf een extra strook van circa 50 meter aangrenzend aan de huidige rijksweg vrij te houden;
- bij realisering van de capaciteitsverruimende maatregelen zal moeten worden voldaan aan de normen van de Wet Geluidhinder;
- uitbreiding van het bedrijventerrein leidt tot een toename van de verkeersdruk, ook op de aansluitingen Westervoort en Duiven. Seingraaf heeft een directe relatie met de aansluiting Westervoort op de A12. Ten aanzien van de ontsluitingsmogelijkheden van Seingraaf spreekt RWS (nog) geen voorkeur uit voor de in het MER in beschouwing te nemen inrichtingsmodellen 'Compact' en 'Geïntegreerd'. Nadere beoordeling is afhankelijk van het verkeersaanbod op de Rivierweg en de momenteel aanwezige en ook in de toekomst te handhaven koppeling van de VRI's op de verschillende kruispunten.

RWS acht het wenselijk om, middels overleg, bij de uitwerking van bovenstaande punten in het MER betrokken te blijven.

### Antwoord gemeente Duiven

Bij de nadere invulling van de uitbreidingslocatie Seingraaf in het MER zal, conform de inspraakreactie, rekening worden gehouden met de mogelijke capaciteitsverruimende maatregelen op de A12 en de mogelijke consequenties ten aanzien van de normen op grond van de Wet geluidhinder.

Op momenten dat in het m.e.r.-proces keuzes moeten worden gemaakt, met name in relatie tot de ontwikkeling van Seingraaf, zal de gemeente Duiven in contact treden met RWS. Op dat moment zal dan ook een passende vorm van participatie van RWS worden besproken.

### Consequenties voor de richtlijnen

Bij het vaststellen van de richtlijnen zullen de inhoudelijke aandachtspunten van RWS integraal worden overgenomen.

**Reactie 2.      Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek  
Postbus 1600  
3800 BP AMERSFOORT**

#### **Samenvatting van de reactie**

De reactie van het ROB moet worden gezien in het kader van het rijksbeleid ten aanzien van archeologie, zoals verwoord in "Pantser of ruggegraat, Cultuurnota 1997-2000". Hierin staat het behoud van archeologische waarden ter plekke voorop. De locaties uit de startnotitie kennen op dit moment geen archeologisch waardevolle terreinen. Wel is er sprake van een archeologische verwachting, variërend van hoog, middelhoog tot laag. Het is van belang om zo snel mogelijk een archeologische inventarisatie uit te voeren, gericht op het opsporen en waarderen van daadwerkelijk archeologische waarden.

#### **Antwoord gemeente Duiven**

Om meer zicht te krijgen in de archeologische waarden zal de gemeente op korte termijn een archeologische inventarisatie laten uitvoeren ter plaatse van de uitbreidingslocaties. In ieder geval zal onderzoek worden gedaan naar plaatsen met een middelhoge- en hoge archeologische verwachting. Op basis van de resultaten van deze inventarisatie zal in overleg met het ROB worden bekeken welke vindplaatsen behouden kunnen blijven, welke worden opgegraven en welke kunnen worden opgegeven.

#### **Consequenties voor de richtlijnen**

In de richtlijnen voor de inhoud van het MER zal worden opgenomen dat inzicht moet worden gegeven in mogelijk aanwezige archeologische waarden en hoe hiermee zonedig rekening wordt gehouden bij de realisatie van de uitbreidingslocaties.

**Reactie 3. NV AVIRA Afvalverwerking**  
**Rivierweg 20**  
**6921 PZ DUIVEN**

**Samenvatting van de reactie**

De reactie van NV AVIRA Afvalverwerking heeft betrekking op de uitbreidingslocatie Roelofshoeve II.

De reactie van NV AVIRA is terug te voeren tot de volgende hoofdpunten:

1. de mogelijkheden voor een duurzame ontwikkeling op het bedrijventerrein Roelofshoeve;
2. de wijze waarop in het MER rekening wordt gehouden met de milieueffecten van de activiteiten van de NV AVIRA op Roelofshoeve I;
3. het hanteren van de gemeentegrens als milieuzone minimaliseert onnodig de ruimtelijke inpassing van geluidsbronnen.

ad 1.

NV AVIRA exploiteert op Roelofshoeve I een afvalverwerkingsbedrijf. De huidige locatie van NV AVIRA biedt nog ruimte voor de vestiging van nieuwe activiteiten. In dat kader is besloten de activiteiten uit te breiden met het verwerken van papierresidu tot een cementachtig produkt en het opwekken van energie uit hoog calorisch afval.

De activiteiten van AVIRA worden gezien als een samenhangend pakket van elkaar versterkende en aanvullende activiteiten, zowel intern (energie-opwekking in combinatie met de productie van grondstoffen) als extern (toepassing effluent RWZI als proceswater). De milieueffecten van dit samenhangende pakket aan activiteiten zijn per saldo lager, dan wanneer de diverse activiteiten als 'stand alone' activiteiten zouden worden uitgevoerd. Op het industrieterrein Roelofshoeve II zou op deze aanpak kunnen worden voortgebouwd, waarbij wordt gedacht aan de vestiging van bedrijfsactiviteiten, die op een of andere wijze een verbinding hebben met de activiteiten van NV AVIRA. Voorgesteld wordt om in het MER een dergelijke alternatief uit te werken.

ad 2.

De milieueffecten van NV AVIRA zijn vastgelegd in de milieuvergunning, verleend door de provincie Gelderland in oktober 1999. Deze milieueffecten zijn inclusief de maatregelen die de AVIRA de afgelopen jaren heeft genomen alsmede nog te treffen maatregelen ter beperking van die milieueffecten. NV AVIRA gaat ervan uit dat de situatie, zoals beschreven in de milieuvergunning, als uitgangssituatie wordt gehanteerd bij de beschrijving van de bestaande situatie.

Momenteel wordt een m.e.r.-procedure doorlopen voor uitbreiding van de activiteiten van NV AVIRA met een installatie voor de energie-opwekking op basis van hoog calorisch afval. Bij de realisering van Roelofshoeve II dient rekening te worden gehouden met de milieueffecten van deze voorgenomen uitbreiding.

ad 3.

Het hanteren van de gemeentegrens als milieuzone minimaliseert onnodig de ruimtelijke inpassing van geluidsbronnen. Voorgesteld wordt om in het MER een extra alternatief te beschouwen waarin de geluidzone wordt bepaald op basis van geluidsbronnen en de voor geluidhinder gevoelige objecten, ongeacht de ligging van de gemeentegrens.



**Antwoord gemeente Duiven**ad 1.

Bij het proces om te komen tot optimaal ingerichte bedrijventerreinen zijn twee primaire zaken van belang. Dit betreffen de ruimtelijke kwaliteit en de milieukwaliteit als gevolg van de gekozen inrichtingsvorm. De ruimtelijke kwaliteit en de milieukwaliteit zijn dus toetsingscriteria. Deze wijze van toetsen is in de Startnotitie reeds aangekondigd en zal in het MER verder worden uitgewerkt.

Met betrekking tot de reactie van de AVIRA is met name het criterium milieukwaliteit van belang. Dit criterium omvat als belangrijkste aspecten 'integraal ketenbeheer', 'energie-extensivering' en 'kwaliteitsbevordering'. Uitgaande van de reeds aanwezige bedrijven op Roelofshoeve I, waaronder de AVIRA, zal in het MER een eerste 'profielschets' van mogelijke bedrijven op Roelofshoeve II worden opgesteld. Deze profielschets heeft als doel nader inzicht te geven in mogelijke aanknopingspunten voor samenwerking tussen nieuwe en reeds aanwezige bedrijven, gericht op het terugdringen van negatieve milieu-effecten en zodoende het bevorderen van de milieukwaliteit.

In dit stadium is het nog niet bekend welke en hoeveel bedrijven zich zullen vestigen op Roelofshoeve II. Mede aan de hand van de resultaten van het MER zal hier nadere invulling aan worden gegeven. Uitgangspunt is dat Roelofshoeve II bestemd wordt voor bedrijven uit milieucategorie 4 en 5, waarbij uit categorie-5 alleen de laagste subcategorie wordt toegestaan (maximale hinderzone 500 m). Dit zegt alleen in grote lijnen iets over de omvang en de soort bedrijven die zich zullen vestigen op Roelofshoeve II.

ad 2.

Het beschrijven van de 'bestaande situatie' in het MER omvat de actuele situatie, aangevuld met autonome ontwikkelingen. Autonome ontwikkelingen betreffen activiteiten waarvoor het besluit tot uitvoering reeds is genomen dan wel waarvoor 'harde' plannen bestaan. Autonome ontwikkelingen vinden plaats, onafhankelijk van het voornemen waarvoor het MER wordt opgesteld.

Bij het beschrijven van de actuele situatie wordt uitgegaan van de normen en voorschriften, zoals deze zijn vastgelegd in de milieuvergunningen van de bedrijven die zich momenteel op Roelofshoeve bevinden. De aan de AVIRA verleende vergunning maakt hier impliciet deel van uit.

De door de AVIRA genoemde voorgenomen uitbreiding van de activiteiten past niet in het vigerende bestemmingsplan voor Roelofshoeve I. Wijziging van dit bestemmingsplan is derhalve noodzakelijk om de plannen ten uitvoer te laten brengen. Op het moment dat het MER voor het betreffende voornemen gereed is, en daarmee meer zicht bestaat in de definitieve planvorming van de AVIRA en de te verwachten milieu-effecten, zal de gemeente Duiven bepalen of zij medewerking verleent aan de noodzakelijke bestemmingsplanwijziging. Op dit moment is niet aan te geven óf, en zo ja in welke vorm en met welke effecten gepaard gaand, de uitbreidingsplannen van de AVIRA doorgang zullen vinden. In onderhavige m.e.r.-procedure voor uitbreiding van de bedrijventerreinen in de A12-zone wordt de voorgenomen uitbreiding van de AVIRA zodoende niet als autonome ontwikkeling beschouwd.

ad 3.

Uitbreiding van Roelofshoeve betekent de (mogelijke) toekomstige vestiging van bedrijven die in het kader van de Wet geluidhinder zoneringsplichtig zijn (art. 2.4 Ivb-inrichtingen). Hierop anticiperend heeft de gemeente Duiven als voorwaarde gesteld dat de 50 dB(a) geluidscontour de gemeentegrens niet mag overschrijden. Op de Kievitstraat, tevens de gemeentegrens vormend, liggen bovendien de dichtstbijgelegen (ten opzichte van Roelofshoeve) geluidgevoelige objecten (woningen).

Het niet overschrijden van de gemeentegrens door de wettelijke geluidszone (50 dB(a)) is zodoende een uitgangspunt bij de ontwikkeling van de bedrijventerreinen en als zodanig bestuurlijk vastgelegd en opgenomen in de Startnotitie.

In het MER zal nader worden ingegaan op de haalbaarheid van het genoemde uitgangspunt voor Roelofshoeve II. Hierbij zal naast de afzonderlijke geluidszone van Roelofshoeve I ook het cumulatieve geluidsniveau van Roelofshoeve I en II in beschouwing worden genomen. Wanneer het uitgangspunt niet haalbaar blijkt te zijn, zullen in het MER aanvullende (bestuurlijke en/of technische) maatregelen te worden geformuleerd.

#### **Consequenties voor de richtlijnen**

De reacties van de AVIRA zullen conform de beantwoording van de gemeente Duiven terugkeren in de richtlijnen voor de inhoud van het MER.

**Reactie 4. Ministerie van LNV, Directie Oost**  
**Postbus 554**  
**7400 AN DEVENTER**

**Samenvatting van de reactie**

Er wordt meegedeeld dat het ministerie van LNV geen specifieke opmerkingen heeft ten aanzien van de Startnotitie.

**Antwoord gemeente Duiven**

N.v.t.

**Consequenties voor de richtlijnen**

Geen

**Reactie 5.      Gemeente Angerlo**  
**Bingerdensedweg 15**  
**6986 CE ANGERLO**

**Samenvatting van de reactie**

De locatie Roelofshoeve is gelegen nabij de gemeentegrens van Angerlo. De lokatie Roelofshoeve II en het aansluitende gebied kenmerkt zich als een gebied met landschappelijke waarden. Met name de openheid is kenmerkend. Op korte afstand van het dorp Lathum ligt het recreatiegebied Rhederlaag. De voorgenomen inrichting van Roelofshoeve II staat op gespannen voet met de waarden en functie van de genoemde gebieden. Inpassingsproblemen worden verwacht ten aanzien van landschappelijke inpassing, visuele hinder, uitstoot van stoffen, geur en verkeer. Verzocht wordt de waarden te respecteren en hierop afgestemde inrichtingsmaatregelen te treffen.

**Antwoord gemeente Duiven**

De gemeente Duiven onderkent het belang om de landschappelijke waarden en functies zoveel mogelijk te respecteren en de ontwikkeling van de bedrijventerreinen zoveel mogelijk hierop af te stemmen. Voor de gemeente Angerlo is met name de ontwikkeling van Roelofshoeve II van belang.

De ontwikkeling van Roelofshoeve II vindt plaats op basis van onder andere de volgende uitgangspunten en voorwaarden:

- zonering van milieuhinderlijke bedrijvigheid door het handhaven van voldoende afstand tot milieugevoelige objecten (met name woonbebouwing);
- uitbreiding van Roelofshoeve vindt plaats in aansluiting op het bestaande bedrijventerrein;
- uitbreiding met maximaal categorie-5 bedrijven, laagste subcategorie, met maximale integrale hinderzone van 500 meter;
- uitbreiding van Roelofshoeve vindt plaats zonder dat daarbij de wettelijke hinderzones (geluid) de gemeentegrens overschrijden;
- uitbreiding van Roelofshoeve vindt in eerste instantie plaats binnen de bestaande afspraken ten aanzien van de maximaal toelaatbare geur-immissieconcentraties in de omgeving;
- goede landschappelijke inpassing van de terreinen, waarbij aanwezige ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden zo min mogelijk worden aangetast;
- de mobiliteitsprofielen van te vestigen bedrijven dienen te worden afgestemd op de bereikbaarheidsprofielen van de (nieuwe) terreinen;
- externe ontsluiting van de bedrijventerreinen dient zoveel mogelijk plaats te vinden via de bestaande infrastructuur, waarbij een directe verbinding met het autosnelwegennet wordt voorgestaan.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten en randvoorwaarden worden in het MER inrichtingsalternatieven ontwikkeld. De alternatieven worden ontwikkeld vanuit de in de Startnotitie geschetste basisgedachte van 'compacte' en 'geïntegreerde' inrichting, waarmee inzicht kan worden verkregen in de bandbreedte van inrichtingsmogelijkheden. Toetsing van de alternatieven zal plaatsvinden aan de hand van ruimtelijke- en milieukwaliteitscriteria. Belangrijke aspecten waarop getoetst wordt zijn toekomstwaarde, gebruikswaarde en belevingswaarde (ruimtelijke criteria) en integraal ketenbeheer, energie-extensivering en kwaliteitsbevordering (milieucriteria). Bovendien zal toetsing plaatsvinden aan het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA). Het MMA beschrijft de inrichting van het bedrijventerrein waarbij negatieve effecten zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt.

De gemeente Duiven is van mening dat de in de Startnotitie beschreven ontwikkeling en toetsing van alternatieven voldoende basis biedt om een gedegen besluitvorming omtrent de uitbreiding van de bedrijventerreinen mogelijk te maken.

**Consequenties voor de richtlijnen**

De uitwerking van de aandachtspunten van de gemeente Angerlo zal conform de in de Startnotitie beschreven uitgangspunten en aanpak plaatsvinden. Specifieke aandacht zal worden besteed aan de genoemde landschappelijke waarden (met name de openheid) en het recreatiegebied Rhederlaag.



**Reactie 6. Stichting Milieuvrienden Duiven  
Wilhelminastraat 13  
6921 ZL DUIVEN**

**Samenvatting van de reactie**

De reactie van de Stichting Milieuvrienden Duiven is samen te vatten tot de volgende punten.

1. De geprognoseerde behoefte aan bedrijventerreinen is gebaseerd op sociaal economische ontwikkelingen, waaronder de werkloosheids situatie in Arnhem en Nijmegen. Gezien de huidige economische ontwikkelingen wordt de vraag gesteld of in het licht van de huidige cijfers de geprognoseerde uitbreidingsbehoefte niet te royaal is. Vanuit het KAN wordt gesteld dat om de vier jaar onderzocht wordt in hoeverre bijstelling van de behoefte en fasering noodzakelijk is op grond van de feitelijke ontwikkelingen.
2. Bezwaar wordt gemaakt tegen het feit dat in de Startnotitie de uitbreiding met 2 á 3 hectare ten zuiden van de A12 niet wordt genoemd. Dit heeft betrekking op een reservelocatie voor de verdere uitbreiding van bedrijventerreinen. De Stichting stelt de vraag of er nog meer van dit soort verrassingen komen.
3. Geattendeerd wordt op het belang van buffers tussen de woonkern van Duiven en het bedrijventerrein Graafstaete.
4. Bezwaar wordt gemaakt tegen de verdere aantasting van het karakteristieke open komgebied bij Roelofshoeve II. Het open karakter dient gehandhaafd en beschermd te worden.
5. Ten aanzien van Seingraaf wordt gepleit voor een natuurlijke buffer tussen het bedrijventerrein en de overige functies van dit gebied, te weten de recreatieve functie en het waterbergend vermogen.

Voor het overige sluit de Stichting Milieuvrienden Duiven zich aan bij de bezwaren van de Gelderse Milieufederatie.

**Antwoord gemeente Duiven**

ad 1.

De onderbouwing van de behoefte aan bedrijventerreinen (inclusief de benodigde ijzeren voorraad) zal in het MER plaatsvinden op basis van de meest recente en beschikbare informatie, met inbegrip van de daarbij gehanteerde (ontwikkelings-)visies en uitgangspunten. Hiertoe behoren actuele onderzoeken die, al dan niet in opdracht van de KAN-Raad, worden uitgevoerd. Aanvullend is de gemeente Duiven voornemens om leden van de KAN-Raad uit te nodigen voor een overleg, waarin de specifieke behoefte aan bedrijventerreinen in het KAN-gebied in relatie tot de gemeente Duiven nader wordt besproken.

ad 2.

Basis voor de Startnotitie en het MER vormen de resultaten van het locatieonderzoek naar de mogelijkheden tot uitbreiding of ontwikkeling van bedrijventerreinen in de A12-zone van de gemeente Duiven. De door de Stichting genoemde locatie maakte geen deel uit van dit locatie-onderzoek en komt in deze m.e.r.-procedure zodoende niet aan de orde.

ad 3.

Dit belang wordt onderkend en zal worden meegenomen in het MER. Zie ook de beantwoording van inspraakreactie #5 (gemeente Angerlo), betreffende het belang van een goede landschappelijke inpassing.

ad 4.

Voor de beantwoording van dit punt wordt verwezen naar de beantwoording van inspraakreactie #5 (gemeente Angerlo), betreffende het belang van een goede landschappelijke inpassing.

ad 5.

Voor de beantwoording van dit punt wordt verwezen naar de beantwoording van inspraakreactie #5 (gemeente Angerlo), betreffende het belang van een goede landschappelijke inpassing.

Aanvullend geldt dat de te ontwikkelen lokatie voor Seingraaf geen waterbergende functie heeft. Dit zal zo blijven.

**Consequenties voor de richtlijnen**

De uitwerking van de aandachtspunten van de Stichting Milieuvrienden Dui-ven zal plaatsvinden conform de in de Startnotitie beschreven uitgangspunten en aanpak, alsmede conform bovengenoemde beantwoording.

**Reactie 7. Gemeente Westervoort**  
**Postbus 40**  
**6930 AA WESTERVOORT**

**Samenvatting van de reactie**

De reactie van de gemeente Westervoort heeft betrekking op Roelofshoeve II en Seingraaf en is samen te vatten tot de volgende punten.

Ten aanzien van Roelofshoeve II:

1. *Geluid:* de geluidcontour van Roelofshoeve overschrijdt reeds in de bestaande situatie de gemeentegrens. De gemeente Westervoort stelt dat het nog maar zeer de vraag is of het leggen van de geluidcontour op de gemeentegrens van Westervoort afdoende is om geen negatief effect in Westervoort te bewerkstelligen.  
Aangezien Roelofshoeve II in het Regionaal Structuurplan is opgenomen als reservelocatie zal de behoefte aan deze uitbreiding (m.n. toegespitst op bedrijvigheid tot een hinderzone van 500 m) nader moeten worden onderbouwd.
2. *Geur:* uit recente onderzoeken blijkt dat de cumulatieve geuremissie van de afzonderlijke bedrijven binnen de normen blijven. Daarnaast blijkt echter dat de geuremissie cumulatief als gevolg van alle bedrijven gezamenlijk wordt overschreden. Er wordt voor gepleit om in het MER als voorkeursvariant voor de geurcontour in te steken op een cumulatieve contour voor alle bedrijven gezamenlijk.
3. *Luchtkwaliteit:* gegevens over de luchtkwaliteit zijn ontleend aan het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit. In de Startnotitie is aangegeven dat de immissieconcentratie van bepaalde componenten als gevolg van de A12 en de AVIRA verhoogd zal zijn ten opzichte van de achtergrondconcentraties. De aanname dat er geen overschrijdingen plaatsvinden van de luchtkwaliteitswaarden is niet onderbouwd. Aangegeven wordt dat het wenselijk is om aan de hand van representatieve metingen onderzoek te doen naar en een beschrijving te geven van de luchtkwaliteit in de bestaande situatie en dit in relatie te brengen met de uitbreidingswensen.
4. *Verkeer en vervoer:* De uitbreiding heeft invloed op de verkeersafwikkeling op de Rivierweg van en naar de A12. De gemeente Westervoort vindt het merkwaardig dat het bestaande bereikbaarheidsprobleem geen specifieke invloed heeft op de locatiebeoordeling, vanwege het gestelde dat de problemen in alle delen van het plangebied plaatsvinden. Aangedrongen wordt op een gedegen onderzoek naar de toename van de onbereikbaarheid van het gebied, waaronder de gemeente Westervoort, waarbij ook een nulvariant wordt meegenomen.

Ten aanzien van Seingraaf:

1. *Bodem:* Het Seingraafgebied maakt deel uit van de vuilong van de voormalige stortplaats. Aandacht moet worden besteed aan een eventuele sanering. Onderzocht moet worden of het uitlichten van dat deel uit een veel groter geheel, te weten het totale gebied tussen de twee bruggen, geen doorkruising inhoudt van het tot nu toe met de provincie gevolgde project "Tussen de 2 bruggen". De gemeente Westervoort stelt de vraag of er gevolgen zijn voor de afgesproken monitoring en de daarmee samenhangende peilbuizen en hoe de uitbreiding zich verhoudt tot een mogelijk recreatieve functie en inrichting van de voormalige stortplaats. Tevens moet aandacht worden besteed aan de mogelijke invloed van de bouwactiviteiten op de grondwaterverontreiniging.



2. *Verkeer en vervoer*: Van belang is hoe de verkeersafwikkeling en ontsluiting plaats gaat vinden, gelet op het huidige gebruik en de functie van de Driegaardensestraat.

### **Antwoord gemeente Duiven**

#### Ten aanzien van Roelofshoeve II:

##### *ad 1.*

De gemeente Duiven onderkent de problematiek met betrekking tot het aspect geluid in relatie tot Roelofshoeve I. Desalniettemin vormt uitgangspunt voor Roelofshoeve II dat de wettelijke geluidszone (50 dB(a)) de gemeentegrens niet zal overschrijden. De haalbaarheid van dit uitgangspunt, waarbij Roelofshoeve I en II cumulatief worden benaderd, alsmede de mogelijke consequenties zullen in het MER nader worden bepaald.

Afhankelijk van de resultaten van het MER zal de gemeente nader invulling geven aan de aard en omvang van de bedrijven welke zich op Roelofshoeve II kunnen vestigen.

Aangesloten wordt verder bij de beantwoording van inspraakreactie #3 (AVIRA), betreffende de uitbreiding van Roelofshoeve en de ligging van de geluidscontour.

##### *ad 2.*

De gemeente Duiven onderschrijft de visie van de gemeente Westervoort.

Voorts wordt verwezen naar de beantwoording van inspraakreacties #3 (AVIRA) en #5 (gemeente Angerlo), betreffende de uitbreiding van Roelofshoeve in relatie tot de beschikbare milieugebruiksruimte en de wijze van landschappelijke inpassing.

##### *ad 3.*

Het aspect 'luchtkwaliteit' zal in het MER nader aan de orde komen aan de hand van de meest recente gegevens, afkomstig van het (algemeen geaccepteerde) Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit. Aanvullende metingen worden voorts nog niet zinvol geacht, mede gezien de (nog onzekere) ontwikkelingen rondom de A12 en de AVIRA.

##### *ad 4.*

Ten aanzien van het bereikbaarheidsprobleem in relatie tot de locatiebeoordeling dient te worden opgemerkt dat het genoemde probleem betrekking had op de A12-zone als geheel en de geschiktheidsbeoordeling van deze zone voor vestiging van bedrijven (lokatiestudie naar ruimtelijke en milieuhygiënische mogelijkheden tot uitbreiding van de bedrijventerreinen in de A12-zone). De beoordeling, zoals verondersteld door de gemeente Westervoort, had geen betrekking op de voorgenomen uitbreidingslocaties.

Voor het overige onderkent de gemeente Duiven de reactie van de gemeente Westervoort.

#### Ten aanzien van Seingraaf:

##### *ad 1.*

De sanering van de voormalige stortplaats vormt bij uitvoering een autonome ontwikkeling, die als zodanig per definitie in het MER aan de orde komt.

Gezien de invloed op de ontwikkelingsmogelijkheden voor Seingraaf, zal deze sanering op gedegen wijze in het MER aan bod komen. De gemeente Duiven onderkent derhalve deze reactie van de gemeente Westervoort. De aandachtspunten van de gemeente Westervoort zullen dan ook terugkeren in de richtlijnen voor de inhoud van het MER. Van een doorkruising van het project 'Tussen de 2 bruggen' is echter geen sprake. De ontwikkeling van Seingraaf als bedrijventerrein is immers ook in dit project voorzien.

*ad 2.*

De gemeente Duiven onderkent de reactie van de gemeente Westervoort. Voorts wordt aangesloten bij hetgeen gesteld is onder *ad 4*, ten aanzien van Roelofshoeve II.

**Consequenties voor de richtlijnen**

De uitwerking van de aandachtspunten van de gemeente Westervoort zal plaatsvinden conform de in de Startnotitie beschreven uitgangspunten en aanpak, alsmede conform bovengenoemde beantwoording.

**Reactie 8. Geldersche Milieufederatie**  
**Jansbuitensingel 14**  
**6811 AB ARNHEM**

**Samenvatting van de reactie**

De reactie van de Geldersche Milieufederatie is samen te vatten tot de volgende punten.

1. Tot 2015 komen de vraag naar en het aanbod van bedrijfsterreinen voor de categorie 1, 2 en 3 in het KAN gebied goed met elkaar overeen. De uitbreiding met de locaties Graafstaete en Seingraaf ten behoeve van categorie 1, 2 en 3 lijkt voorbarig. In het MER moet daarom onderzoek worden gedaan of uitbreiding op dit moment aan de orde is voor Seingraaf en Graafstaete. De mogelijkheid van verdere uitbreiding kan dan na 2010 opnieuw ter discussie worden gesteld.
2. Met de ontwikkeling van de locatie Graafstaete wordt een alternatief geboden voor de ontwikkeling van een bedrijfsterrein dat vanwege de NOV geen doorgang kan vinden. In het MER moet worden aangegeven of en hoe de behoefte aan grond de ontwikkeling van Graafstaete met het oog op bovenstaande alsnog mogelijk maakt.
3. In de Startnotitie is aangegeven dat de luchtkwaliteit in de regio Arnhem in de directe omgeving van het bedrijfsterrein Roelofshoeve naar verwachting enigszins verhoogd is ten opzichte van de achtergrondconcentraties. Op basis van vergelijkbare locaties wordt aangenomen dat dit geen overschrijding van de luchtkwaliteitswaarden tot gevolg heeft. In het MER dient hiernaar nader onderzoek te worden gedaan; ook in relatie tot het vestigingsbeleid en het type bedrijven en te verwachten emissies naar de lucht en de uitstoot van fijn stof.
4. In de locatiestudie is onderzoek gedaan naar positief en negatief sturende factoren. Bij Bodem en Water dienen negatief sturende factoren nader te worden uitgewerkt in het MER. Onderzoek naar de effecten van de toename van het bebouwd oppervlak en het daardoor moeilijker worden van het afvloeien horen daar tevens bij.
5. Een duurzame ontwikkeling van bedrijventerreinen vraagt om een uitgewerkte visie die verder gaat dan de opgesomde maatregelen in de Startnotitie. De volgende aandachtspunten worden daarbij genoemd:
  - in het MER moet worden onderzocht wat de mogelijkheden zijn om via het vestigingsbeleid verregaande beperkingen van ruimtelijke claims en milieuaspecten te bereiken;
  - in het MER dienen de mogelijkheden voor sturing door de gemeente om duurzame bedrijvigheid te verwezenlijken te worden onderzocht;
  - in het MER is onderzoek naar het inbrengen van flexibiliteit en fasering noodzakelijk;
  - in het MER moet worden onderzocht in hoeverre aan- en afvoer van goederen over water kan geschieden door bundeling van goederenstromen.
6. Een compacte inrichting heeft in eerste instantie de voorkeur. In het MER dient onderzoek te worden gedaan naar de optimale contour.

**Antwoord gemeente Duiven**ad 1.

Ten aanzien van de behoefteraming wordt geattendeerd op de eveneens noodzakelijke 'ijzeren voorraad', welke als onvoldoende groot is beoordeeld. Tevens wordt benadrukt dat de ontwikkeling van Graafstaete met name bedoeld is voor herplaatsing van lokale bedrijvigheid, welke los staat van de KAN-behoefte. Met inachtneming van deze punten wordt verder verwezen naar de beantwoording van reactie # 6 (Stichting Milieuvrienden Duiven), betreffende de onderbouwing van de behoefte aan bedrijventerreinen.

ad 2.

Uitgaande van het huidige kabinetsbesluit wordt de NOV niet aangelegd. Dit houdt in dat ook de aanleg van de 'Duivenboog' komt te vervallen en het bedrijventerrein 't Holland II kan worden gerealiseerd. Dit heeft tot gevolg dat Graafstaete, conform hetgeen hierover is vermeld in de Startnotitie, 5 ha kleiner kan worden.

ad 3.

Verwezen wordt naar de beantwoording van reactie # 7 (gemeente Westervoort), betreffende het aspect luchtkwaliteit.

ad 4.

De gemeente Duiven onderkent het genoemde aandachtspunt. De richtlijnen voor de inhoud van het MER zullen dit aandachtspunt overnemen.

ad 5.

De in de Startnotitie genoemde duurzaamheidsaspecten vormen de hoofdbestanddelen bij de beschouwing van duurzame ontwikkeling van de bedrijventerreinen. Belangrijkste reden hiervoor is dat het MER wordt opgesteld ter onderbouwing van een planologische besluitvorming, te weten de vaststelling van bestemmingsplannen. De door de Gelderse Milieufederatie voorgestelde aandachtspunten vormen een aanvulling op deze duurzaamheidsaspecten, met name toepasbaar bij de vaststelling van het voorkeursalternatief. Het voorkeursalternatief wordt vastgesteld na vergelijking van de in het MER beschouwde alternatieven, waarbij andere aspecten dan milieu- en ruimtelijke kwaliteitsaspecten eveneens een rol kunnen spelen. Daarbij dient het voorkeursalternatief in brede zin een realiseerbaar alternatief te zijn. Het voorkeursalternatief vormt de basis voor uitwerking in het bestemmingsplan. De aandachtspunten van de Gelderse Milieufederatie zullen navenant in de richtlijnen worden overgenomen.

Ten aanzien van de transportmogelijkheden over water zal in het MER in algemene zin worden gerapporteerd. Als reden hiervoor geldt onder meer dat op dit moment de specifieke aard van de toekomstige bedrijven en de afhankelijkheid van deze bedrijven van dergelijke vormen van transport niet zijn in te schatten. Daarnaast is het zinvol om eventuele kadefaciliteiten mede af te stemmen op de wensen en belangen van de bedrijven, welke reeds op Roelofshoeve I zijn gevestigd. Transport over water is zodoende een item dat zowel voor Roelofshoeve I als II belangrijk kan zijn. Tegen deze achtergrond is de gemeente Duiven van mening dat een meer gedetailleerd beeld van (de kansen en mogelijkheden van) transport over water pas kan worden gegeven wanneer meer zicht bestaat in de aanwezige en toekomstige bedrijven op zowel Roelofshoeve I als II.

Met betrekking tot het transport over water zullen in het MER wel berekeningen worden uitgevoerd, waarmee een eerste indicatie kan worden verkregen over de mate waarin het transport over de weg hierdoor kan worden gereduceerd.

ad 6.

Conform het beschrevene in de Startnotitie wordt in het MER nader onderzoek gedaan naar de optimale inrichtingsvorm voor de uitbreidingslocaties.

**Consequenties voor de richtlijnen**

De uitwerking van de aandachtspunten van de Gelderse Milieufederatie zal plaatsvinden conform de in de Startnotitie beschreven uitgangspunten en aanpak, alsmede conform bovengenoemde beantwoording.

**Reactie 9. Milieugroep Westervoort**  
**p/a De Hoge Hoeve 32**  
**6932 DH WESTERVOORT**

#### **Samenvatting van de reactie**

De reactie van de Milieugroep Westervoort is samen te vatten tot de volgende punten.

1. Er dient onderzoek plaats te vinden naar de landschappelijke gevolgen van het bebouwen van het gebied Seingraaf, aangezien dit gebied direct grenst aan de uiterwaarden van de IJssel.
2. Er dient onderzoek plaats te vinden naar de noodzaak om een overgangsgebied te creëren tussen de dijk/uiterwaarden en de industriële ontwikkelingen.
3. Er dient onderzoek plaats te vinden naar de mogelijkheid of de Rivierweg een natuurlijke scheiding kan zijn tussen het landschappelijke gebied Seingraaf en de industriële bebouwing.
4. Er dient onderzoek plaats te vinden naar de kwaliteit van het grondwater onder Seingraaf in verband met de naastgelegen stortplaats. Tevens dient te worden onderzocht wat de beperkingen zijn van de bouwactiviteiten door de aanwezige zeer ernstige grondwaterverontreiniging.

#### **Antwoord gemeente Duiven**

*ad 1.*

Verwezen wordt naar de beantwoording van reactie # 5 (gemeente Angerlo), betreffende de landschappelijke inpassing van de bedrijventerreinen.

*ad 2.*

Verwezen wordt naar de beantwoording van reactie # 5 (gemeente Angerlo), betreffende de landschappelijke inpassing van de bedrijventerreinen.

*ad 3.*

Verwezen wordt naar de beantwoording van reactie # 5 (gemeente Angerlo), betreffende de landschappelijke inpassing van de bedrijventerreinen.

*ad 4.*

Verwezen wordt naar de beantwoording van reactie # 7 (gemeente Westervoort), betreffende de sanering van de voormalige stortplaats en de consequenties hiervan voor de ontwikkeling van Seingraaf als bedrijventerrein.

#### **Consequenties voor de richtlijnen**

De uitwerking van de aandachtspunten van de Milieugroep Westervoort zal plaatsvinden conform de in de Startnotitie beschreven uitgangspunten en aanpak, alsmede conform bovengenoemde beantwoording.



**Reactie 10. Ministerie van VROM**  
**Pels Rijckenstraat 1**  
**6814 DK**

**Samenvatting van de reactie**

Er wordt meegedeeld dat de Startnotitie het ministerie van VROM geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

**Antwoord gemeente Duiven**

N.v.t.

**Consequenties voor de richtlijnen**

Geen

## 5 Richtlijnen MER 'Uitbreiding bedrijventerreinen A12-zone'

De definitieve richtlijnen voor het MER 'Uitbreiding bedrijventerreinen A12-zone gemeente Duiven' worden gevormd door de algemene richtlijnen voor milieu-effectrapportages, aangevuld met het gespecificeerde advies van de Commissie voor de m.e.r.. Deze aspecten zijn beschreven in de voorgaande hoofdstukken 3 en 4.

Daarnaast dienen in het MER de navolgende punten, afkomstig uit de inspraakreacties, in beschouwing te worden genomen:

### *Vraag en aanbod bedrijventerreinen*

- de onderbouwing van de behoefte aan bedrijventerreinen (inclusief de benodigde ijzeren voorraad) dient in het MER plaats te vinden op basis van de meest recente en beschikbare informatie, met inbegrip van de daarbij gehanteerde (ontwikkelings-)visies en uitgangspunten. Hiertoe behoren actuele onderzoeken die, al dan niet in opdracht van de KAN-Raad, worden uitgevoerd;

### *Duurzame inrichting bedrijventerreinen*

- uitgaande van de reeds aanwezige bedrijven op Roelofshoeve I dient in het MER een eerste 'profielschets' van mogelijke bedrijven op Roelofshoeve II te worden opgesteld. Deze profielschets moet nader inzicht geven in mogelijke aanknopingspunten voor samenwerking tussen nieuwe en reeds aanwezige bedrijven, gericht op het terugdringen van negatieve milieu-effecten;
- aanvullend op de in de startnotitie genoemde duurzaamheidsaspecten met betrekking tot milieu- en ruimtelijke kwaliteit dient het MER met name in te gaan op de volgende aspecten:
  - \* de mogelijkheden om via het vestigingsbeleid verregaande beperkingen van ruimtelijke claims en milieuaspecten te bereiken;
  - \* de mogelijkheden voor sturing door de gemeente bij de verwezenlijking van duurzame bedrijvigheid;
  - \* het inbrengen van flexibiliteit en fasering;
  - \* de mogelijkheden om aan- en afvoer van goederen over water te laten geschieden;
  - \* meervoudig ruimtegebruik.

### *Geluid*

- het MER dient nader in te gaan op de haalbaarheid van het uitgangspunt voor Roelofshoeve II, dat de wettelijke geluidszone (50 dB(a)) de gemeentegrens niet zal overschrijden. Hierbij dient naast de afzonderlijke geluidszone van Roelofshoeve I ook het cumulatieve geluidsniveau van Roelofshoeve I en II in beschouwing te worden genomen. Wanneer het uitgangspunt niet haalbaar blijkt te zijn, dienen in het MER aanvullende (bestuurlijke en/of technische) maatregelen te worden geformuleerd;

#### *Verkeer en vervoer*

- in verband met mogelijke capaciteitsverruimende maatregelen op de A12 dient in het MER aandacht te worden besteed aan het vrijhouden van een extra strook van circa 50 meter aangrenzend aan de huidige rijksweg, over de volle lengte van de geplande uitbreidingslocatie Seingraaf. Tevens dienen de mogelijke capaciteitsverruimende maatregelen op de A12 te worden afgestemd op de Wet Geluidhinder;
- de toename van de verkeersdruk als gevolg van de voorgenomen uitbreidingen dienen in relatie te worden gebracht met de A12-aansluitingen 'Westervoort' en 'Duiven';

#### *Bodem en water*

- inzicht moet worden gegeven in mogelijk aanwezige archeologische waarden en hoe hiermee zonodig rekening wordt gehouden bij de realisatie van de uitbreidingslocaties;
- met betrekking tot de milieucompartimenten Bodem en Water dient nader inzicht te worden verkregen in de effecten van de toename van het bebouwd oppervlak;

#### *Landschap*

- bij toetsing van de alternatieven aan ruimtelijke- en milieukwaliteitscriteria dient specifieke aandacht te worden besteed aan de landschappelijke (openheid) en recreatieve (Rhederlaag) waarden. Landschappelijke inpassing, visuele hinder, uitstoot van stoffen, geur en verkeer dienen deel uit te maken van de toetsing;

#### *Lucht*

- het aspect 'luchtkwaliteit' dient in het MER nader aan de orde te komen aan de hand van de meest recente gegevens, afkomstig van het (algemeen geaccepteerde) Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit;



