

water
infrastructuur
milieu
bouw

gemeente Duiven

MER uitbreiding bedrijventerreinen A12 zone

uitbreiding locatie Seingraaf



**MER uitbreiding
bedrijventerreinen A12 zone
uitbreiding locatie Seingraaf**

onze referentie	projectcode	status
DVN47-1/djc/005	DVN47-1	definitief
projectleider	projectdirecteur	datum
drs. J.W.T.M. Imming	drs. D.J.F. Bel	10 juni 2003

autorisatie	naam	paraaf
goedgekeurd	drs. J.W.T.M. Imming	

Witteveen+Bos
van Twickelostraat 2
postbus 233
7400 AE Deventer
telefoon 0570 69 79 11
telefax 0570 69 73 44



Het kwaliteit management systeem van Witteveen+Bos is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001 : 1994

© Witteveen+Bos

Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Witteveen+Bos Raadgevende Ingenieurs b.v., noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE	blz.
1. INLEIDING	1
2. ACTUALISATIE VOORKEURSALETERNATIEF	2
2.1. Voorkeursalternatief MER 15-02-2002	2
2.2. Voorgenomen uitbreiding Seingraaf	3
3. TOETSING AAN LOPENDE M.E.R.-PROCEDURE	5
3.1. Inleiding	5
3.2. Inhoudelijke aspecten	5
3.2.1. Probleemstelling en doel	5
3.2.2. Duurzaamheid	6
3.2.3. Landschap en cultuurhistorie	6
3.2.4. Bodem en water	7
3.2.5. Natuur	8
3.2.6. Ontsluiting, verkeer en vervoer	8
3.2.7. Geluid, geur en externe veiligheid	10
3.2.8. Gecombineerde ontwikkeling van de drie bedrijventerreinen	10
3.2.9. Conclusie	11
3.3. Procedurele aspecten	11
3.3.1. Doelstelling m.e.r.-procedure	11
3.3.2. Reeds doorlopen fasen	11
3.3.3. Conclusie	13
4. CONCLUSIE	14
 laatste bladzijde	 14

1. INLEIDING

De gemeente Duiven is voornemens om in het bestemmingsplan voor Seingraaf een terrein van circa 2 hectare toe te voegen aan het plangebied voor Seingraaf, zoals beschreven in het MER 'Uitbreiding bedrijventerreinen A12-zone gemeente Duiven' van 15-02-2002. Het betreft hier een terrein dat in de zuidwesthoek grenst aan het (basis)plangebied voor Seingraaf. De Driegaardensestraat vormt de scheidingsweg tussen het basisplangebied en de uitbreidingslocatie.

Het gebied Seingraaf ligt tussen Centerpoort-Nieuwgraaf en de IJssel, ingeklemd tussen de afgewerkte stortplaats van Westervoort en de A12. De locatie Seingraaf is voor de KAN-regio van belang als gemengd bedrijventerrein. Voor vestiging op dit terrein komt bedrijvigheid tot maximaal milieucategorie 3 in aanmerking. Dit betekent dat een hinderzone van maximaal 100 meter rondom de bedrijvigheid zal worden gehanteerd.

In dit rapport worden de mogelijke consequenties van de uitbreiding van Seingraaf voor de lopende m.e.r.-procedure bekeken tegen een zowel inhoudelijke als juridische achtergrond.

doel van deze rapportage

Het voornemen van uitbreiding van Seingraaf komt op een moment dat de m.e.r.-procedure voor uitbreiding van de bedrijventerreinen in de A12-zone reeds in een vergevorderd stadium is. Deze rapportage is dan ook opgesteld met als doel om na te gaan of de voorgenomen uitbreiding van Seingraaf past binnen de huidige m.e.r.-procedure.

leeswijzer

In hoofdstuk 2 van dit rapport wordt een beschrijving op hoofdlijnen gegeven van het basisplangebied van Seingraaf, ofwel het voorkeursalternatief uit het MER van 15-02-2002, en de voorgenomen uitbreiding hierop.

In hoofdstuk 3 wordt een nadere inhoudelijke en procedurele analyse gegeven van de voorgenomen uitbreiding, een en ander in relatie tot het reeds opgestelde MER en de reeds doorlopen procedure-stappen.

In hoofdstuk 4 volgt de conclusie van het geheel.

2. ACTUALISATIE VOORKEURSALETERNATIEF

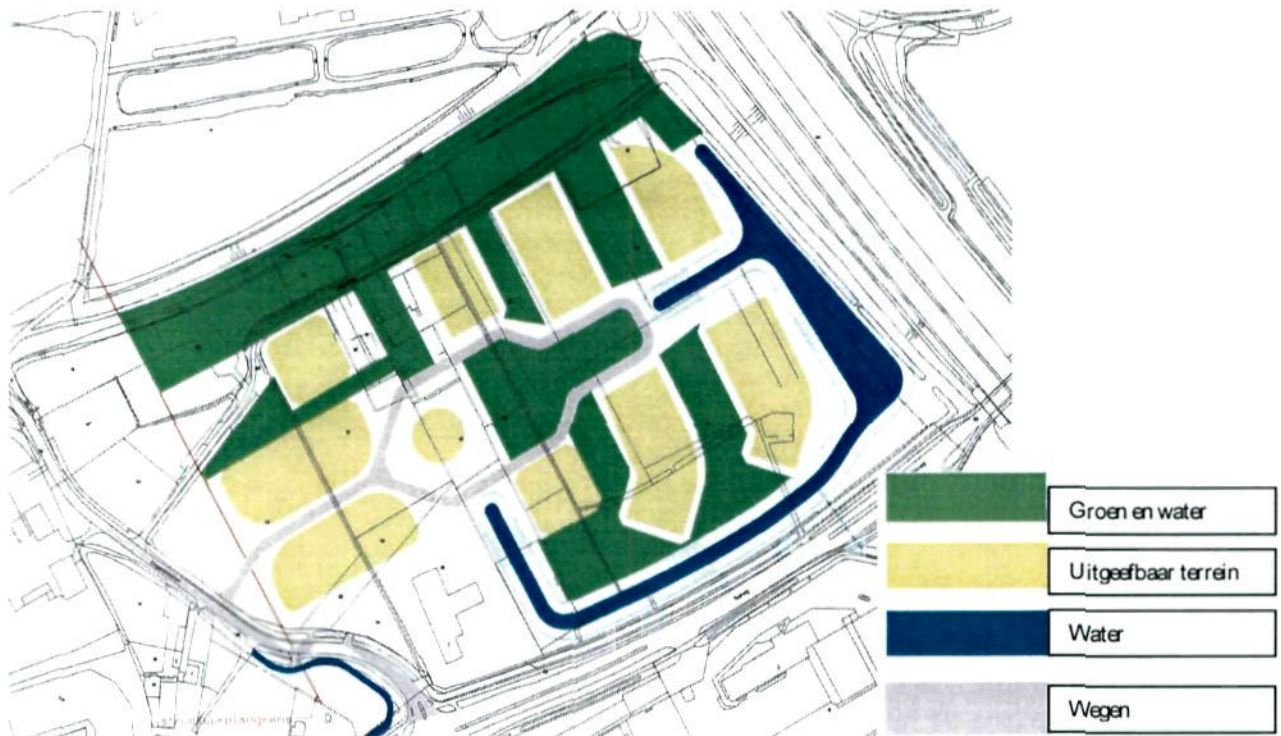
2.1. Voorkeursalternatief MER 15-02-2002

Het plangebied voor Seingraaf omvat een bruto oppervlak van circa 15,7 hectare. Ten behoeve van de ontwikkeling van het bedrijventerrein Seingraaf zijn in het MER van 15-02-2002 een parkachtige inrichtingsvariant en een meer traditionele variant in beschouwing genomen. In het voorkeursalternatief voor Seingraaf, de basis voor verdere uitwerking in het bestemmingsplan, is in het MER een mix gemaakt van deze twee inrichtingsvarianten.

Met de *parkachtige variant* is getracht uiting te geven aan de overgang tussen twee totaal verschillende gebieden, te weten stedelijk gebied met bedrijventerreinen en een groener gebied met een relatie met de uiterwaarden. Het uitgangspunt bij de meer *traditionele variant* is een duidelijke scheiding te leggen tussen de groene uiterwaarden en nieuw te ontwikkelen stedelijk gebied.

Bij het opstellen van het voorkeursalternatief is rekening gehouden met de in het MER gedane aanbevelingen voor het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) voor Seingraaf.

Afbeelding 2.1. Voorkeursalternatief Seingraaf MER 15-02-2002



Het voorkeursalternatief gaat uit van een oriëntatie richting zowel de A12 als de Rivierweg. Langs de A12 wordt uitgegaan van minimaal 8 bouwlagen, waarbij in ieder geval in de eerste bouwlaag parkeervoorzieningen dienen te worden getroffen. Langs de A12 dienen de gebouwen prominent aanwezig te zijn om de entree van Duiven te markeren. Na de eerste gebouwen langs de A12 worden, in de richting van de afgewerkte stortplaats ("bult van Putman"), de gebouwen lager. Met name voor deze gebouwen wordt een centrale (en gestapelde) parkeervoorziening gerealiseerd in het midden van het gebied. Voorts wordt het middengebied groen (parkachtig) ingericht. Bij de entree van het gebied nabij de Driegaardensestraat worden twee, qua vorm, identieke gebouwen gerealiseerd om de entree te benadrukken.

In het voorkeursalternatief is een locatie voor een tuincentrum opgenomen, alsmede enkele plaatsen voor niet-kantoorachtige bedrijven. Hiermee wordt in de visie van de gemeente meer aangesloten bij de marktvraag voor bedrijventerreinen en kan de verkeersaantrekkende werking van het terrein enigszins worden beperkt/verspreid. In de verdere uitwerking naar aanleiding van het bestemmingsplan krijgt de ontsluiting speciale aandacht, zowel op het terrein zelf als richting de Rivierweg en A12. Dit is ook als aanbeveling bij het MMA aangegeven.

In de voorkeursvariant wordt rekening gehouden met de grondwaterverontreinigingssituatie door graven in de deklaag te voorkomen en zeker niet ondergronds te parkeren.

2.2. Voorgenomen uitbreiding Seingraaf

De voorgenomen uitbreiding betreft een terrein met een bruto oppervlak van circa 2 hectare, dat in de zuidwesthoek grenst aan het basisplangebied van Seingraaf. De Driegaardensestraat vormt de scheidingweg tussen het basisplangebied en de uitbreidingslocatie.

De uitbreidingslocatie zal, evenals het basisplangebied van Seingraaf, worden bestemd voor bedrijvigheid uit maximaal milieucategorie 3.

Ten behoeve van bedrijfsvestiging wordt uitgegaan van een uitgeefbaar grondoppervlak van minimaal circa 0,4 hectare. Afbeelding 2.1 geeft een schets van de uitgangssituatie voor de uitbreiding. Uitgaande van een bebouwing van twee bouwlagen komt zodoende minimaal 0,8 hectare beschikbaar voor bedrijfsvestiging. Binnen de planvorming voor uitbreiding wordt echter rekening gehouden met een uitgeefbaar grondoppervlak van circa 1,2 hectare. Uitgaande van een bebouwing van twee bouwlagen komt hierop circa 2,4 hectare beschikbaar voor bedrijfsvestiging.

Het uitgeefbaar grondoppervlak binnen de voorgenomen uitbreiding van Seingraaf kent zodoende een bandbreedte van 0,4 tot 1,2 hectare. Het hierop te realiseren oppervlak voor bedrijfsvestiging kent een bandbreedte van 0,8 tot 2,4 hectare.

Naast het grondoppervlak (bandbreedte) voor bedrijfsvestiging is op de uitbreidingslocatie van Seingraaf voorzien in circa 0,3 hectare voor de berging van water en in circa 0,3 hectare, bestemd voor een groene inrichting. De positionering van de waterpartij aan de oost- en zuidzijde van de locatie en de groenzone aan de noordwest-zijde sluit aan op de ligging van de groenzones en waterpartijen van het basisplangebied van Seingraaf. De groen- en waterstructuur worden via de uitbreidingslocatie als het ware verlengd.

De inrichtingsschets voor de uitbreiding van Seingraaf (afbeelding 2.1) geeft de positionering van het groen en water weer, afgestemd op de uitgangssituatie voor de uitbreiding. Bij een vergroting van het uitgeefbaar grondoppervlak voor bedrijfsvestiging (marge tot 1,2 hectare) zal het groen en/of het water in richting kunnen 'opschuiven', het oppervlak aan water en groen zal niet wijzigen.

De ontsluiting van de uitbreidingslocatie zal plaatsvinden via een centraal gelegen interne ontsluitingsweg, welke direct aansluit op het ontsluitingspunt van het basisplangebied aan de Driegaardensestraat. Vervolgens vindt via de Driegaardensestraat en de Rivierweg de externe ontsluiting plaats.

Afbeelding 2.1. Voorkeursalternatief met uitbreiding.



3. TOETSING AAN LOPENDE M.E.R.-PROCEDURE

3.1. Inleiding

Algemeen (hoofd)doel van de m.e.r.-procedure is om het milieubelang volwaardig mee te nemen in de besluitvorming. In het kader van de uitbreiding van de bedrijventerreinen in de A12-zone gaat het om het vaststellen van de bestemmingsplannen voor Roelofshoeve II, Graafstaete en Seingraaf. Het MER dient daarvoor zodanige (milieu)informatie te bevatten, dat zowel het bevoegd gezag, de Cm.e.r., de wettelijke adviseurs als alle andere belanghebbenden en belangstellenden zich een juist beeld kunnen vormen over de milieugevolgen van het in het MER beschreven voornemen.

Het in het MER beschreven voorkeursalternatief, per bedrijventerrein tot stand gekomen na een afweging van de beschreven inrichtingsvarianten, vormt uiteindelijk de basis voor verdere uitwerking in het betreffende bestemmingsplan.

3.2. Inhoudelijke aspecten

De voorgenomen uitbreiding van Seingraaf wordt beschouwd als een aanvulling op c.q. wijziging van het voorkeursalternatief, zoals dit in het MER van 15-02-2002 is beschreven. Hiervan uitgaande worden de meest van belang zijnde elementen van de uitbreiding van Seingraaf en de daarmee verbonden (milieu)thema's nader geanalyseerd. Hierbij wordt zoveel mogelijk de hoofdstukindeling van het MER gevolgd. Te beantwoorden vragen zijn:

- past de uitbreiding van Seingraaf in de doelstelling van de gemeente?
- past de uitbreiding van Seingraaf in de duurzaamheidsvisie van de gemeente?
- welke consequenties heeft de uitbreiding van Seingraaf op de beschreven milieugevolgen?
- welke consequenties heeft de uitbreiding van Seingraaf op het beschreven meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)?
- welke consequenties heeft de uitbreiding van Seingraaf op de gecombineerde ontwikkeling van de drie bedrijventerreinen?

3.2.1. Probleemstelling en doel

MER 15-02-2002

vraag versus aanbod

Het MER van 15-02-2002 vermeldt dat in de periode tussen 2002 en 2010 aanzienlijke tekorten aan beschikbare kavels zullen ontstaan voor bedrijven uit het segment 'gemengd'. Dit segment omvat de bedrijfstypen, welke zich op Seingraaf kunnen vestigen. Na 2010 zullen de gesignaleerde tekorten verder toenemen. Het tekort aan bedrijfsareaal, bepaald voor de KAN-regio als totaal, varieert voor de genoemde segmenten van circa 13 hectare (netto) in 2010 tot circa 220 hectare (netto) in 2020. De voorgenomen realisatie van Seingraaf (basis planvorming) is reeds in deze behoefteaming verdisconteerd.

doelstelling

Met de voorgenomen uitbreiding van de bedrijventerreinen in de A12-zone heeft de gemeente Duiven zich ten doel gesteld op zowel gemeentelijk als KAN-niveau bij te dragen aan het tijdig ter beschikking hebben van een voldoende areaal aan geschikte bedrijventerreinen voor zowel regionale als lokale bedrijven uit zowel de zwaardere als lichtere bedrijfscategorieën. Binnen de doelstelling van de gemeente gelden ten aanzien van Seingraaf de volgende uitgangspunten en randvoorwaarden:

- zonering van milieuhinderlijke bedrijvigheid door het handhaven van voldoende afstand tot milieugevoelige objecten (met name woonbebouwing);
- de locatie wordt ontwikkeld tot bedrijventerrein voor maximaal categorie-3 bedrijven;
- goede landschappelijke inpassing van het terrein, waarbij aanwezige ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden zo min mogelijk worden aangetast;
- de mobiliteitsprofielen van te vestigen bedrijven dienen te worden afgestemd op het bereikbaarheidsprofiel van het (nieuwe) terrein;

- externe ontsluiting van het bedrijventerrein dient zoveel mogelijk plaats te vinden via de bestaande infrastructuur, waarbij een zo kort mogelijke verbinding met het autosnelwegennet wordt voorgestaan.

voorgenomen uitbreiding Seingraaf

vraag versus aanbod

De voorgenomen uitbreiding van Seingraaf met circa 2 hectare bruto grondoppervlak zal het tekort aan bedrijventerreinen slechts beperkt doen afnemen. Op basis van de huidige beschikbare gegevens zal ook na de voorgenomen uitbreiding van Seingraaf een tekort blijven bestaan.

doelstelling

De voorgenomen uitbreiding draagt bij aan de doelstelling van het ter beschikking krijgen van een voldoende areaal aan bedrijventerreinen, bestemd voor de lichtere bedrijfscategorieën. De uitgangspunten en randvoorwaarden binnen de doelstelling zijn net als bij het basisplangebied sturend geweest bij de voorgenomen inrichting van de uitbreidingslocatie.

3.2.2. Duurzaamheid

MER 15-02-2002

In het MER zijn diverse aspecten aangegeven die voor een duurzame inrichting van de bedrijventerreinen in de A12-zone van belang zijn. Gekoppeld aan deze aspecten is vervolgens voor de afzonderlijke terreinen een profielschets gegeven voor mogelijk te vestigen bedrijven. Ten aanzien van de inrichting van Seingraaf en de daarop af te stemmen bedrijven worden de volgende aanknopingspunten genoemd:

- uitwisseling van energie, water en (rest)stoffen;
- hoogwaardig openbaar vervoer;
- intensief gebruik van de ruimte;
- gezamenlijk gebruik van utilities en bedrijfsfuncties;
- aansluiting op de ecologische hoofdstructuur.

Als meest relevante en kansrijke aspecten voor een duurzame inrichting van het terrein gelden uiteindelijk de volgende punten:

- water vasthouden in gebied;
- intensief ruimtegebruik door collectief parkeren.

voorgenomen uitbreiding Seingraaf

Op de uitbreidingslocatie is voorzien in een waterpartij van circa 0,3 hectare, mede ter voldoening aan de benodigde waterbergingcapaciteit. Daarnaast is voorzien in circa 0,3 hectare groen op de locatie. Ervan uitgaande dat met een oppervlakte aan open water van circa 10 % van het verharde oppervlak aan de bergingseisen van het waterschap worden voldaan, kan worden gesteld dat de uitbreidingslocatie via de waterpartij en het groenoppervlak voldoende mogelijkheden biedt voor een afdoende inzijging en berging van water.

Parkeren zal op de uitbreidingslocatie plaatsvinden op het bedrijfsterrein zelf, al dan niet inpandig. Er is niet voorzien in een ondergrondse parkeergelegenheid.

3.2.3. Landschap en cultuurhistorie

MER 15-02-2002

Als uitgangspunt (referentiekader) geldt dat het plangebied aan alle zijden wordt omsloten door massieve elementen: de groene taluds van de Lathumse Dijk en de Rijksweg 12 aan de noordwestzijde, de bedrijven aan de zuid/zuidoost-zijde en de groene hellingen van het afgewerkte stort aan de westzijde.

Voorts zijn binnen de locatie Seingraaf op grond van archeologisch veldonderzoek geen zones onderscheiden met een hoge of middelmatige archeologische verwachtingswaarde.

Regionaal gezien past de ontwikkeling van Seingraaf in de totale verstedelijking rond de A12. Het effect hiervan op de landschappelijke hoofdstructuur is derhalve niet groot. Anderzijds heeft het beperken van het meer groene karakter van de oeverwal wel enig effect op het landschap.

Op lokaal niveau is de visuele beïnvloeding door de omgeving in de huidige situatie al groot en heeft de ontwikkeling van Seingraaf een geringe invloed.

Van de in beschouwing genomen inrichtingsvarianten sluit het parkachtige model voor Seingraaf op zowel regionale als lokale schaal aan op het huidige landschap van Seingraaf. Het effect van dit model op het landschap wordt in deze variant derhalve als neutraal beschouwd. Het traditionele model sluit meer aan bij de bestaande bedrijvigheid. De samenhang met de ondergrond gaat bij deze variant echter definitief verloren. Dit wordt als een beperkt negatief effect beschouwd, aangezien in de huidige situatie de samenhang reeds verstoord is.

Ten aanzien van de voorkeursvariant geldt dat de landschappelijke inpassing minder zal zijn dan bij de parkachtige variant. Dit hangt vooral samen met de keuze voor een oriëntatie richting de Rivierweg en een wat minder nat karakter van het gebied. De oriëntatie zorgt ervoor dat minder doorzichten ontstaan vanaf de Rivierweg richting de dijk. Andersom zal vanaf de dijk het groene karakter van het terrein duidelijk zichtbaar zijn, zeker wanneer de ruimte tussen de gebouwen maximaal met groen worden ingevuld.

voorgenomen uitbreiding Seingraaf

De voornaamste elementen bij inrichting van de uitbreidingslocatie liggen in het verlengde van het basisplangebied. Evenals in het basisgebied is in het noordelijk deel van de locatie, gericht op het uiterwaardengebied, een groenzone voorzien. Het zuidelijk deel is bestemd voor water. Het centrale deel van de locatie is zowel bij het basisplangebied als bij de uitbreiding bestemd voor bedrijfsvestiging en de ontsluiting. Het uitgangspunt van twee bouwlagen is in lijn met de in westelijke richting afnemende bouwhoogten van Seingraaf.

Doordat met de voorgenomen inrichtingsstructuur van de uitbreidingslocatie wordt aangesloten op de voorkeursinrichting van het basisplangebied van Seingraaf kan worden gesteld dat de uitbreidingslocatie niet zal leiden tot aanvullende effecten binnen het thema landschap en cultuurhistorie.

3.2.4. Bodem en water

MER 15-02-2002

bodemopbouw

De bodemopbouw van het gebied is matig zettingsgevoelig. Uitgaande van een integrale ophoging van circa 1 m op de locatie bedraagt de optredende zetting circa 0,1 m. Het betreft hier een uniform beeld voor de gehele locatie.

grondwater

De invloed van de aanwezige grondwaterverontreiniging is afhankelijk van de benodigde onttrekkingen ten behoeve van het bouwrijp maken van het terrein. Bij ondiepe onttrekking in de deklaag zijn de verspreidingsrisico's naar verwachting beperkt. Bij onttrekkingen in het eerste watervoerende pakket (>5 m –mv) dient rekening gehouden te worden met de effecten van de onttrekking naar de omgeving (zettingen) en ook met de hogere concentraties van de verontreinigingen die onttrokken worden. In het voorkeursalternatief wordt rekening gehouden met de grondwaterverontreinigingssituatie door graven in de deklaag te voorkomen en zeker niet ondergronds te parkeren.

Het uitgangspunt van een integrale ophoging van circa 1 m betekent dat een eventuele invloed van de grondwaterverontreiniging wordt tegengegaan. Bij een doorsnijding van de deklaag zou kwel, in de vorm van verontreinigd grondwater, op kunnen gaan treden. Door de integrale ophoging van het gebied zal doorsnijding van de deklaag echter worden voorkomen.

oppervlaktewater

Het ontwerp voor de inrichting van het bedrijventerrein zal aan de eisen van het waterschap Rijn en IJssel moeten voldoen (voldoende berging en voeding van het watersysteem). Dit betekent dat zoveel mogelijk water in het gebied vastgehouden en zonodig geborgen moet kunnen worden.

Er wordt gezorgd voor voldoende open water om het bergend vermogen in stand te houden. Uitgangspunt bij de inrichting van het bedrijventerrein is dat een oppervlakte aan open water van circa 10 % van het verharde oppervlak wordt gerealiseerd, waardoor aan de bergingseisen van het waterschap worden voldaan.

voorgenomen uitbreiding Seingraaf

Bij de inrichting van de voorgenomen uitbreidingslocatie wordt volledig aangesloten bij bovengenoemde punten. Dit betekent dat ook op de uitbreidingslocatie wordt uitgegaan van een integrale ophoging van 1 m en het instandhouden van de deklaag. Daarnaast wordt voorzien in een oppervlak van 0,3 hectare aan groen (inzijgmogelijkheden) en 0,3 hectare aan open water (bergingscapaciteit). Gezien de vergelijkbare uitgangssituatie zal de ontwikkeling van de uitbreidingslocatie niet leiden tot andere effecten voor bodem en water, dan in het MER van 15-02-2002 beschreven voor het basis plangebied.

3.2.5. Natuur

MER 15-02-2002

Het gebied Seingraaf heeft een lage natuurwaarde, voornamelijk te wijten aan de directe nabijheid van het bestaande bedrijventerrein Nieuwgraaf en de A12. De inrichting van het terrein zal daarom in vergelijking met de huidige situatie niet leiden tot een verlies van waarden.

voorgenomen uitbreiding Seingraaf

Aangezien de huidige natuurwaarde van het gebied gering is, zal de ook de inrichting van de uitbreidingslocatie van Seingraaf niet leiden tot een verlies van waarden.

3.2.6. Ontsluiting, verkeer en vervoer

MER 15-02-2002

Omdat op de Rivierweg sprake is van een kritische verkeersafwikkeling in de avondspits in planjaar 2010 dient een nieuwe ontsluiting van Seingraaf op de Rivierweg sterk te worden ontraden. Daarom is in zowel het parkachtige als het traditionele model ervoor gekozen Seingraaf aan te laten sluiten op de bestaande aansluiting Driegaardensestraat-Rivierweg.

De berekende I/C-verhoudingen voor de situatie planjaar 2010 inclusief de ontwikkeling van Seingraaf wijken niet significant af van de berekende waarden voor de referentiesituatie 2010. Dit betekent dat Seingraaf geen noemenswaardige bijdrage heeft op de I/C verhoudingen.

intensiteit/capaciteit (I/C) verhoudingen van wegvakken

I/C-verhoudingen geven inzicht in de benutting van de beschikbare capaciteit in het avondspitsuur. Bij een I/C-verhouding tussen de 0,80 en 1 wordt de capaciteit vol benut en is de verkeersafwikkeling kritisch; er treden vertragingen op. Bij een I/C-verhouding van meer dan 1 is het wegvak overbelast en staat het verkeer vast; er is sprake van filevorming.

Ondanks de niet-significante bijdrage aan de I/C-verhoudingen heeft Seingraaf voor beide inrichtingsvarianten ingrijpende gevolgen voor de inrichting van de aansluiting met de Rivierweg. Capaciteitsverruimende maatregelen op dit kruispunt zijn bij beide varianten noodzakelijk, onafhankelijk van de planvorming rondom Seingraaf.

Behalve in het MER van 15-02-2002 zijn de verkeerskundige effecten tevens beschreven in een speciaal daartoe opgesteld achtergronddocument. In dit document worden de volgende uitgangspunten gehanteerd en conclusies getrokken:

uitgangspunten:

- het bedrijventerrein Seingraaf genereert 40 arbeidsplaatsen per netto hectare, waarbij het netto oppervlak voor bedrijfsactiviteiten op 9 hectare is gesteld. Voor het voorkeursalternatief voor het basisplangebied van Seingraaf betekent dit 360 arbeidsplaatsen;
- in een avondspitsuur in referentiesituatie planjaar 2010 genereert Seingraaf 259 ritten;
- ontsluiting van Seingraaf vindt plaats via de Driegaardensestraat. De wegvakcapaciteit (ten behoeve van de I/C-verhoudingen) van de Driegaardensestraat bedraagt 600 voertuigen. De Rivierweg heeft ter plaatse van de aansluiting met de Driegaardensestraat een wegvakcapaciteit van 1000 voertuigen.

effecten:

- de ontwikkeling van Seingraaf leidt op het merendeel van de wegvakken tot een zeer geringe toe- of afname van de (vracht)verkeersintensiteit ten opzichte van de referentiesituatie planjaar 2010;
- het grootste effect op de verkeersintensiteiten is waarneembaar op de Driegaardensestraat en de Rivierweg;
- de I/C-verhoudingen voor de situatie planjaar 2010 inclusief Seingraaf wijken over het geheel niet significant af van de waarden voor de referentiesituatie 2010, zonder Seingraaf;
- ten gevolge van Seingraaf neemt de I/C-verhouding op de meest nabije - en dus door Seingraaf meest beïnvloede - wegvakken toe van 0,09 tot 0,29 (Driegaardensestraat richting Rivierweg), van 0,68 tot 0,69 (Rivierweg richting Nieuwgraaf) en van 0,88 tot 0,90 (Rivierweg richting A12).

Opgemerkt dient te worden dat in het MER van 15-02-2002 evenals in het verkeerskundig achtergronddocument, de capaciteitsverruimende maatregelen aan het wegennet zoals die reeds zijn getroffen, niet in de effectbepalingen zijn opgenomen.

voorgenomen uitbreiding Seingraaf

Het uitgeefbaar grondoppervlak voor bedrijfsvestiging binnen de voorgenomen uitbreiding van Seingraaf kent een bandbreedte van 0,4 tot 1,2 hectare. Uitgaande van een bebouwing van twee bouwlagen is voor bedrijfsvestiging een (vloer)oppervlak realiseerbaar van 0,8 tot 2,4 hectare.

De ontsluiting van de voorgenomen uitbreiding van Seingraaf vindt evenals het basisplangebied plaats via de Driegaardensestraat. Redenerend vanuit bovenstaande uitgangspunten voor het basisplangebied kan hieruit het volgende worden afgeleid:

uitgangspunten:

- de voorgenomen uitbreiding van Seingraaf genereert arbeidsplaatsen met een bandbreedte van 32-96;
- in een avondspitsuur in referentiesituatie planjaar 2010 genereert Seingraaf 23 tot 69 ritten.

effecten:

- zonder de voorgenomen uitbreiding van Seingraaf zal de I/C-verhouding van de Driegaardensestraat met betrekking tot de drukste rijrichting toenemen tot 0,29. Uitgaande van een wegvakcapaciteit van 600 voertuigen zal de I/C verhouding door de voorgenomen uitbreiding toenemen tot 0,33-0,40. De I/C-verhoudingen op de Driegaardensestraat bevinden zich zowel met als zonder de voorgenomen uitbreiding ruim onder de norm van kritische verkeersafwikkeling;
- de bijdrage van de voorgenomen uitbreiding aan de wegvakcapaciteit van de Rivierweg (C = 1000 voertuigen) kan als relatief beperkt worden beschouwd. Ten opzichte van de I/C-verhoudingen bij het basisplangebied (0,69 en 0,90) zal de uitbreiding van Seingraaf leiden tot een verkeersdruk richting de A12, variërend van 0,71-0,76 en 0,92-0,97. Zowel voor de situatie zonder voorgenomen uitbreiding van Seingraaf (I/C = 0,90) als met uitbreiding (I/C = 0,92-0,97) geldt dat de capaciteit van het betreffende wegvak richting de A12 als 'vol benut' moet worden beschouwd. Afhankelijk van de feitelijke uitbreiding (binnen de bandbreedte) kan worden gesteld dat elke uitbreiding van het basisplangebied van Seingraaf een verdere benadering betekent van de maximale wegvakcapaciteit. De voorgenomen uitbreiding van Seingraaf leidt echter niet tot een overbelasting (I/C groter dan 1) van de ontsluiting richting de A12. Overigens geldt ook hier dat de reeds genomen capaciteitsverruimende maatregelen aan het wegennet niet in deze effectbepalingen zijn verdisconteerd.

3.2.7. Geluid, geur en externe veiligheid

MER 15-02-2002

De inrichting van Seingraaf zal zodanig plaatsvinden dat de toekomstig aanwezige woningen geen (extra) nadelige beïnvloeding ondervinden ten aanzien van geluid, luchtkwaliteit of veiligheid. Uitzondering vormt de aanlegfase, waarin de bouwwerkzaamheden plaatsvinden waardoor tijdelijk beperkte geluids- en trillingseffecten kunnen optreden.

geluid

Bij de inrichting van Seingraaf zal een zodanige verdeling van bedrijven c.q. milieucategorieën plaatsvinden, dat voldaan kan worden aan het uitgangspunt dat uitbreiding van de bedrijvigheid niet leidt tot (extra) overschrijding van de geluidsnorm op de gemeentegrens. Er zal dan echter wel overlap optreden met de contour van industriecomplex IJsseldijk in de gemeente Westervoort. Deze contour overschrijdt namelijk wel de gemeentegrens.

geur

Gezien de maximaal toegestane milieucategorie aan bedrijvigheid op Seingraaf ligt het niet in de lijn der verwachting dat ten gevolge van Seingraaf (onacceptabele) geurhinder zal ontstaan.

externe veiligheid

Omdat nog niet bekend is welke bedrijven zich zullen vestigen op de verschillende locaties is het niet mogelijk om nu reeds een individueel risico en een groepsrisico vast te stellen. Wel is bekend dat Seingraaf zal worden bestemd voor bedrijven uit maximaal milieucategorie-3, met een maximale hinderzone van 100 meter.

voorgenomen uitbreiding Seingraaf

De voorgenomen uitbreiding van Seingraaf vindt plaats onder dezelfde uitgangspunten, zoals deze gelden voor het basisplangebied. De toekomstig aanwezige woningen in de (directe) omgeving van de uitbreidingslocatie zullen dus geen extra nadelige beïnvloeding ondervinden, leidend tot onacceptabele hinder binnen de thema's geluid, geur en externe veiligheid.

3.2.8. Gecombineerde ontwikkeling van de drie bedrijventerreinen

Voor een aantal milieuaspecten zijn de effecten bij een gecombineerde ontwikkeling van de drie locaties niet anders dan bij de ontwikkeling van de locaties apart. Hierbij gaat het met name om de milieupaspecten 'landschap en cultuurhistorie', 'bodem en water' en 'natuur'. Voor 'verkeer en vervoer' en 'geur, geluid en externe veiligheid' kan de gecombineerde ontwikkeling van de drie locaties tot aanvullende/cumulatieve effecten leiden.

verkeer en vervoer

Alleen bij een gecombineerde ontwikkeling van de uitbreidingslocaties Roelofshoeve II, Seingraaf en Graafstaete is sprake van waarneembare verkeerseffecten op het onderliggende wegennet. Ten gevolge van een gecombineerde ontwikkeling ontstaat op een aantal wegvakken een kritische verkeersafwikkeling. Voor een aantal van deze wegvakken zijn reeds capaciteitsverruimde maatregelen genomen, welke niet zijn meegenomen bij deze effectbepaling. De bijdrage van de gecombineerde ontwikkeling van de terreinen op de congestiekansen op de A12 is gering.

geur, geluid en externe veiligheid

Geluid wordt beschouwd als het meest relevante hinderaspect. Uit het MER van 15-02-2002 blijkt dat er ten aanzien van industrielawaai geen normen worden overschreden. Voor de woningen nabij de uitbreidingsgebieden treedt er geen toename op van de geluidbelasting door industrielawaai van de nieuwe terreinen. Dit was tenslotte een uitgangspunt bij de inrichting van de terreinen.

voorgenomen uitbreiding Seingraaf

Gezien de relatief beperkte invloed van de uitbreiding van Seingraaf als afzonderlijk terrein op bovengenoemde thema's, mag worden verondersteld dat de bijdrage van deze uitbreidingslocatie op de gecombineerde ontwikkeling van Roelofshoeve II, Graafstaete en Seingraaf als niet-noemenswaardig kan worden beschouwd.

3.2.9. Conclusie

De voorgenomen uitbreiding van Seingraaf leidt in hoofdzaak tot een beperkte aanscherping van de effecten, zoals beschreven voor de ontwikkeling van het basis plangebied van Seingraaf (voorkeursalternatief Seingraaf uit het MER van 15-02-2002). Doordat bij de voorgenomen uitbreiding van Seingraaf dezelfde uitgangspunten gelden als bij de ontwikkeling van het basisplangebied zal de uitbreiding niet leiden tot dermate grote aanvullende effecten, dat deze niet met de reeds in het MER beschreven mitigerende maatregelen kunnen worden teruggedrongen.

3.3. Procedurele aspecten

3.3.1. Doelstelling m.e.r.-procedure

Het hoofddoel van de wettelijke m.e.r.-regeling is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming omtrent activiteiten met een mogelijk belangrijke nadelige invloed op het milieu. Daarnaast gelden de volgende doelstellingen:

- het stroomlijnen van de verschillende procedures die nodig zijn in het kader van de besluitvorming;
- het (algemeen) verder vergroten van de aandacht voor het milieu.

In relatie tot de uitbreiding van de bedrijventerreinen in de A12- zone is de m.e.r.-procedure erop gericht om een goed beeld te krijgen van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de in beschouwing genomen inrichtingsvarianten. De procedure dient ter onderbouwing van de bestemmingsplannen, die de aanleg en inrichting van Roelofshoeve II, Seingraaf en Graafstaete mogelijk maken.

3.3.2. Reeds doorlopen fasen

Startnotitie m.e.r.

Het formele begin van de m.e.r.-procedure werd gevormd door de ter visielegging van de Startnotitie m.e.r.. In deze notitie is opgenomen dat Seingraaf zal worden ontwikkeld op de locatie, zoals aangegeven in paragraaf 2.1 van dit rapport. Daarnaast vermeldt de Startnotitie dat Seingraaf zal worden bestemd voor de vestiging van bedrijven uit maximaal (milieu)categorie 3. Aangegeven is dat tevens een zone van 100 meter zal worden aangehouden tussen de gemeentegrens en categorie-3 bedrijven. In

deze zone kunnen zonodig bedrijven uit de lagere categorieën worden gevestigd, daarbij rekening houdend met de bijbehorende, kortere zoneafstanden.

inspraakreacties en richtlijnen

De *inspraakreacties* op de Startnotitie waren ten aanzien van de locatie Seingraaf met name gericht op de volgende onderwerpen:

- *geprognosticeerde behoefte aan bedrijventerreinen*;
- ontwikkeling duurzame bedrijventerreinen;
- buffer tussen Seingraaf en de overige functies van het gebied;
- landschappelijke inpassing;
- toename verkeersdruk;
- aanwezige bodem- en grondwaterverontreiniging.

De genoemde onderwerpen dienden volgens de diverse insprekers te worden opgenomen in de richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Mede op basis van de inspraakreacties en het advies van de Commissie voor de m.e.r. kenden de *richtlijnen voor de inhoud van het MER* de volgende hoofdonderwerpen:

- *vraag en aanbod van bedrijventerreinen*;
- duurzame inrichting van de bedrijventerreinen;
- *verkeer en vervoer*;
- bodem en water;
- landschap.

Uit het bovenstaande blijkt dat de belangrijkste aandachtspunten uit de inspraakreacties nagenoeg geheel terugkomen in de richtlijnen voor het MER.

MER

De voorgenomen uitbreiding van Seingraaf, gekoppeld aan de belangrijkste aandachtspunten uit de inspraakreacties, geeft het volgende beeld:

vraag en aanbod

De voorgenomen uitbreiding van Seingraaf zal het tekort aan bedrijventerreinen slechts beperkt doen afnemen. De vraag naar terreinen voor bedrijven uit de lichtere milieucategorieën zal blijven bestaan.

duurzame inrichting

Evenals voor het basis plangebied van Seingraaf wordt voor de voorgenomen uitbreidingslocatie aangesloten bij de duurzaamheidsaspecten, zoals die door de gemeente Duiven zijn geformuleerd voor de uitbreiding van de bedrijventerreinen in de A12-zone. Specifiek voor Seingraaf gelden de volgende aspecten:

- water vasthouden in gebied;
- intensief ruimtegebruik.

verkeer en vervoer

De uitbreiding van Seingraaf zal met name op de Rivierweg een (beperkte) extra verkeersdruk genereren richting de A12. Reeds zonder de voorgenomen uitbreiding is op dit wegvak echter reeds sprake van een enigszins kritische verkeersafwikkeling.

bodem en water

De ontwikkeling van de uitbreidingslocatie zal niet leiden tot andere effecten voor bodem en water, dan in het MER van 15-02-2002 beschreven voor het basisplangebied.

landschap

Doordat met de voorgenomen inrichtingsstructuur van de uitbreidingslocatie wordt aangesloten op de voorkeursinrichting van het basisplangebied van Seingraaf kan worden gesteld dat de uitbreidingslocatie niet zal leiden tot effecten, anders dan c.q. aanvullend op de beschrijving in het MER van 15-02-2002.

3.3.3. Conclusie

De voorgenomen uitbreiding van Seingraaf leidt niet tot een zodanige wijziging van dan wel toevoeging aan de beschreven milieugevolgen, dat de vigerende richtlijnen ontoereikend zijn of onvoldoende tegemoet is gekomen aan de opmerkingen uit de inspraakperiode.

4. CONCLUSIE

vragen en antwoorden

In deze notitie stonden de volgende vragen centraal:

- past de uitbreiding van Seingraaf in de doelstelling van de gemeente?
- past de uitbreiding van Seingraaf in de duurzaamheidsvisie van de gemeente?
- welke consequenties heeft de uitbreiding van Seingraaf op de beschreven milieugevolgen?
- welke consequenties heeft de uitbreiding van Seingraaf op het beschreven meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)?
- welke consequenties heeft de uitbreiding van Seingraaf op de gecombineerde ontwikkeling van de drie bedrijventerreinen?

doelstelling

De voorgenomen uitbreiding van Seingraaf levert een beperkte extra bijdrage aan het opheffen van het tekort aan bedrijventerreinen en zodoende een (eveneens) beperkte extra invulling aan de doelstelling van de gemeente.

duurzaamheidsvisie

Ten aanzien van de duurzaamheidsvisie en daaruit afgeleide (sub)doelstellingen gelden voor de voorgenomen uitbreiding dezelfde aandachtspunten als voor de overige terreinen. Dit betekent dat ook voor de voorgenomen uitbreidingslocatie gestreefd wordt naar een zo optimaal mogelijke invulling van zowel ruimtelijke als milieukwaliteitsaspecten.

milieugevolgen

De voorgenomen uitbreiding van Seingraaf leidt in hoofdzaak tot een beperkte aanscherping van de effecten, zoals beschreven voor de ontwikkeling van het basisplangebied van Seingraaf. Doordat bij de voorgenomen uitbreiding van Seingraaf dezelfde uitgangspunten gelden als bij de ontwikkeling van het basisplangebied zal de uitbreiding niet leiden tot dermate grote aanvullende effecten, dat deze niet met de reeds in het MER beschreven mitigerende maatregelen kunnen worden teruggedrongen.

meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Het voorkeursalternatief en de daarin opgenomen uitgangspunten vormt de basis voor de voorgenomen uitbreiding. Bij de vaststelling van het voorkeursalternatief is reeds rekening gehouden met de in het MER gedane aanbevelingen ten behoeve van het meest milieuvriendelijk alternatief. Met andere woorden, de voorgestelde optimalisatiemogelijkheden zijn reeds verdisconteerd in het voorkeursalternatief.

gecombineerde ontwikkeling

Gezien de beperkte invloed van de uitbreiding van Seingraaf als afzonderlijk terrein op bovengenoemde thema's, mag worden verondersteld dat de bijdrage van deze uitbreidingslocatie op de gecombineerde ontwikkeling van Roelofshoeve II, Graafstaete en Seingraaf als niet-noemenswaardig kan worden beschouwd.

conclusie

De voorgenomen uitbreiding van Seingraaf leidt niet tot zodanige wijzigingen of aanvullingen in de planvorming, dat op grond van de tot dusver doorlopen m.e.r.-procedure en het reeds opgestelde MER een onjuist beeld zou ontstaan over de beschreven milieugevolgen van het totale voornemen.