

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel en aanbevelingen	2

1. INLEIDING

Om twee bedrijven te kunnen verplaatsen, die net buiten het historisch centrum van Wijk bij Duurstede liggen en die een hoge milieubelasting op de locatie "Lekhaven" genereren, is de gemeente Wijk bij Duurstede van plan om een nieuwe haven – de zogenaamde Langshaven – met een bedrijventerrein van maximaal 10 hectare aan te leggen langs het Amsterdam Rijnkanaal.

Bij brief van 12 juli 2000¹ heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wijk bij Duurstede de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 27 juli 2000 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 29 februari 2000;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluitvorming over de herziening van het bestemmingsplan.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Bij de toetsing van het Milieueffectrapport Binnenvaarthaven met bedrijventerrein in de gemeente Wijk bij Duurstede is de Commissie uitgegaan van richtlijnen conform het richtlijnenadvies van de Commissie d.d. 17 december 1999.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming over de herziening van het bestemmingsplan.

De Commissie kon tot dit oordeel komen mede nadat er op woensdag 20 september 2000 een deskundigenoverleg heeft plaatsgevonden, waarbij er op een aantal punten toelichting is gegeven⁸.

2.2 Toelichting op het oordeel en aanbevelingen

De Commissie had aanvankelijk bedenkingen ten aanzien van de volledigheid, duidelijkheid en presentatie van de informatie over enkele onderwerpen. Dit vormde de aanleiding tot het gevoerde deskundigenoverleg. Op de door de Commissie gestelde vragen zijn voldoende en heldere antwoorden gegeven. De Commissie heeft daarover geen nadere opmerkingen meer, daarbij onder andere uitgaande van het gekozen ambitieniveau van de gemeente Wijk bij Duurstede. Er resteert één suggestie ten behoeve van het vervolg.

Externe veiligheid

De aangeleverde achtergrondinformatie ten aanzien van externe veiligheid, welke terug te vinden is in bijlage 5 bij dit advies, ter onderbouwing van de conclusie zoals vastgelegd in het MER, is voldoende en helder. Mede vanwege de situatieschets, waardoor duidelijk is geworden dat de ligplaats voor kegel-schepen schuin tegenover de nieuwe Langshaven is gesitueerd, verdient het aanbeveling om te bezien of - uitgaande van het voorzorgsprincipe - de ligplaats voor kegel-schepen enkele tientallen meters verplaatst kan worden en wel zodanig dat kerende schepen afkomstig uit de Langshaven geen direct ge-

⁸ Voor de vragen en de antwoorden daarop, die tijdens het deskundigenoverleg aan de orde zijn gekomen, zie bijlage 5.

vaar kunnen vormen voor aangelegde kegelschepen aan de overzijde van het kanaal.

- De Commissie adviseert de gemeente Wijk bij Duurstede om in overleg te treden met de vaarwegbeheerder om te bespreken of de ligplaats voor kegelschepen enkele tientallen meters verplaatst zou kunnen worden.