

Bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen

**Toetsingsadvies over de aanvulling op het
milieueffectrapport**

31 januari 2006 / rapportnummer 1065-191



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Hoogeveen
Postbus 20000
7900 PA HOOGEVEEN

uw kenmerk
05-18.214-Ruimte/HP

uw brief
9 september 2005

ons kenmerk
1065-183/HI/eh

onderwerp
Toetsingsadvies over de aanvulling op
het MER Bedrijventerrein Buitenvaart II
te Hoogeveen

doorkiesnummer
(030) 234 76 27

Utrecht,
31 januari 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over de aanvulling op het MER Bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen.

Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen

Toetsingsadvies over de aanvulling op het milieueffectrapport Bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over de aanvulling
op het milieueffectrapport over Bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Hoogeveen door de Commissie voor de
milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by a series of horizontal strokes.

ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, featuring a stylized 'J' and 'v' followed by a horizontal line.

drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 31 januari 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER DE AANVULLING.....	2
2.1 Onderbouwing locatiekeuze	2
2.2 Onderbouwing behoefteraming.....	2
2.3 Ontsluiting Buitenvaart II.....	3
2.4 Luchtkwaliteit.....	3
2.5 Natuurwaarden.....	3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Projectgegevens
3. Overzicht inspraakreacties

1. INLEIDING

De gemeente Hoogeveen is eind 1999 gestart met het ontwikkelen van plannen voor realisatie van een nieuw bedrijventerrein Buitenvaart II met een omvang van ca. 160 ha (bruto) ten zuid oosten van Hoogeveen. De te realiseren locatie van het bedrijventerrein sluit aan bij een reeds in ontwikkeling genomen bedrijventerrein, Buitenvaart I. Besluitvorming over Buitenvaart II wordt vastgelegd in een bestemmingsplan, waarvoor de m.e.r. procedure wordt doorlopen.

Eind 1999 is de m.e.r. procedure opgestart. Begin 2002 bracht de Commissie een toetsingsadvies uit over het MER Bedrijventerrein Hoogeveen. In februari 2002 is het bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld. De Raad van State heeft in april 2004 het bestemmingsplan echter vernietigd op de punten:

- a. de onderbouwing van de locatiekeuze
- b. de onderbouwing van de behoefte aan bedrijventerrein
- c. het niet gelijktijdig met het bestemmingsplan vaststellen van de geluidzones voor industrielawaai.

De gemeente Hoogeveen heeft daarop besloten een nieuwe bestemmingsplan-procedure op te starten.

Ter ondersteuning daarvan is een aanvulling op het MER Buitenvaart II opgesteld. Deze bevat niet alleen de onderbouwing van de locatiekeuze en de behoefte-raming maar ook een actualisatie op de onderwerpen verkeer, luchtverontreiniging, natuurwaarden en externe veiligheid¹.

Bij brief van 9 september 2005 is de Commissie verzocht een oordeel te geven over de inhoud van deze aanvulling. Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie en uitgebreide projectgegevens wordt verwezen naar Bijlage 3. De Commissie baseert haar oordeel op de informatie in de volgende documenten:

- Aanvulling Locatiestudie Bedrijventerrein Hoogeveen;
- OXEL variantenstudie;
- Locatiekeuze-onderzoek Oksellocatie-Buitenvaart II, ecologische gebiedsanalyse;
- Natuur in Buitenvaart;
- Compensatieplan Poelkikker;
- Effectenstudie Buitenvaart II- EHS;
- Toetsen Bestemmingsplan Buitenvaart II aan het besluit Luchtkwaliteit 2005-11-04;
- Bestemmingsplan Buitenvaart II met Toelichting, Beeldkwaliteitsplan en Duurzaamheidsplan;
- Verkeer op de Rieghoogtendijk, afdeling Verkeer, gemeente Hoogeveen.

De Aanvulling op het MER heeft te samen met Bestemmingsplan Buitenvaart II van 10 november 2005 tot 22 december 2005 ter inzage gelegen. De Commissie heeft kennis genomen van de binnengekomen inspraakreacties². Waar zij dit relevant acht wordt in dit advies naar inspraakreacties verwezen.

¹ Het niet gelijktijdig met het bestemmingsplan vaststellen van de geluidzones voor industrielawaai is plangericht en heeft geen betrekking op de milieueffectrapportage.

² Zie Bijlage 4

2. OORDEEL OVER DE AANVULLING

De Commissie is van mening dat de Aanvulling op het MER Buitenvaart II **voldoende** informatie biedt om bij het besluit over het bestemmingsplan het milieu volwaardig te kunnen meewegen in de beslissing.

2.1 Onderbouwing locatiekeuze

Met de uitgebreide studie naar de mogelijkheden om de zogenaamde Oksellocatie te ontwikkelen en de voor- en nadelen van deze locatie af te zetten tegen de locatie Buitenvaart II wordt voldoende onderbouwing gegeven voor de keuze voor de locatie Buitenvaart II.

Uit de studie 'Locatiekeuze-onderzoek Oksellocatie-Buitenvaart II, ecologische gebiedsanalyse', blijkt dat zich op en dicht bij de Oksellocatie dassenburchten bevinden. Bij realisatie van een bedrijventerrein op de Oksellocatie verdwijnt dus leefgebied en foerageergebied van de dassen.

De ecologische waarden van de locatie Buitenvaart II zijn primair gekoppeld aan de sloten en oevers in het gebied, de aanwezigheid van weidevogels en de aanwezigheid van een pingoruïne. Het MER, de Aanvulling en onderliggende rapporten geven een goed beeld van de effecten op deze natuurwaarden en op welke wijze deze effecten gemitigeerd en gecompenseerd worden.

Naar de mening van de Commissie wordt in de Aanvulling terecht de aanwezigheid van de das op de Oksellocatie als doorslaggevend argument gehanteerd voor de keuze tussen de Oksellocatie en Buitenvaart II.

2.2 Onderbouwing behoefteraming

In haar toetsingsadvies van 21 december 2001 gaf de Commissie aan een onderbouwing te missen voor het hanteren van een relatief hoge strategische voorraad van 50 ha netto, terwijl een strategische reserve van 25,5 tot 42,5 netto reëler was.

De Aanvulling geeft een actualisatie van de behoefteraming. De economische prognoses en de daaruit afgeleide planomvang zijn aan de optimistische kant. In plaats van een strategische voorraad van 50 ha wordt nu een strategische reserve van 37 ha aangehouden. De Aanvulling gaat uit van een totale planopgave van 90 ha bij een totaal netto uitgeefbaar oppervlak van 111 ha. Ook in de Aanvulling wordt uitgegaan van fasering. Daarmee kunnen de onzekerheden in de behoefteraming opgevangen worden.

■ De Commissie geeft de gemeente in overweging een ijkmoment voor de start van de ontwikkeling van het zuidelijk deel in het besluit vast te leggen³.

³ Daarmee kan ook tegemoet gekomen worden aan de kritiek over de gehanteerde prognoses in de inspraakreactie van de Milieufederatie Drenthe (Bijlage 4, nr 6) en Achterveld Advies (Bijlage 4, nr 5).

2.3 Ontsluiting Buitenvaart II

In meerdere inspraakreacties⁴ wordt ingegaan op de problematiek op de Riegshoogtendijk. De door de gemeente uitgevoerde studie naar de verkeersbelastingen op de Riegshoogtendijk geeft aan dat de verkeersintensiteit op het zuidelijke deel (ten noorden van de Carstensdijk) door de aansluiting met de Mr. Cramerweg toeneemt tot ca. 9000 mvt/etmaal inclusief 9% vrachtverkeer. Een dergelijke intensiteit verhoudt zich minder goed met een Zone-60 erftoegangsweg. Ten zuiden van de Carstensdijk (richting Elim) speelt deze problematiek in mindere mate omdat daar sprake van een beperktere toename van 500 mvt/etmaal, leidend tot een totaal aantal voertuigen van ca. 5500 mvt/etmaal.

De aanvulling geeft aan dat hier nog geen duidelijke oplossing voor is. In de reacties op de inspraak geeft de gemeente aan dat in overleg met de provincie, de ANWB en één van de insprekers gezocht zal worden naar mogelijkheden om het 60 km regime beter af te dwingen.

■ De Commissie beveelt aan om bij voorkeur bij de besluitvorming over het bestemmingsplan maar in ieder geval voorafgaand aan de feitelijke ontwikkeling van het zuidelijke blok duidelijkheid te geven over de maatregelen die getroffen worden om de verkeersafwikkeling op de Riegshoogtendijk in overeenstemming te brengen met de functie van de weg.

2.4 Luchtkwaliteit

De aanvulling geeft correcte informatie over de toekomstige luchtkwaliteit in het gebied. Daarmee wordt voldoende onderbouwd dat de grenswaarden van het besluit Luchtkwaliteit 2005 niet overschreden zullen worden.

2.5 Natuurwaarden

De Commissie adviseerde in haar toetsingsadvies van december 2001 om:

- op kaart informatie te geven over de precieze verspreiding van alle beschermde plantensoorten en diersoorten, waaronder de soorten die genoemd worden in de Habitatrichtlijn (zoals veenmos) en van rode lijst soorten;
- na te gaan of er sprake zal zijn van aantasting van beschermde soorten, zoals bedoeld in art. 23 en 24 van de Natuurbeschermingswet en zo nodig ontheffing aan te vragen. Daarbij zullen in ieder geval de Koningsvaren en de Zwanebloem aan de orde moeten komen;
- aanvullend onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van beschermde soorten met name amfibieën en reptielen in het zuidelijke blok.

Sindsdien is aanvullend onderzoek verricht naar de ecologische betekenis van de verschillende soorten in en rond het gebied Buitenvaart II. Deze aanvullende onderzoeken geven invulling aan de bovengenoemde aanbevelingen. De Commissie gaat er van uit dat de compensatiemaatregelen zoals beschreven in het 'Compensatieplan Poelkikker' tijdig getroffen worden, voorafgaand aan

⁴ Inspraakreacties nr. 3, 4,5 en 6. (Bijlage 4)

de feitelijke werkzaamheden ten behoeve van realisatie van het bedrijventerein.

De Aanvulling meldt dat mogelijk negatieve effecten van het zuidelijk blok van Buitenvaart II op de ecologische verbindingszone langs de Zuidwolder Waterlossing met enkele eenvoudige inrichtingsmaatregelen opgeheven kunnen worden.

Aangezien de Aanvulling hierover geen concrete informatie bevatte heeft de Commissie de gemeente gevraagd om een toelichting. Uit het ontvangen rapport Effectenstudie Buitenvaart II-EHS, blijkt de aard van de effecten voldoende duidelijk. Terecht wordt de conclusie getrokken dat het effect gering zal zijn, omdat de aanwezige soorten weinig verstoringgevoelig zijn.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over de aanvulling op
het milieueffectrapport Bedrijventerrein
Buitenvaart II te Hoogeveen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		GEMEENTE HOOGEVEEN	
Datum: 9 september 2005		Commissie voor de Milieueffectrapportage t.a.v. mevrouw V. ten Holder	
Onderwerp: Toezending Aanvulling MER en voorontwerpbestemmingsplan Buitenvaart II Hoogeveen		Postbus 2245 3500 GR UTRECHT	
Ons nummer: 05-18.214-Ruimte/HP		Commissie voor de milieu-effectrapportage	
Geachte Commissie,		Ingekomen: 12 SEP. 2005	
Op 14 september a.s. publiceert de gemeente het voorontwerp bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Buitenvaart II'. Het plan is een herziening ex. artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en is een gevolg is van de uitspraak van de Raad van State d.d. 28 april 2004, die strekte tot vernietiging van het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten. In het kader van de nieuwe procedure is in overleg met uw secretaris besloten de richtlijnen voor dit initiatief in stand te laten en ook het destijds opgestelde MER niet aan te passen. Wel hebben we besloten een Aanvulling op het MER op te stellen. Deze Aanvulling is in deze fase van de procedure nog concept.		nummer	
Wij verzoeken u vriendelijk deze concept Aanvulling MER op voorhand te willen toetsen.		dossier 1065-1227/m/41	
Bijgaand treft u de volgende stukken aan:		kopie naar: HL	
- Aanvulling MER Buitenvaart II (in 5-voud) - MER Buitenvaart II (in enkelvoud) - Toelichting bij het bestemmingsplan Buitenvaart II, met de volgende bijlagen: - Beeldkwaliteitsplan - Duurzaamheidsplan - Voorschriften bestemmingsplan Buitenvaart II - Plankaarten		eh	
Verder zijn diverse rapporten toegevoegd met betrekking tot de onderbouwing van de locatiekeuze, de onderbouwing van de behoefte en ten aanzien van de flora en fauna. Voor een volledig overzicht van alle bijlagen verwijzen wij u naar de laatste pagina van de toelichting bij het bestemmingsplan. Indien u bijlagen mist en/of andere bijlagen wilt inzien, dan wel extra exemplaren van een bijlage wilt hebben, verzoeken wij u contact op te nemen met de heer E. Kuipers van de afdeling Ruimte (tel. 0528-291715, e-mail e.kuipers@hoogeveen.nl) zodat wij alsnog voor toezending van de door u gewenste aanvullende stukken kunnen zorgdragen.			
Nadere informatie: J. H. de Zeeuw		Postadres: Postbus 20.000	
Doorkiesnummer: (0528)291882/06-51546617		7900 PA Hoogeveen	
Aantal bijlagen:		Bezoek: Raadhuisplein 24	
Aantal pagina's: 4		Hoogeveen	
		Telefoon: (0528) 291 911	
		Fax: (0528) 291 373	
		E-mail: gemeente@hoogeveen.nl	
		Internet: www.hoogeveen.nl	

VERVOLG

Onderstaand geven wij een korte toelichting op de wijzigingen in het plan, welke zijn doorgevoerd naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State, alsook naar aanleiding van recente ontwikkelingen in wetgeving.

Doorgevoerde wijzigingen op hoofdlijnen

Uit de uitspraak van de Raad van State kwamen een viertal aandachtspunten naar voren, namelijk (a) de (nadere) motivatie van de locatiekeuze, (b) een nadere onderbouwing van de behoefte aan bedrijventerrein, (c) de stroomlijning van de procedures m.b.t. de geluidscontouren en het bestemmingsplan en (d) de problematiek van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de "Ruime Jas-gebieden".

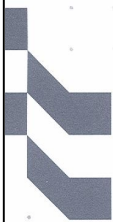
Daarnaast is intern geconstateerd dat (e) de problematiek van de aansluiting van de verlengde Mr.Cramerweg op de Riegshoogtendijk nog nader diende te worden uitgewerkt, alsmede door de verstreken tijd nieuwe regelgeving m.b.t. (f) luchtverontreiniging, (g) externe veiligheid en (h) de strategische milieubeoordeling diende te worden verwerkt.

- a. In de notitie "Aanvulling op de locatiestudie" (Adecs Oost bv, 25 mei 2005) is één en ander beschreven over de verschillende onderzoeken die zijn gedaan ten behoeve van de nadere motivatie van de locatiekeuze (ruimelijke aspecten, verkeersontsluitingsaspecten en ecologie). De gemeente heeft uit deze onderzoeken de conclusie getrokken dat het vestigen van een grootschalig bedrijventerrein in de Oksellootatie niet mogelijk is en dus de keuze voor de locatie Buitenvaart de juiste geweest is. De notitie "Aanvulling op de locatiestudie" is in concept voorgelegd aan de Inspectie VROM Noord, die de conclusie heeft onderschreven. Bovendien heeft de Inspectie aangegeven dat de locatie Buitenvaart II niet in strijd is met het zogenaamde bundelingsbeleid van het rijk.
- b. Bureau ETIN Adviseurs is gevraagd een nadere analyse te maken van de behoeftebeoordeling. In het rapport "Behoefteschatting bedrijventerreinen Hooftveen, nogmaals bezien" van december 2004, komen zij tot de conclusie dat de ontwikkeling/aanleg van Buitenvaart II inclusief het zuidelijk blok (Riegmeer) nog steeds gewenst is.
- c. De Raad van State heeft aangegeven dat de bestemmingsplannen voor het bedrijventerrein en voor het vastleggen van de geluidscontouren in omliggende bestemmingsplannen (door de gemeente Hooftveen vastgelegd in een zogenaamd paraplu-plan), gelijktijdig dienen te worden vastgesteld. Om dit te bewerkstelligen wordt de procedure voor de vaststelling van het zogenaamde paraplu-plan, opnieuw doorlopen en loopt deze gelijk op met de nieuwe procedure voor Buitenvaart II, zodat beide plannen inderdaad gelijktijdig kunnen worden vastgesteld.



VERVOLG

- d. In de definitieve teksten in de Nota Ruimte zijn teksten m.b.t. de EHS en Ruime Jas gebieden opgenomen die niet eenduidig zijn. De consequentie daarvan is dat het Ruime Jasgebied tussen Alteveer en Hollandscheveld waarschijnlijk wel tot de EHS behoort, maar dat op deze gebieden waarvoor beheersovereenkomsten zijn gesloten, het "nee, tenzij-principe" niet geldt (laatste informatie van LNV Noord / telefonisch d.d. 28 augustus 2005), wordt nog bevestigd in een brief). In het POP II staan de gebieden noordelijk en zuidelijk blok (Riegmeer) aangegeven als regionaal bedrijventerrein, maar het gebied er omheen is gearceerd aangegeven als Ruime Jas-gebied. Dit zou betekenen dat met name Riegmeer wordt omgeven door EHS gebied, maar omdat het "nee, tenzij-principe" er niet geldt, heeft dit geen consequenties.
- e. Een punt van aandacht is de aansluiting van de verlengde Mr.Cramerweg op de Riegshoogtendijk. Deze problematiek spitst zich toe op het feit dat de Riegshoogtendijk een erfontsluitingsweg is en geen doorstroomweg. De ontsluiting van het bedrijventerrein Buitenvaart II, inclusief het zuidelijk blok, zal na ambtelijk overleg met de provincie, zodanig vorm krijgen dat de hoofdstroom van het verkeer van het bedrijventerrein naar de A37 is gericht. De aansluiting in het zuiden van de Verlengde Mr.Cramerweg op de Riegshoogtendijk zal zodanig worden vormgegeven dat een doorgaande route ontstaat naar Elim en het gebied daarachter. Het doorgaande verkeer naar het zuiden, dat Hollandscheveld passeert, wordt dan via de Verlengde Mr.Cramerweg, via een deel van de Riegshoogtendijk naar de Carstendijk richting Elim geleid. Het verkeer dat over de Riegshoogtendijk rijdt, zowel vanuit het noorden als vanuit het zuiden moet voorrang verlenen op deze doorgaande route naar Elim en het achterland. Verdere maatregelen die zijn uitgevoerd zijn een snelheidsbeperking op de Riegshoogtendijk naar 60 km/u, de aanleg van drempels en een inhaalverbod. Daarnaast zullen aanvullende handhavingmaatregelen worden bezien, voor zover de gemeente daarop invloed heeft.
- f. Bij de heroverwegingsprocedure is aandacht besteed aan de sinds 2002 in werking getreden nieuwe regelgeving m.b.t. luchtkwaliteit. Daartoe is onderzoek verricht naar de luchtkwaliteit in het gebied. In aanmerking nemend het Besluit Luchtkwaliteit 2005 wordt de normstelling in het gebied Buitenvaart niet overschreden.
- g. Ten aanzien van de nieuwe regels voor externe veiligheid is extra aandacht geschonken aan de aanwezige LPG-installatie en ammoniakopslag in het plangebied, alsmede extra aandacht c.q. maatregelen voor de komende aanpassing



VERVOLG

van de risiconormering m.b.t. de in het plangebied lopende (hoofd)transportgasleidingen.

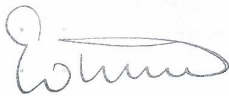
Tot slot zijn vanwege het in werking getreden Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) de voorschriften van het bestemmingsplan zodanig aangepast dat via vergunningverlening wordt geregeld, dat bedrijven die zich op het bedrijventerrein vestigen, geen strijdige situatie met dit besluit opleveren.

- h. Inmiddels is de regelgeving met betrekking tot de Strategische Milieu Beoordeling in werking. Het plan Buitenvaart II is getoetst aan deze regels. Vanwege het feit dat voor Buitenvaart II een volledige mer-procedure is en opnieuw wordt doorlopen, wordt voldaan aan de vereisten van de SMB.

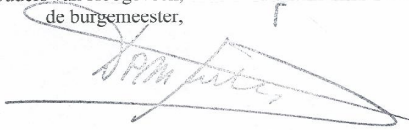
Wij stellen het op prijs uw advies zo spoedig mogelijk te mogen ontvangen. Indien u naar aanleiding van het plan nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Kuipers van de afdeling Ruimte via genoemd telefoonnummer, of de projectleider van Buitenvaart II, de heer J.H. de Zeeuw, via onderstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen,
de secretaris,

de burgemeester,



Mw. H. C. Witbraad



W.P.M. Urlings

BIJLAGE 2

Kennisgeving van aanvulling op het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 224 d.d. 17 november 2005



GEMEENTE HOOERVEEN

Aanvulling Milieu Effect Rapport Bedrijventerrein Buitenvaart II

De gemeente Hooerveen is bezig met het ontwikkelen van een bedrijventerrein van circa 100 hectare netto ten zuid oosten van de kern van Hooerveen. Het plangebied wordt begrensd door de Rijksweg A37, Rieghoogtendijk, Zuidwolder Waterlossing, Albartsweg, Langedijk, Hollandscheveldse Opgaande en de Mr. Cramerweg.

Ten behoeve van dit plan is een Milieu Effect Rapport (MER) (d.d. 11 september 2001) opgesteld dat als basis heeft gediend voor het (ontwerp)bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II. De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 27 september 2001 het MER aanvaard. Het MER is ter advisering voorgelegd aan de wettelijke adviseurs (Inspectie Milieuhygiëne en het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij). Tevens is het MER ter toetsing voorgelegd aan de Commissie voor de Milieu Effect rapportage (toetsingsadvies 21 december 2001). Het MER werd bovendien ter inzage gelegd.

Op 28 april 2004 vernietigde de Raad van State het goedkeuringsbesluit van de provincie Drenthe voor het bestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II.

De gemeente Hooerveen heeft op basis van nader onderzoek besloten het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II opnieuw in procedure te brengen. In overleg met de Commissie voor de milieueffectrapportage is besloten een Aanvulling op het MER op te stellen. De Aanvulling is op 19 oktober 2005 door de gemeenteraad aanvaard. De Aanvulling op het MER is ter advisering voorgelegd aan de wettelijke adviseurs (Inspectie VROM en het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit). Deze Aanvulling en het oorspronkelijke MER tezamen vormen het MER voor het nu ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II. De Aanvulling wordt ter toetsing voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage.

Het MER en de Aanvulling op het MER liggen met ingang van 17 november 2005 gedurende 6 weken ter inzage bij de centrale publieksbalie van de Gemeentewinkel in het Compagniesnuss, Kaaishuisplein 24 te Hooerveen. Het MER is in 2001 definitief geworden, hierover kunnen derhalve geen zienswijzen meer worden ingediend. Gedurende genoemde inzagetermijn kunnen wel over de Aanvulling op het MER zienswijzen worden ingediend bij de gemeenteraad van Hooerveen, Postbus 20.000, 7900 PA te Hooerveen.

Op verzoek kan een ieder na afspraak binnen genoemde periode mondeling zienswijzen indienen.

Persoonlijke gegevens van degene die zienswijzen heeft ingediend, worden, indien daarom wordt verzocht, niet bekend gemaakt.

Nadere inlichtingen kunt u verkrijgen bij de heer A.W.J. Wijngaarden van de afdeling ingenieursbureau (Milieu), telefoonnummer 0528-291604.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoogeveen

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Hoogeveen

Besluit: vaststelling bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 11.2

Activiteit: Realisatie van het bedrijventerrein Buitenvaart II met een omvang van ca 160 ha ten zuidoosten van Hoogeveen

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 9 december 1999
richtlijnenadvies uitgebracht: 25 februari 2000
kennisgeving concept MER: 21 februari 2001
tussentijds advies uitgebracht op: 2 april 2001
kennisgeving definitief MER: 18 oktober 2001
toetsingsadvies uitgebracht: 21 december 2001
kennisgeving aanvulling MER: 17 november 2005
toetsingsadvies aanvulling MER uitgebracht: 31 januari 2006

Bijzonderheden: De gemeente Hoogeveen wil het bedrijventerrein Buitenvaart II realiseren met een omvang van ca 160 ha ten zuidoosten van Hoogeveen. In het richtlijnenadvies van februari 2000 is aandacht gevraagd voor de volgende punten:

- de onderbouwing van de locatiekeuze;
- de behoefte aan bedrijventerrein in regionaal perspectief
- de flexibiliteit in het plan;
- het hanteren van thematische invalshoeken bij de ontwikkeling van alternatieven, zoals één waarbij natuur en landschap centraal staat en één waarbij maximale aandacht wordt besteed aan harde milieuaspecten.
- speciale aandacht te besteden aan hinder in de woonkern Hollandse Veld.

Dit advies is in zijn geheel overgenomen door de gemeente Hoogeveen.

Tussentijds is in april 2001 een voorlopig oordeel over het concept MER gegeven. In het toetsingsadvies over het definitieve MER (december 2001) spreekt de Commissie haar waardering uit voor de gehanteerde aanpak, waarbij milieukundige en leefbaarheidcriteria sturend zijn geweest voor de ontwikkeling van alternatieven. Haar conclusie is dat het MER de essentiële informatie bevat voor de besluitvorming. De volgende aanbevelingen voor de besluitvorming zijn gegeven:

- informatie te geven over de noodzaak van ontsluiting van Buitenvaart II op de A48 en de mogelijke milieugevolgen daarvan;
- informatie op kaart te geven over de precieze verspreiding van alle beschermde plantensoorten en diersoorten;

- daarbij na te gaan of er sprake zal zijn van aantasting van beschermde soorten (o.a. Koningsvaren en de Zwanebloem) en zo nodig ontheffing in het kader van de Natuurbeschermingswet aan te vragen.
- aanvullend onderzoek uitvoeren naar het voorkomen van beschermde soorten in het zuidelijk deel van het plangebied (met name amfibieën en reptielen) vóór een definitief besluit te nemen over de ontwikkeling van het zuidelijke deel.

In februari 2002 is het bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld. De Raad van State heeft in april 2004 het bestemmingsplan echter vernietigd op de punten:

- a. de onderbouwing van de locatiekeuze
- b. de onderbouwing van de behoefte aan bedrijventerrein
- c. het niet gelijktijdig met het bestemmingsplan vaststellen van de geluidzones voor industrielawaai.

De gemeente Hoogeveen heeft daarop besloten een nieuwe bestemmingsplan-procedure op te starten. Ter ondersteuning daarvan is een aanvulling op het MER Buitenvaart II opgesteld. Deze bevat niet alleen de onderbouwing van de locatiekeuze en de behoefteraming maar ook een actualisatie op de onderwerpen verkeer, luchtverontreiniging, natuurwaarden en externe veiligheid.

In haar toetsingsadvies over deze aanvulling concludeert de Commissie dat deze voldoende informatie biedt voor de besluitvorming. Zij beveelt daarin aan om :

- in overweging te nemen een ijkmoment voor de start van de ontwikkeling van het zuidelijk deel in het besluit vast te leggen.
- duidelijkheid te geven over de maatregelen die getroffen worden om de verkeersafwikkeling op de Riegshoogtendijk in overeenstemming te brengen met de functie van de weg.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter rl)

drs. D. Ginter (rl)

ing. P.M. Peeters

Drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter ats)

dr. K.V. Sykora

drs. G. de Zoeten (ats)

Secretaris van de werkgroep: ir. V.J.H.M. ten Holder.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20051007	Waterschap Reest en Wieden	Meppel	20051020
2.	20051004	Gasunie	Deventer	20051020
3.	20051008	R. Wanders	Hollandscheveld	20051020
4.	20051011	Koninklijke Nederlandse Toeris- tenbond	Den Haag	20051020
5.	20051012	Achterveld Advies BV	Leimuiden	20051020
6.	20051223	Milieufederatie Drenthe	Assen	20060106
7.	20051228	Hout- en Bouwmaterialen R. Wimmenhove & Zoon	Hollandscheveld	20060106
8.	20051215	Bewoners Lange Dijk	Hollandscheveld	20051020

Toetsingsadvies over de aanvulling op het milieueffectrapport Bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen

De gemeente Hoogeveen is eind 1999 gestart met de m.e.r. procedure voor realisatie van een nieuw bedrijventerrein Buitenvaart II met een omvang van ca. 160 ha (bruto) ten zuid oosten van Hoogeveen.. Met het oog op nietig verklaring van het in 2002 genomen besluit, is een aanvulling op het MER Buitenvaart II opgesteld. Deze bevat de onderbouwing van de locatiekeuze en de behoefteraming en een actualisatie op de onderwerpen verkeer, luchtverontreiniging, natuurwaarden en externe veiligheid.

ISBN 90-421-1660-9