

Aanvullend advies over de aanvulling  
op de aanvraag van Fibroned B.V. voor een  
pluimveemestverbrandingsinstallatie / energiecentrale  
te Apeldoorn

6 augustus 2003

1073-127

ISBN 90-421-1211-5  
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



## commissie voor de milieueffectrapportage

College van Gedeputeerde Staten  
van Gelderland  
Postbus 9090  
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk  
MW2003.15547

uw brief  
23 juni 2003

ons kenmerk  
1073-127/Ra/eh

onderwerp  
Aanvullend advies over de aanvulling op  
de aanvraag van Fibroned B.V. voor een  
pluimveemestverbrandingsinstallatie/  
energiecentrale te Apeldoorn

doorkiesnummer  
(030) 234 76 35

Utrecht,  
6 augustus 2003

Geacht college,

Op 12 maart 2001 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage, verder de Commissie genoemd<sup>1</sup>, een toetsingsadvies uitgebracht aan de provincie Gelderland over het MER Elektriciteitscentrale door thermische conversie van pluimveemest door Fibroned B.V. te Apeldoorn. In dit advies heeft zij beoordeeld dat in het MER alle essentiële informatie aanwezig was om het milieubelang bij de besluitvorming een volwaardige plaats te geven. In oktober 2001 en juni 2002 heeft de provincie respectievelijk de vergunning en een veranderingsvergunning verleend aan Fibroned B.V. voor deze activiteit. Bij uitspraak van 5 maart 2003 zijn deze vergunningen echter door de Raad van State vernietigd, omdat niet op toereikende wijze mededeling gedaan was van het ontwerp-besluit in de directe omgeving van de inrichting.

Momenteel is de provincie bezig met de voorbereiding van een nieuwe besluit over de vergunningaanvraag. Fibroned heeft een aanvulling op de oorspronkelijke aanvraag ingediend. Het gaat om een aantal technische wijzigingen in het verbrandingsproces en de aanvraag van een vergunning voor het gebruik van composteringsrestant als brandstof. In de aanvulling wordt een actuele schatting gepresenteerd van de emissies van de elektriciteitscentrale, uitgaande van de voorgestelde wijzigingen.

Bij brief van 23 juni 2003<sup>2</sup> heeft de provincie Gelderland de Commissie verzocht een toetsingsadvies uit te brengen over de wijzigingen op de aanvraag. De Commissie heeft getoetst of er met de aanvulling op de aanvraag voldoende informatie beschikbaar is gekomen om het milieubelang bij de besluitvorming een volwaardige plaats te geven. Zij heeft hiertoe kennis genomen van de volgende documenten:

- Aanvulling op de vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Fibroned, mei 2003);
- Actuele schatting emissies Fibroned;
- Uitspraak van de Raad van State, 5 maart 2003 (Zaaknummer: 200106102/1).

<sup>1</sup> zie bijlage 1 voor de samenstelling van de werkgroep en overige projectgegevens.

<sup>2</sup> zie bijlage 2.

## Oordeel over de aanvullende informatie

De Commissie concludeert dat de aanvulling op de aanvraag (samen met de in het oorspronkelijke MER gepresenteerde gegevens) voldoende informatie bevat om een besluit te nemen over het gewijzigde voornemen. Zij constateert dat met de aanpassingen een aantal van de aanbevelingen uit haar oorspronkelijke toetsingsadvies zijn opgevolgd en dat hiermee gunstige effecten voor het milieu zullen worden bereikt: de emissies van het voornemen zullen minder hoog zijn dan voor het oorspronkelijke voornemen in het MER beschreven werden. Hieronder licht de Commissie haar oordeel nader toe en doet daarbij een aantal aanbevelingen voor de verdere besluitvorming.

## Toelichting op het oordeel

### Koolinjectie:

In hoofdstuk 3 van de aanvulling wordt gemeld dat koolinjectie toegepast zal worden om de kwikemissie te reduceren. Uit de gepresenteerde gegevens blijkt dat de jaarlijkse kwikemissie met deze maatregel maximaal 6 kg zal gaan bedragen in plaats van 15 kg, zonder koolinjectie. De Commissie concludeert dat deze aanpassing meer milieuvriendelijk is dan het oorspronkelijke voornemen.

Ten aanzien van de stoffen anders dan kwik en cadmium is de Commissie van mening dat het geschetste beeld in de actuele schatting van de emissies te optimistisch is, omdat voor de nieuwe situatie verwachte jaargemiddelden worden vergeleken met de in het MER gepresenteerde half uursgemiddelden.

- *De Commissie beveelt aan om bij het besluit deze vergelijking helder weer te geven door actuele half uursgemiddelden te presenteren, eventueel aangevuld met gegevens van de jaarvrachten.*

### Composteringsrestanten:

In hoofdstuk 4 van de aanvulling worden de hoeveelheid en samenstelling van de te verwerken composteringsrestanten beschreven en wordt een vergelijking gemaakt tussen verwerking door Fibroned en alternatieve verwerkingsmethoden, waarmee inzicht wordt gegeven in de doelmatigheid van de verwerking van deze brandstof. De Commissie is van mening dat hiermee voldoende informatie voor het besluit beschikbaar is gekomen.

Het is waarschijnlijk dat er in de toekomst nog andere biomassastromen aangevraagd zullen worden.

- *De Commissie acht het zinvol om in de toekomst voor iedere nieuwe stroom een onderbouwing te geven van de doelmatigheid van het verwerken van de betreffende biomassa-stroom door Fibroned. Ook verdient het aanbeveling dat Fibroned en de provincie in overleg acceptatiecriteria opstellen die moeten gelden voor de brandstoffen. Hieraan kunnen dan namelijk vervolgens alle eventuele toekomstige biomassastromen getoetst worden.*

### Multicyclonen:

In hoofdstuk 5 van de aanvulling wordt aangegeven dat de oorspronkelijk geplande multicyclonen komen te vervallen en dat vervuiling van de ketel voorkomen wordt met roetblazers. Uit de aanvullende informatie blijkt dat het anders door multicyclonen verwijderde stof nu door de doekenfilters zal worden verwijderd, met een hogere verwijderingsgraad (99,9%). De stofemissies zullen dan ook niet hoger zijn dan in de aanvraag vermeld worden.

De Commissie merkt op dat er in het gewijzigde voornemen sprake zal zijn van een gemengde reststroom in plaats van twee afzonderlijke stromen.

- *Zij beveelt aan om inzichtelijk te maken welke effecten dit eventueel zou kunnen hebben op de afzetmogelijkheden van de reststoffen. Ook herhaalt de Commissie haar aanbeveling in het oorspronkelijke toetsingsadvies (§3.1) om de kwaliteit en feitelijke afzetmogelijkheden in het evaluatieprogramma te onderzoeken.*

Toetsingskader voor de emissies:

In de uitspraak van de Raad van State wordt geconstateerd dat niet duidelijk is of de hanteling van de in het BLA gestelde emissie-eisen voor dit initiatief zal leiden tot een voldoende beperking van de nadelige milieugevolgen.

De Commissie merkt hierbij op dat de BLA-grenswaarden niet op grond van gezondheids- of milieuoverwegingen tot stand zijn gekomen, maar op basis van haalbaarheid bij AVI's met behulp van het huidige ALARA principe. Dit betekent inderdaad dat niet elke installatie zonder meer getoetst kan worden aan het BLA. De aard van de brandstoffen en de verbrandingscondities van de Fibronedcentrale zijn echter volgens de Commissie wel zodanig vergelijkbaar met een AVI, dat het voor de hand ligt om als eerste toetsingskader het BLA als uitgangspunt te nemen.

Anderzijds is het mogelijk dat er sprake zal zijn van afwijkende verontreinigende componenten waardoor een afwijking optreedt ten opzichte van de situatie bij AVI's. Dit zal moeten blijken uit de monitoringgegevens van de te verwerken stromen.

- *De Commissie beveelt aan om bij het opstellen van de acceptatiecriteria afstemming te bewerkstelligen met het BLA. Voor zover bij nieuwe stromen afwijkende componenten worden toegestaan, dient in aanvullende emissiegrenswaarden te worden voorzien.*

De Commissie hoopt met haar aanvullende advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,  
ir. N.G. Ketting, voorzitter Commissie m.e.r.  
voor deze,



drs. S.A.A. Morel,  
algemeen secretaris