

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Glastuinbouw Noordpolder Berkel en Rodenrijs

13 december 2001

1075-73



commissie voor de milieueffectrapportage

Het College van Burgemeester en Wethouders van
Berkel en Rodenrijs
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

uw kenmerk
CV/00(R00510)

uw brief
18 oktober 2000

ons kenmerk
1175-74/Pi-me

onderwerp
Toetsingsadvies Glastuinbouw Berkel en
Rodenrijs

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
13 december 2000

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Glastuinbouw Noordpolder Berkel en Rodenrijs. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Glastuinbouw Berkel en Rodenrijs

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Glastuinbouw Noordpolder Berkel en Rodenrijs

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer bij het
milieueffectrapport over de Glastuinbouw Noordpolder Berkel en Rodenrijs,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van
Berkel en Rodenrijs door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens
deze

de werkgroep m.e.r.

Glastuinbouw Noordpolder Berkel en Rodenrijs,

de secretaris

mr. S. Pieters

de voorzitter

dr.ir.Blom

Utrecht, 13 december 2000

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Toelichting op het oordeel	3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 oktober 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in De Raad en Daad d.d. 18 oktober 2000
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Berkel en Rodenrijs is van plan een uitwerkingsplan vast te stellen om meer glastuinbouw toe te laten in het zuidelijk gedeelte van de Noordpolder. Het gaat om een gebied met een totale omvang van 140 ha, waarvan ongeveer 92 ha beschouwd kan worden als uitgeefbare grond voor glastuinbouw.

Bij brief van 18 oktober 2000¹ heeft het College van Burgemeester en Wethouders van Berkel en Rodenrijs de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 19 oktober 2000 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies;
- belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 18 april 2000;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit inzake het uitwerkingsplan.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is, om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming inzake het uitwerkingsplan.

De Commissie is van mening dat er sprake is van een uitstekend MER, waarin een goed beeld geschetst wordt van de voorgenomen activiteit en de mogelijke milieueffecten. De opbouw van en de informatie in het MER is helder. De Commissie constateert dat er sprake is van een goed uitwerkt en hoog ambitieniveau, waarbij vastgesteld kan worden dat het Voorkeursalternatief zeer dicht het meest milieuvriendelijke alternatief benadert.

De Commissie heeft kennis genomen van het verslag van de openbare zitting d.d. 7 november 2000 en van de binnen gekomen inspraakreacties⁸. De gemaakte opmerkingen geven geen aanleiding om tot een andere conclusie te komen.

2.2 Toelichting op het oordeel

Landschappelijke inpassing en groenvoorzieningen

Het MER gaat in voldoende mate in op de landschappelijke inpassing. De exacte situering van de groenvoorzieningen, de hoogte van de beplanting, het onderhoud en dergelijke kan bij de nadere invulling van het plan aan de orde komen en behoeft niet tot in detail in het MER te worden beschreven⁹.

In het MER wordt helder weergegeven wat de gevolgen zijn voor het landschap, onder andere ten aanzien van de openheid en dit aspect wordt ook als negatief beoordeeld. Tevens geeft het MER – terecht – aan dat er niet een eenduidige beoordeling van de gewijzigde situatie met betrekking tot het landschap valt te geven¹⁰.

Er bestaat grote zorg bij de insprekers ten aanzien van de realisering en het onderhoud van de groenvoorzieningen, ook in relatie tot de fasering. Deze zorg is door de Commissie gesignaleerd, maar het MER voldoet op dit punt qua informatie. Het is helder dat hierover in de nadere besluitvorming meer duidelijkheid geschapen zal moeten worden, waarbij visualisering van de landschappelijke inpassing een goed hulpmiddel kan vormen.

⁸ Zie daartoe bijlage 4.

⁹ Zie bijlage 4, het verslag van de openbare zitting d.d. 7 november 2000.

¹⁰ Zie bijlage 4, inspraakreactie nummer 3, pagina 1 ten aanzien van openheid en waardering.

Lichthinder

Ten aanzien van de lichthinder geeft het MER duidelijk aan wat de situatie zal zijn en welke mogelijke ontwikkelingen zich kunnen voordoen. De opwaartse lichtemissie is een serieus probleem en is in dit MER voldoende beschreven¹¹.

Verkeersontsluiting

Het MER biedt een voldoende onderbouwing voor de oostelijke ontsluiting. Gelet op de te verwachten fietsintensiteiten op de Landscheidingsweg – die in de tijd sterk zullen variëren – en de te verwachten intensiteiten op de nieuwe ontsluitingsweg is het niet aannemelijk dat er wezenlijke verkeersproblemen zullen ontstaan¹².

Soortbescherming

Ten aanzien van opmerking¹³ over de steenuilen en de Vogel¹⁴ en Habitatrictlijn¹⁵ wil de Commissie benadrukken dat soortbescherming, juist buiten daartoe speciaal aangewezen beschermde gebieden, een belangrijk aandachtspunt vormt. Soortbescherming, zoals voorgeschreven in deze beide richtlijnen, is correct geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving, en wel in het bijzonder in onder andere de Flora- en Faunawet en de Vogelwet. Bij de motivering van het te nemen besluit dient dit aspect aan de orde te komen.

¹¹ Zie bijlage 4, inspraakreactie nummer 3, pagina 2, eerste streepje; nummer 4, punt 4; en nummer 5 daar waar assimilatieverlichting wordt genoemd.

¹² Zie bijlage 4, inspraakreactie nummer 1, punt 6.

¹³ Zie bijlage 4, inspraakreactie nummer 2, punt Nut/Noodzaak, pagina 1.

¹⁴ Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand.

¹⁵ Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
voor het milieueffectrapport
Glastuinbouw Noordpolder Berkel en Rodenrijs

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 oktober 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



GEMEENTE BERKEL EN RODENRIJS

Commissie voor de Milieueffectrapportage
mevrouw Bremmer
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

uw brief van
uw kenmerk
ons kenmerk
behandeld door
doorkiesnummer
datum
verzonden
onderwerp
bijlage(n)

CV/00/(RO0510)
C. Verhoeff
010-5140702
18 oktober 2000
Mer Noordpolder
3

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	
nummer :	
doosnr :	1075-54 TS
kopie naar :	

Geachte commissie,

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 10 oktober j.l. het Mer voor het te ontwikkelen glastuinbouwgebied in de Noordpolder aanvaard. Gelijktijdig heeft het college het ontwerp-uitwerkingsplan vastgesteld. Het ontwerp-uitwerkingsplan is gebaseerd op het Voorkeursalternatief zoals in het Mer is beschreven. Beide documenten, evenals de publicatie waarin de tervisielegging bekend wordt gemaakt, treft u hierbij aan.

Graag stellen wij u in de gelegenheid om binnen de daartoe in de Wet Milieubeheer gestelde termijn advies uit te brengen. Reacties en andere stukken die wij in het kader van de tervisielegging ontvangen dan wel opmaken zullen onverwijld aan u worden toegestuurd.

De heer C. Verhoeff van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling geldt nog steeds als onze contactpersoon. U kunt de heer Verhoeff bereiken onder nummer 010-5140702.

Met vriendelijke groet,

Gemeente
Berkel en Rodenrijs
Raadhuislaan 1

Burgemeester en wethouders van Berkel en Rodenrijs,
namens deze,

Postadres
Postbus
2650 AA
Berkel en Rodenrijs
Tel 010 - 51 40 700
Fax 010 - 51 16 363
Bankrekeningnr
28.50.01.019
Postbankrekening nr 70868

hoofd sector Ruimte.

de heer mr. J.P.A. Spithoven

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de terinzagelegging van het milieueffectrapport in de Raad en Daad d.d. 18 oktober 2000

Ontwerp-uitwerkingsplan

Voor het gebied tussen (globaal) de Noordeindseweg, de A.H. Verweijweg, de Landscheiding en de Machinetocht (die tevens de noordelijke begrenzing vormt van de woonwijken Edelsteenwijk en Sterrenwijk) is een ontwerp-uitwerkingsplan gemaakt. Volgens het bestemmingsplan Landelijk Gebied heeft dit gebied (het zuidelijk deel van de Noordpolder) de bestemming "Uit te werken kassengebied" (UK). Gronden met deze bestemming mogen met kassen bebouwd worden. Het UK gebied is echter globaal bestemd. Vandaar dat het "uitgewerkt" moet worden. De globale (UK) bestemming geeft slechts aan in welk gebied de kassen mogen worden gebouwd. Het uitwerkingsplan is veel gedetailleerder en geeft bijvoorbeeld aan hoe de kassen verkaveld worden, hoe het gebied ontsloten wordt, hoe de waterhuishoudkundige structuur eruit ziet en op welke wijze het gebied landschappelijk ingepast wordt.

Aan het opstellen van een ontwerp-uitwerkingsplan is het opstellen van een Milieu-effectrapport (MER) vooraf gegaan. In het MER zijn verschillende inrichtingsmogelijkheden onderzocht en beoordeeld op hun milieu-effecten. Dit heeft geresulteerd in een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) en een Voorkeursalternatief.

Er is voor gekozen om het Voorkeursalternatief (dat slechts op enkele onderdelen afwijkt van het MMA) ten grondslag te laten liggen aan het ontwerp-uitwerkingsplan. Het ontwerp-uitwerkingsplan kan dan ook worden gezien als de planologisch juridische vertaling van het Voorkeursalternatief.

Het ontwerp-uitwerkingsplan ligt in het kader van de inspraakprocedure vanaf 19 oktober tot 16 november 2000 ter inzage bij de Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling in het gemeentehuis, Raadhuislaan 1 te Berkel en Rodenrijs. De afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling is op werkdagen geopend van 08.30 uur tot 13.00 uur. Gelijktijdig met het ontwerp-uitwerkingsplan ligt het MER ter inzage. Op 7 november 2000 wordt vanaf 19.30 uur in de multifunctionele ruimte van het gemeentehuis een inspraakbijeenkomst gehouden.

Gedurende de termijn van terinzagelegging kan een ieder schriftelijk commentaar ten aanzien van het ontwerp-uitwerkingsplan indienen bij burgemeester en wethouders, Postbus 1, 2650 AA Berkel en Rodenrijs.

Nadere informatie is verkrijgbaar bij de heer C. Verhoeff van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling. U kunt de heer Verhoeff bereiken onder telefoonnummer (010) 512 40702.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Burgemeester en Wethouders van Berkel en Rodenrijs

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Berkel en Rodenrijs

Besluit: bestemmingsplanwijziging

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 11.3

Activiteit: de aanleg en het gebruik van een glastuinbouwgebied van 140 hectare bruto

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 20 januari 2000

richtlijnenadvies uitgebracht: 22 maart 2000

richtlijnen vastgesteld: 18 april 2000

kennisgeving MER: 18 oktober 2000

toetsingsadvies uitgebracht: 13 december 2000

Bijzonderheden: geen

Samenstelling van de werkgroep:

dr. ir. Blom, (voorzitter)

drs.L. Oprel

ing. B. Peters

ir. Th. G.J. Witjes

Secretaris van de werkgroep:

ir. J.M. Bremmer (richtlijnenfase)

mr. S. Pieters (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20001112	Ir. S. van Dijk	Berkel en	20001124
2.	Rodenrijs	
3.	20001113	J. v.d. Burg	Berkel en	20001124
			Rodenrijs	
4.	20001113	J.G. van der Geest en 16 medeondertekenaars	Berkel en	20001124
			Rodenrijs	
5.	20001114	P. van Herk en C.A.H. van Herk-Gijsenbergh	Berkel en	20001124
6.	Rodenrijs	
7.	20001115	J. Hoogma	Berkel en	20001124
			Rodenrijs	
8.	20001115	P.P.M. van Alphen de Veer-Baan	Berkel en	20001124
			Rodenrijs	
9.	20001116	F. van der Burg-Tunnissen CV.	Berkel en	20001124
			Rodenrijs	
10.	20001116	J. Hoogma	Berkel en	20001124
			Rodenrijs	
11.	20001125	F. van der Burg-Tunnissen CV.	Berkel en	200012-12
			Rodenrijs	
12.	20001107	Verslag van de inspraakbijeenkomst	Berkel en	20001124
			Rodenrijs	

