

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Linderveld, Deventer

23 oktober 2002

1082-115

ISBN 90-421-0995-5
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Deventer
Postbus 5000
7400 GC DEVENTER

uw kenmerk
RMW/MIL/02.6992

uw brief
24 april 2002

ons kenmerk
1082-116/Br/eh

onderwerp
Toetsingsadvies Bedrijventerrein Linderveld, Deventer

doorkiesnummer
(030) 234 76 621

Utrecht,
23 oktober 2002

Geachte Raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Bedrijventerrein Linderveld, Deventer. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Linderveld, Deventer

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

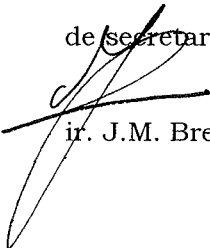
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Linderveld, Deventer

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffect-
rapport over Bedrijventerrein Linderveld, Deventer,

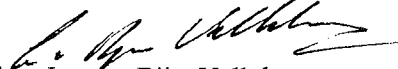
uitgebracht aan de Gemeenteraad van Deventer door de Commissie voor de mili-
eueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Linderveld, Deventer,

de secretaris


ir. J.M. Bremmer

de voorzitter


drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 23 oktober 2002

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
2.1 Algemeen.....	2
2.1.1 Locatiekeuze.....	2
2.1.2 Aanvullende vragen	3
2.1.3 Waterberging.....	4
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING.....	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 april 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 juli 2002 waarin de Commissie uitstel wordt verleend tot 22 juli 2002 om advies uit te brengen
- 1b. Brief van de Commissie m.e.r. d.d. 25 juli 2002 waarin de Commissie voorstelt haar toetsingsadvies op te schorten
- 1c. Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 september 2002 als reactie op het voorstel tot opschorting van het toetsingsadvies
2. Kennisgeving in de "Deventer Post" d.d. 3 april 2002
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 september 2002 naar aanleiding van de inspraakreactie van het Waterschap Groot Salland.

1. INLEIDING

De gemeente Deventer heeft het voornemen om ten noordoosten van Deventer het bedrijventerrein Linderveld (voorheen Colmschate-Noord) te ontwikkelen. Op Linderveld wordt netto 55 ha uitgeefbaar bedrijventerrein gerealiseerd (bruto ca. 85 ha). Linderveld wordt voornamelijk ontwikkeld voor grootschalige bedrijvigheid (meer dan 5 ha, milieucategorie 3 en onder voorwaarden¹ categorie 4) en kleinschalige bedrijvigheid (kleiner dan 3 à 5 ha, lagere milieucategorieën). Ten behoeve van het vaststellen van het bestemmingsplan Bedrijvenpark Linderveld door de gemeenteraad van Deventer is milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

Bij brief van 24 april 2002² heeft de gemeente Deventer de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 3 april 2002 ter inzage gelegd³. Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Voorafgaand aan het MER is een globaal locatieonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de keuze voor een locatie voor een bedrijventerrein en het voetbalstadion in de gemeente Deventer. In een voortoetsing heeft de Commissie het locatieonderzoek beoordeeld. Het naar aanleiding van de voortoetsing aangepaste onderzoek is nu als achtergronddocument bij het MER ter inzage gelegd. Op de locatiekeuze wordt ingegaan in §2.1.1

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 17 juli 2000;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het bestemmingsplan Bedrijvenpark Linderveld. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Categorie 4 bedrijven worden toegelaten als aangetoond wordt dat ze aan categorie 3 milieuvorwaarden voldoen.

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

Tijdens de toetsing van het MER heeft de Commissie de gemeente in een tussentijds overleg een aantal vragen gesteld. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente een aanvullende notitie opgesteld. De aanvullende notitie wordt tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan openbaar gemaakt. De Commissie heeft het MER in samenhang met de aanvullende notitie beoordeeld (zie §2.1.2).

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁸, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen en deze bij haar advies betrokken. Naar aanleiding van de inspraakreactie van het Waterschap Groot Salland⁹ heeft de Commissie de gemeente nog een aantal vragen gesteld. Het antwoord van de gemeente is opgenomen in bijlage 5 (zie ook §2.1.3).

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de aanvullende notitie aanwezig** is. Het MER is goed is geschreven en geeft een duidelijke beschrijving van de gevolgde aanpak bij de alternatievenontwikkeling.

2.1.1 Locatiekeuze

Voorafgaand aan het MER is een globaal locatieonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de keuze voor een locatie voor een bedrijventerrein en het voetbalstadion in de gemeente Deventer. In een voortoetsing heeft de Commissie het locatieonderzoek beoordeeld. De belangrijkste tekortkoming in het voorge-toetste locatiekeuzerapport was dat de inventarisatie van beschermde soorten volgens de Habitatrictlijn en de Natuurbeschermingswet nog niet was ge-completeerd, waardoor een goede beoordeling volgens de beschermingsformules nog niet mogelijk was. In het onderhavige MER is dit punt naar mening van de Commissie voldoende uitgewerkt, zodat voor alle locaties evenwichtige informatie beschikbaar is gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming omtrent de locatiekeuze¹⁰.

De Commissie wil in verband met de locatiekeuze echter één punt benadrukken. Bij de locatiekeuze is er vanuit gegaan dat de N348 is aangelegd alvorens Linderveld gerealiseerd wordt. De voorkeur voor Linderveld hangt onder andere samen met dit punt. Als blijkt dat de realisatie van de weg later zal plaatsvinden of onzeker is, zakt Linderveld in de voorkeursvolgorde.

⁸ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁹ Inspraak nr. 40

¹⁰ De geleverde informatie is voldoende gezien vanuit de m.e.r.-optiek. Sinds 1 april 2002 is de Flora- en Faunawet van kracht geworden. De Commissie wijst er op dat in het kader van de ontheffingsaanvraag wellicht een actualisatie en aanvullende inventarisatie noodzakelijk zullen zijn om de ontheffing en de eventuele compensatieplicht te kunnen onderbouwen. Zie ook inspraak nr. 27 van de Zoogdierwerkgroep Deventer en nr. 53 van LNV.

2.1.2 Aanvullende vragen

Tijdens de toetsing van het MER heeft de Commissie de gemeente in een tussentijds overleg een aantal vragen gesteld. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente een aanvullende notitie opgesteld. In het navolgende wordt hierop ingegaan.

Inrichting

In de richtlijnen voor het MER is voorgesteld om gezien de hoge ambities van de initiatiefnemer, het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) als uitgangspunt te nemen in de alternatievenontwikkeling. Indien hier van afgeweken zou worden in het voorkeursalternatief, zouden volgens de richtlijnen terugvalopties beschreven moeten worden, met een motivatie waarom het mma niet uitgevoerd wordt en de consequenties hiervan voor het milieu.

De Commissie achtte in het MER echter onvoldoende onderbouwd dat het uitgewerkte inrichtingsalternatief, dat in de gekozen aanpak tevens mma zou zijn, inderdaad als mma aangemerkt mag worden. Grootste struikelblok voor de Commissie was daarbij dat het onderzoek naar landschappelijke kenmerken en natuurwaarden relatief laat in het ontwerpproces is uitgevoerd, waardoor de resultaten van deze onderzoeken nauwelijks gebruikt lijken te zijn in de ontwikkeling van het plan.

In de aanvullende notitie wordt, in samenhang met het MER, naar mening van de Commissie voldoende onderbouwd dat de ecologische en landschappelijke waarden op de locatie geen duidelijke handvaten bieden voor een andere inrichting. De Commissie heeft gevraagd of een minder dichte bebouwing van het bedrijventerrein ('groen werklandschap') aanknopingspunten zou bieden voor een mma. In de aanvullende informatie wordt inzichtelijk gemaakt waarom de gemeente het compacte model als meest duurzaam en milieuvriendelijk ziet.

Compensatie

In de tweede plaats heeft de Commissie vragen gesteld over de compensatie. In het MER worden mogelijkheden ter compensatie aangegeven. Het is echter niet duidelijk of dit nu concreet in het bestemmingsplan wordt vastgelegd. Bovendien zou het Zandweteringproject, dat wordt opgevoerd als compensatie, ook in de autonome ontwikkeling al worden uitgevoerd; dan kan het niet als compensatie gelden. In de aanvullende notitie wordt verder op ingegaan op de compensatiemaatregelen.

- De Commissie adviseert in het vervolgtraject de compensatie expliciet te benoemen. Hierbij kunnen, mede vanwege het hoge ambitieniveau, ook de in het MER geopperde maatregelen in het omliggende buitengebied en in de Zandweteringszone worden uitgewerkt en worden verankerd in de plannen.

De Commissie heeft gevraagd in hoeverre de groenzone rond Linderveld en de natte zone langs de Zandwetering gelijktijdig tot ontwikkeling worden gebracht. Hiervoor zijn in het MER geen eenduidige garanties te vinden. Zonder de ontwikkeling van de natte Zandweteringcorridor wordt afbreuk gedaan aan het voorgestelde mma-karakter van Linderveld. In de aanvullende notitie heeft de gemeente aangegeven dat dit aan de orde komt bij de uitwerking van het inrichtingsplan.

2.1.3

Waterberging

Naar aanleiding van de inspraakreactie van het Waterschap Groot Salland¹¹ heeft de Commissie de gemeente gevraagd duidelijkheid te verschaffen over de status van de aanwijzing van het plangebied als 'winterbed van het regionale watersysteem' en in hoeverre de gemeente daar rekening mee moet houden¹². In haar antwoord¹³ geeft de gemeente aan dat het gaat om beleid dat er zorg voor moet dragen dat neerslagwater in gebieden zelf kan worden geborgen, zonder afwenteling op andere gebieden. Dit beleid moet uiteindelijk provinciaal vastgelegd worden. Het Bedrijventerrein Linderveld wordt aangemerkt als "pijplijnplan", dat wil zeggen dat het nieuwe beleid het plan niet mag frustreren, maar dat wordt geprobeerd om de nieuwe principes te verwerken bij de planuitwerking.

Volgens de gemeente kan, gelet op de voorziene inrichting van het gebied, de helft van de voorziene hoeveelheid water (de helft van 80.000 m³, is 40.000 m³) reeds worden geborgen binnen het plangebied, zonder dat daarvoor aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. Verdere studie moet uitwijzen in hoeverre de bergingscapaciteit binnen het gebied nog kan worden vergroot via het treffen van aanvullende maatregelen. In theorie zou ook kunnen worden geaccepteerd dat er een kans bestaat van eenmaal per 250 jaar dat delen van het plangebied tijdelijk onder water komen te staan.

Het is sinds enige tijd voorgeschreven om een watertoets te doorlopen bij het opstellen van ruimtelijke plannen, om te waarborgen dat waterbelangen reeds tijdens de planvorming meegenomen worden. Ten tijde van het opstellen van de richtlijnen voor het MER Linderveld bestond deze verplichting nog niet. Hierdoor is de opmerking van het Waterschap Groot Salland, over de noodzaak om meer waterberging in het gebied te laten plaatsvinden dan werd verondersteld, pas in een laat stadium in beeld gekomen. De Commissie gaat er vanuit dat de benodigde ruimte op of in de directe omgeving van het plangebied kan worden gevonden, zonder dat de opzet van het plan wezenlijk wordt aangetast, zodat het MER vooralsnog van toepassing blijft. Wel vraagt zij aandacht voor een nadere uitwerking van de kans op inundatie, omdat een grote kans daarop de uitgifte van het terrein belangrijk kan beperken.

■ De Commissie beveelt aan bij het doorlopen van de watertoets de kans op inundatie te betrekken. Hierbij gaat het zowel om de kans op inundatie binnen het plangebied als eventueel daarbuiten, als gevolg van afwenteling van het waterbezwaar op het omliggende gebied. De resultaten kunnen publiek gemaakt worden in de waterparagraaf in de toelichting op het bestemmingsplan.

¹¹ Inspraak nr. 40

¹² Zie bijlage 1c

¹³ Zie bijlage 5

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

De opmerkingen in het verdere advies zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel. De Commissie hoopt hiermee wel een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

N348

Indien de N348 niet voor of gelijktijdig met de in gebruikname van Linderveld gereed is¹⁴, ontstaat een situatie waarin het MER niet voorziet. De Oerdijk en de Kanaaldijk zijn ongeschikt om het verkeer naar het bedrijventerrein te verwerken en de effecten daarvan zijn niet beschreven. Tevens wordt niet meer voldaan aan een van de uitgangspunten van de locatiestudie, namelijk een goede bereikbaarheid vanaf de autosnelweg.

■ De Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen, wanneer de situatie dreigt te ontstaan dat de N348 niet voor of gelijktijdig met de in gebruikname van Linderveld gereed is.

Invloedsgebied geluid

In de wijk Vijfhoek komen er circa 400 geluidsbelaste woningen bij ten gevolge van het extra verkeer. Het MER geeft aan dat er geluidwerende maatregelen langs de N348 nodig zijn om de geluidbelasting binnen de wettelijke norm te houden, maar geeft echter geen inzicht in de omvang van de noodzakelijke maatregelen.

■ De Commissie adviseert de gemeente in de toelichting bij het bestemmingsplan nader inzicht te geven in de aard en omvang van geluidwerende maatregelen langs de N348.

Ambities

In het MER zijn de ambities, doelen en uitgangspunten die zouden moeten gelden voor de ontwikkeling van het mma, zeer kwalitatief en niet meetbaar geformuleerd¹⁵, waardoor het gepresenteerde mma hier niet aan te toetsen is. In het bestemmingsplan is echter een lijst van maatregelen weergegeven, die wel degelijk blijkt geven van een hoog ambitieniveau op inrichtingsniveau en die het beeld dat het MER schept verduidelijken en aanscherpen.

■ De Commissie adviseert om ten behoeve van het evaluatieprogramma de criteria die hebben geleid tot de lijst met maatregelen in het bestemmingsplan alsnog te kwantitatief te formuleren en de realisatie hiervan in het evaluatieprogramma te toetsen.

Landschapsplan

Naar de mening van de Commissie komt, mede gelet op het hoge ambitieniveau, de landschapsecologische inpassing van het terrein nog onvoldoende uit de verf. Bovendien zou ook tijdens de aanlegfase beter ingespeeld kunnen worden op het behoud van de resterende kwaliteiten¹⁶.

■ De Commissie adviseert om in het vervoltraject een landschapsplan op te stellen waarin onder meer inrichting, inpassing van vervangend biotoop, natuurdoelen en be-

¹⁴ Deze zorg wordt in diverse inspraakreacties uitgesproken.

¹⁵ Dit wordt ook opgemerkt in inspraak nr. 42 van de stichting Hinderveld.

¹⁶ Zie inspraak nr. 2 van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging.

heer van de overgangszone in ecologische zin nader wordt uitgewerkt. Ze pleit tevens voor een zekere verankering van dat plan in het bestemmingsplan.

Verschillen mma en planalternatief

Tijdens de toetsing van het MER heeft de Commissie de vraag gesteld of het mma in het MER wel het voorkeursalternatief in het bestemmingsplan is, aangezien er verschillen lijken te zijn tussen het mma en het ontwerpbestemmingsplan (zoals in toegestane bouwhoogten: MER 15 meter, bestemmingsplan 25 meter). In dat geval zou het planalternatief in de effectbeschrijving en –vergelijking meegenomen dienen te worden. De gemeente heeft echter mondeling aangegeven dat de verschillen het gevolg zijn van verschrijvingen en in het ontwerpbestemmingsplan gecorrigeerd worden.

■ De Commissie adviseert in de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan de eventueel toch voorkomende verschillen tussen het planalternatief en het mma expliciet te maken en aan te geven welke invloed dit op de effectcriteria heeft.

Evaluatieprogramma

De Commissie adviseert in het evaluatieprogramma in ieder geval de volgende onderwerpen op te nemen:

- de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid;
- de wijze waarop de waterberging in en rond het plangebied uiteindelijk wordt gerealiseerd en de invloed daarvan op natuur, landschap en ruimtegebruik op Linderveld en de omliggende gebieden;
- de realisatie van de maatregelen uit het bestemmingsplan;
- de voortgang van de compensatiemaatregelen;
- de realisatie van de maatregelen uit het landschapsplan;
- de feitelijke inundatiekans voor Linderveld en omgeving;
- de ontwikkeling van openbaar vervoer;
- de bijdrage van het terrein en het bijbehorende verkeer aan de lokale luchtkwaliteit;
- eventuele positieve effecten ten gevolge van het vertrekken van bedrijven uit woongebieden;

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Linderveld, Deventer


(bijlagen 1 t/m 5)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 april 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



Commissie MER
t.a.v. mevrouw E. van Hulst
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen:	25 APR. 2002
nummer	
dossier	1082-52 ⁷ /m 5B 6x
kopie naar:	Bv/sa/bib/ eh

Kenmerk : RMW/MIL/02.6992
Contactpersoon : J.L. van den Bosch-Koster
Onderwerp : Toezending MER Linderveld en
aanvraag toetsing

Deventer, 24 APR. 2002
Telefoon : 0570-693906
Faxnummer : 0570-693888


Geachte mevrouw Van Hulst,

Met excuses voor de te late verzending stuur ik u hierbij een set van het milieueffectrapport inzake het bedrijventerrein Linderveld te Deventer. De set bestaat uit 5 rapporten. In gelijktijdig verstuurd enveloppen zend ik u nog 7 sets, zodat u in totaal 8 sets van het milieueffectrapport Linderveld zult ontvangen. De enveloppen zijn in de linkerbovenhoek genummerd van 1 tot en met 8.

Ook stuur ik u een kopie van de publicatie die op 3 april 2002 is verschenen in de 'Deventer Post'.

Ik verzoek u vriendelijk het milieueffectrapport Linderveld te toetsen en een toetsingsadvies hierover uit te brengen.

Met vriendelijke groet,



W.J. Bokkestijn
Hoofd afdeling Milieu


Bijlagen : 1 kopie publicatie
1 set van 5 rapporten milieueffectrapport Linderveld

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 juli 2002 waarin de Commissie uitstel wordt verleend tot 22 juli 2002 om advies uit te brengen.



Commissie voor de milieueffectrapportage
t.a.v. mw. M. Bremmer
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	15 JULI 2002
nummer	
1082-96	
Br	eh

Kenmerk : RMW/MIL/D2.12551
Contactpersoon : mr. J.L. van den Bosch-Koster
Onderwerp : Uitstel advies inzake MER
Linderveld

Deventer, 12 JULI 2002
Telefoon : 0570-69 39 06
Faxnummer : 0570-69 38 88

Geachte mevrouw Bremmer,

Hierbij deel ik u mee dat ik akkoord ga met uitstel van het uitbrengen van het definitieve advies van de Commissie MER inzake het MER voor het bedrijventerrein Linderveld tot 22 juli 2002.

Hoogachtend,
Het hoofd van de afdeling Milieu

Drs. W.J. Bolkestein

BIJLAGE 1b

**Brief van de Commissie m.e.r.
d.d. 25 juli 2002 waarin de Commissie voorstelt haar
toetsingsadvies op te schorten**



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Deventer
t.a.v. de heer G.J. Sizoo
Postbus 5000
7400 GC DEVENTER

uw kenmerk

uw brief

ons kenmerk
1082-101/Br/eh-ab

onderwerp
Opschorting toetsingsadvies MER Bedrij-
venterrein Linderveld

behandeld door
mw. ir. J.M. Bremmer
(030) 234 76 21

Utrecht
25 juli 2002

Geachte heer/mevrouw,

De Commissie heeft de inspraakreacties op het MER Bedrijventerrein Linderveld, die zij op 12 juli 2002 heeft ontvangen van de gemeente Deventer, bestudeerd en is van mening dat de inspraakreactie van het Waterschap Groot Salland een belangrijk aandachtspunt met (mogelijk) vergaande consequenties bevat. Het gaat over de mogelijke aanwijzing van Linderveld als regionaal waterbergingsgebied. De Commissie heeft de gemeente, via mevrouw Van den Bosch, gevraagd uitsluitel te geven over dit punt en aangegeven dat er mogelijk aanleiding bestaat het MER aan te vullen.

Mevrouw Van den Bosch heeft geantwoord dat waterdeskundigen van de gemeente inmiddels bezig zijn dit punt te onderzoeken; vanwege vakanties is het op korte termijn echter niet mogelijk om uitsluitel te geven. De Commissie acht het op dit moment niet mogelijk om een positief toetsingsadvies over het MER te geven. Zij wil echter ook niet overgaan tot het uitbrengen van een negatief toetsingsadvies zonder dat de ernst van het bovengenoemde punt is onderzocht. Vandaar dat zij voorstelt het uitbrengen van het toetsingsadvies op te schorten, in ieder geval tot september, maar langer als blijkt dat een aanvulling op het MER noodzakelijk is.

Inhoud van de inspraakreactie

Uit de reactie van het Waterschap Groot Salland blijkt dat in Linderveld 50 ha als regionaal waterbergingsgebied is aangemerkt. Dit betekent dat daar niet gebouwd zou mogen worden of dat elders compensatie zou moeten worden gevonden.

Als er gecompenseerd moet worden, of als er ruimte voor waterberging binnen de huidige locatie gevonden moet worden, heeft dat tot gevolg dat het feitelijke ruimtebeslag van de locatie veel groter is dan het plangebied dat nu in beschouwing is genomen (met alle milieugevolgen van dien). Dit aspect is noch in het locatieafwegingsproces noch in het onderzoek

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

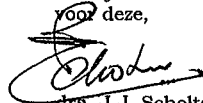
telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@ela.nl
website www.commissiemer.nl

naar de inrichting aan de orde geweest, althans voor zover dat blijkt uit het MER (wel is gescoord op infiltratiepotenties vanuit een lokaal perspectief).

De Commissie heeft op dit moment niet helder voor ogen wat de status van deze aanwijzing als 'winterbed van het regionale watersysteem' is (is het provinciaal vastgelegd of is het "slechts" een plan van het Waterschap) en in hoeverre de gemeente er rekening mee moet houden of misschien zelfs al gehouden heeft. Indien blijkt dat de mogelijke waterberging inderdaad een belangrijk aspect is, dan is de Commissie van mening dat een aanvulling op het MER op z'n plaats is en is zij bereid voorstellen doen ten aanzien van de inhoud van de aanvulling.

Gaarne vernemen wij uw standpunt ten aanzien van het voorstel tot aanhouden van het toetsingsadvies van de Commissie.

Hoogachtend,
drs. L. Van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Linderveld
voor deze,



drs. J.J. Scholten
algemeen secretaris
Commissie m.e.r.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@ela.nl
website www.commissiemer.nl

BIJLAGE 1c

Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 september 2002 als reactie op het voorstel tot opschorting van het toetsingsadvies



DEVENTER

Commissie m.e.r.
t.a.v. drs. L. Van Rijn-Vellekoop
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	30 AUG. 2002
nummer	
dossier	1082 - 103
krpis naar :	Bc/Hc/bib/eh

Kenmerk : RMW/MIL/02.13911
Contactpersoon : mw. drs. A. Fermont
Onderwerp : Opschorting toetsingsadvies MER
Bedrijventerrein Linderveld

Deventer, 26 AUG. 2002
Telefoon : 0570 693975
Faxnummer : 0570 693888
Uw referentie : 1082-101/Br/eh-ab

Geachte mevrouw Van Rijn-Vellekoop,

Wij hebben uw brief d.d. 25 juli 2002 betreffende de opschorting van het toetsingsadvies voor MER bedrijventerrein Linderveld in goede orde ontvangen.

Uit uw brief blijkt dat het naar aanleiding van de inspraakreactie van het Waterschap Groot Salland voor de commissie op dit moment nog niet mogelijk is een (positief of negatief) toetsingsadvies over het MER bedrijventerrein Linderveld te geven. De inspraakreactie van het waterschap gaat in op de mogelijke aanwijzing van een deel van Linderveld als regionaal waterbergingsgebied ('winterbed van het regionale watersysteem'). U geeft in uw brief aan dat de commissie niet helder voor ogen heeft wat de status van deze aanwijzing is en in hoeverre de gemeente er rekening mee moet houden of heeft gehouden. Hierdoor kan zij nog niet inschatten of een eventuele aanvulling op het MER zou moeten plaatsvinden.

Naar aanleiding van de inspraakreactie van het Waterschap Groot Salland hebben wij een overleg gepland met zowel het Waterschap als de Provincie Overijssel. Het beleid waaraan het Waterschap refereert in haar inspraakreactie is nog niet vastgesteld. Het gesprek zal daarom enerzijds ingaan op de wijze waarop in het algemeen moet worden omgegaan met veranderende beleidslijnen en nog niet vastgesteld beleid binnen lopende plannen en projecten van de gemeente. Anderzijds zal het gesprek zich toespitsen op de concrete situatie Linderveld, om op deze wijze helder te krijgen wat voor gevolgen het concept-beleid zou kunnen hebben voor dit project.

Wij zullen u zo spoedig mogelijk op de hoogte brengen van de uitkomsten van dit overleg, zodat de commissie naar aanleiding daarvan een toetsingsadvies kan uitbrengen.

Burgemeester en wethouders van Deventer,
de secretaris de burgemeester

mr. Th. Bakhuizen drs. J. van Lidth de Jeude

I.a.a. : Sector RMW/MIL

POSTBUS 5000, 7400 GC DEVENTER
BEZOEKADRES: GROTE KERKHOF 4, DEVENTER, TEL 0570-693911,
FAX 0570-693337 EMAIL:GEMEENTE@DEVENTER.NL

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het Milieueffectrapport in de Deventer Post d.d. 3 april 2002.

Publicaties

ONTWERPBEELDKWALITEITPLAN BEDRIJVENPARK LINDERVELD

Burgemeester en wethouders delen mee dat van 8 april tot en met 13 mei het ontwerpbeeldkwaliteitplan Bedrijvenpark Linderveld voor iedereen ter inzage ligt in het Gemeentelijk Informatiecentrum, Burseplein 20, bij de balie Ruimte, Milieu en Wonen, Burseplein 10, in de Openbare Bibliotheek, Brink 70, in het Informatiecentrum De Vijfhoek, Leonard Springerlaan 5 en in de Openbare Bibliotheek Schalkhaar, Oerdijk 38.

Het beeldkwaliteitplan dient als toetsingskader voor de welstand voor het bestemmingsplan Bedrijvenpark Linderveld. Dit bestemmingsplan beslaat het gebied ten noorden van de Landwatering en de Oerdijk en wordt begrensd door het Overijssels Kanaal, de Soestwatering en een deel van de Baarlermarsweg.

Het plan geeft zowel richtlijnen voor de bebouwing als voor de buitenruimte, zodat deze in samenhang getoetst kunnen worden.

Gedurende bovenvermelde termijn van vier weken kan iedereen een schriftelijke inspraakreactie over het ontwerpbeeldkwaliteitplan Bedrijvenpark Linderveld indienen bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de afdeling Ruimtelijke Ordening, Postbus 5000, 7400 GC Deventer. Tevens kunt u mondeling inspreken bij de afdeling Ruimtelijke Ordening via telefoonnummer 693791.

VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN BEDRIJVENPARK LINDERVELD

Burgemeester en wethouders delen mee dat van 8 april tot en met 13 mei in het Gemeentelijk Informatiecentrum, Burseplein 20, bij de balie Ruimte, Milieu en Wonen, Burseplein 10, in de Openbare Bibliotheek, Brink 70, in het Informatiecentrum De Vijfhoek, Leonard Springerlaan 5 en in de Openbare Bibliotheek Schalkhaar, Oerdijk 38 voor iedereen het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijvenpark Linderveld ter inzage ligt.

Het toekomstige bedrijvenpark Linderveld ligt aan de noordoostkant van Deventer, langs het Overijssels Kanaal. Het toekomstige bedrijvenpark is in totaal ongeveer tachtig hectare groot, waarvan circa 53 hectare wordt uitgegeven voor de vestiging van bedrijven. Het overige deel bestaat uit groenstroken, wegen en waterlopen.

Gedurende bovenvermelde termijn kan iedereen schriftelijk inspraakreacties indienen bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de afdeling Ruimtelijke Ordening, Postbus 5000, 7400

GC Deventer.

De gemeente organiseert op 16 april een informatiebijeenkomst, waarin zij feitelijke informatie over het milieueffectrapport, het ontwerpbeeldkwaliteitplan 'Bedrijvenpark Linderveld' en het voorontwerpbestemmingsplan geeft. Na de toelichting is er gelegenheid vragen te stellen over de inhoud van de plannen en het rapport.

Deze bijeenkomst is in De Lindeboom, Lindeboomsweg 1, Schalkhaar en begint om 19.30 uur. Op 24 april om 19.30 uur heeft een openbare inspraakavond in De Lindeboom plaats. Hierbij kunnen de aanwezigen hun inspraakreacties kenbaar maken. U bent tijdens beide bijeenkomsten van harte welkom!

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE VOOR BEDRIJVENTERRAIN LINDERVELD TER INZAGE

Het college van burgemeester en wethouders heeft het initiatief genomen tot een milieueffectrapportage (MER) voor het ontwikkelen van het bedrijventerrein Linderveld.

De gemeenteraad heeft op 17 juli 2000 de Richtlijnen ten behoeve van de MER (in de rol van bevoegd gezag) vastgesteld. Aan de hand van deze richtlijnen heeft de initiatiefnemer (het college van burgemeester en wethouders) het milieueffectrapport laten opstellen.

De gemeenteraad heeft de MER beoordeeld en is tot de conclusie gekomen dat het rapport voldoende informatie biedt om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming ten behoeve van het bedrijventerrein Linderveld te geven. Het MER-rapport ligt van 8 april tot 13 mei voor iedereen ter inzage. Gedurende deze periode kunt u opmerkingen over rapport schriftelijk inbrengen bij de gemeenteraad, t.a.v. het sectorhoofd Ruimte, Milieu en Wonen, G. Sizoo, Postbus 5000, 7400 GC Deventer.

Voorts kan iedereen mondelinge opmerkingen over het milieueffectrapport kenbaar maken tijdens een openbare zitting op 24 april. Plaats en tijdstip van deze zitting worden tijdig via een publicatie in het Deventer Dagblad en Deventer Nu in de Deventer Post bekendgemaakt. Op 16 april heeft over het milieueffectrapport een informatieavond plaats.

De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van de MER aan de daarvoor wettelijk gestelde regels (de artikelen 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer) en de opgestelde richtlijnen of op onjuistheden in het rapport. De opmerkingen worden direct doorgestuurd naar de commissie voor de milieueffectrapportage en de adviseurs. Deze betrekken de opmerkingen bij hun advies over het milieueffectrapport. De opmerkingen en de adviezen worden aan de gemeenteraad gezonden, die ze betrekken bij hun besluit over het bestemmingsplan.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Deventer

Besluit: Vaststelling bestemmingsplan Bedrijvenpark Linderveld

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.2

Activiteit: De gemeente Deventer heeft het voornemen om ten noordoosten van Deventer het bedrijventerrein Linderveld (voorheen Colmschate-Noord) te ontwikkelen. Op Linderveld wordt netto 55 ha uitgeefbaar bedrijventerrein gerealiseerd (bruto ca. 85 ha). Linderveld wordt voornamelijk ontwikkeld voor grootschalige bedrijvigheid (meer dan 5 ha, milieucategorie 3 en onder voorwaarden categorie 4) en kleinschalige bedrijvigheid (kleiner dan 3 à 5 ha, lagere milieucategorieën). De gemeente wil bij het ontwikkelen van het bedrijventerrein uitgaan van een hoog ambitieniveau ten aanzien van duurzame ontwikkeling.

Procedurele gegevens:

kennisgeving Startnotitie: 29 februari 2000

richtlijnenadvies uitgebracht: 17 mei 2000

kennisgeving MER: 3 april 2002

toetsingsadvies uitgebracht: 23 oktober 2002

Bijzonderheden:

Naar aanleiding van vragen van de Commissie voor de m.e.r. over de alternatievenontwikkeling en de voorgestelde compensatie heeft de gemeente Deventer een aanvullende notitie opgesteld. Deze notitie wordt tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan openbaar gemaakt. De Commissie heeft het MER in samenhang met de aanvullende notitie positief beoordeeld.

Als achtergronddocument bij het MER is een locatieonderzoek ter inzage gelegd. Dit locatieonderzoek is eerder voorgetoetst door de Commissie, waarbij het gebrek aan informatie over beschermde soorten als tekortkoming werd gezien. Dit punt is in het huidige MER voldoende uitgewerkt. De Commissie benadrukt echter in haar toetsingsadvies dat als realisatie van de N348 achterwege blijft er niet meer wordt voldaan aan de uitgangspunten van de locatiestudie. Ook op inrichtingsniveau ontstaat dan een situatie waarin het MER niet voorziet, zodat een aanvulling dan op zijn plaats is.

In een inspraakreactie geeft het Waterschap aan dat Linderveld een functie heeft te vervullen als 'winterbed van het regionale watersysteem'. Vooral nog lijkt dit niet te leiden tot een wezenlijke verandering van de plannen, maar nadere studie moet uitwijzen welke maatregelen moeten worden getroffen om de bergingscapaciteit in het gebied te vergroten en welke kans op inundatie wordt geaccepteerd.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. R.J. Jonker

dr. H. de Mars

ir. A.M. Nauta

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)(ts)

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)(rl)

ir. J. Termorshuizen

Secretaris van de werkgroep: drs. P.A. Kee (rl), ir. J.M. Bremmer (ts)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20020503	393 eensluidende reacties	Deventer	20020510
2.	20020424	Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging	Deventer	20020510
3.	20020206	Nederlands Astma Fonds	Deventer	20020510
	20020510	van Benthem & Keulen-Advocaten namens Astmafonds		20020621
4.	20020415	Familie Tiebot	Schalkhaar	20020510
5.	20020501	G.C. Naeff	Schalkhaar	20020510
6.	20020513	Werkgroep Industrieterrein Linderfeld	Deventer	20020514
7.	20020603	Natuur Milieu Overijssel	Zwolle	20020621
8.	200205	R. Brouwer	Schalkhaar	20020621
9.	20020508	Mevrouw E. Ogink	Deventer	20020621
10.	20020512	J. Klein Koerkamp	Lettele	20020621
11.	20020511	P.J.M. Disselhorst	Okkenbroek	20020621
12.	20020510	Familie Brinkhof	Schalkhaar	20020704
13.	20020429	R. le Rutte	Deventer	20020704
14.	20020422	H.H.J. Oosterwijk	Schalkhaar	20020704
15.	20020507	Kienhuis Hoving namens MEGA projecten b.v.	Enschede	20020704
16.	20020510	A.H. Jeurnink	Deventer	20020704
17.	20020502	J.C. Zwolsman	Schalkhaar	20020704
18.	20020424	A. Edelijn	Schalkhaar	20020704
19.	20020506	G.W. Galle	Schalkhaar	20020704
20.	20020504	H.W. Meijerink	Lettele	20020704
21.	20020503	W.M.L. Lont-Janzing	Schalkhaar	20020704
22.	20020507	Geene c.s. advocaten namens W.F. Schreur, G.J. Jansen, F.B.J. Schreur-Klein Velderman	Assen	20020704
23.	-	M.G. Stomphorst-van Ede	Deventer	20020704
24.	20020428	J. Rouwet	Lettele	20020704
25.	20020506	J.A. Rusken	Deventer	20020704

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
26.	20020508	B.W.J. Vrielink	Schalkhaar	20020704
27.	20020503	Zoogdierwerkgroep Deventer	Deventer	20020704
28.	20020512	F. Klein Koerkamp-Buitenhuis	Deventer	20020621
29.	20020513	F. Schermer	Deventer	20020704
30.	20020508	familie Oldeniel	Deventer	20020704
31.	20020510	Vereniging Nee 348	Deventer	20020704
32.	20020511	Werkgroep Behoud Natuur Milieu en Woongenot	Deventer	20020704
33.	20020506	K. Duimel	Schalkhaar	20020704
34.	20020510	Familie Jansen	Schalkhaar	20020704
35.	20020509	M. Zandbelt	Schalkhaar	20020704
36.	20020512	familie Kleine Koerkamp	Bathmen	20020704
37.	20020508	Elise Schouten	Lettele	20020704
38.	20020513	B.M. Zandbelt	Schalkhaar	20020704
39.	20020507	B.D. de Jong	Lettele	20020704
40.	20020506	Groot Salland Waterschap	Zwolle	20020704
41.	20020510	G.A. Caneel	Deventer	20020704
42.	20020514	Stichting Hinderveld	Deventer	20020704
43.	20020509	Elink Schuurman, M.W.T. Hellemans	Lettele	20020704
44.	20020510	V.C. Sleebe	Schalkhaar	20020704
45.	20020514	A. Grootkipman	Lettele	20020704
46.	20020510	M. Takken	Lettele	20020704
47.	20020510	H. Jansen	Lettele	20020704
48.	20020506	Kees Kerkhof	Deventer	20020704
49.	20020510	4 eensluitende reactie fam. v. Die- men	Schalkhaar	20020704
50.	20020505	H.J. Krikke	Schalkhaar	20020704
51.	20020510	K. van Ingen	Deventer	20020704
52.	20020617	Ministerie van Verkeer en Water- staat, Directie Oost	Arnhem	20020712
53.	20020619	Ministerie van Landbouw en Visserij, directie Oost	Deventer	20020712
54		112 protest-mails aan werkgroep In- dustrieterrein Linderveld		20020815

BIJLAGE 5

Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 september 2002 naar aanleiding van de inspraakreactie van het Waterschap Groot Salland



Commissie voor de milieueffectrapportage
t.a.v. de voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Linderveld
mw. drs. L. van Rijn-Vellekoop
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieueffectrapportage
26 SEP. 2002
P1082 - 105
Br/eh

Kenmerk : RMW/Mil/02.13291
Behandeling : J.L. van den Bosch-Koster
Onderwerp : Nadere informatie i.v.m. toetsingsadvies

Deventer, 25 SEP. 2002
Telefoon : 0570 69 39 06
Faxnummer : 0570 69 38 88
Uw referentie : 1082-101/Br/eh-ab

Geachte mevrouw Van Rijn,

Inleiding

In uw bovenvermeld schrijven, gericht aan de gemeenteraad, heeft u aangegeven dat u het in verband met de inspraakreactie van het Waterschap Groot Salland op het MER Bedrijventerrein Linderveld niet mogelijk achtte een toetsingsadvies over het MER uit te brengen. Eerst zou er meer duidelijkheid moeten ontstaan omtrent de reactie van het Waterschap. In dit verband heeft u aangegeven, dat de commissie niet helder voor ogen heeft wat de status is van de aanwijzing als 'winterbed van het regionale watersysteem' en in hoeverre er rekening mee moet worden gehouden, c.q. er rekening mee is gehouden.

Uw brief is voor ons college aanleiding geweest om in overleg te treden met vertegenwoordigers van zowel het Waterschap Groot Salland als de provincie Overijssel om zodoende de ontstane onduidelijkheid weg te nemen. De resultaten van dit overleg hebben wij onderstaand verwoord.

Status

In uw brief wordt gevraagd naar de status van de aanwijzing als 'winterbed van het regionale systeem'. Alvorens hier nader op in te gaan willen wij een mogelijk misverstand, dat kan worden veroorzaakt door deze benaming, wegnemen. Uit de inspraakreactie van het Waterschap en de betiteling 'winterbed van het regionale watersysteem' zou kunnen worden afgeleid dat het Waterschap het gebied Linderveld (waar het bedrijventerrein is gepland) ziet als een plek waar bij extreme weersituaties water uit een groter gebied geborgen zou moeten worden. In uw brief spreekt u ook van de 'mogelijke aanwijzing van Linderveld als regionaal waterbergingsgebied'.

De inspraakreactie ziet echter niet op de aanwijzing als een soort retentiegebied, zo is uit het overleg gebleken. Het gaat om de berging van het regenwater dat in extreme situaties in het gebied zelf valt en niet om de berging van water van buiten het plangebied.

Het beleid waarop het Waterschap in de inspraakreactie wijst is op dit moment in ontwikkeling. In vervolg op de startovereenkomst Waterbeleid 21^e eeuw tussen Rijk, IPO, Waterschappen en VNG zullen stroomgebiedvisies worden opgesteld.

In het kader daarvan heeft het Waterschap Groot Salland op basis van de kenmerken van het stroomgebied (hoogtelgging, dijken, watergangen, kunstwerken e.d) met behulp van rekenmodellen in beeld gebracht welke delen van gebieden onder water zullen lopen bij extreme neerslag, waarbij ook de toekomstige klimaatveranderingen in het model zijn meegenomen. Hiervoor is het gehele stroomgebied opgedeeld in hydrologisch geïsoleerde deelgebieden; de wateroverlast is vervolgens feitelijk per deelgebied bepaald. Er is gekeken naar regenintensiteiten met een kans van optreden van 1 keer per 25 jaar, 100 jaar en 250 jaar. Geconcludeerd kan worden dat deze aanpak eigenlijk neer komt c.q. kan komen op het verhogen van de norm voor overstroming van een kans op 1 keer per 10 jaar (zoals in de huidige plannen gebruikelijk is) naar 1 keer per 25, 100 of 250 jaar.

Het is de bedoeling om dit thans in ontwikkeling zijnde beleid uiteindelijk formeel vast te leggen in een nieuw provinciaal streekplan, dan wel via een herziening van het huidige streekplan. Overigens is het nog niet duidelijk of in het streekplan de aanduiding 'winterbed van het regionale watersysteem' zal worden gebruikt, omdat deze aanduiding toch enigszins misleidend kan werken en zou kunnen duiden op een soort van retentiegebied, hetgeen zoals gesteld uitdrukkelijk niet het geval is. Achtergrond van het beleid is, dat binnen elke eenheid of deelgebied afzonderlijk er voldoende ruimte zou moeten zijn om het neerslagwater (tijdelijk) te kunnen bergen, zonder 'afwenteling' op andere gebieden. De begrenzingen van enkele deelgebieden vallen samen met de begrenzing van het bedrijventerrein Linderveld plus een deel van het plangebied Zandwetering; deze gebieden samen kunnen derhalve als een afgebakende eenheid worden beschouwd.

Het project Bedrijventerrein Linderveld wordt in het kader van de ontwikkeling van dit nieuwe beleid van Waterschap en provincie aangemerkt als een zogenaamd pijplijnplan. Dit betekent, dat de ontwikkeling van het nieuwe beleid het plan niet mag frustreren, maar dat wordt geprobeerd om de nieuwe principes te verwerken bij de planuitwerking.

Inhoudelijke verkenning

In vervolg op de inspraakreactie heeft het Waterschap reeds een inhoudelijke verkenning uitgevoerd naar de mogelijkheden om het nog verder te ontwikkelen beleid te implementeren in relatie tot het project Bedrijventerrein Linderveld.

Daarbij is gebleken dat eigenlijk niet moet worden gesproken over de berging van water, gerelateerd aan een aantal ha grond, maar aan de noodzaak tot berging van 80.000m³ water die in de gemelde zeer extreme situatie (extreme regenval die eens in de 250 jaar voorkomt, inclusief invloed toekomstige klimaatverandering) in het plangebied zou vallen. Er is en hoeft géén rekening te worden gehouden met het bergen van water van buiten het plangebied.

Uit die eerste inhoudelijk verkenning is gebleken dat, gelet op de voorziene inrichting van het plangebied, de helft van deze hoeveelheid water reeds kan worden geborgen binnen het plangebied zonder dat daarvoor aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. Verdere studie zal moeten uitwijzen in hoeverre de bergingscapaciteit binnen het plangebied wellicht nog enigszins kan worden vergroot via het treffen van aanvullende maatregelen (zoals het minder ver ophogen van delen van plangebied), maar zonder de planopzet te wijzigen. Overigens betekent dit feitelijk het afwegen van risico's: het is –wellicht in theorie- ook mogelijk om geen extra maatregelen te treffen als zou worden geaccepteerd dat er een kans van 1/250 is dat in delen van het plangebied tijdelijk water boven het maaiveld staat.

Daarnaast biedt op het eerste gezicht ook het project Zandwetering potenties om direct aansluitend aan het plangebied te voorzien in eventueel noodzakelijke extra bergingscapaciteit. Wij zijn voornemens om een en ander in overleg met onder meer het Waterschap Groot Salland nader te bezien en in concrete plannen om te zetten. Voor het project Zandwetering dient nu eerst een masterplan opgesteld te worden. Het Waterschap Groot Salland participeert in de projectorganisatie. Ter informatie treft u ingesloten een folder aan, waarin het project nader is beschreven.


Geconcludeerd kan worden dat het beleid dat met betrekking tot waterbeheersing wordt uitgewerkt geen consequenties heeft die zich uitstrekken buiten het plangebied Linderveld plus eventueel de Zandweteringzone. Wij vertrouwen er op dat met het vorenstaande de onduidelijkheid over de inspraakreactie van het Waterschap is weggenomen en spreken de hoop en de verwachting uit dat u thans kunt overgaan tot het uitbrengen van een positief advies over het MER Bedrijventerrein Linderveld.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Deventer,
de secretaris



mr Th. Bakhuizen

de burgemeester



drs J. van Lidth de Jeude

Bijlage(n) : folder project Zandwetering
Kopie aan : Waterschap Groot Salland, t.a.v. mw. Van Hees
Provincie Overijssel, t.a.v. dhr. Hoekstra en dhr. Stam
RMW/RO; RMW/MIL; EV/PMV

