

Advies in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht
voor het explosief lasproces van Shockwave
Metalworking Technologies B.V. (SMT) te Rucphen

25 april 2000

1083-29

ISBN 90-421-0672-7
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Rucphen
Sector Gemeentewerken
Bureau Milieu en Administratie
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

uw kenmerk
GW/MZ/2410

uw brief
3 maart 2000

ons kenmerk
1083-30/Mo/fw

onderwerp
Advies in het kader van de m.e.r.-
beoordelingsplicht voor het explosief las-
proces van Shockwave Metalworking
Technologies B.V. (SMT) te Rucphen

doorkiesnummer
(030) 234 76 07

Utrecht,
25 april 2000

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht voor het explosief lasproces van Shockwave Metalworking Technologies B.V. (SMT) te Rucphen. Bij deze bied ik u het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het besluit over de vergunningverlening aan het bedrijf SMT. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het besluit over de m.e.r.-beoordeling krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Explosief lasproces van Shockwave Metalworking
Technologies B.V. (SMT) te Rucphen

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

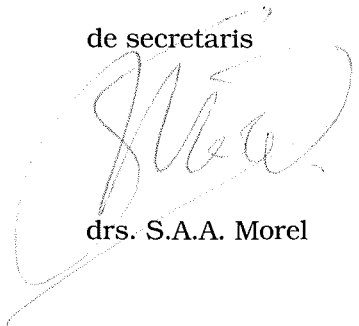
telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
website www.eia.nl
e-mail mer@eia.nl

Advies in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht voor het
explosief lasproces van Shockwave Metalworking Technologies B.V.
(SMT) te Rucphen

Advies in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht voor het explosief lasproces
van Shockwave Metalworking Technologies B.V. (SMT) te Rucphen, uitgebracht
aan de gemeente Rucphen door de Commissie voor de milieueffectrapportage;
namens deze

de werkgroep m.e.r.-beoordelingsplicht
over het explosief lasproces van Shockwave Metalworking Technologies B.V.
(SMT) te Rucphen,

de secretaris



drs. S.A.A. Morel

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 25 april 2000

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. ADVIES VAN DE COMMISSIE OVER DE M.E.R.-BEOORDELING	2
2.1 Oordeel over de toegevoegde waarde van m.e.r.	2
2.2 Onderbouwing van het oordeel	2
2.2.1 Methodiek.....	2
2.2.2 Bijzondere omstandigheden.....	3
2.2.3 Zijn er belangrijke milieugevolgen die m.e.r. rechtvaardigen?	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 maart 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Projectgegevens

1. INLEIDING

Shockwave Metalworking Technologies B.V. (SMT) te Schijf (gemeente Rucphen) is een bedrijf dat ongelijksoortige metalen bewerkt met behulp van explosieven. De bewerkingen die plaatsvinden zijn "explosief-lassen" (hoofdbewerking), "explosief-vormen" en "explosief-snijden". Het doel van de hoofdbewerking is ongelijksoortige metalen aan elkaar te lassen. Naast deze activiteiten vindt handel en opslag van explosieven en ontstekers plaats.

Het bedrijf heeft het voornemen de activiteiten uit te breiden. De uitbreiding betreft:

- de plaatsing van een tweede vacuümtank voor het explosief lassen;
- verandering in de opslag van springstofcomponenten, gereed product en ontstekers;
- verhoging van de maximale hoeveelheid toe te passen springstoflading ten behoeve van het explosief lassen.

Voor deze wijziging zal een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend worden. Het besluit over de vergunningverlening is sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. in 1999 m.e.r.-beoordelingsplichtig geworden. Bij brief van 10 maart 2000¹ heeft het college van B&W van de gemeente Rucphen de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd advies uit te brengen over de milieubeoordelingsplicht voor deze activiteit. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies "de Commissie" genoemd².

Aangezien er ten behoeve van de beoordelingsbeslissing geen inspraak is georganiseerd, heeft de Commissie derhalve geen inspraakreacties betrokken bij de opstelling van haar advies.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2 voor de samenstelling van de werkgroep en andere gegevens over het project

2. ADVIES VAN DE COMMISSIE OVER DE M.E.R.-BEOORDELING

2.1 Oordeel over de toegevoegde waarde van m.e.r.

De Commissie concludeert dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die belangrijke milieugevolgen tot gevolg kunnen hebben bij de voorgenomen uitbreiding van de activiteit. Er wordt voldaan aan wet- en regelgeving, zowel in de huidige situatie als na de uitbreiding. Er bevinden zich geen gevoelige bestemmingen (woningen, natuur) binnen het gebied dat door de activiteit wordt beïnvloed. De voorgenomen uitbreiding van de activiteit, waarop de m.e.r.-beoordeling van toepassing is, zal geen belangrijke wijzigingen in de milieugevolgen teweeg brengen. De Commissie is dan ook van mening **dat m.e.r. geen toegevoegde waarde zal hebben** bij de vergunningverlening voor de uitbreiding van de activiteit.

2.2 Onderbouwing van het oordeel

2.2.1 Methodiek

Bij de advisering heeft de Commissie de stappen uit de door het ministerie van VROM opgestelde Handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht gevolgd. Dat betekent dat zij eerst is nagegaan of bij het bedrijf SMT sprake is van bijzondere omstandigheden die aanleiding zouden kunnen geven een m.e.r.-procedure te volgen (zie paragraaf 2.2.2). Bijzondere omstandigheden kunnen zijn:

- **de kenmerken van de activiteit:**
 - het te nemen besluit
 - de omvang van de activiteit
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
 - productie van afvalstoffen
 - verontreiniging, hinder en veiligheid
- **de plaats van de activiteit**
- **de samenhang met andere activiteiten**
- **de kenmerken van de milieugevolgen**

De handreiking stelt dat het bevoegd gezag moet beoordelen of zich één of meer 'bijzondere omstandigheden' voordoen die zodanig nadelige milieugevolgen hebben dat het opstellen van een MER een gereede stap zou zijn. De Commissie heeft dit nagegaan in paragraaf 2.2.3 van dit advies. Uitgangspunt van de m.e.r.-beoordeling is het 'nee, tenzij-principe'. Dat wil zeggen dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld als kan worden aangetoond dat hiervoor afdoende redenen zijn. De handreiking geeft een aantal overwegingen mee die bij het beoordelen van de ernst van de milieugevolgen een rol kunnen spelen. De volgende overwegingen, die betrekking hebben op de milieuaspecten van de activiteit, heeft de Commissie bij haar oordeelsvorming betrokken:

- de huidige situatie en autonome ontwikkeling;
- vigerende wetgeving en beleidsuitspraken;
- (beschermde) status van het gebied;
- beschikbare kennis en informatie.

De Commissie heeft zich bij het opstellen van het advies gebaseerd op de Aanmeldingsnotitie³ van de initiatiefnemer en een werkbezoek aan het bedrijf op 27 maart 2000.

2.2.2 Bijzondere omstandigheden

Kenmerken van de activiteit

Het te nemen besluit

Het bedrijf SMT is een bedrijf dat ongelijksoortige metalen aan elkaar last met behulp van explosieven. Voor het procédé heeft het bedrijf momenteel één vacuümtank in bedrijf. In deze tank wordt met maximaal 55 kg springstof een explosie veroorzaakt. De drukverhoging als gevolg van de explosie bewerkstelligt het lasproces. Naast deze activiteit vindt handel en opslag van explosieven en ontstekers plaats.

Het bedrijf heeft het voornemen de activiteiten uit te breiden. De uitbreiding betreft:

- de plaatsing van een tweede vacuümtank voor het explosief lassen;
- verandering in opslag van springstofcomponenten, gereed product en ontstekers;
- verhoging van de maximale hoeveelheid toe te passen springstoflading ten behoeve van het explosief lassen.

Het besluit dat wordt genomen is de verlening van de Wm-vergunning voor de gehele inrichting, inclusief de uitbreiding. De m.e.r.-beoordeling richt zich echter op het deel van de activiteit dat tot nu toe niet vergund was, namelijk de hiervoor genoemde uitbreiding.

Het advies van de Commissie gaat derhalve in op de vraag of voor de uitbreiding van het bedrijf m.e.r. nodig is. De volgende kenmerken van de activiteit zijn van belang voor de m.e.r.-beoordelingsplicht.

De omvang van de activiteit

In de huidige situatie wordt 4 tot 6 maal per dag het proces van explosief lassen doorlopen. In de nieuwe situatie wordt dat maximaal 6 tot 8 maal per dag. De maximale hoeveelheid springstof neemt per handeling toe van 55 kg naar 200 kg. Voor het gebruik van 200 kg springstof is een nieuwe vacuümtank vereist. De Commissie maakt uit de verstrekte informatie op dat deze tank reeds geplaatst is.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor het proces worden springstoffen gebruikt in verschillende gevarenklassen (1.1, 1.2, 1.3, 1.4). Op jaarbasis bedraagt de hoeveelheid aan te wenden springstoffen 25.000 kg. Hiervoor worden de maximale hoeveelheden opgeslagen springstoffen in verschillende gevarenklassen aangepast. De springstoffen worden op het bedrijf vervaardigd door menging van grondstoffen. De grond-

³ Aanmeldingsnotitie: notitie voor beoordeling m.e.r.-plicht, Shockwave Metalworking Technologies B.V., 3 februari 2000.

stoffen worden twee maal per jaar aangevoerd per vrachtwagen en zijn ongemengd weinig risicovol.

Naast de springstoffen wordt gebruik gemaakt van reinigingsmiddelen voor voor- en nabehandeling.

De productie van afvalstoffen

Afvalstoffen komen op relatief beperkte schaal vrij. Het betreft oude metalen, bedrijfsafval (kunststof, veegvuil), afgewerkte olie van voertuigen en oliehoudend afval (poetsdoeken e.d.). Ook komt er afvalwater vrij dat wordt geloosd in een septic tank met zakput. De hoeveelheden zijn in de aanmeldingsnotitie aangegeven.

Verontreiniging en hinder, externe veiligheid

De milieuvloeden van de uitbreiding van de activiteit zijn vooral gekoppeld aan externe veiligheid en de hinder door geluid en trillingen van het productieproces. De overige emissies (lucht, water) zijn beperkt van omvang. De emissies naar de lucht zijn geringer dan het niveau waarboven emissie-eisen gesteld moeten worden volgens de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR). De lozing van afvalwater betreft sanitair afvalwater en hemelwater.

Plaats van de activiteit

De activiteit vindt plaats in een bosgebied te Schijf (gemeente Rucphen). De vraag is of de activiteit zich voordoet in een gevoelig gebied waardoor de milieugevolgen van de activiteit van belang worden. Het gaat om:

- kwetsbaarheid van de bodem;
- rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen;
- aanwezigheid van gevoelige gebieden.

Op ca. 1 km ten westen van de locatie is de Rucphense heide gelegen. Dit gebied heeft de bestemming militair oefenterrein. Dit gebied is een natuurkerngebied conform het streekplan van Noord-Brabant. Op circa 1,5 km ten Noordwesten is een waterwingebied gelegen. De locatie ligt circa 500 meter buiten de beschermingszone. De dichtstbijzijnde twee woningen liggen ca. 75 meter buiten de terreingrens. Dit is circa 175-200 meter verwijderd van de vacuumtanks waarin de explosies plaatsvinden. Andere woonbestemmingen zijn veel verder verwijderd van de locatie.

Er zijn geen gebieden in de directe omgeving die bescherming genieten ingevolge de Habitat- en /of Vogelrichtlijn van de Europese Unie.

De samenhang met andere activiteiten

In de directe nabijheid is een terrein van het ministerie van defensie. De activiteiten die daar plaatsvinden zijn geheim.

Kenmerken van de milieugevolgen

De belangrijkste potentiële milieugevolgen zijn in de vorige kopjes genoemd. Deze betreffen de externe veiligheid en de hinder door trillingen en geluid. De emissies naar de atmosfeer zijn van minder belang. Overige emissies zijn niet relevant voor de uitbreiding van de activiteit.

2.2.3

Zijn er belangrijke milieugevolgen die m.e.r. rechtvaardigen?

Wanneer naar de andere genoemde overwegingen wordt gekeken kan het volgende worden geconcludeerd:

De huidige situatie en de autonome ontwikkeling, in relatie tot de voorgenomen uitbreiding

- Trillingen en geluid:

Het aspect trillingen is belangrijk bij de afweging of m.e.r. meerwaarde heeft voor de uitbreiding van de activiteit omdat uit het akoestisch onderzoek is af te leiden dat de voelbare trillingen in de dichtstbijgelegen woningen wezenlijk moeten zijn. Dit betekent dat tot relatief grote afstand buiten de inrichting sprake zou moeten zijn van voelbare trillingen. Indien er sprake zou zijn van meer woningen in de nabijheid van de activiteit dan de twee aanwezige woningen zou dat het belang van zorgvuldige besluitvorming onderstrepen.

De Commissie maakt de volgende afweging voor het aspect trillingen. De Wet milieubeheer geeft relatief strenge richtlijnen voor voelbare trillingen in een gebied waarin de activiteit plaatsvindt. Deze richtlijnen zijn opgenomen in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (verder 'Handreiking' genoemd).

Het akoestisch rapport refereert aan de Handreiking; echter de vermelde toetsing aan grenswaarden is niet juist, hetgeen als volgt kan worden toegelicht. De Handreiking hanteert de dimensieloze factoren A_1 , A_2 en A_3 voor trillingsniveaus binnen woningen. Overschrijding van de richtwaarde A_1 betekent dat geen maatregelen hoeven te worden getroffen. Overschrijding van de grenswaarde A_2 betekent dat maatregelen dienen te worden getroffen met – in eerste aanleg – de doelstelling om te voldoen aan A_1 . Overschrijding van A_1 maar onderschrijding van A_2 vraagt om een weging van het trillingsniveau op basis van de maximale trillingssnelheden gedurende tijdsintervallen en het aantal malen dat een dergelijk trillingsniveau zich voordoet. Voor deze weging verwijst de Handreiking naar de SBR richtlijn 2: "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen. Meet- en beoordelingsrichtlijn" uit 1993. Indien de gewogen maximale trillingssterkte lager is dan de grenswaarde A_3 behoeven geen maatregelen worden getroffen. Bij overschrijding dienen wel maatregelen te worden getroffen.

De te verwachten trillingsniveaus bedragen volgens het akoestisch rapport 1,2 a 1,3 mm/sec binnen de twee nabijgelegen woningen. Dit betekent een wezenlijke overschrijding van de streefwaarde A_1 . Voor een verdere beoordeling is een weging zoals hiervoor genoemd dus noodzakelijk. Het is niet zo – zoals op pag. 11 van het akoestisch rapport wordt gesuggereerd – dat geen maatregelen noodzakelijk zijn omdat aan de grenswaarde A_2 wordt voldaan. Overigens wordt uit het rapport niet duidelijk of met voornoemde getalswaarden de equivalente trillingssterkten of piekwaarden worden bedoeld (voor de weging zijn de piekwaarden van belang). Indien de vermelde getalswaarden voor weging worden gebruikt blijkt, afhankelijk van de gekozen positie en het gekozen bedrijfsscenario, een toetsingswaarde voor de grenswaarde A_3 af te leiden van de toepasselijke formule in paragraaf 8.6.6 van de SBR Richtlijn 2 van 0,09. Zowel getoetst aan de A_3 grenswaarde voor de landelijke omgeving (categorie 1) van 0,05 als de A_3 grenswaarde voor woonomgevingen (categorie 2) van 0,07 dienen conform de richtlijnen van de Handreiking aanvullende maatregelen te worden getroffen. Dit laat echter onverlet het advies van de Commis-

sie dat een m.e.r.-procedure voor de besluitvorming over dit project geen meerwaarde biedt.

De tevens op pag. 11 van het akoestisch rapport opgenomen toetsing aan de grenswaarden gericht op de voorkoming van bouwschade zijn in het kader van de bescherming van het milieu niet aan de orde. Indien vanuit het oogpunt van de voorkoming van hinder van een acceptabele situatie kan worden gesproken kan iedere kans op bouwschade sowieso als verwaarloosbaar worden beschouwd.

Tot slot merkt de Commissie op dat gedurende het locatiebezoek op 27 maart 2000 door alle aanwezigen het geluid van de explosie van 45 kg springstof is waargenomen. Een aantal personen stond dichtbij de bunker opgesteld en een aantal nabij de terreingrens in de omgeving van de woningen. Geen van de aanwezigen was zich van voelbare trillingen bewust, terwijl verzocht was met name hierop te letten. Omdat de Commissie geen kennis heeft over mogelijke verschillen tussen de omstandigheden gedurende de metingen van de onderzoekers en de omstandigheden gedurende het locatiebezoek moet met de constatering "opvallend" worden volstaan. Een te verwachten trillingsniveau van 0,85 mm/sec zoals door de onderzoekers is vastgesteld bij 45 kg springstof had zonder meer tot een waarneembare bodemtrilling moeten leiden.

- Externe veiligheid

De externe veiligheidssituatie is beoordeeld aan de hand van een uitgevoerde risicoanalyse (AVIV, 27 oktober 1998) en het werkbezoek van de Commissie op 27 maart 2000. Daarbij is gebleken dat zowel de vergunde situatie als de aangevraagde situatie ten behoeve van de uitbreiding voldoet aan de vigerende normstelling op het gebied van externe veiligheid. De dichtst bijzijnde woning is gelegen buiten de 10^{-6} contour voor individueel risico. De uitgevoerde risicoanalyse wordt wat betreft de uitgangspunten, de analysemethodiek en de risicoberekeningen onderschreven. Ook de constatering dat het bedrijf valt of gaat vallen onder de werkingssfeer van het besluit Risico Zware Ongevallen (BRZO '99) is correct. Op grond van de verstrekte informatie blijkt ook dat de transportrisico's (aanvoer van grondstoffen) geen extern veiligheidsrisico inhoudt dat de normering overschrijdt. De Commissie constateert dat de aangevraagde uitbreiding wel leidt tot een risicoverhoging, maar dat deze verhoging binnen de daarvoor geldende normering blijft.

- Emissies naar de atmosfeer:

Op grond van het Emissie rapport van Tauw Milieu BV uit 1996 bevinden, zonder gebruik van een luchtzuiveringsinstallatie, de geëmitteerde concentraties van stikstofdioxide (NO_x), stof, chroom (Cr), nikkel (Ni) en koper (Cu) zich beneden de grenswaarden van de Nederlandse Emissie Richtlijnen (NeR). De door Tauw Milieu BV gemeten concentraties betreffen, zover kon worden nagegaan, de belangrijkste vrijkomende verbindingen. Op grond van de literatuur zijn de door Tauw Milieu BV gemeten waarden voor NO_x en stof in overeenstemming met de verwachte orde grootte.

Tijdens het bezoek van de commissie op 27 maart werd aan de Commissie medegedeeld dat de geïnstalleerde luchtzuiveringsinstallatie nog niet volledig functioneerde. Ter plaatse werd geconstateerd dat na een lasexplosie een licht gele stikstofhoudende rook werd geëmitteerd. Het bedrijf is nog in onderhandeling met de leverancier over de werking van de installatie.

De toepassing van een luchtzuiveringsinstallatie gericht op stof en NO_x zal een wezenlijke bijdrage leveren aan de vermindering van de emissie. Dit zal door het bedrijf aan de hand van emissiemetingen medio 2000 worden geverifieerd (zie aanmeldingsnotitie blz. 8).

Op basis van de boven genoemde bevindingen wordt niet verwacht dat door de aangevraagde uitbreiding de emissienormen zoals vastgelegd in de NeR zullen worden overschreden.

- Vigerende wetgeving en beleidsuitspraken:

De Commissie heeft ten aanzien van dit punt geconcludeerd dat de activiteit zal voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving.

- De beschermde status van het gebied:

De invloed van de activiteit is buiten de terreingrens nauwelijks merkbaar. Het dichtst bijzijnde beschermde natuurgebied bevindt zich op een grote afstand (>1000 meter), zodat dat buiten de invloedssfeer van de activiteit valt.

- Beschikbare kennis en informatie:

De kennis en informatie die de initiatiefnemer in de aanmeldingsnotitie beschikbaar heeft gesteld is adequaat en voldoet aan de stand van de kennis. Over het aspect trillingen bevat de aanmeldingsnotitie enkele tekortkomingen. Deze heeft de Commissie in het voorgaande besproken.

Conclusie

Bovenstaande overwegingen leiden tot de conclusie dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die belangrijke milieugevolgen tot gevolg kunnen hebben bij de voorgenomen uitbreiding van de activiteit. Er wordt voldaan aan wet- en regelgeving. Er bevinden zich, behoudens de twee woningen nabij de inrit van het bedrijf, geen gevoelige bestemmingen binnen het gebied dat door de activiteit wordt beïnvloed. De Commissie is dan ook van mening dat zich geen bijzondere omstandigheden voordoen die aanleiding geven tot het doorlopen van m.e.r.. De Commissie weegt daarbij tevens mee dat m.e.r een geschikt instrument is voor het vergelijken van milieugevolgen van alternatieven. Gezien de geringe invloed van de uitbreiding van de activiteit op de omgeving is het uitwerken van alternatieven minder zinvol. Ook om die reden zou de inzet van m.e.r. in dit geval een te zwaar instrument zijn.

BIJLAGEN

bij het advies in het kader van de m.e.r.-
beoordelingsplicht voor het explosief lasproces van
Shockwave Metalworking Technologies B.V. (SMT) te
Rucphen

(bijlagen 1 en 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 maart 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



GEMEENTE RUCPHEN

(RUCPHEN, SCHIJF, SPRUNDEL, ST. WILLEBRORD, ZEGGE)

Commissie voor de milieu-effectrapportage
mer
ingekomen : 13 MAART 2000
nummer :
dossier : 1083 - 3
kopie naar : Sc/bab/mo

Commissie voor de Milieueffectrapportage
t.a.v. de heer Scholten
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Verzoeken bij beantwoording
ons nummer te vermelden.

Uw brief van: Ons nummer: GW/MZ/2410 Rucphen, 3 maart 2000
Met nummer: Beh. ambt.: A. Clarijs VERZONDEN 10 MRT 2000
Doorkiesnr.: 349603

Onderwerp: MER beoordelingsplicht SMT te Schijf

Geachte heer Scholten,

Hierbij verzoeken wij u te adviseren over de aanmeldingsnotitie ingevolge de MER van het bedrijf SMT gelegen aan de Scherpenbergsebaan 49 te Schijf.

De betreffende stukken hebt u reeds toegezonden gekregen door de Regionale Milieudienst West-Brabant.

Met betrekking tot de locatie waar de activiteit plaatsvindt, zal door ons in samenwerking met bovengenoemde dienst op lokaal en provinciaal niveau worden nagegaan of er sprake is van bijzondere omstandigheden.

Wij verzoeken u uw advies binnen 3 weken te leveren en wel graag voor 24 maart 2000.

Indien u nog vragen heeft, kunt u zich wenden tot de heer A. Clarijs van bureau Milieu en administratie van de sector Gemeentewerken, telefoonnummer 0165 - 349603.

Burgemeester en wethouders van Rucphen,

, burgemeester.

secretaris.

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Shockwave Metalworking Technologies B.V. (SMT) te Rucphen

Bevoegd gezag: Gemeente Rucphen

Besluit: verlening van vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D.32.9

Activiteit: Shockwave Metalworking Technologies B.V. (SMT) is een bedrijf dat ongelijksoortige metalen bewerkt met behulp van explosieven. De bewerkingen die plaatsvinden zijn "explosief lassen" (hoofdbewerking), "explosievormen" en "explosief-snijden". Het doel van de hoofdbewerking is ongelijksoortige metalen aan elkaar te lassen. Het bedrijf heeft het voornemen de activiteiten uit te breiden. Voor die uitbreiding wordt een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer aangevraagd. De uitbreiding van de activiteiten is onderhevig aan de m.e.r.-beoordelingsplicht.

Procedurele gegevens:

Adviesaanvraag m.e.r.-beoordelings: 10 maart 2000

Advies m.e.r.-beoordeling uitgebracht: 25 april 2000

Bijzonderheden: De Commissie komt in het advies tot het oordeel dat zich geen bijzondere omstandigheden voordoen die tot belangrijke nadelige milieugevolgen aanleiding kunnen geven. Zij is daarom van mening dat m.e.r. geen belangrijke meerwaarde voor de besluitvorming zal bieden.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

ing. F.R. Groeneveld

ing. R.P.M. Jansen

ir. B.J. Wiekema

Secretaris van de werkgroep: drs. S.A.A Morel.