Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Borchwerf II
te Roosendaal

10 mei 2000

1088-30

ISBN 90-421-0674-3
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Roosendaal
sector Stadsontwikkeling
Postbus 5000
4700 KA ROOSENDAAL

uw kenmerk	uw brief	ons kenmerk
SBL/2000-4399	8 maart 2000	1088-29/Pi/Bm/wt
onderwerp	doorkiesnummer	Utrecht,
Advies voor richtlijnen Bedrijventerrein Borchwerf II te Roosendaal	(030) 234 76 34	10 mei 2000

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Bedrijventerrein Borchwerf II te Roosendaal. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Borchwerf II te Roosendaal

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
website www.eia.nl
e-mail mer@eia.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Borchwerf II
te Roosendaal

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Bedrijventerrein Borchwerf II te Roosendaal,

uitgebracht aan Gemeente Roosendaal en Gemeente Halderberge door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Borchwerf II,

de secretaris

mr. S. Pieters

de voorzitter

dr. ir. G. Blom

Utrecht, 10 mei 2000

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES 2

3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING 2

3.1 Probleemstelling 3
3.2 Doel 3
3.3 Besluitvorming 4

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN 4

4.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven 5
4.2 Bouwstenen ontwikkeling alternatieven en varianten 5
4.2.1 Indeling, inrichting, ontsluiting en milieuzonering 5
4.2.2 Aanleg en realisatie 6
4.2.3 Flexibiliteit en fasering 7
4.2.4 Gebruik en beheer 7
4.3 Nulalternatief 7
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma) 8

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN 9

5.1 Bestaande toestand en autonome ontwikkeling 9
5.2 Milieugevolgen 9
5.2.1 Bodem, grond en oppervlaktewater 10
5.2.2 Ecologie, landschap en cultuurhistorie 10
5.2.3 Woon en leefmilieu 11

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN 13

7. LEEMTEN IN INFORMATIE 13

8. EVALUATIEPROGRAMMA 13

9. VORM EN PRESENTATIE 14

10. SAMENVATTING VAN HET MER 14

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 maart 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

2. Kennisgeving in De Roosendaalse Bode d.d. 5 maart 2000

3. Projectgegevens

4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeenten Halderberge en Roosendaal hebben het voornemen om een bedrijventerrein te ontwikkelen – Borchwerf II genaamd – dat een omvang heeft van 157 hectare bruto.

De kwaliteiten in het desbetreffende gebied, gelegen tussen Roosendaal en de kern Oud-Gastel, hangen samen met de aanwezigheid van zes structuurdragers, te weten: de A17; de Noord-Oosttangent; de Gastelseweg; de Oostwestelijke groenzone; de buisleidingenstraat en de Nieuwe Roosendaalsche Vliet. De ligging van de structuurdragers vormt het ordenend principe op Borchwerf II en leidt tot segmentering en zonering. Aan de structuurdragers zijn netwerken gekoppeld, te weten infrastructuur, groenstructuur en watersysteem. Binnen het raamwerk zijn zeven velden (A tot en met G) onderscheiden, die in beeld zijn voor de ontwikkeling van dit bedrijventerrein.

Bij brief van 8 maart 2000[1] is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over richtlijnen voor het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Roosendaalse Bode van 5 maart 2000[2].

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.[3]. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen[4], die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieuomstandigheden;
- belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven.

---

[1] Zie bijlage 1.

[2] Zie bijlage 2.

[3] De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

[4] Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie is van mening dat de volgende hoofdpunten in het MER bijzondere aandacht verdienen.

Vertaling doelstellingen Initiatiefnemer in het MER
In het MER dient overzichtelijk aangegeven te worden op welke wijze en in welke concrete vorm de doelstellingen van de initiatiefnemer, zoals die geformuleerd staan in de startnotitie (pagina 13), in de verschillende alternatieven gerealiseerd zullen gaan worden bij aanleg, ontwerp en inrichting van het terrein. Het MER dient hiertoe inzicht te geven, alsmede duidelijkheid te verschaffen over de acceptatiecriteria ten aanzien van de te vestigen bedrijven op dit nieuwe bedrijventerrein. Tevens dient beschreven te worden hoe de realisatie van de doelstellingen in het beheer van het (duurzame bedrijfs)terrein tot uitdrukking zullen worden gebracht.

Woon-/Leefmilieu
De Commissie adviseert om in het MER aandacht te besteden aan de consequenties van dit bedrijventerrein voor het woon- en leefmilieu in de directe omgeving en in het bijzonder voor de woonkernen zoals aangegeven in de startnotitie, te weten buurtschappen langs de Kapelweg/Jagersweg, de Gatelseweg en de Vlietweg en de Roosendaalse woonbuurt Kalsdonk.

Natuur en water
Gegeven de bijzondere ecologische en hydrologische situatie in het plangebied van dit m.e.r.-project dienen natuur en water in het MER een belangrijke plaats te krijgen. Het plangebied wordt begrensd door een verbinding die onderdeel uitmaakt van de nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de Noord-Brabantse Groene Hoofdstructuur. Gegeven de doelstellingen van de initiatiefnemer moet in het MER worden onderbouwd hoe de inrichting en vormgeving kan worden afgestemd op de kenmerken en kwaliteiten van de plek en tevens hoe de kwetsbare gebieden in en in de directe omgeving van het plangebied worden ontzien. De Commissie wijst er op dat het streven van de initiatiefnemer om naar een watersysteem te gaan, waarbij het natuurlijk systeem de randvoorwaarden bepaalt, eveneens moet worden uitgewerkt.

3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:
Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:
Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

3.1 Probleemstelling

Behoefte
In het MER dient de (regionale) behoefte aan een dergelijk bedrijventerrein, zowel qua omvang als qua te huisvesten bedrijvigheid (hoogwaardige bedrijvigheid; kleinschalige, gemengde bedrijvigheid; transport & distributie, VAL, zware bedrijvigheid) onderbouwd te worden.
Tevens dient aangegeven te worden welke andere (nieuwe) bedrijventerreinen in de omgeving[5] aanwezig zijn/gereserveerd zijn die van invloed kunnen zijn op de instroom van te vestigen bedrijven op dit nieuwe bedrijventerrein. In hoeverre zijn op andere terreinen nog herstructurerings- en intensiveringsoperaties mogelijk?

De Commissie beveelt aan om een nadere onderbouwing van de gewenste bedrijfsontwikkeling in het MER op te nemen en om aan te geven op welke wijze gekomen is tot een optimalisatie van de keuzen[6]. Met name de noodzakelijkheid om in de deelgebieden A en C ruimte te reserveren voor mogelijke overloop van sterk milieubelastende bedrijven dient naar de mening van de Commissie duidelijk te worden onderbouwd, waarbij vestigingsmogelijkheden buiten de regio mede in beschouwing dienen te worden genomen.

Locatiekeuze
In de startnotitie wordt weinig gemeld over de wijze waarop de locatiekeuze tot stand is gekomen. In het MER zal de locatiekeuze nader onderbouwd moeten worden. Daarbij dient te worden ingegaan op de vraag welke alternatieve locaties in regionaal verband zijn onderzocht. De belangrijkste kenmerken van deze locaties en de (milieu)argumenten die uiteindelijk hebben geleid tot de keuze voor Borchwerf II dienen in het MER te worden aangegeven. Voor zover deze informatie reeds is opgenomen in bestaande openbare documenten kan worden volstaan met een beknopte samenvatting van de informatie in het MER.
In de startnotitie wordt aangegeven dat de multimodale mogelijkheden van Borchwerf II van doorslaggevende betekenis is geweest voor de lokatiekeuze[7]. In het MER zal ingegaan moeten worden of en op welke wijze deze mogelijkheden kunnen worden benut.

3.2 Doel

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van het doel (of de doelen) worden afgeleid. Daarbij moeten ook de doelen ten aanzien van milieubescherming en -verbetering worden aangegeven, waarbij bijzondere aandacht geschonken dient te worden aan de nabijliggende ecologische verbindingszone en de aanwezige woonbebouwing in en nabij het plangebied. Uit de beschreven doelen moeten criteria worden afgeleid waaraan de voorgenomen activiteit en de alternatieven kunnen worden getoetst. De in de startnotitie genoemde doelstellingen lenen zich voor een dergelijk toetsingskader

---

[5] Hierbij dient nadrukkelijk naar de bovengemeentelijke/regionale omgeving gekeken te worden.

[6] Zie daartoe inspraakreactie nr.3 (bijlage 4).

[7] Uit informatie die vertrekt is tijdens het Locatiebezoek van de Commissie voor de m.e.r. bleek echter dat er op korte termijn geen sprake zal zijn van de benutting van transport over water, per pijp of spoor.

(zie §2.6 van de startnotitie) maar deze moeten wel meer in detail worden uitgewerkt in het MER.

3.3 Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij de voorgenomen activiteit. Hierbij dient te worden verwezen naar de relevante beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Aangegeven moet worden of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen (bijvoorbeeld de Ecologische Hoofdstructuur en de Groene Hoofdstructuur). Tevens dient speciale aandacht te worden geschonken aan de procedures/ontwikkelingen omtrent verlegging van de spoorlijn (lijn 11-inpassing) en de verplaatsing van het emplacement. De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten worden aangegeven.

Beschreven moet worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven[8] (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend. Met betrekking tot geluid dient ten minste, naast toetsing aan wettelijke voorkeursgrenswaarden, als toetsingscriterium het bestaande achtergrondgeluidsniveau in beschouwing te worden genomen, rekening houdend met de autonome ontwikkeling.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor vaststellen van het uiteindelijke bestemmingsplan voor de inrichting van bedrijventerrein Borchwerf II. Tevens dient beschreven te worden volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:
Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:
"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

---

[8] Zie ook hoofdstuk 4 van dit advies.

4.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het verdient aanbeveling om bij de beschrijving onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) en de gebruiksfase (gebruik en beheer).

De Commissie adviseert de volgende alternatieven uit te werken. Door de uitwerking van deze alternatieven worden conflicterende belangen concreet zichtbaar gemaakt, waardoor een aanzet gegeven wordt voor het maken van heldere keuzen in het vervolg:

- invulling bedrijventerrein conform de voorgenomen activiteiten;
- invulling bedrijventerrein met een maximale bezetting van de categorie IV en V (worst-case-invulling);
- invulling bedrijventerrein zonder de categorie IV en V;
- een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) wat van de alternatieven het meest tegemoet komt aan de eigen doelstellingen (zie startnotitie pagina 13).

In het MER dient duidelijk gemaakt te worden welke preventieve en mitigerende maatregelen deel uitmaken van de betreffende alternatieven en varian ten.

4.2 Bouwstenen ontwikkeling alternatieven en varianten

De voornaamste onderwerpen waarover besluitvorming plaatsvindt en dus tevens de belangrijkste bouwstenen voor de ontwikkeling van alternatieven en varianten zijn:

- indeling, inrichting, ontsluiting en milieuzonering;
- aanleg en realisatie;
- flexibiliteit en fasering;
- gebruik en beheer.

De alternatieven en varianten kunnen uit deze bouwstenen worden gegenereerd. In de volgende paragrafen (4.2.1 t/m 4.2.4) worden de bouwstenen nader uitgewerkt.

4.2.1 Indeling, inrichting, ontsluiting en milieuzonering

Ruimtelijke opzet

De ruimtelijke opzet van het plangebied moet in het MER worden beschreven en in kaart worden gebracht, dit mede in relatie tot de ruimtelijke onderlegger (geomorfologische- en landschappelijke structuren, waterhuishoudkundige en ecologische patronen). Daarbij moeten aan de orde komen:

- de aanwezigheid van ruimtelijke elementen en structuren, zoals bebouwing, infrastructuur, verkaveling, landschappelijke elementen, leidingstraten en de wijze waarop deze sturend zijn voor de inrichting van het terrein;
- de verdeling openbare ruimte – uitgeefbare ruimte;
- de verdeling gebouwd – verhard – groen – water;
- de inpasbaarheid van de woningen, onder andere die van het Buurtschap Kapelweg;
- de mogelijkheden voor intensief grondgebruik bijvoorbeeld door ondergrondse opslag, een tweede bedrijfsvloer of parkeren op het dak;

- optimalisatie verdeling ruimte in relatie met beperking van de geluidsuitstraling (nadere analyse van het inrichtingsplan, creëren van bufferzones, gebruik maken van afschermingseffecten).

Ontsluiting van het bedrijventerrein
In het MER moet inzicht worden gegeven in:
- de ontsluiting en toegankelijkheid van het bedrijventerrein via de weg (bereikbaarheid);
- de hoeveelheid personen- en vrachtverkeer (onderscheiden naar vervoerwijzen) die door de activiteit ontstaat en de wegen of routes waarvan dit verkeer gebruik zal maken[9];
- de invloed van het bedrijventerrein op bestaande of nieuwe ontsluitende wegen (intensiteiten, congestie);
- de mogelijkheden voor logistiek management (globaal);
- de mogelijkheden voor georganiseerd bedrijfsvervoer, vervoermanagement en mogelijke lijnvoering van openbaar vervoer in relatie tot de interne wegenstructuur en de aansluiting op het bestaande wegennet, alsmede de multimodale mogelijkheden;
- de ontsluitingsstructuur voor langzaam verkeer (directheid, aantrekkelijkheid, veiligheid) van zowel interne routes als de aansluiting op het bestaande fietsroutenet.

Milieuzonering
Door middel van zonering dient een contour rondom het terrein te worden bepaald waarbuiten geen hinder voor omwonenden vanuit een bepaald aspect (bijvoorbeeld geluid[10], externe veiligheid) mag optreden. Vervolgens dient te worden bepaald op welke delen van het terrein welke categorieën van bedrijvigheid zullen worden toegelaten, in verband met de hinder die zij veroorzaken.
Ingegaan kan worden op de optimalisatie van de akoestisch-planologische ontwikkeling van het bedrijventerrein, kavelindeling en akoestische optimalisatie van de ontsluitingsstructuren.
Ten behoeve van de zonering dienen gegevens te worden gegenereerd welke gebruikt kunnen worden voor zowel interne zonering als externe zonering. Bij interne zonering handelt het zich om welke categorieën bedrijven zich op welke kavels moeten kunnen vestigen. Bij externe zonering gaat het om welke milieu(geluids)belasting een gewenste ontwikkeling heeft op de (woon- en leef)omgeving.

4.2.2 Aanleg en realisatie

De aard, omvang en realisatietermijn van de aanleg- en bouwwerkzaamheden moeten in het MER aan de orde komen.

In hoofdlijnen dient te worden aangegeven hoe het studiegebied waterhuishoudkundig wordt ingericht (ontwatering en afwatering in relatie met de wijze van bouwrijp maken). Het MER dient aan te geven in welke mate en op welke wijze wordt gestreefd naar een duurzaam watersysteem, waarbij opvang, behandeling en wijze van afvoer van afvalwater- en hemelwaterstromen belang-

---

[9] De wijze waarop de prognoses zijn gemaakt dient in het MER (bijlage) te worden aangegeven.

[10] Dit dient op inzichtelijke wijze te gebeuren in de vorm van contouren en concrete geluidbelastingen op de uiterste bebouwingsgrenzen .

rijke aandachtspunten zijn. Ook ontwikkeling van natuurelementen zoals bijvoorbeeld vijvers en/of sloten, het inrichten van moerasstroken en het aanbrengen van kleine opgaande elementen kan bijdragen aan realisering van een duurzaam watersysteem.

Het MER dient aan te geven in welke mate in het plangebied sprake zal zijn van vergravingen en ophogingen. Daarbij dient ook te worden aangegeven op welke wijze duurzaam grondstoffengebruik (grondbalans, herkomst ophoogzand, bouwmaterialen en materialen in de grond-, weg- en waterbouw) zal worden bevorderd.

4.2.3 Flexibiliteit en fasering

Onder flexibiliteit kan hier het vermogen worden verstaan om zonder aanzienlijke gevolgen voor het milieu tijdens de planfase of de beheersfase in te spelen op veranderende maatschappelijke en economische behoeften. Door een goede fasering kunnen mogelijke negatieve effecten tijdens de aanlegfase, zoals geluids- en trillingshinder van bouwverkeer, congestie op aanvoerwegen die nog niet zijn verlengd of verbreed en het onvoldoende aanwezig zijn van draagvlak voor openbaar vervoer worden verminderd.

In het MER dient te worden aangegeven op welke wijze de fasering van aanleg en uitgifte zowel in ruimte als in tijd zal plaatsvinden. In de startnotitie wordt ingegaan op de overwegingen die een rol hebben gespeeld bij de faseringskeuzen. Hierin wordt het milieuaspect niet nader benoemd.

Daarnaast dient in het MER te worden aangegeven hoe zal worden omgegaan met onzekerheden, oftewel in hoeverre de gekozen structuur (ontsluiting, water, groen, uit te geven terreinen) geschikt is om wijzigingen in de genoemde behoeften, met minimalisering van gebruik van energie, water en grondstoffen en beslag op schaarse en ecologische waardevolle ruimte, op te vangen.

4.2.4 Gebruik en beheer

In het MER dient te worden ingegaan op de wijze waarop de realisatie van de doelstellingen en ambities zal worden gewaarborgd tijdens het gebruik. Daarbij dient aandacht te worden besteed aan:

- de wijze waarop een ecologisch en landschappelijk blijvend aantrekkelijke omgeving wordt gewaarborgd;
- de wijze waarop milieuvriendelijke bedrijfsinterne maatregelen worden gestimuleerd, gericht op het beperken van gebruik grondstoffen, energie en water en het reduceren van emissies;
- de beheersorganisatie, oftewel op welke wijze zal het beheer van het bedrijventerrein worden georganiseerd? Welke acceptatiecriteria zullen gelden? Op welke wijze zullen deze worden vastgelegd? Op welke wijze wordt invulling gegeven aan het zogenaamde parkmanagement?

4.3 Nulalternatief

Uit de beschrijving van de probleemstelling (behoefte en locatiekeuze) moet blijken of er geen reëel nulalternatief is. Indien dat het geval is, kan in het MER worden volstaan met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief de autonome ontwikkeling, als referentie voor de beschrijving van de milieugevolgen.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Gezien de ambities die het voornemen uitstraalt en de eisen die aan het te ontwikkelen bedrijventerrein worden gesteld, alsmede de noodzakelijke, goede afstemming met water en groen, is het volgens de Commissie mogelijk om ieder genoemd alternatief in zichzelf een MMA te laten zijn, waarin het maximaal haalbare ten aanzien van het verbeteren van de milieukwaliteit wordt gerealiseerd.
Het MMA moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer en moet uiteraard binnen haar competentie liggen. Als blijkt dat het voorkeursalternatief aan de door de gemeente nader geconcretiseerde eisen ten aanzien van duurzaamheid voldoet, kan het MMA beperkt blijven tot een verdere maximalisering van de in de Startnotitie genoemde doelstelling[11]. Hierbij zou aandacht besteed kunnen worden aan:

- maximale inzet op vervoers- en logistiekmanagement, openbaar vervoer en langzaam verkeer;
- aanleg, inrichting en gebruik van het bedrijventerrein op een zodanige wijze dat (blijvende) veranderingen in grondwaterstanden, oppervlaktewaterstroming en grondwaterstromingen in nabijgelegen gevoelige gebieden voorkomen of beperkt worden;
- een optimale benutting van de mogelijkheden voor ontwikkeling of versterking van natuur op en rondom het terrein;
- het maximaal compenseren van natuurwaarden die verloren gaan als gevolg van de aanleg van het bedrijventerrein;
- zeer zuinig ruimtegebruik;
- minimaliseren van het gebruik van water, energie en grondstoffen;
- een zorgvuldige landschappelijke inpassing en vormgeving van bebouwing en openbare ruimte.

[11] Zie daartoe pagina 13 van de Startnotitie.

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:
Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:
Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.1 Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu verstaan, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Hierbij kan worden gedacht aan Goederenlijn 11 (capaciteitsuitbreiding spoorverbinding Roosendaal – Antwerpen), PAGE, de Noord-Oosttangent en de gevolgen voor de woonbuurt Kalsdonk. Zowel de reeds vaststaande autonome ontwikkelingen moeten behandeld worden, alsook de mogelijke – nu nog niet helemaal zekere – autonome ontwikkelingen.

Indien niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de bedrijventerreinlocatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals kwetsbare ecosystemen, landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle elementen.

5.2 Milieugevolgen

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed (bijvoorbeeld positieve effecten als gevolg van bedrijfsverplaatsingen en dergelijke (globaal));
- behalve directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven zoals klink en zetting in relatie tot mogelijke schade aan gebouwen;
- aangegeven moet worden of effecten tijdelijk of permanent zijn;

- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten of de mate waarin effecten optreden moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd of een 'worst case scenario' worden gebruikt;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral moet aandacht besteed worden aan die effecten die per alternatief verschillen of effecten die de gestelde normen – bijna – overschrijden;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd;
- in hoeverre deze nieuwe activiteiten inpasbaar zijn ten opzichte van de reeds bestaande activiteiten.

5.2.1 Bodem, grond en oppervlaktewater

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling
In het MER dient inzicht te worden gegeven in:
- het bodemgebruik, de bodemopbouw (waaronder holocene en pleistocene afzettingen) en de bodemeigenschappen (kwaliteit);
- locaties waar sprake is van bodemverontreiniging en de saneringsnoodzaak hiervan;
- de geohydrologische opbouw, grondwaterstanden, grondwaterstromingsrichtingen en de grondwaterkwaliteit;
- locaties waar grondwateronttrekking plaatsvindt;
- de waterhuishoudkundige situatie (stromingsrichting, oppervlaktewaterpeilen, inlaat- en uitlaatpunten, oppervlaktewaterkwaliteit);
- de neerslag-afvoerkarakteristiek van het gebied.

Milieugevolgen
In het MER dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen van:
- de aanleg en aanwezigheid van het terrein op de bodem, bodemopbouw en bodemkwaliteit;
- de aanleg en aanwezigheid van het terrein op de grondwaterstand, grondwaterstroming en de grondwaterkwaliteit;
- de aanleg en aanwezigheid van het terrein op de waterhuishoudkundige situatie;
- de maximaal toelaatbare verspreiding van eventuele emissies van bodemverontreinigende stoffen als gevolg van bedrijfsactiviteiten;
- geef aan hoe door toepassing van een optimaal watersysteem, waarbij het natuurlijk systeem de randvoorwaarden bepaalt, gaat functioneren;
- de invloed van het terrein op de neerslagkarakteristiek van het gebied.

5.2.2 Ecologie, landschap en cultuurhistorie

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling
In het MER dient inzicht gegeven te worden in:
- de ligging van natuurgebieden/bossen en ecologisch waardevolle elementen en gebieden;
- de ecologische structuur (inclusief verbindingen en barrières);
- het voorkomen van plantensoorten en vegetatietypen (met name water- en oevervegetaties en indicaties met betrekking tot de leefomgeving);
- de faunistische kenmerken (amfibieën, avifauna, kleine zoogdieren), indicaties met betrekking tot de leefomgeving, de aanwezigheid van Rode Lijstsoorten;

- de typering van de kwaliteit van het ecosysteem op grond van kenmerkendheid, zeldzaamheid en diversiteit;
- het al of niet van kracht zijn van de Habitatrichtlijn in het gebied of in de onmiddellijke omgeving ervan;
- aanwezige provinciale en nationale doel- en indicatorsoorten in het zoekgebied en in de onmiddellijk aanliggende natuurterreinen;
- de visueel-ruimtelijke kenmerken zoals verkavelingspatronen, landschappelijke structuren, begroeiing, dijken en dergelijke;
- de historisch-geografische (oude boerderijen, oorspronkelijke verkaveling, monumenten) en archeologisch waardevolle objecten en patronen;
- de situering in de regio van de Ecologische Hoofdstructuur, alsmede de Brabantse Groene Hoofdstructuur;
- de landschappelijke elementen en patronen.

Milieugevolgen
In het MER dient inzicht te worden gegeven in:
- de invloed op de kwaliteit van het leefmilieu door tijdelijke of permanente verandering van abiotische omstandigheden;
- in hoeverre de bos- en landschapsontwikkeling een bijdrage levert aan het oplossen van verdrogingproblemen in omliggende natuurterreinen;
- de verdwijning van leefgebied inclusief levensgemeenschappen (flora en fauna);
- de verstoring door geluidsbelasting, verontreiniging en licht;
- de effecten op de bestaande natuur (flora en fauna), en ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe natuur (inclusief ecologische verbindingszones);
- de situering van verbindingszones langs en door het gebied en de hiervan profiterende soorten (vogels van moerassen, struweelvogels, amfibieën, vlinders van bosranden en struweel, marterachtigen et cetera) welke provinciale dan wel landelijke doel- of indicatorsoorten verschijnen er binnen de natuurstroken?
- de landschappelijke gevolgen (visueel, structuren) van de voorgenomen activiteit (door middel van aanzichtstekeningen, fotomontages en dergelijke);
- de gevolgen voor bestaande historisch, geografisch en archeologisch waardevolle objecten en patronen;
- geef aan op welke wijze de beoogde inpassing van de landschappelijke potenties wordt bereikt;
- geef aan hoe door een optimale zonering en segmentering de kwetsbare gebieden in het gebied zelf en in de directe omgeving wordt ontzien en hoe de inrichting en vormgeving afgestemd worden op de kenmerken en kwaliteiten van de plek.

5.2.3 Woon en leefmilieu

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling
In het MER dient inzicht te worden gegeven in:
- de geluidsbelasting voor de dag-, avond- en nachtperiode, alsmede de etmaalwaarden, in stappen van 5 dB(A) vanaf 50 dB(A) etmaalwaarde;
- het geluidsbelaste oppervlak recreatie- en natuurgebieden voor de dag-, avond- en nachtperiode in stappen van 5 dB(A) met als ondergrens respectievelijk de 45 en 40 dB(A) etmaalwaarde;
- de geluidsbelasting op een aantal concrete referentiepunten op de uiterste bebouwingsgrenzen van relevante woningen of woningclusters;
- de zonering rond het industrieterrein;

- de huidige luchtkwaliteit (inclusief geur, stof) en eventueel daarbij optredende hinder, waarbij het gaat om die parameters die representatief zijn voor het verkeer en de te verwachten bedrijfstypen;
- de huidige knelpunten ten aanzien van de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en sociale veiligheid;
- de mate waarin in de huidige situatie sprake is van activiteiten of transport van gevaarlijke stoffen en het daarbij optredend individueel risico en groepsrisico.

Milieugevolgen
In het MER dient inzicht te worden gegeven in:
- de gevolgen van industriële activiteiten en toename van het wegverkeer voor de geluidhinder (aantallen gehinderden, geluidbelast oppervlak en geluidsbelasting op woningen); de geluidcontouren dienen op een topografische ondergrond te worden weergegeven;
- de toename van de cumulatieve geluidsbelasting, in het bijzonder spoor- en wegverkeer en industrielawaai, waarbij de gecumuleerde geluidbelasting van de (gevoelige) functies kan worden weergegeven in een milieukwaliteitsmaat;
- emissies (inclusief geur en stof) naar de lucht door industriële activiteiten[12] en verkeer en de gevolgen hiervan voor de luchtkwaliteit en eventuele hinder;
- de toename van activiteiten met gevaarlijke stoffen en de gevolgen daarvan voor het individueel en groepsrisico (externe veiligheid). Ook moet aandacht besteed worden aan eventuele domino-effecten, zeker indien sprake is van de omleiding van het spoor Rotterdam-Antwerpen en de verplaatsing van het emplacement en de ondergrondse leidingen in het gebied;
- de consequenties voor het woon- en leefmilieu in de woonkernen als gevolg van verkeersoverlast (onder andere door sluipverkeer);
- de toe- of afname van de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en sociale veiligheid[13];
- de geluids-, trillings- en stofoverlast in de aanlegfase;
- het te amoveren aantal woningen en landbouwbedrijven en de mogelijkheden tot herhuisvesting;
- gevolgen van het bedrijventerrein voor de recreatieve routes in het gebied;
- de beleving voor bewoners en recreanten als gevolg van het aanpassen van fietsroutes, de veranderingen in (de openheid van) het landschap, de barrière werking van het bedrijventerrein en de bijbehorende infrastructuur alsmede de sociale veiligheid.

---

[12] Ga, indien nog niet bekend is hoe het terrein zal worden ingevuld, uit van een invulling met bedrijven van de hoogste hindercategorieën die op het betreffende terreingedeelte zal worden toegestaan.

[13] Beschrijf sociaal onveilige routes en het potentiële gebruik daarvan.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:
Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. De Commissie beveelt aan bij de verschillende varianten en alternatieven ook een indicatie van de kosten te geven.

Uit de verschillende varianten worden reële alternatieven ontwikkeld waaruit een voorkeursalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief (mma) kan worden afgeleid. Hierbij wordt zowel gekeken naar de mogelijkheden die de verschillende invulscenario's verschaffen, als ook de fasering van het tot ontwikkeling komen van de deelgebieden.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:
Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen* [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] *ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties zijn van het gebrek aan milieuinformatie. Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:
"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De gemeenten Halderberge en Roosendaal moeten bij het besluit inzake het bestemmingsplan voor de inrichting van het bedrijventerrein Borchwerf II aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de gemeenten Halderberge en Roosendaal in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft. Het is denkbaar dat de beide gemeenten hierbij aansluiting zoeken bij een regulier systeem van gemeentelijke milieumonitoring.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, alle topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda te gebruiken;
- met behulp van verbeeldingen in de vorm van fotomontages, schetsen en collages een indruk te geven van de beoogde indruk.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:
Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA);
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

Bij het Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Bedrijventerrein Borchwerf II te Roosendaal

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 maart 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

Gemeente
Roosendaal

Commissie voor de
ingekomen : 8 MAART 2000
nummer :
dossier : 1088-123 (gx)
kopie naar : Sc/Pvs/Bdb

De commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

beleid

contactpersoon	:	Catelijne Zantboer	roosendaal	:	- 8 MAART 2000
doorkiesnummer	:	(0165) 579 498	ons kenmerk	:	SBL/2000- 4399
onderwerp	:	Aanbieding Startnotitie m.e.r. Bedrijventerrein Borchwerf II	bijlage	:	div.

Geachte leden van de commissie,

Hierbij ontvangt u in negenvoud de startnotitie m.e.r. ten behoeve van het bedrijventerrein Borchwerf II dat is gelegen op de grondgebieden van de gemeenten Halderberge en Roosendaal.

Binnen de gemeenten Halderberge en Roosendaal bestaat behoefte aan nieuwe bedrijventerreinen. In november 1998 was op Borchwerf in Roosendaal nog 20 tot 25 hectare bedrijventerrein voor uitgifte beschikbaar. Een groot deel hiervan is echter reeds in optie vergeven. Voor bedrijventerrein Majoppeveld geldt eveneens dat het terrein bijna volledig is uitgegeven. Er bestaan concrete plannen om dit bedrijventerrein met circa 15 hectare uit te breiden. Dit aanbod zal vooral kunnen voorzien in de vraag naar kleine tot middelgrote kavels door lokale en regionale bedrijven.
De gemeente Halderberge beschikt over ongeveer 96 hectare bedrijventerrein. Op bedrijventerrein Korenweide in Oud Gastel- bedoeld voor kleinschalige bedrijvigheid- is op dit moment niets meer direct uitgeefbaar. Bij dit bedrijventerrein wordt een tweede fase gerealiseerd van ± 2 hectare die naar verwachting dit jaar gereed is.
De huidige voorraad bedrijventerrein in Roosendaal kan slechts voorzien in de vraag van 1 of hooguit 2 jaar. Dit betekent dat op korte termijn behoefte zal ontstaan aan extra bedrijventerrein. Ook in de gemeente Halderberge is het aanbod slechts voor korte tijd voldoende om in de vraag te voorzien. Voor de periode 2002-2005 wordt voor Roosendaal en Halderberge een ruimtebehoefte van ongeveer 15 hectare per jaar voorzien. Na 2005 wordt de ruimtebehoefte geschat op 10 hectare per jaar.

De gemeente Roosendaal beschikt over een ruim en gevarieerd aanbod aan bedrijventerreinen, te weten: Borchwerf (Noord en West), Majoppeveld (Noord, Zuid en 't Leen) en Vijfhuizenberg. Deze bedrijventerreinen zijn –op enkele kavels na- nagenoeg vol. Om de toekomstige groei op te kunnen vangen, is uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Borchwerf (Borchwerf II) het meest wenselijk.
Totaal beschikt de gemeente Halderberge over circa 96 hectare bedrijventerrein, verdeeld over Hoeven, Oudenbosch, Bosschenhoofd en Oud Gastel. Van de aanwezige bedrijven in de gemeente Halderberge is het merendeel in de kern Oudenbosch gevestigd. Inbreiding van de bestaande bedrijventerreinen behoort niet tot de mogelijkheden, mede bezien vanuit het gegeven

Stadserf 1
postbus 5000
4700 KA Roosendaal
telefoon (0165) 57 91 11
telefax (0165) 57 91 18

Sector Stadsontwikkeling en Beheer

dat gevestigde bedrijven nog kunnen of willen uitbreiden. Uitbreiding van de bestaande bedrijventerreinen is gezien de ligging van de diverse locaties en de voorkeuren van de diverse bedrijven (bereikbaarheid) gewenst in aansluiting op het bestaande Borchwerf.

Als bijlage is bijgevoegd het Masterplan Borchwerf II (door de gemeenteraden van Halderberge en Roosendaal vastgesteld op 24 februari jl.). In het Masterplan worden de contouren voor de ontwikkeling van Borchwerf II geschetst en vormt de integrale kapstok voor de nadere uitwerking.

Namens de gemeenteraden van Halderberge en Roosendaal verzoeken wij u een advies op te stellen ten aanzien van de richtlijnen voor de inhoud van het Milieu Effect Rapport.

Hoogachtend,
De raad van gemeente Roosendaal,
De secretaris, De voorzitter,

Mr. M.J.H. Marijnen

J.P.J. van Gool, I.S.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van de Startnotitie in De Roosendaalse Bode d.d. 5 maart 2000

Inspraak startnotitie milieu-effectrapportage Borchwerf II

De gemeenteraad van Roosendaal maakt op grond van het bepaalde in de Wet Milieubeheer het volgende bekend.

Plannen voor Borchwerf II

Waarom een nieuw bedrijventerrein?

Binnen de gemeenten Halderberge en Roosendaal bestaat behoefte aan een nieuwe bedrijventerreinen. In november 1998 was op Borchwerf in Roosendaal nog 20 tot 25 hectare bedrijventerrein voor uitgifte beschikbaar. Een groot deel hiervan is echter reeds in optie vergeven. Voor bedrijventerrein Majoppeveld geldt eveneens dat het terrein bijna volledig is uitgegeven. Er bestaan concrete plannen om dit bedrijventerrein met circa 15 hectare uit te breiden. Dit aanbod zal vooral kunnen voorzien in de vraag naar kleine tot middelgrote kavels door lokale en regionale bedrijven.

Op bedrijventerrein Korenwaide in Oud Gastel is op dit moment niets meer direct uitgeefbaar. Bij dit bedrijventerrein wordt een tweede fase gerealiseerd van ± 2 hectare die naar verwachting dit jaar gereed is.

De huidige voorraad bedrijventerrein in Roosendaal kan slechts voorzien in de vraag van 1 of hooguit 2 jaar. Dit betekent dat op korte termijn behoefte zal ontstaan aan extra bedrijventerrein. Ook in de gemeente Halderberge is het aanbod slechts voor korte tijd voldoende om in de vraag te voorzien.

Voor de periode 2002-2005 wordt voor Roosendaal en Halderberge een ruimtebehoefte van ongeveer 15 hectare per jaar voorzien. Na 2005 wordt de ruimtebehoefte geschat op 10 hectare per jaar.

Waar is in de regio Roosendaal/Halderberge een nieuw bedrijventerrein mogelijk?

De gemeente Roosendaal beschikt over een ruim en gevarieerd aanbod aan bedrijventerreinen te weten: Borchwerf (Noord en West), Majoppeveld (Noord, Zuid en 't Leen) en Vijfhuizenberg. Deze bedrijventerreinen zijn, op enkele nog uitgeefbare kavels na, nagenoeg vol. Om de toekomstige groei op te kunnen vangen, is uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Borchwerf (Borchwerf II) het meest wenselijk.

Totaal beschikt de gemeente Halderberge over circa 96 hectare bedrijventerrein, verdeeld over Hoeven, Oudenbosch, Bosschenhoofd en Oud Gastel. Van de aanwezige bedrijven in de gemeente Halderberge is het merendeel in de kern Oudenbosch gevestigd. Inbreiding van de bestaande bedrijventerreinen behoort niet tot de mogelijkheden, mede bezien vanuit het gegeven dat gevestigde bedrijven nog kunnen of willen uitbreiden. Uitbreiding van de bestaande bedrijventerreinen is gezien de ligging van de diverse locaties en de voorkeuren van de diverse bedrijven (bereikbaarheid) gewenst in aansluiting op het bestaande Borchwerf.

Uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Borchwerf met Borchwerf II is vanuit de volgende gegevenheden de meest voor de hand liggende keuze voor de gemeente Roosendaal en de gemeente Halderberge:

- Directe aansluiting op de A17 (Rotterdam - Bergen Zoom - Antwerpen).
- Aanwezigheid van bevaarbare naar Mark - Vlietkanaal (bevaarbaar tot 1.350 ton).
- Mogelijkheid tot aansluiting op (inter)nationale railverbinding.
- Aanwezigheid van de buisleidingenstraat, die de mogelijkheid biedt om ondergronds transport te activeren.
- Opvangmogelijkheid van alle soorten bedrijvigheid: industrie, groothandel, transport & distributie en kleinschalige bedrijvigheid.
- De voorkeur van het (gevestigde) bedrijfsleven.

Wijziging bestemmingsplan nodig

Op de gronden waar bedrijventerrein Borchwerf II is gepland, gelden op dit moment de bestemmingsplannen Buitengebied van de gemeenten Roosendaal en Halderberge. Deze bestemmingsplannen bieden geen ruimte voor de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein. Daarom is een nieuw bestemmingsplan nodig.

Waarom een Milieu-effectrapport (MER)?

Gezien de toekomstige omvang van Borchwerf II en de te verwachten reikwijdte van de milieucontouren, moet ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging een milieu-effectrapportage-procedure (m.e.r.-procedure) doorlopen te worden. Dit schrijft de Wet Milieubeheer voor.

Het Milieu-effectrapport (MER) wordt gebruikt als één van de onderbouwende stukken bij de beeldvorming over het bestemmingsplan. In het MER zelf worden géén keuzes gemaakt. In de wet is precies omschreven welke procedure bij het opstellen van een MER moet worden gevolgd. Een MER geeft alle milieu-informatie die nodig is om samen met andere overwegingen uiteindelijk een goed besluit te kunnen nemen over het bestemmingsplan. Dit besluit wordt genomen door de gemeenteraad.

De stappen in de procedure

De eerste stap in de procedure bestaat uit het opstellen van een startnotitie door de initiatiefnemer (de colleges van burgemeester en wethouders van Halderberge en Roosendaal). In de startnotitie worden de plannen in hoofdlijnen beschreven en wordt aangegeven welke zaken in het MER worden onderzocht. Er worden in de startnotitie geen keuzes gemaakt. De startnotitie wordt vervolgens door de colleges van Halderberge en Roosendaal aangeboden aan het bevoegd gezag (de respectievelijke gemeenteraden). Op 24 februari 2000 is deze startnotitie m.e.r. door de gemeenteraden van Halderberge en Roosendaal behandeld. Op dit moment ligt de startnotitie ter inzage en is inspraak mogelijk tot en met 31 maart.

De tweede stap houdt in dat op basis van de inhoud van de startnotitie door de gemeenteraad richtlijnen voor het MER moeten worden opgesteld. De gemeenteraad krijgt hiervoor advies van de landelijke Commissie voor de milieu-effectrapportage in Utrecht. In de richtlijnen zal worden aangegeven welke milieuzaken (zoals natuur en landschap, waterhuishouding, geluid etc.) in het MER moeten worden behandeld. Hierbij zal ook de inspraak op de startnotitie worden verwerkt.

Hierna komen nog diverse vervolgstappen. Bijvoorbeeld het maken van het MER door de colleges van Halderberge en Roosendaal, de aanbieding van het MER aan de gemeenteraden, de inspraakprocedure die hierop volgt, het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. in Utrecht etc. Omdat al deze stappen gekoppeld zijn aan de [illegible] meer bekende [illegible] bestemmingsplan [illegible] u hierover [illegible] voorontwerp [illegible] voor het [illegible]

Inspraak [illegible] niet?

Tijdens [illegible] toept [illegible] kan [illegible] over [illegible] hem/haar [illegible] startnotitie [illegible] niet volledig behandeld. Het dient om zaken als volgens u niet in het MER [illegible] Met deze inspraak [illegible] raad en de onafhankelijke Commissie, m.e.r., [illegible] gehouden bij het [illegible] van de richtlijnen voor het [illegible] MER.

Als u [illegible] bepaalde [illegible] van het plan, hoeft u [illegible] te reageren. Dit soort [illegible] onder [illegible] voorbeeld [illegible] Nu wij [illegible] er [illegible] voldoen [illegible] krijgen [illegible] Andere [illegible] behandelen.

Als het [illegible] een inspraakprocedure.

Hoe [illegible]

De stappen [illegible] maart 2000 [illegible] gende [illegible]

- Klan[illegible] kantoor [illegible] Roosendaal.
- Open[illegible] in Roosendaal.
- Steunpunt [illegible] Wouw.

Eventuele inspraak [illegible] 31 maart 2000 [illegible] worden ingediend bij de gemeenteraad van Roosendaal, Postbus 3000, 4700 KA in Roosendaal.

Roosendaal, 5 maart 2000.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gemeente Roosendaal en Gemeente Halderberge

Bevoegd gezag: Gemeente Roosendaal en Gemeente Halderberge

Besluit: vaststellen bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.2

Activiteit: ontwikkelen van een bedrijventerrein met een omvang van 157 hectare bruto

Procedurele gegevens:
Kennisgeving Startnotitie: 5 maart 2000
richtlijnenadvies uitgebracht: 10 mei 2000

Bijzonderheden: geen.

Samenstelling van de werkgroep:
ir. G. Blom (voorzitter)
drs. S.R.J. Jansen
ing. C.A. Nierop Azn
ir. I.M.J. Vries
ir. Th. G.J. Witjes

Secretaris van de werkgroep:
mr. S. Pieters

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	24-03-00	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	29-03-00
2.	30-03-00	Vereniging Onderzoek Flora en Fauna	Wageningen	31-03-00
3.	20-03-00	Werkgroep Vuilverbranding	Roosendaal	03-04-00
4.	20-03-00	Hans van Hemert/Serge Verheyen	Kapelberg	03-04-00
5.	28-03-00	A.M.Groenendijk	Oudenbosch	11-04-00
6.	30-03-00	Stichting Keerpunt	Roosendaal	12-04-00
7.	26-03-00	Brabantse Milieufederatie en Natuur- en Milieugroepen uit West-Brabant	Tilburg	12-04-00

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	24-03-00	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	29-03-00
2.	30-03-00	Vereniging Onderzoek Flora en Fauna	Wageningen	31-03-00
3.	20-03-00	Werkgroep Vuilverbranding	Roosendaal	03-04-00
4.	20-03-00	Hans van Hemert/Serge Verheyen	Kapelberg	03-04-00
5.	28-03-00	A.M.Groenendijk	Oudenbosch	11-04-00
6.	30-03-00	Stichting Keerpunt	Roosendaal	12-04-00
7.	26-03-00	Brabantse Milieufederatie en Natuur- en Milieugroepen uit West-Brabant	Tilburg	12-04-00