

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES	2
3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING	3
3.1 Motivering	3
3.2 Doel.....	3
3.3 Besluitvorming	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN.....	4
4.1 Algemeen.....	4
4.2 Voorgenomen activiteit	5
4.2.1 Beschrijving	5
4.2.2 Emissies en emissiebeperkende maatregelen.....	6
4.3 Alternatieven	8
4.3.1 Algemeen.....	8
4.3.2 Nulalternatief.....	8
4.3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	8
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU.....	10
5.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling.....	10
5.2 Gevolgen voor het milieu	11
5.2.1 Algemeen.....	11
5.2.2 Veiligheid	11
5.2.3 Kwaliteit van bodem en water	11
5.2.4 Levende natuur.....	11
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	12
7. LEEMTEN IN INFORMATIE	12
8. EVALUATIEPROGRAMMA	13
9. VORM EN PRESENTATIE	13
10. SAMENVATTING VAN HET MER.....	14

1. INLEIDING

TransCanada International (Netherlands) B.V. (hierna te noemen TransCanada) is voornemens een offshore gasveld te ontwikkelen vanaf een nieuw te plaatsen satelliet-gaswinningsplatform in blok K12 van het Nederlandse deel van het continentale plat. Het K12 blok ligt ca. 80 km. ten noordwesten van Den Helder. De voorgenoemen platformlocatie is op positie 53° 21' 21.6" NB en 3° 59' 1.2" OL. Om het aardgas te kunnen winnen zullen gasproductieputten worden geboord en zal een satellietplatform worden geïnstalleerd. Het gewonnen gas zal per pijpleiding worden getransporteerd naar het bestaande L10-A platform voor verdere behandeling. De verwachting van TransCanada is dat het platform voor een periode van 15 tot 20 jaar in operatie zal zijn. Na afloop van deze periode zal het platform weer worden verwijderd.

Bij brief van 29 juni 2000 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.- procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 127 d.d. 5 juli 2000.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.¹. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties², die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

- Lozingen naar zee, in het bijzonder van productiewater; beschrijf de kwaliteit van dit water en de te verwachten effecten van de lozing.
- De kans op calamiteiten en de dan te verwachten effecten. Beschrijf de procesbewaking om de kans op calamiteiten zo klein mogelijk te maken, gegeven het feit dat er sprake is van een onbemand platform.
- Te verwachten effecten op vogels en onderwaterleven, bij normaal bedrijf en bij storingen.
- De uitwerking van het meest milieuvriendelijk alternatief.

¹ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

² Zie bijlage 4.

3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

3.1 Motivering

Beschrijf de aanleiding en de ontwikkelingen die tot het initiatief hebben geleid. Geef hierbij aan:

- welke gas- en condensaatproductiecapaciteit voor K12-G wordt voorzien over de gehele te verwachten exploitatieperiode van het veld;
- de omvang van toekomstige uitbreidingen door het boren van extra putten en aanvoer/verwerken van gas van gaswinningsatellieten in de omgeving;
- de keuze voor een onbemand platform;
- de keuze om verdere behandeling van het gas op platform L10-A te laten plaatsvinden;
- wat de verwachte economische levensduur is;
- wat de rol is van dit gasveld in het Nederlandse energiebeleid voor gas, in het bijzonder in het beleid voor kleine gasvelden en het zo veel mogelijk ontzien van het Groningse gasveld.

3.2 Doel

Geef een concrete en duidelijke omschrijving van het doel (of de doelen) van het voornemen, waaronder de doelen ten aanzien van milieubescherming en -verbetering. Geef een korte omschrijving van het doel van het productieproces en de samenhang met andere productieprocessen op andere platforms. Beschrijf doelen zodanig concreet, dat ze kunnen dienen voor de afbakening van te beschrijven alternatieven en geef aan welke ruimte de gestelde doelen laten voor het ontwikkelen van alternatieven die gunstig zijn voor het milieu.

3.3 Besluitvorming

Geef kort aan welke randvoorwaarden en uitgangspunten (zoals ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen. Verwijs hierbij naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Met name van belang zijn de Mijnwet continentaal plat en het daarop gebaseerde Mijnreglement continentaal plat. Beschrijf tevens het internationaal rechtelijk kader en de internationale afspraken die op het voornemen van toepassing zijn, zoals de verdragen van Rio, OsPar, Bonn/ Bern, EG-richtlijnen en Noordzeeafspraken. Leg tot slot een relatie met de afspraken gemaakt in de intentieverklaring uitvoering milieubeleid olie- en gaswinningindustrie.

Geef aan of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen. Speciale aandacht hierbij vereist de bescherming van soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Recente jurisprudentie lijkt er op te wijzen dat aandacht moet worden geschonken aan beschermde soorten die voorkomen in Europese regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn, ook in gevallen waarin een gebied niet speciaal is aangewezen als beschermingsgebied

Het MER wordt opgesteld voor de vergunningverlening door de Minister van Economische Zaken ingevolge artikel 30a van het Mijnreglement continentaal plat. Beschrijf procedure en tijdpad van de vergunningverlening en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel betrokken zijn, zoals Staatstoezicht op de mijnen. Geef de besluiten aan die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

4.1 Algemeen

Beschrijf de voorgenomen activiteit en de alternatieven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Maak hierbij een onderscheid tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg), de gebruiksfase (gebruik en beheer) en tijdens of na de beëindiging. Geef bij zowel voornemen als alternatieven expliciet aan welke preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen.

Baseer de beschrijving op een indeling in deelactiviteiten:

- installatie van het offshore platform
- booractiviteiten
- opstarten van de installaties
- productie en behandeling van gas, condensaat en water op het K12-G platform
- behandeling van K12-G-producten op platform L10-A
- transport per pijpleiding van gas en condensaat

- toekomstige activiteiten op het platform (plaatsen compressie-eenheid, boren nieuwe putten, aansluiten op gaswinningsatellieten in de omgeving, etc.)³
- transportactiviteiten (schip en helikopter)
- verwijdering aan het einde van de productiefase

4.2 Voorgenomen activiteit

4.2.1 Beschrijving

Besteed per deelactiviteit aandacht aan onder andere de volgende aspecten: aanvoer, afvoer, putboringen, putttesten, operaties, energievoorziening, emissies, aanleg en eventuele verwijdering van leidingen, procesbewaking en veiligheidsbewaking, onderhoud, antifouling, corrosiebescherming, brandbestrijding en calamiteitenplan.

Beschrijf de volgende aspecten van het voornemen:

Locatie en aard van de putten en het platform

- hoeveel putten geboord zullen worden en de aard, locaties en fasering van deze putten;
- waarom gekozen is voor één platform;
- de locatie van dit platform binnen het K12-blok, de overwegingen die tot deze locatie hebben geleid en of, en zo ja welke, milieuoverwegingen bij de locatiekeuze een rol hebben gespeeld;
- waarom is gekozen voor een onbemand platform met gasbehandeling elders;
- de mogelijkheden en onmogelijkheden voor bewaking op afstand van het platform en het productieproces, in het bijzonder de zuivering van het productiewater.

Installatie van het hefeiland en booractiviteiten

- het hefeiland (toegelicht met illustraties), de installatie ervan en maatregelen om erosie tegen te gaan;
- het boorprogramma – in algemene termen – met daarin in ieder geval de verbuizingschema's, het boorspoelingsprogramma en de gebruikte (toxische) hulpstoffen;
- in welke gevallen boorspoeling op oliebasis wordt gebruikt. Hoe vaak zal dit voorkomen? Welke emissies ontstaan bij het boren?
- de geluidbelasting tijdens het boren, zowel boven als onder water;
- lichtbronnen;
- de fakkelbelasting en fakkelscenario's; wordt de fakkel uitsluitend voor productietesten gebruikt?

Pijpleiding(en)

- het tracé van de gas/condensaatafvoerleiding naar het bestaande L10-A-platform en de capaciteit van deze leiding;
- welk deel van de capaciteit van de bestaande pijplijn van L10-A naar de wal gebruikt zal worden voor producten van K12-G;

³ Zie ook reactie 2, bijlage 4.

Productieactiviteiten

- welke activiteiten op het platform zullen plaatsvinden, waaronder de zuivering van het te lozen productiewater;
- de scenario's waarbij onverbrand gas via de vent-stack wordt afgevoerd naar de atmosfeer; de technieken en de mogelijkheden voor het inzetten van de afgassen in eigen installaties;
- het starten en stoppen van installaties bij normale - en noodsituaties. Beschrijf zoveel mogelijk kwantitatief en per compartiment wat in deze gevallen de verwachte uitstoot naar de omgeving zal zijn;
- hoe de procesbewaking op het onbemande platform plaatsvindt; beschrijf bemonsteringsprotocollen en de geplande en verwachte actuele frequentie van bemonsteren.

Behandeling c.q. afvoer van geproduceerde koolwaterstoffen

- hoeveel gas en condensaat ter behandeling naar L10-A wordt afgevoerd;
- de behandeling die de geproduceerde koolwaterstoffen op platform L10-A ondergaan, incl. de toegepaste methode om hydraatvorming te voorkomen;
- of de behandeling van producten van K12-G op het platform L10-A tot een substantiële toename van de bestaande emissies vanaf L10-A leidt of kan leiden;
- welk deel van de verwerkingscapaciteit van L10-A gebruikt zal worden voor producten van K12-G en de technische 'state of the art' van de installaties op L10-A (gelet op het feit dat dit platform al langere tijd in gebruik is).

Transportactiviteiten

- de aan- en afvoer van materialen en personeel, de wijze waarop dit gebeurt, de route en de frequentie (aantallen vervoersbewegingen); maak onderscheid tussen de boorfase en de productiefase.

Onderhoud en ontmanteling

- het inspecteren (bijvoorbeeld door ultrasoon of elektronisch piggen) en het schoonmaken van leidingen en de daarbij vrijkomende afvalstoffen;
- het mogelijk ontstaan van ketelsteen in de installatie (scaling), in hoeverre dit ketelsteen laag radioactief kan zijn (LSA, NORM) en hoe daarmee wordt omgegaan tijdens onderhoud en ontmanteling;
- de mogelijke accumulatie van kwik in de installatie, en hoe daarmee wordt omgegaan;
- de benodigde werkzaamheden voor het definitief verlaten van de boorputten en het buiten bedrijf stellen van de pijpleiding;
- het verwijderen en afvoeren van het productieplatform;
- de maatregelen die worden getroffen voor het herstel van de locatie.

4.2.2**Emissies en emissiebeperkende maatregelen**

Beschrijf in het MER de emissies naar water, zeebodem en lucht, de geluid-emissies (met name die van helikopters) en de invloed van licht, zowel bij reguliere bedrijfsomstandigheden als bij calamiteiten en storingen. Beschrijf zowel de emissies vanaf K12-G, als de extra emissies vanaf L10-A ten gevolge van verwerken van producten van K12-G. Geef aan welke emissiebeperkende maatregelen worden voorzien. Maak daarbij onderscheid tussen de verschillende activiteiten en tussen de boorfase en de productiefase. Ga specifiek in op de volgende aspecten:

Water en zeebodem

- de wijze waarop de kwaliteit van het lozingswater wordt bewaakt en binnen welke tijdspanne een eventuele overschrijding van toegestane of gewenste lozingsnormen wordt gedetecteerd en opgeheven;
- welke mijnbouwhulpstoffen tijdens de boorfase en de productiefase worden gebruikt en hoe de meest optimale combinatie wordt geselecteerd (bijvoorbeeld met behulp van het 'CHARM'-model⁴);
- de hoeveelheid en concentraties van verontreinigende stoffen in het naar zee af te voeren water, onder andere van olie, metalen en corrosiebestrijdingsmiddelen; geef daarbij aan hoe deze samenstelling over de productielooptijd kan veranderen en welke technieken mogelijk zijn om deze emissies zo veel mogelijk te voorkomen;
- welke maatregelen worden getroffen ter voorkoming van calamiteuze lekkages vanuit het boorplatform (bijvoorbeeld bij gebruikmaking van oil-based mud⁵), het productieplatform en de pijpleiding naar L10-A;
- welke eventuele lozingsoplossingen op kunnen treden ten gevolge van onderhoud- en inspectieactiviteiten, zoals het piggeng van pijpleidingen.

Lucht

- in welke gevallen welke hoeveelheden gas naar de atmosfeer zullen worden afgevoerd, zowel continue, door storingen in de afvoer en door testen;
- vrijkomen van ventgas;
- de maatregelen om calamiteuze lekkages te voorkomen.

Licht en geluid

- de emissies van licht en geluid (vooral van helikopters, in mindere mate ook tijdens boringen) en welke emissiebeperkende maatregelen voor licht en geluid worden toegepast.

Veiligheid

- de maximaal geloofwaardige ongevalsscenario's voor het platform en de pijpleidingen⁶. Geef inzicht in de te verwachten emissies bij blow-outs (zowel voor boor- en productiefase), aanvaringen, falen van de afvoerleiding naar het L10-A platform, het ontstaan van grote lekken en plotselinge gasemissies. Geef een schatting van de maximale tijdsduur en hoeveelheden gas en condensaat die daarbij kunnen vrijkomen. Maak hierbij een onderscheid tussen de normale situatie, een kleine storing ('occasional spills') en calamiteiten (falen van leidingen, korte brand, langdurige brand, blow-out). Beschrijf de voorzieningen ter voorkoming van calamiteiten en storingen en ter bestrijding van de gevolgen daarvan;
- beschrijf de (instrumentele) beveiliging van de gas/condensaatafvoerleiding om lekkages te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken;
- geef aan in hoeverre de veiligheidsrisico's van de bestaande afvoerpijpleiding van L10-A naar de kust toenemen door het transport van producten van K12-G, bijvoorbeeld omdat het gas van K12-G een afwijkende samenstelling heeft dan het nu getransporteerde gas, zoals een groter gehalte aan corrosieve bestanddelen;

⁴ Zie ook reactie 2, bijlage 4.

⁵ Zie ook reactie 1, bijlage 4.

⁶ Vooruitlopend op de kwantitatieve risicoanalyses die te zijner tijd bij het opstellen van het verplichte Veiligheid en Gezondheid Document worden uitgevoerd.

- ga bij het beschrijven van effecten van boren in op het mogelijk vóórkomen van ‘shallow gas’: hoe groot is die kans en wat zijn de risico’s indien de kans bestaat?
- welke voorzieningen worden getroffen om morsen tijdens overslag van olie, brandstof en chemicaliën te voorkomen.

4.3 Alternatieven

4.3.1 Algemeen

Volgens de startnotitie zullen de volgende alternatieven worden onderzocht:

- booralternatieven: alternatieven voor het verwijderen van boorafval;
- productiealternatieven: maatregelen ter beperking van emissies ten gevolge van de lozing van productiewater en de emissie van afgassen naar de lucht en alternatieven voor de energievoorziening.

Onderzoek naast de al in de startnotitie genoemde alternatieven ook de milieuvor- en nadelen van de volgende alternatieven:

- in het geval van het boren van additionele productieputten, de mogelijke koppeling van de booractiviteiten (batch drilling), bijvoorbeeld als in een bepaald traject gebruik wordt gemaakt van oil-based mud;
- verschillende routes voor de pijpleiding naar L10-A, voor zover aannemelijk is dat deze een verschillend milieueffect hebben;
- herinjectie van productiewater (in plaats van lozing);
- emissiebeperkende maatregelen voor lichtemissies;
- maatregelen ter verbetering van de veiligheid.

4.3.2 Nulalternatief

Naar de mening van de Commissie is er geen reëel nulalternatief dat voldoet aan de doelstelling van de initiatiefnemer. Volstaan kan worden met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieugevolgen.

4.3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

In zijn algemeenheid moet het meest milieuvriendelijke alternatief (mma):

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer en binnen zijn competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu. Het kostenaspect komt daarbij op de tweede plaats.

In het mma worden de in §4.3.1 genoemde elementen geoptimaliseerd, dat wil zeggen de ‘best technical means’ met betrekking tot:

- de kwaliteit van het geloosde water;
- de veiligheid;
- verstoring van het milieu door licht en emissies naar lucht en water.

De Commissie adviseert bij het mma op twee vragen in te gaan:

Stap 1: Wat is *technisch* haalbaar? Beschrijf per milieuaspect waarop de voorgenomen activiteit negatieve effecten heeft in hoeverre een

bruikbare, bewezen techniek of handelswijze voorhanden is om deze effecten te verminderen, dan wel tot nul terug te brengen.

Stap 2: Wat is *redelijk*? Motiveer in hoeverre de inzet van een op zich haalbare techniek of handelswijze *redelijk* is. Bijvoorbeeld, in hoeverre zijn de kosten redelijk in relatie tot de totale investering van het voornemen? Of, hoe verhoudt zich de behaalde milieuwinst tot de gevestigde investering?

Houdt bij stap 1 rekening met eventuele negatieve neveneffecten van een techniek of handelswijze. Het is bijvoorbeeld mogelijk dat een techniek weliswaar een bepaald milieueffect vermindert of tenietdoet, maar weer zo veel andere negatieve milieueffecten veroorzaakt, dat de betreffende techniek bij een integrale afweging toch geen onderdeel zou moeten zijn van een mma. Geef aan in hoeverre dit bijvoorbeeld het geval is voor herinjectie van productiewater, dan wel verwerking van productiewater aan wal.

In eerdere advisering over gelijksoortige projecten als het voornemen is de Commissie enkele malen geconfronteerd met technieken die als technisch onrealistisch werden gepresenteerd, terwijl de Commissie van mening is dat deze wel degelijk technisch mogelijk zijn. Het gaat om de volgende zaken, die bij de beschrijving van het mma moeten worden besproken:

- **behandeling van het lozingswater.** Toepassing van zodanige technieken – bijvoorbeeld hydrocyclonen of flotatie – dat de concentratie van olieachtige stoffen in het te lozen water aanzienlijk beneden de wettelijke limiet van 40 ppm komt. Bespreek hierbij ook de haalbaarheid offshore van technieken die onshore inmiddels als bewezen techniek gelden.
Indien in het lozingswater substantiële hoeveelheden kwik aanwezig zijn, beschrijf dan verdergaande technieken om de lozing hiervan te beperken.
- **continue analyse van de kwaliteit van het lozingswater.** Beschrijf de laatste stand van zaken in het onderzoek naar technische haalbaarheid en voor- en nadelen van continue analyse door Staatstoezicht en NOGEPa.
- **boren in de meest gunstige periode.** Het is algemeen bekend dat er een potentieel risico bestaat voor de vogeltrek door het affakkelen. Uit waarnemingen⁷ is gebleken, dat tijdens de jaarlijkse trekperiodes zowel vanuit Groot-Brittannië als vanuit Noorwegen vogels over de Noordzee vliegen. Hoewel de trek in het K12-gebied in vergelijking met de belangrijke trekroute direct langs de Nederlandse kust veel minder geconcentreerd verloopt, geeft het affakkelen toch een verhoogd risico voor vogels tijdens de trekperiodes. Motiveer welke periode in dit verband als de meest gunstige periode voor boren kan worden beschouwd.
- **maximale beveiliging.** Geef aan of, en zo ja welke, mogelijkheden er zijn om met detectiesystemen⁸ tot een grotere veiligheid te komen door de kans op aanvaringen van het platform zo veel mogelijk te verkleinen.

⁷ Bijvoorbeeld van de Werkgroep zeevogelwaarnemers van de Nederlandse Zeevogelwerkgroep, van het Ministerie van Defensie (radaronderzoek) en van de NAM (recente rapportage over trekbanen van vogels in verband met affakkelen).

⁸ Met een signalering naar het bemande platform L10-A.

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

5.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

Geef het studiegebied op kaart aan. Deze omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen optreden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen.

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit wordt gerealiseerd. De Commissie kan zich voorstellen dat gelet op de aard van het gebied, de autonome ontwikkeling voor een aantal milieuaspecten grotendeels gelijk is aan de bestaande toestand. Geef gemotiveerd aan waar dit het geval is.

Baseer de beschrijving van de huidige toestand en de autonome ontwikkeling in eerste instantie op een standaardbeschrijving van het betreffende deel van de Noordzee. Spits deze verder toe op de situatie rondom de winninglocatie, langs de pijpleiding naar L10-A en – indien sprake blijkt van een substantiële toename van de emissies vanaf L10-A als gevolg van behandeling van producten van K12-G – rondom platform L10-A.

Ga bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en, indien relevant, de autonome ontwikkeling uit van de in §5.2 genoemde milieuaspecten.

Voor de beschrijving van bestaande toestand en autonome ontwikkeling kan gebruik worden gemaakt van het 'Generiek Document M.E.R. Offshore' (versie 20 mei 1999). Hierin staat beschreven welke informatie voor het studiegebied beschikbaar is. Informatie over aantallen en verspreiding van soorten in een specifiek gebied is in het Generiek MER echter vrij globaal, waarbij bovendien vaak wordt verwezen naar een referentie. Ook geeft het document weinig informatie over cumulatie van effecten van alle activiteiten in een bepaald gebied, over bestaande (olie)verontreiniging en over het landschap ter plekke. Werk daarom ten behoeve van effectvoorspelling de informatie over de Zuidelijke Bocht nader uit op bovengenoemde punten. Meer recente informatie over soorten is te vinden in rapportages die in opdracht van het expertisecentrum van LNV zijn geschreven door RIVO, NIOZ en RIKZ en waarin de waarde van deelgebieden van de Noordzee zijn aangegeven.

5.2 Gevolgen voor het milieu

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.2.1 Algemeen

Neem bij de beschrijving van de milieugevolgen de volgende algemene richtlijnen in acht:

- indien de behandeling van producten van K12-G op het platform L10-A tot een substantiële toename van de bestaande emissies vanaf L10-A leidt of kan leiden, beschrijf dan ook de (extra) milieugevolgen van deze emissies;
- beschrijf, waar nodig, de ernst van milieugevolgen in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- beschrijf per milieugevolg of het omkeerbaar is;
- ga waar relevant in op de toename van de intensiteit van activiteiten in het gebied, met name transportactiviteiten;
- maak bij de beschrijving onderscheid tussen de boorfase en de exploitatiefase;
- voer bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten een betrouwbaarheidsanalyse uit, of gebruik een 'worst case scenario';
- vermeld onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens;
- maak de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald inzichtelijk en controleerbaar door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of door expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- motiveer de eventuele toepassing van minder gangbare voorspellingsmethoden.

5.2.2 Veiligheid

- Beschrijf voor de maximaal geloofwaardige ongevalsscenario's welke effecten op kunnen treden voor de gebruiksfuncties in het studiegebied.
- Geef aan welke gebruiksfuncties in verband met de veiligheid in welke mate gebruiksbepalingen krijgen door de installaties.

5.2.3 Kwaliteit van bodem en water

- Beschrijf de invloed op de bestaande samenstelling van de zeebodem.
- Beschrijf het effect op de huidige kwaliteit van het water in termen van troebelheid, productiechemicaliën en aromaten/alifaten.
- Beschrijf de gevolgen voor het milieu in het geval van blow-outs, grote 'spills' van vloeibare koolwaterstoffen en in het geval van een aanvaring.

5.2.4 Levende natuur

Besteed vooral aandacht aan:

- effecten op aanwezige beschermde soorten en doelsoorten van het natuurbeleid en op zeldzame en bedreigde soorten (Rode-Lijst-soorten). Leg hierbij een verband met recente Engelse jurisprudentie, waarbij de rechter heeft bepaald dat aandacht moet worden geschonken aan beschermde soorten die voorkomen in Europese regelgeving, zoals de Vogel- en Habitat-

richtlijn, ook in gebieden die niet speciaal zijn aangewezen als beschermingsgebied;

- de aanwezigheid en mogelijke beïnvloeding van vogels en zeezoogdieren door licht en geluid (vooral van helikopters);
- voor welke vissoorten het gebied een belangrijk voedsel-, paai en opgroei-gebied is;
- het voorkomen van hard substraat (het platform) en de rol daarvan als 'stepping stone' bij de verspreiding van organismen;
- de aanwezigheid en mogelijke beïnvloeding van macrobenthos;
- de mogelijke beïnvloeding van onderwaterleven door veranderingen in de kwaliteit van bodem en water.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Vergelijk de milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven onderling én met de referentie. Doel van deze vergelijking is inzicht geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie. Betrek bij de vergelijking doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

Het is zinvol een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven, in het bijzonder van de extra milieumaatregelen in het mma, om de realiteitswaarde daarvan beter te kunnen beoordelen.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Geef aan over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Spits deze inventarisatie toe op de milieuaspecten die vermoedelijk in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld wat de consequenties zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschrijf:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn kan worden voorzien in leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffect-rapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De minister van Economische Zaken moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de daadwerkelijk optredende effecten met de voorspelde effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Het verdient aanbeveling, dat TransCanada Nederland in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek. Uit het MER moet blijken op welke hoofdpunten de evaluatie zich vooral moet richten.

De Commissie signaleert dat de milieugevolgen van één gaswinninglocatie in de Noordzee waarschijnlijk relatief beperkt zijn. Op dit moment worden echter meer initiatieven ontwikkeld in de Noordzee (bijvoorbeeld andere gaswinnings, oliewinningen en windparken) en het is denkbaar dat ook in de nabije toekomst meer initiatieven opgestart zullen worden. Deze activiteiten gezamenlijk kunnen mogelijk wel belangrijke gevolgen hebben voor het Noordzeegebied. De Commissie adviseert het evaluatieprogramma voor de gaswinning op K12-G zo in te richten dat de resultaten ervan kunnen worden gebruikt bij het onderzoek van de gezamenlijke - cumulatieve - milieugevolgen van alle activiteiten tezamen. Verder is het van belang dat het bevoegd gezag er zorg voor draagt, dat de evaluatieprogramma's van nog te starten winningactiviteiten zodanig op elkaar worden afgestemd dat vergelijking van de resultaten mogelijk is.

9. VORM EN PRESENTATIE

Geef bijzondere aandacht aan de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer deze onderlinge vergelijking bij voorkeur ook met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten zo recent mogelijk kaartmateriaal te gebruiken, te letten op de leesbaarheid van topografische namen en een duidelijke legenda bij te voegen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de belangrijkste zaken in het MER, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma;
- belangrijke leemten in kennis.