

1118-13
(2^e)

RICHTLIJNEN MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

WARMTE-KRACHTCENTRALE MAASVLAKTE

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat

december 2000

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
2.	DOEL EN MOTIVERING VAN DE VOorgenomen ACTIVITEIT	4
3.	TE NEMEN EN REEDS GENOMEN BESLUITEN	5
4.	DE VOorgenomen ACTIVITEIT EN DE ALTERNATIEVEN	6
5.	BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE AUTONOME ONTWIKKELINGEN	9
6.	DE MILIEUGEVOLGEN	10
7.	VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	12
8.	LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE EN EVALUATIE	13
9.	VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	14

Bijlage I:
Nota van beantwoording

1. INLEIDING

Pharos Energy International BV (inmiddels E.ON Benelux Services BV) heeft op 10 augustus 2000 een startnotitie m.e.r. ingediend. In deze startnotitie wordt het voornemen beschreven om op de Maasvlakte, nabij de bestaande centrale van E.ON Benelux BV, een warmtekrachtcentrale (WKC) te bouwen met een thermisch vermogen van circa 400 MW en een elektrisch vermogen van circa 80 MW. Deze centrale zal stoom en elektriciteit gaan leveren aan Lyondell Chemie Nederland, Ltd. (LCNL), welk bedrijf het voornemen heeft om op de Maasvlakte een inrichting voor de productie van propyleenoxide (PO) en styreenmonomeer (SM) op te richten. Ten behoeve van laatstgenoemde activiteit is een m.e.r.-procedure doorlopen.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage 1994, zoals gewijzigd bij Besluit van 7 mei 1999, Stbl. 224, bijlage 2, onderdeel C, onder 22.1 is de oprichting van de WKC m.e.r.-plichtig. De m.e.r.-plicht is in dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Het MER dient inzicht te geven in de gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor voor het milieu.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn het bevoegd gezag voor de Wm en de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat is het bevoegd gezag voor de Wvo. Gedeputeerde staten van Zuid-Holland zijn belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het MER.

De startnotitie heeft van 28 augustus 2000 tot en met 25 september 2000 tijdens kantooruren ter inzage gelegen.

Gelet op de uitkomsten van eerdere milieueffectrapportages voor gasgestookte WKC-installaties is geconcludeerd dat voor de voorgenomen activiteit de emissies naar lucht en geluid, het energiegebruik en de koelwaterlozing de maatgevende milieuaspecten zullen zijn. Dit betekent dat in de richtlijnen de nadruk zal liggen op deze aspecten.

2. DOEL EN MOTIVERING VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT

- 2.1 Beschrijf de achtergronden die geleid hebben tot de voorgenomen activiteit Ga hierbij in op:
- de geprognosticeerde vraag naar stoom en elektriciteit van LCNL;
 - de capaciteit van de WKC in relatie tot de landelijke overcapaciteit voor elektriciteit, die binnenkort zal ontstaan;
 - de relatie van de voorgenomen activiteit met het energiebeleid, zoals vastgelegd in:
 - het provinciale milieubeleidsplan;
 - de provinciale nota Energie-en Klimaatbeleid;
 - Energy 2010;
 - Uitvoeringsnota's Klimaatbeleid;
 - de 3e Energienota;
 - de afspraken in het kader van ROM-Rijnmond (Energieproject D2);
 - de technische, milieuhygiënische en economische aspecten, mede in relatie tot de brandstofinzet;
 - het bestaande en in ontwikkeling zijnde milieubeleid.
- 2.2 Motiveer de keuze voor de bouw van een WKC. Ga hierbij in op andere wijzen van stoom en elektriciteitsopwekking om in de vraag van LCNL naar deze vormen van energie te kunnen voldoen, bijvoorbeeld levering van stoom vanuit de bestaande Maasvlaktecentrale en elektriciteit vanuit het net; betrek hierbij de energie-efficiency.
- 2.3 Beschrijf de functionele en technische relaties tussen de activiteiten van Pharos en de afnemers van stoom en elektriciteit, zijnde voorzover nu bekend LCNL en de E.ON Benelux BV. Ga daarbij ook in op de verantwoordelijkheden bij normale en bijzondere bedrijfsomstandigheden om milieueffecten te beperken c.q. te voorkomen.
- 2.4 Geef tevens aan de hand van geformuleerde doelstelling en het op grond van hoofdstuk 3 te beschrijven beleid concrete beoordelingscriteria aan, waaraan de in het MER uit te werken alternatieven en varianten kunnen worden getoetst.

3. TE NEMEN EN REEDS GENOMEN BESLUITEN

- 3.1 Geef aan ten behoeve van welke besluiten het MER wordt opgesteld en door wie deze besluiten zullen worden genomen. Hierbij dient tevens aangegeven te worden wat de status is van deze besluiten. Ga hierbij ook in op de vraag of in het kader van de procedure Wm een 'verklaring van geen bedenkingen' van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) noodzakelijk is.
- 3.2 Geef in globale zin de relevante (ook in ontwikkeling zijnde) regelgeving, plannen, bestuurlijke uitspraken en convenanten weer die invloed uitoefenen of beperkingen opleggen aan de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld.

4. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE ALTERNATIEVEN

- 4.1 Beschrijf de infrastructuur die aangelegd moet worden om aanvoer van brandstoffen en de afvoer van elektriciteit, stoom, koelwater, etcetera, mogelijk te maken.
- 4.2 Beschrijf de aard en samenstelling van de bij te stoken secundaire brandstoffen. Beschrijf ook de aanvoer en opslag van deze brandstoffen. Besteed daarbij ook aandacht aan veiligheidsaspecten en de mogelijke emissies die bij een calamiteit kunnen optreden. Ga ook in op de capaciteit van de opslag van de secundaire brandstoffen in geval van uitval van de WKC.
- 4.3 Beschrijf mede aan de hand van een flow-schema en/of een energiebalans de installatie. Schenk hierbij aandacht aan:
- de capaciteit van de installatie en de verhouding tussen thermisch en elektrisch vermogen;
 - de technische voorzieningen vanuit de bestaande installatie op de Maasvlakte;
 - de verbrandingscondities voor een volledige verbranding;
 - de uitvoering van het koelsysteem in relatie tot het koelsysteem van de bestaande centrale;
 - de wijze waarop secundaire brandstoffen zullen worden ingezet;
 - het meet- en regelsysteem van de installatie in verband met de betrouwbaarheid van het proces;
 - de rookgasreiniging en de effectiviteit daarvan;
 - demineralisatie van voedingswater;
 - de overige emissiebeperkende voorzieningen inclusief geluid en de effectiviteit daarvan.
- 4.4 Beschrijf de overige technische installaties en voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het functioneren van de inrichting.
- 4.5 Beschrijf de emissies naar de lucht (aard, samenstelling en hoeveelheid). Ga in ieder geval in op NO_x, CO₂, stof en emissies ten gevolge van inzet van secundaire brandstoffen, zoals PAK's, koolwaterstoffen, acetaldehyde, metalen, dioxines, etcetera, mede in relatie tot Richtlijn 94/67 EG (16 december 1994). Besteed ook aandacht aan geuraspecten in verband met de mogelijke aanwezigheid van acetaldehyde in de secundaire brandstoffen. Relateer deze emissies aan het BEES, het BLA en de NER. Bij deze emissies moet uitgegaan worden van het stoken van de installatie met en zonder secundaire brandstoffen.
- 4.6 Beschrijf de wateraspecten. Beschrijf in ieder geval:
- watergebruik en verbruik inclusief de herkomst van het water (bijvoorbeeld oppervlaktewater en drinkwater);
 - aandacht aan de thermische belasting van het oppervlaktewater) en koelwateradditieven proceswater, spoelwater, schrobwater, huishoudelijk afvalwater en hemelwater;
 - bluswater en overig afvalwater, dat ten gevolge van een calamiteuze gebeurtenis kan vrijkomen;
 - koelwater (besteed aandacht aan de thermische belasting van het oppervlaktewater) en koelwateradditieven.

Van deze afvalwaterstromen dient te worden aangegeven:

- waar ze in het proces vrijkomen;
- aard, samenstelling en hoeveelheid;
- de voorzieningen om verontreiniging te voorkomen c.q. te verwerken;
- via welk rioleringsstelsel de afvalwaterstromen worden afgevoerd;
- of en zo ja waar lozing op oppervlaktewater plaatsvindt;
- of ook voorzien is in een andere wijze van afvoer; zo ja dan dient te worden aangegeven welke afvalwaterstromen het betreft, op welke wijze ze worden afgevoerd;
- de buffercapaciteit in geval van calamiteuze situaties.

4.7 Beschrijf de bodembeschermende voorzieningen.

4.8 Beschrijf de geluidsaspecten. Schenk daarbij aandacht aan:

- bronnen;
- de bronsterkte;
- geluidsemissiebeperkende voorzieningen;
- de resterende geluidsemissies na het treffen van geluidsbeperkende maatregelen.

4.9 Geef een beschrijving van het milieuzorgsysteem en hoe daarin getracht wordt milieubelasting te beheersen en te verminderen. Maak in globale zin duidelijk hoe taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden met betrekking tot milieuaangelegenheden zijn toegedeeld (organisatie). Ga ook in op de vraag wat de invloed is op het functioneren van de WKC als de levering van secundaire brandstoffen stagneert. Beschrijf in relatie tot het milieuzorgsysteem ook de gehanteerde uitgangspunten ten aanzien van veiligheid.

Beschrijf ook de ongevalsscenario's die als basis voor het ontwerp hebben gediend, en die als maximaal geloofwaardig ongeval worden beschouwd.

4.10 Varianten voor de uitvoering van (onderdelen) van de installaties.

Ontwikkel met inachtneming van voorgaande richtlijnen een aantal varianten met betrekking tot de verschillende onderdelen van de inrichting.

Bij de ontwikkeling van deze varianten dient het accent te liggen op het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van nadelige milieueffecten die kunnen optreden bij het functioneren van de inrichting(-sonderdelen). Betrek hierbij ook nadere milieubeschermende maatregelen. In het bijzonder dient aandacht te worden besteed aan:

- de mogelijkheden om volgens het ALARA-principe de uitwerp van No_x te beperken;
- de mogelijkheden om volgens het ALARA-principe de geluidsbelasting te beperken;
- het uitsluitend bijstoken van gasvormige secundaire brandstoffen;
- energieoptimalisatie binnen de inrichting;
- de mogelijkheid om de verschillende afvalwaterstromen (als genoemd in richtlijn 4.6) eventueel na behandeling opnieuw te gebruiken.

Ten aanzien van de energiebenutting dienen ook varianten voor de optimalisatie van het gebruik van energie in relatie tot buurbedrijven (bijvoorbeeld E.ON Benelux BV, Lyondell Chemie Nederland, Ltd. Astral (in oprichting)) te worden beschreven. Tevens dient aandacht te worden besteed aan de verhoudingen van warmte- en elektriciteitsopwekking waarbij een hoger energetisch rendement kan worden behaald.

Tot slot dient aandacht te worden besteed aan de mogelijkheden om de thermische belasting van het oppervlaktewater ten gevolge van de voorgenomen activiteit te verminderen.

Bij de beschrijving van deze varianten en maatregelen dient tevens de doeltreffendheid en de doelmatigheid ervan te worden meegenomen.

- 4.11 Formulerings van alternatieven voor de voorgenomen activiteit.
Formuleer en beschrijf met inachtneming van de voorgaande richtlijnen een aantal alternatieven voor de gehele inrichting.
Deze alternatieven (voor de voorgenomen activiteit) dienen te worden opgebouwd uit de op grond van 4.10 beschreven varianten en maatregelen (voor de verschillende (installatie-)onderdelen).
Tevens dient het alternatief te worden beschreven waarbij een volwaardige WKC (zonder hulpketel) voor de levering van stoom en elektriciteit wordt ingezet.
De behandeling van de in beschouwing te nemen alternatieven zal wat betreft diepgang en detaillering gelijkwaardig moeten zijn. De ontwikkeling van de alternatieven dient gerelateerd te worden aan de probleemstelling en de doelen van het voornemen (zie hoofdstuk 2).
- 4.12 Het nulalternatief.
Beschrijf de situatie die ontstaat als de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd. In het onderhavige geval zal dit betekenen dat LCNL de stoom òf zelf gaat opwekken, dan wel een andere partner vindt die in de nabijheid van de nieuwe vestiging van LCNL stoom zal opwekken. Daarnaast zal LCNL de elektriciteit uit het landelijk net betrekken. Het referentiekader voor de vergelijking van de alternatieven is de bestaande toestand van het milieu plus de autonome ontwikkelingen, zoals een en ander op basis van hoofdstuk 5 van deze richtlijnen dient te worden beschreven.
- 4.13 Meest milieuvriendelijke alternatief.
Ontwikkel het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast. Dit zogeheten meest milieuvriendelijke alternatief kan worden verkregen door een combinatie c.q. clustering van de meest milieuvriendelijke varianten (best technical means) voor de verschillende installatie-onderdelen (4.10).

5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE AUTONOME ONTWIKKELINGEN

5.1 Algemeen

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling dienen zowel kwalitatief als kwantitatief te worden beschreven. Per milieueffect dient een studiegebied te worden beschouwd, dat de locatie en de aangrenzende gebieden, die door de activiteit direct of indirect worden beïnvloed, bevat. De studiegebieden dienen te worden afgestemd op de maximale reikwijdte van de effecten van elk milieuaspect. Het gaat in dit geval voornamelijk om abiotische aspecten.

5.2 Bestaande toestand van het milieu.

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu voor de locatie voorzover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven. Schenk hierbij aandacht aan de volgende aspecten:

- bestaande luchtkwaliteit, waaronder:
 - a. de (buitenlucht)concentraties van NO_x, CO, CO₂ en stof;
 - b. de overige in richtlijn 4.6 bedoelde stoffen voorzover daarover openbare informatie beschikbaar is;
 - c. geurcontouren;
- grondwater-, oppervlaktewater- en waterbodempkwaliteit, chemische samenstelling en bestaande verontreiniging, bestaande lozingen;
- bodempkwaliteit, chemische samenstelling en bestaande verontreiniging en eventuele saneringsplannen;
- geluidcontouren (overige industrie);
- externe veiligheid en risicocontouren.

5.3 Beschrijf voorzover relevant de verkeersstructuur rond de locatie. Besteed daarbij aandacht aan de capaciteit en de benutting van (water)wegen.

5.4 Autonome ontwikkelingen.

Beschrijf de autonome ontwikkelingen (ook als gevolg van overheidsbeleid) voor de locatie en de omgeving ten aanzien van de aspecten genoemd in 5.2. Schenk daarbij ook aandacht aan het Havenplan 2010, Maasvlakte II, de kustlocatie, de koelwaterlozing en de beschikbare koelcapaciteit. Deze beschrijving dient onder meer ten behoeve van de vergelijking zoals aangegeven in hoofdstuk 7.

6. DE MILIEUGEVOLGEN

6.1 Algemeen.

Hieronder wordt gevraagd een beschrijving te geven van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor.

- Bij de voorspellingen van de gevolgen voor het milieu moet steeds worden aangegeven, welke methoden of modellen zijn gebruikt. Aannamen dienen gemotiveerd te worden. Bij variaties van resultaten als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden, dient ook de 'worst case'-situatie te worden uitgewerkt.
- Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dienen de aspecten met betrekking tot emissies naar de lucht, het geluid en het water uitgebreid te worden beschreven, met name in Westvoorne en Hoek van Holland. De milieugevolgen van de overige in hoofdstuk 4 aangegeven emissies kunnen in principe op een globaler niveau worden beschreven, tenzij deze emissies zodanig significant blijken te zijn dat zij tot grote milieugevolgen zullen leiden.
- Bij de beschrijving dient ook aandacht besteed te worden aan de gevolgen voor het milieu tijdens de aanleg- en opstartfase, proefdraaien, schoonmaak- en onderhoudswerkzaamheden, bij storingen en bij calamiteiten. Daarbij dient ook ingegaan te worden op het inzetten van vervangend vermogen bij uitvallen van de installatie ten gevolge van onderhoud of anderszins.

6.2 Luchtverontreiniging.

- Geef een zo nauwkeurig mogelijke beschrijving van de achtergrondconcentraties op leefniveau en de invloed daarop ten gevolge van de voorgenomen activiteit (zie l. 5.2).
- Maak een vergelijking tussen de verontreinigingen en de bestaande normen en streefwaarden.
- Geef de CO₂-emissie van de verschillende varianten.

6.3 Bodem, grond- en oppervlaktewater.

- Geef de milieugevolgen aan van de emissies naar de bodem, het grondwater en het oppervlaktewater.
- Geef aan welke hoeveelheden verontreinigde stoffen ten gevolge van het uitvoeren van de voorgenomen activiteit zullen worden geloosd en welke effecten in het ontvangende oppervlaktewater en waterbodem hiervan worden verwacht. Geef hierbij aan in hoeverre (voor waterbodem/grondwater/oppervlaktewater) de te lozen verontreinigingen passen binnen de grens- en streefwaarden zoals geformuleerd in de 'Evaluatienota water'.

6.5 Geluidhinder.

- Geef aan hoe hoog op relevante punten buiten de terreingrens het geluidsniveau (L_{Aeq}) per beoordelingsperiode is en op welke wijze de diverse deelbronnen er toe bijdragen. Geef dit aan voor de bestaande installaties en de voorgenomen activiteit.
- Geef aan hoe de geluidscontouren buiten de terreingrens liggen, behorende bij de representatieve bedrijfsconditie en per beoordelingsperiode.
- Geef aan in hoeverre de geluidscontouren passen binnen de zone (Wet geluidhinder) van het industrieterrein.
- Geef aan hoe de voorgenomen activiteit zich verhoudt tot de saneringsdoelstelling van de Wet geluidhinder/Bestuursovereenkomst Rijnmond-West (maximaal 55 dB(A) etmaalwaarde op de dichtstbijzijnde woonbebouwing).

6.6 Veiligheid.

Beschrijf de mogelijke verandering in de veiligheidssituatie ten gevolge van de voorgenomen activiteit.

6.7 Indirecte milieueffecten.

- Geef aan in hoeverre het voorgenomen initiatief als secundair effect de belasting en/of ontlasting van het milieu elders met zich meebrengt.
Schenk in ieder geval aandacht aan de thermische belasting van het oppervlaktewater ten gevolge van de lozing van koelwater van de WKC door middel van de installatie van de bestaande Maasvlaktecentrale.

7. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

- 7.1 De verschillende alternatieven moeten ten aanzien van de milieugevolgen per milieuaspect worden vergeleken met de ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu zonder uitvoering van de activiteit (autonome ontwikkeling) als referentiekader (zie ook hoofdstuk 5). De vergelijking zal zoveel mogelijk kwantitatief onderbouwd dienen te worden. Bij de vergelijking moet een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieuaspect worden opgesteld.
- 7.2 Aangegeven dient te worden welke gangbare milieukwaliteitseisen, streefwaarden en doeleinden van het milieubeleid daarbij zijn beschouwd (zie ook hoofdstukken 2 en 3).
- 7.3 Aangegeven dient te worden in welke mate elk van de alternatieven naar verwachting kan bijdragen aan de realisering van de doelstellingen. De doelen zullen daarom zoveel mogelijk gekwantificeerd moeten worden (zie ook hoofdstuk 2).
- 7.4 Geef gemotiveerd aan, aan welk van de beschreven alternatieven en/of varianten de initiatiefnemer uiteindelijk de voorkeur geeft.
Bij de vergelijking van de alternatieven dienen de kostenaspecten te worden betrokken.

8. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE EN EVALUATIE

8.1 Leemten in kennis en informatie.

Het MER moet aangeven, welke leemten in kennis en informatie zijn blijven bestaan en welke betekenis daaraan mag worden gehecht voor de besluitvorming.

Informatie die voor het te nemen besluit essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden aangegeven. Deze informatie dient met prioriteit te worden geïdentificeerd en mag in het MER niet ontbreken. Indien voor het verkrijgen van deze informatie onderzoek noodzakelijk is, dient dit onderzoek verricht te worden. Dit houdt echter niet in dat fundamenteel of toegepast wetenschappelijk onderzoek verricht hoeft te worden.

Met betrekking tot de leemten in kennis en informatie dienen tevens vermeld te worden:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte invoergegevens. De onzekerheden en onnauwkeurigheden behoeven alleen aangegeven te worden voor de met betrekking tot de milieugevolgen meest relevante parameters;
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden op korte en lange termijn;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden;
- andere kwantitatieve en kwalitatieve onzekerheden op korte en lange termijn.

Gemotiveerd dient te worden waarom de opgesomde leemten en onzekerheden (zijn blijven) bestaan. Tevens dient aangegeven te worden van welke aard deze zijn.

8.2 Evaluatie.

Evaluatie kan een bijdrage leveren aan de invulling van leemten in kennis en kan gezien worden of externe ontwikkelingen aanleiding kunnen geven de verleende vergunningen bij te stellen of te herzien.

Daartoe dient in het MER als onderdeel van de voorgenomen activiteit een voorzet gegeven te worden voor een evaluatie- en monitoringsprogramma, wie dit zal gaan uitvoeren en hoe zal worden gereageerd als aan bepaalde milieurandvoorwaarden en milieukwaliteitseisen niet kan worden voldaan.

Ook dient aangegeven te worden welke effecten groter zijn dan voorspeld.

Voorts is van belang dat de maatregelen worden genoemd, die kunnen worden getroffen als bepaalde optredende gevolgen ernstiger zijn dan de gestelde milieurandvoorwaarden toestaan.

In verband met de uitvoering van de (wettelijk verplichte) evaluatieprocedure is het van groot belang dat de nulsituatie en de autonome ontwikkeling zo goed mogelijk (in kwantitatieve termen) zijn omschreven en de voorspellingen betreffende de effecten van de activiteit op het milieu in toetsbare termen zijn gesteld.

9. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

- 9.1 Het MER zal de wenselijkheid, de doelen en de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit kernachtig dienen te behandelen. Dit zal enerzijds een objectieve afweging van de milieuaspecten bij de besluitvorming mogelijk maken en anderzijds ertoe bijdragen de gevolgen voor het milieu voor alle betrokkenen inzichtelijk te maken.
- 9.2 Het MER kan deel uitmaken van een document van een bredere strekking. Het MER zal hierin afzonderlijk herkenbaar moeten zijn.
- 9.3 In het MER moeten keuze-elementen (criteria en uitgangspunten), die bepalend zijn geweest bij de opstelling ervan, duidelijk gemotiveerd naar voren worden gebracht.
- 9.4 Het MER moet voorzien zijn van een samenvatting, die representatief is voor de inhoud en voor een algemeen publiek leesbaar is.
- 9.5 Onderbouwende informatie kan in bijlagen, behorende tot het MER, worden opgenomen. Daartoe kunnen ook behoren een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen, een overzicht van onderzoek dat verricht is ten behoeve van de voorgenomen activiteit en een literatuurlijst.

Nota van beantwoording.

De bewonersvereniging 'De Oude Hoek' te Hoek van Holland heeft op 20 september 2000, bij monde van de heer D. Weyers (voorzitter), gereageerd op de startnotitie van Pharos Energy International BV.

De bewonersvereniging brengt de volgende reacties naar voren:

1. cumulatieve overlast van geluid, stof en stank waardoor een onevenwichtige situatie dreigt te ontstaan tussen woon- en werkmilieu;
2. verzocht wordt een integrale aanpak van de geschetste problematiek voordat uitbreiding plaatsvindt.

Op deze inspraakreactie wordt het volgende aangevoerd.

- A. Dit nieuwe initiatief zal een minimale bijdrage leveren aan de totale milieubelasting in Hoek van Holland. In richtlijn 6.1 wordt hierop ingegaan. De door de bewonersvereniging gevraagde visie op de relatie wonen en werken is ontwikkeld in het convenant ROM-Rijnmond. De ligging van een intensief gebruikt haven- en industriegebied in een dichtbewoonde omgeving was in 1993 aanleiding tot het beleidsconvenant ROM-Rijnmond. Overheid en bedrijfsleven stellen zich daarin ten doel om met een integrale benadering de Rotterdamse mainport te versterken en de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te verbeteren. De betrokken partijen hebben de in het Plan van Aanpak ROM-Rijnmond geformuleerde visie op de bereikbaarheid en de economische, ruimtelijke en milieuontwikkeling van het haven- en industriegebied met de directe invloedssfeer onderschreven. Om de dubbele doelstelling te realiseren bevat het ROM-Rijnmondprogramma projecten die, enerzijds, gericht zijn op het bieden van ruimte voor verdere ontwikkeling van haven en industrie en anderzijds op het voorkomen en terugdringen van de milieubelasting en het vergroten van de leefbaarheid.
- B. Wat de vestiging van de WKK-centrale van Pharos betreft bevatten de richtlijnen voor de MER bepalingen met betrekking tot onder andere luchtverontreiniging, waaronder stank, geluid en veiligheid. Dit betekent dat deze aspecten in het MER uitvoerig beschreven zullen moeten worden.