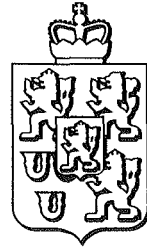


1131-76



Provincie
Limburg

Ons kenmerk

| CE3324

Maastricht

| 26 juni 2001

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

De aanvraag

Op 21 maart 2001 is een aanvraag binnengekomen van Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein B.V., gedateerd 16-03-2001, om een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid van de Wet milieubeheer. De aanvraag is geregistreerd onder nummer CE 3324.

De vergunning wordt gevraagd voor het zgn. proefproject Meers dat een onderdeel vormt van het toekomstige Grensmaasproject.

Het Grensmaasproject heeft tot doel het verkrijgen van een hoger beschermingsniveau tegen wateroverlast van de Maas en het realiseren van natuurontwikkeling in combinatie met winning van grind uit de Maas.

De onderhavige vergunningsaanvraag voor het proefproject Meers heeft o.a. de functie om ervaring op te doen met o.a. de gekozen wijze van uitvoering en de effecten als gevolg van de rivierverruiming alsook om meer inzicht te verkrijgen in alle natuurlijke processen die na de realisatie tot ontwikkeling zullen komen. De ervaring en kennis die bij dit proefproject worden verkregen, zullen bij de verdere voorbereiding en uitvoering van het totale Grensmaasproject worden toegepast.

Inhoudelijk komt het proefproject Meers neer op een verbreding van de stroomgeul over een afstand van ca. 2 km en een verlaging van het winterbed (zgn. weerdverlaging). Als gevolg van voornoemde wijzigingen zal er ter plaatse van het proefproject een waterstandsval in de Maas optreden en benedenstrooms een waterstandsverhoging. Ter compensatie van met name de waterstandsverhoging zal er een zgn. hoogwatergeul worden aangelegd.

Tijdens de voorbereiding en uitvoering van het project komen er uiteraard dekgronden vrij die moeten worden geborgen. De specifieke (bodemverontreinigings) problemen welke bij de berging van deze al dan niet verontreinigde dekgronden spelen zijn uitgewerkt in een speciaal hiervoor opgestelde milieueffectrapportage (MER "Inrichting kleiberging Meers van het Grensmaasproject")

Het proefproject Meers is vergunningsplichtig ingevolge art. 11.3.i en art. 28.4 van het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb) van de Wet milieubeheer. Gelet op artikel 3.1 Ivb is ons college terzake het bevoegd gezag.

010522-0265

Het proefproject Meers is gesitueerd aan de Maas te Meers (Stein), kadastraal bekend onder gem. Elsloo sectie D nrs. 1388, 1933, 1934, 1935, 2022, 2045, 2047, 2089 (deels), 2101 (deels), 2234 (deels), 2235 (deels), 2236 (deels), 2261 (deels), 2262 (deels), 2316 (deels), 2317 (deels), 2359 (deels), 2447, 2504, 2506 (deels), 2748 (deels), 2819 (deels), 2820 (deels), 2843, 2844, 2847 (deels), 3060 (deels), 3061 (deels), 3062 (deels), 3063 (deels), 3073 (deels), 3108 (deels), 3109 (deels), 3110 (deels), 3111, 3133, 3135 (deels).

De vergunning wordt aangevraagd voor een periode van 10 jaar.

Coördinatie

Op verzoek van de gemeente Stein zal gelijktijdig met de aanvraag voor een vergunning Wet milieubeheer, een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, een ontgrondingsvergunning, een beschikking ingevolge de Wet bodembescherming en ingevolge de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken worden verleend.

Deze procedures zullen worden gecoördineerd, conform paragraaf 14.1 van de Wet milieubeheer, waarbij ons college optreedt als coördinerend orgaan.

Coördinatie met milieueffectrapport

Op 11 oktober 2000 is de procedure ingevolge de milieueffectrapportage gestart middels het indienen van een startnotitie. De richtlijnen n.a.v. van deze startnotitie zijn vastgesteld op 30 januari 2001. Op 21 maart 2001 zijn de aanvragen met betrekking tot het milieueffectrapport ingediend. Deze zijn op 2 april 2001 bekendgemaakt. De inspraak op het MER was van 3 april tot 30 april 2001. Op 19 april 2001 heeft een informatieavond plaatsgevonden.

Behandeling van wettelijke adviezen van adviseurs, ingebracht voor wettelijke inzage termijn

Op 12 juni 2001 is het positieve toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage ontvangen. Wij willen op de navolgende punten, die in het advies van de Commissie aan de orde komen, ingaan:

- De aanbeveling om tijdens de uitvoering te bezien wat te doen met een partij schone grond neemt ons college in zoverre over, dat er op de kleiberging een laag schone grond van 100 cm dient aangebracht te worden. Voor het overige blijft ons college de filosofie hanteren dat ongescheiden vergraven en bergen verantwoord is. Dat monitoren van de daadwerkelijk optredende verspreiding essentieel is, zo merkt de Commissie op, onderschrijft ons college.
- De Commissie adviseert in te gaan op het dempen van een oude grindwinplas. Ons college stelt dat het dempen van deze visplas niet in de aanvraag om vergunning is opgenomen. Indien de gemeente Stein de planologische functie van deze visplas wenst te wijzigen met als gevolg dat demping noodzakelijk is, dan dient op dat moment bezien te worden welk soort opvulmateriaal waar vandaan gehaald kan worden.

- De Commissie adviseert nu en over enkele jaren na te gaan of er intussen wel een afzetmarkt voor grond is ontstaan. Ons college stelt, dat in principe geen dekgronden buiten het riviersysteem worden gebracht. Zo kan op voorhand berekend worden hoeveel dekgrond geborgen moet worden en hoeveel grind daartoe gewonnen kan worden. De grind- en zandopbrengsten financiert namelijk dit veiligheidsproject. Om nu al op voorhand gronden naar elders af te voeren knaagt te zeer aan de financiële basis van het Grensmaasproject. Daarbij komt dat afvoer van schone dekgronden buiten het riviersysteem noodzaakt tot gescheiden ontgraving en veelvuldige bemonstering. Kijkend naar ABM is zulks geen goede insteek.

Bij brief van 17 april 2001 heeft de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek aangegeven dat de archeologische belangen m.b.t. het proefproject Meers in het MER naar behoren zijn vertegenwoordigd.

Op 19 april 2001 heeft een inspraakbijeenkomst plaatsgevonden n.a.v. van het MER en de diverse ingediende aanvragen. De punten die tijdens deze bijeenkomst naar voren werden gebracht door de insprekers betreffen de maatregelen die getroffen moeten worden tijdens of na de werkzaamheden wanneer het (grond)water stijgt danwel daalt; scheurvorming in de woningen; flora; bestemming van de reeds aanwezige waterplas; grootte van de totale kleiberging, incl. reservegebieden; infrastructuur gebied; en belasting (fiets)brug over het Julianakanaal.

De bovenstaande punten zijn tijdens de bijeenkomst zoveel als mogelijk beantwoord. Hier zal dus slechts kort worden ingegaan op de antwoorden.

- De (grond)waterstand wordt voor, tijdens en na de werkzaamheden in de gaten gehouden. De te nemen maatregelen kunnen onder andere het graven van extra geulen zijn.
- Voor wat betreft de scheurvorming wordt geadviseerd om de huidige situatie fotografisch vast te leggen.
- Met betrekking tot de flora kan worden opgemerkt dat deze op een natuurlijke wijze zal ontstaan. Daarnaast zal er een eindplan worden opgesteld. Hierin staat onder andere de flora beschreven zoals men verwacht dat deze na het project zal ontstaan.
- De reeds aanwezige waterplas valt buiten het (proef)project Meers. Een eventuele aan-/opvulling van deze plas zal separaat met de gemeente Stein en met de eigenaar, Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV, moeten worden besproken.
- De totale kleiberging zal groter worden dan aanvankelijk in het MER Grensmaas is aangegeven. De daarin genoemde reservegebieden zullen volledig in het project worden opgenomen. In het streekplan zal dit aspect nader worden beschreven. De reservegebieden zijn bij de kleiberging betrokken om de totale hoeveelheid dekgrond te kunnen bergen.
- De bestaande infrastructuur zal slechts worden aangepast voor wat betreft de weg van de houtzagerij tot aan de nieuwe dijk. Deze weg zal vervallen. De woningen zullen bereikbaar blijven.
- De belasting van de (fiets)brug over het Julianakanaal is voldoende bestand om een vrachtwagen (35 ton) te laten passeren. De bevoegdheid m.b.t. onderhoud van de brug ligt bij Rijkswaterstaat. Zij bepalen ook wat het maximale tonnage is dat de brug mag passeren.

De gemeente Stein heeft bij brief van 26 april 2001 een uitgebreide reactie op het MER gegeven. De hoofdpunten van deze reactie betreffen de inzet van het reservegebied, de relatie tot regelgeving en geluidsaspecten.

In de voorliggende ontwerpbeschikking zal nader op de diverse aspecten worden ingegaan. Voorzover aspecten niet onder de Wet milieubeheer hun behandeling vinden, verwijst ons college naar de Wbb-beschikking en de Ow-beschikking.

Bij brief van 24 april 2001, ontvangen op 1 mei 2001, heeft DTM Pipelines gewezen op het feit dat de vergunningsaanvragen, die samen met het MER zijn ingediend, strijdig zijn met de "Technische MER Studie" uitgevoerd door de samenwerkende leidingbedrijven en het projectbureau Grensmaas/Maaswerken.

De MER-studie waarnaar verwezen wordt betreft het MER Grensmaas. In Deelrapport 9, betreffende ruimtegebruik en leidingen, staat te lezen dat door het gebied Meers leidingen lopen voor zuurstof en stikstof. Deze leidingen zullen moeten worden verlegd. Omdat het een ruimtelijk aspect betreft zal de verlegging van deze leidingen worden meegenomen in het aanvullend MER Grensmaas.

Het proefproject Meers, waarvoor onderliggende vergunning is, blijft buiten het gebied waar de leidingen lopen.

De WML heeft bij brief van 1 mei 2001 gewezen op de toenemende belasting van het Maaswater door de ontgravingswerkzaamheden. Zij vragen om voldoende aandacht te besteden aan de problematiek inzake zwevende stof en de daaraan verbonden verontreinigingen, benevens de ontwikkeling van blauw algen in het Maaswater.

Op deze reactie zal worden ingegaan door de waterkwaliteitbeheerder in het ontwerpbesluit ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Beleidskaders en regelgeving

Het beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie

Het "Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie" (Ministerie van VROM en V&W, 1993; verder: Bvb) geeft ondermeer richtlijnen voor lokatiekeuze, omvang, isolatie, beheer en controle van stortplaatsen voor baggerspecie. Het betreft inrichtingen van permanente aard. Tevens bevat het de doelstelling dat in het jaar 2000 20% van de klasse 2, 3 en 4 baggerspecie, vrijkomend in Nederland, verwerkt zal worden, met als oogmerk nuttige toepassing van specie te stimuleren.

Binnen het waterbodembeleid heeft verwerking en hergebruik van baggerspecie de voorkeur boven opslag in depots. De techniek voor de verwerking van vervuilde baggerspecie is de afgelopen jaren verder ontwikkeld. Dit heeft er toe geleid dat de verwerking van baggerspecie tot bruikbare producten steeds meer toepasbaar wordt en het storten van vervuilde baggerspecie steeds verder kan worden beperkt.

In het kader van het Tienjarensenario-waterbodems is middels het project Impuls B2 (van Baggerspecie naar Bouwstof) onderzocht welke mogelijkheden er zijn voor het verwerken van baggerspecie. Deze mogelijkheden zijn verwerkt in scenario's en zullen worden geïntegreerd in het TJS-W dat in het najaar aan de kamer wordt aangeboden.

Het TJS-W heeft echter geen betrekking op de specie die vrijkomt in het kader van de ingrepen met betrekking tot de hoogwaterveiligheid. In het tracébesluit en het POL Zandmaas/Maasroute is aangegeven dat de gebiedseigen niet-vermarktbaar specie binnen het gebied zelf verwerkt wordt. Dit is geoperationaliseerd middels beleidsregels Actief Bodembeheer Maas (ABM). In ABM is wel aangesloten bij het hergebruiksbeleid doordat een voorkeursvolgorde is opgenomen in de beleidsregel.

Beleidsregel Actief Bodembeheer Maas en de beleidsnotitie Actief Bodembeheer Rivierbed

Wij hebben 30 januari 2001 de beleidsregel "Actief Bodembeheer Maas" als voorontwerp vastgesteld. Deze beleidsregel omvat de hoofdlijnen van het beleid voor de omgang met door de Maas afgezet verontreinigd sediment, en is een uitwerking van de landelijke "Beleidsnotitie Actief Bodembeheer Rivierbed (Babr), definitief vastgesteld door IPO-MW in december 1997 en door de Ministers van V&W, VROM en LNV begin 1998. De Babr is opgenomen in het regeringsvoornemen Vierde Nota Waterhuishouding (september 1997). Nadere uitwerking van de beleidsregel vindt momenteel plaats in een werkgroep van alle betrokken bevoegde instanties.

In de beleidsregel en de Babr worden verwerkingsopties voor verontreinigd sediment opgesomd en wordt aangegeven, dat een keuze daartussen op basis van een brede milieuhygiënische afweging dient plaats te vinden. De Babr geeft aan dat sommige verwerkingsopties in feite baggerspeciedepots zijn waarop het daarvoor gebruikelijk kader, inclusief het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie, van toepassing is.

Provinciale milieuverordening Limburg (PMV)

Indien in het onderhavige geval afgifte van afval, als bedoeld in artikel 1.1, zesde lid, danwel paragraaf 10.4.4 Wm plaatsvindt is de meldings- en registratieregeling van de PMV Limburg van toepassing.

Leemtetwet

Per 1 april 1998 is in werking getreden de "Aanvulling van de Wet milieubeheer met een regeling ter waarborging dat gesloten stortplaatsen geen of zo min mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu hebben, alsmede wijziging van de Wet bodembescherming". In het onderhavige geval is deze regeling, de zogenaamde "Leemtetwet", van toepassing omdat het een definitieve opslag van afvalstoffen betreft.

Beoordeling milieu-aspecten

Doelmatigheid

In de streekplanherziening Grensmaas heeft de afweging op doelmatigheid van het kleischerm Meers plaatsgevonden. Met name in het MER (Deelrapport bodem, deel III) wordt ingegaan op de doelmatigheid van het kleischerm.

Actief bodembeheer

In de aanvraag worden de aard, de locatie, de afmetingen en de wijze van inrichten van de inrichting onder meer getoetst aan Actief Bodembeheer Maas en Rivierbed.

Oogmerk hierbij is zoveel mogelijk zeker te stellen dat een aanvraag te zijner tijd – om de huidige inrichting definitief te vergunnen – de toets van actief bodembeheer zal kunnen doorstaan.

Bodem

Het aspect bodem speelt in bijzondere mate bij de uitvoering van dit project. Immers het bovenste gedeelte van de vrijkomende dekgrond kan (zeer) verontreinigd zijn. Zoals reeds eerder in de overwegingen is vermeld moet voor de dekgrondberging een zgn. inrichtings-m.e.r. worden opgesteld. In dit MER is o.a. uitgebreid ingegaan op de twee alternatieven inzake berging t.w. gescheiden berging waarbij de vrijkomende dekgronden worden gescheiden in schone en verontreinigde grond waarna deze dan separaat worden opgeslagen en het voor deze inrichting gekozen alternatief t.w. ongescheiden berging waarbij alle vrijkomende dekgrond (schoon en verontreinigd) gezamenlijk worden opgeslagen. Bij de beschrijving van de onderscheidenlijke milieueffecten is nagegaan welke milieueffecten een rol spelen. Blijkens het MER zijn de verschillen inzake de verspreiding van verontreinigingen naar de omringende grond en grondwater tussen gescheiden berging en ongescheiden berging gering en voldoen beide alternatieven aan de hiervoor geldende normering zoals gesteld in het beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie.

Als gevolg van de extra inspanningen, met de daarbij behorende milieubelasting, die nodig zijn in geval van gescheiden berging scoort deze variant slechter dan in het geval van de gekozen ongescheiden berging. Ons college constateert derhalve dat de keuze voor ongescheiden berging, welke overigens ook op basis van kosten zou prevaleren, voldoende is onderbouwd en gaat derhalve akkoord met deze uitvoeringsvorm.

Binnen de inrichting vinden verder geen activiteiten plaats waarbij een reële kans op bodemverontreiniging aanwezig is (geen opslagen van brandstof en/of smeermiddelen e.d.)

Grondwater

Het kwantitatieve aspect (grondwaterstand) wordt door ons college behandeld in de Ontgrondingsvergunning. Het kwalitatieve aspect zal worden behandeld door het Zuiveringschap Limburg in de door hun af te geven vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Lucht

T.a.v. dit milieucompartiment constateert ons college dat het hier uitsluitend het aspect stofhinder betreft. Stofhinder kan vrijwel uitsluitend optreden als gevolg van terreinomstandigheden in combinatie met bepaalde meteorische omstandigheden. Teneinde de kans, evenals de eventuele gevolgen, zoveel mogelijk te beperken zijn er in de vergunning voldoende doelmatige voorschriften opgenomen die naar ons oordeel borg staan dat niet voor onduidelijke stofoverlast buiten de inrichting hoeft te worden gevreesd.

Geluid (inclusief trillingen)

De aangevraagde activiteiten (stroomgeulverbreding, weerdverlaging, aanleg kleiberging/hoogwatergeul) vallen binnen het kader van het natuurontwikkelingsproject Grensmaas. De Minister van VROM heeft per brief d.d. 14 december 1998 met kenmerk MBG 98117929 de circulaire Natte Grindwoningen eveneens van toepassing verklaard voor dit project. Dientengevolge vormt de circulaire ook het toetsingskader voor de beoordeling van de geluidbelasting vanwege het proefproject Meers. De geluidbelasting vanwege de inrichting dient derhalve getoetst te worden aan de grenswaarden van deze circulaire. Aangezien de activiteiten uitsluitend in de dagperiode (07.00-19.00) plaatsvinden zal conform vaste jurisprudentie het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) alsmede het maximale geluidniveau (L_{max}) gedurende de dagperiode (07.00-19.00) worden beoordeeld op 1,5 m hoogte (daar waar hinder ondervonden kan worden). Voor wat betreft het toepassen van de gevelreflectie is aansluiting gezocht bij de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening, oktober 1998. Volgens deze handreiking mag in specifieke gevallen de gevelreflectie bij de bepaling van de geluidgrenswaarden worden meegenomen. Het overgrote deel van de in onderhavige situatie beschouwde woningen wordt aan de achterzijde aangestraald. Er vanuit gaande dat er aan de achterzijde sprake is van een te beschermen buitenruimte (b.v. een tuin waar personen gedurende langere tijd kunnen verblijven) maakt dat de gevelreflectie bij de beoordeling en totstandkoming van de geluidnormen wordt betrokken. In het akoestisch onderzoek behorende bij de aanvraag is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) vanwege de ingrepen voor een tiental bedrijfssituaties ter plaatse van de dichtstbijgelegen woningen bepaald. De hiermee gepaardgaande activiteiten zullen zich in de tijd verplaatsen in het gebied, waardoor ook de geluidbelasting zal variëren. In het onderzoek is bij de bepaling van de geluidimmissie per bedrijfssituatie per immissiepunt uitgegaan van de "worst-case"-situatie d.w.z. de situatie waarin de afstand tussen de activiteiten en de nabijgelegen woningen minimaal is. Deze situatie zal zich in de regel slechts gedurende een fractie van de totale projectduur voordoen.

Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat binnen een beperkt aantal bedrijfssituaties de voorkeursgrenswaarde (50 dB(A)) van de circulaire tijdelijk zal worden overschreden. De overschrijdingen variëren van 1 dB(A) tot maximaal 6 dB(A). De hoogste overschrijding zal zich volgens het onderzoek slechts maximaal 12 dagen voordoen en derhalve een fractie van de duur van de bedrijfssituatie. Na deze periode is de afstand van de maatgevende bronnen tot de woning(en) dusdanig afgenomen dat aan de voorkeursgrenswaarde (50 dB(A)) kan worden voldaan. In de overige bedrijfssituaties is er sprake van een vergelijkbaar beeld.

De hoogst optredende geluidbelasting, i.c. 56 dB(A), wordt veroorzaakt door de laadschop en de dieplepel tijdens het ontgraven van de klei en het toutvenant nabij de woningen in Meers. De geluidbelasting kan worden verlaagd door het toepassen van bronmaatregelen aan de laadschop en de dieplepel. De te behalen bronreductie voor beide bronnen bedraagt maximaal ca. 3 dB, waardoor de geluidbelasting met ca. 2 á 3 dB kan worden teruggebracht. Als gevolg van het voortschrijdend karakter van beide bronnen alsmede de invloed van de overige activiteiten zal het genoemde effect beperkt zijn en bovendien slechts zeer lokaal en tijdelijk plaatsvinden. De kosten van een dergelijk isolatiepakket worden evenwel geschat op ca. Fl.60.000,-- excl. BTW.

Gelet op voorgaande beschouwing alsmede het gegeven dat het genoemde materieel deel uitmaakt van een bestaande, reeds vergunde activiteit, is het in deze specifieke situatie redelijkerwijs niet van het bedrijf te verlangen genoemde maatregelen te treffen.

T.a.v. het optreden van piekgeluiden wordt opmerkt dat deze met name veroorzaakt worden door het storten van toutvenant in lege vrachtwagens. Het hierdoor veroorzaakte maximaal geluidniveau (L_{Amax}) is inherent aan de bedrijfsvoering en bedraagt maximaal 68 dB (A). Dergelijk piekgeluid is redelijkerwijs niet door middel van maatregelen terug te brengen. De berekende waarde voldoet aan de gebruikelijke streefwaarde van 70 dB(A) voor de dagperiode (07.00-19.00). De optredende piekniveau's zullen derhalve niet leiden tot een milieuhygiënisch onaanvaardbare situatie.

In aanvulling op bovengenoemd onderzoek is door akoestisch bureau Cauberg-Huijgen aan de hand van in situ metingen aan een aantal potentiële trillingsbronnen (graafactiviteiten en transport) een trillingsprognose opgesteld. Blijkens het rapport 2001.0706-1 d.d. 12 april 2001 wordt er ruim voldaan aan de van toepassing zijnde streefwaarde(A_1) uit de SBR Richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen" i.c. 0,1. Het optreden van trillingshinder is dan ook niet te verwachten.

Vanwege het ontbreken van woningen gelegen aan de aan- en afvoerroutes zal er geen sprake zijn van het optreden van indirecte hinder.

In de geluidvoorschriften zijn geluidnormen opgenomen ter plaatse van de dichtstbijgelegen woningen. De geluidnormen zijn vanwege het voortschrijdend karakter van de activiteiten gebaseerd op de bovenbeschreven "worst-case"-situatie.

Flora en fauna

Nationaal:

In het kader van de Vogel- en Natuurbeschermingswet zijn de nog te vergraven delen van proefproject Meers in september 1999 en mei/juni 2000 geïnterpreteerd. In het gebied zijn geen soorten aangetroffen die door de Natuurbeschermingswet beschermd worden. Tijdens de inventarisatie zijn wel enkele soorten aangetroffen die door de Vogelwet beschermd worden. Dit zijn de patrijs, grauwe gors en de geelgors. De graafwerkzaamheden voor het proefproject vallen niet onder de uitzonderingen waarvoor in de Vogelwet vergunning verkregen kan worden. De betreffende vogels mogen niet verstoord worden. Dit betekent dat de dieren in het broedseizoen met rust gelaten moeten worden.

De Julianaplas (waar niet wordt gegraven) wordt door vleermuizen als fourageergebied gebruikt en de oevers aan de Maas worden als geleiding gebruikt om uit de wind te vliegen. Er is verder geen aanleiding om aan te nemen dat zich vleermuizen ophouden in bomen op het terrein.

Er zijn geen andere door de Natuurbeschermingswet beschermde diersoorten aangetroffen in dit gebied.

Internationaal:

Het Grensmaasgebied is niet aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn. Wel is het gebied voorgedragen als speciale beschermingszone voor de Habitatrichtlijn. Echter, alleen het zomerbed van de rivier is voorgedragen en daar zal niet gegraven worden.

Gelet op de betreffende bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht:

BESLUITEN

I aan Exploitatiemaatschappij L' Ortye Stein B.V. de gevraagde vergunning, als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid Wet milieubeheer, te verlenen. De aanvraag d.d. 21 maart 2001 maakt deel uit van de vergunning, behalve indien daarvan blijkt de hierna volgende voorschriften mag of moet worden afgeweken. De vergunning wordt verleend voor een periode van 10 jaar.

II Voorschriften

A. Algemeen

1. De inrichting moet in werking zijn volgens de bij de aanvraag voor deze vergunning verstrekte gegevens en tekeningen, behalve als daarvan, blijkt de hierna volgende voorschriften, mag of moet worden afgeweken.
2. Aan de in de inrichting werkzame personen moeten schriftelijk instructies worden gegeven om handelen in strijd met de vergunningsvoorschriften tegen te gaan en er moet toezicht worden gehouden op het naleven van die instructies.
3. Tijdens het in bedrijf zijn van de installaties, die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
4. De melding van ongewone voorvallen als omschreven in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer dient z.s.m. plaats te vinden aan het bevoegd gezag via de Milieumeld- en klachtentelefoon (tel. 043-3617070).

B. Lucht

1. Wanneer door meteorologische omstandigheden stofverspreiding tot buiten de inrichting ontstaat van opgeslagen stuifgevoelige goederen dient deze door besproeiing en/of afdekking of anderszins voorkomen of opgeheven te worden.
2. Het laden en lossen en het transport binnen de inrichting van stuifgevoelige goederen moet zodanig geschieden dat geen hinderlijke stofverspreiding buiten de inrichting kan optreden.
3. Teneinde verspreiding van terreinstof tot buiten de inrichting te voorkomen moet tijdig kunnen worden beschikt over een doelmatig werkende sproei-installatie die in geval dit noodzakelijk is het betreffende terreingedeelte voldoende bevochtigd.

B. Geluid

1.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in de bijgevoegde figuur, op een hoogte van 1.5 meter inclusief gevelreflectie, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

Immissiepunt	Dagperiode(07.00-19.00)
4	51
7	51
8	53
12	56

2.

Het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) mag, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in de bijgevoegde figuur, op een hoogte van 1.5 meter inclusief gevelreflectie, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

Immissiepunt	Dagperiode(07.00-19.00)
4	58
7	58
8	62
12	68

3.

Geluidmetingen en/of -berekeningen alsmede de beoordeling van de resultaten moeten geschieden overeenkomstig de handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI) van het Ministerie van VROM.

C. NAZORG

Binnen zes maanden na het van kracht worden van deze beschikking dient een nazorgplan ter goedkeuring aan het college van Gedeputeerde Staten te worden overlegd. In dit nazorgplan dient beschreven te worden:

- Welk doelvermogen benodigd is om de nazorgverplichtingen te kunnen financieren (bepaling conform IPO-nazorgmodel)
- Beschrijving van de nazorgorganisatie (taken en functie, verantwoordelijkheden)
- Monitoringsprogramma
- onderhoud- en vervangingsplan

D. Bodem en hydrologie

1.

Onderhoud van werktuigen, voertuigen en machines mag niet binnen de inrichting plaats hebben.

2.

Monitoring van de kleiberging m.b.t. de kwaliteit van bodem en grondwater. Voor de realisering van het werk dient de vergunninghoudster een monitoringsprogramma te overleggen. Dit programma behoeft de goedkeuring van het bevoegde gezag. In dit programma dient concreet te worden aangegeven welke onderzoeken, metingen worden uitgevoerd. Hierbij dienen de volgende zaken te worden meegenomen:

- op welke wijze de uitgangssituatie m.b.t. de grondwaterkwaliteit wordt vastgelegd; dit dient plaats te hebben voor de aanvang van de werkzaamheden;
- de wijze waarop de uitloging van verontreinigingen tijdens het storten in water wordt gemeten (PAK, zware metalen);
- de wijze waarop wordt getoetst of de feitelijke emissies beantwoorden aan de resultaten van de verspreidingsberekeningen zoals deze bij deze aanvraag zijn overgelegd;
- het monitoren van de kwaliteit van het grondwater; hiertoe dienen maximaal 16 meetpunten te worden geplaatst, waarvan 4 bovenstrooms; ieder meetpunt dient te worden afgewerkt met tenminste 3 filters, waarvan een in de formatie van rupel en 2 in de daarboven liggende afzettingen;
- de frequentie van monsternamen: minimaal dienen de meetputten tot en met 3 jaar na het gereedkomen van de kleiberging 2 maal per jaar te worden bemonsterd; daarna kan gebaseerd op een te overleggen evaluatie van de verkregen gegevens het bevoegde gezag toestemming verlenen voor een lage frequentie van de bemonsteren, het analyseren van minder parameters c.q. voor het beëindigen van de monitoring; bij dit laatste moet rekening worden gehouden met de omstandigheid dat het hier (zeer) langzaam verlopende processen betreft;
- de parameters welke worden onderzocht: hierbij dienen uitgegaan te worden van het RIZA-pakket zoals dit is vermeld in de aanvraag (grondstromenplan pag. 22);
- de richtlijnen en voorschriften welke zullen worden gehanteerd;
- tijdstip(pen) en de wijze waarop de gegevens worden overgelegd.

3.

Monitoringsplan t.a.v. de hydrologie.

Uiterlijk 2 maanden voor de aanvang van de werkzaamheden moet een monitoringsplan voor het meten van het grondwaterregime en de veranderingen daarin als gevolg van de uit te voeren werkzaamheden ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegde gezag. Voor dit monitoringsplan gelden de volgende uitgangspunten:

- de zogenaamde referentiesituatie m.b.t. de grondwaterstroming moet voldoende kunnen worden vastgesteld;
- de mogelijke veranderingen in het grondwaterregime als gevolg van de uit te voeren werkzaamheden (weerdverlaging, stroomgeulverbreding, kleidepot) moeten kunnen worden bepaald;
- aangegeven moet worden hoe lang het grondwaterpeil moet worden gemeten om voldoende inzicht in de veranderingen van de grondwaterstroming te krijgen.

Minimaal dienen de meetputten tot en met 3 jaar na het gereedkomen van de kleiberging te worden uitgevoerd. Daarna kan, gebaseerd op een te overleggen evaluatie van de verkregen gegevens het bevoegde gezag toestemming verlenen voor een lage frequentie van de metingen c.q. voor het beëindigen ervan;

- bij het ontwerp van dit net mag rekening worden gehouden met het monitoringsnet voor de grondwaterkwaliteit; hiervoor moeten minimaal de volgende gegevens worden overgelegd: aantal peilputten, de juiste plaats van de filters, tijdstip van inrichten, tijdstip en de frequentie van meten.

4.

Metten van de grondwaterstand.

De grondwaterstand dient te worden gemeten conform het monitoringsplan en te worden geregistreerd. De metingen moeten worden verricht in centimeters nauwkeurig. De grondwaterstand moet worden gemeten met een daarvoor geschikt meetinstrument.

De bovenkant van de stijgbuis van de peilputfilters moet voor de aanvang van de meting zijn ingemeten ten opzichte van N.A.P. Als de hoogteligging van een stijgbuis wijzigt dan moet deze buis opnieuw worden ingemeten ten opzichte van N.A.P. en wel binnen 1 week na de wijziging van de hoogteligging.

5.

Registratie.

Er moet voor worden gezorgd dat de waarnemingen, zoals bedoeld in de hiervoor genoemde voorschriften 3 en 4, in tabellen worden gezet en dat hiervan halfjaarlijks een afschrift wordt gestuurd aan de genoemde directeur.

De grondwaterstanden moeten zowel ten opzichte van N.A.P. als ten opzichte van de bovenkant van de stijgbuis worden vermeld. Deze waarnemingen moeten ook tijdens het uitvoeren van dit project op het werk aanwezig zijn en ter inzage gegeven worden aan de controlerende ambtenaren van de provincie Limburg.

6.

Afvalwater.

Binnen de inrichting vrijkomend huishoudelijk afvalwater, spoelwater, waswater e.d. mag niet in de bodem worden geloosd.

7.

Het kleidepot moet worden afgewerkt met een schone leeflaag ter dikte van minimaal 1 meter (specie klasse 0 en 1). Ter controle hierop dienen na het gereedkomen van (delen van) het kleidepot tenminste 5 boringen per ha te worden verricht tot een diepte van één meter. Per laag van 0,50 m dient een monster te worden genomen en onderzocht op het RIZA-pakket zoals dit is vermeld in de aanvraag (grondstromenplan pag. 22). Hierbij mag maximaal 5% van de monsters in een hogere klasse vallen.

III Beroep

Op grond van artikel 20.1 juncto 20.6 van de Wet milieubeheer, juncto artikel 26 van de wet op de Raad van State kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door:

- a) degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;

- b) de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerp van het besluit;
- c) degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp daarvan zijn aangebracht;
- d) belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Een dergelijk beroep dient te zijn gemotiveerd.

Het moet worden ingesteld binnen zes weken na de datum van de terinzagelegging van het besluit.

Het moet worden gericht, en in tweevoud worden gezonden, aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag.

Het besluit wordt van kracht met ingang van de dag , volgend op de beroepstermijn van zes weken. Indien tegen het besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep is ingesteld, kan een verzoek worden gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht aan de Voorzitter van voornoemde Afdeling. Het besluit wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor de indiening van een beroepschrift is een natuurlijk persoon fl 225,- griffierecht verschuldigd en een rechtspersoon fl 450,-.

Het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening kost een natuurlijk persoon fl 225,- extra en een rechtspersoon fl 450,- extra.

De secretaris van de Raad van State bericht de indiener voor welke datum het verschuldigde griffierecht dient te zijn bijgeschreven. Het griffierecht wordt terugbetaald als de zaak gunstig voor de indiener afloopt.

IV Begrippenlijst

BEVOEGD GEZAG

het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg;

BODEM

het vaste deel van de aarde met zich daarin bevindende vloeibare (onder andere grondwater) en gasvormige bestanddelen en organismen;

EQUIVALENTE GELUIDSNIVEAU (LAeq)

het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" (IL-HR-13-01) van maart 1981, uitgegeven door het Ministerie van VROM;

GELUIDSNIVEAU IN dB(A):

het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989;

GROND

niet-vormgegeven bouwstof met een vaste structuur, die van natuurlijke oorsprong is, niet door de mens is geproduceerd en onderdeel van de Nederlandse bodem kan uitmaken;

IMMISSIERELEVANTE BRONVERMOGEN (L_{WR}):

het vermogen van een rondom afstralende puntbron die op de plaats van de echte geluidsbron c.q. het broncentrum van een stelsel geluidbronnen staat en op het immissiepunt hetzelfde geluidniveau geeft als deze geluidbron(nen).

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

de beoordelingsgrootte die gebaseerd is op het equivalent ($L_{Aeq,T}$) waarbij tevens rekening gehouden wordt met de afzonderlijke geluidbijdragen tijdens de verschillende bedrijfstoestanden van de inrichting, alsmede met het karakter van het geluid (impulsachtig, tonaal, muziek) en variaties van het immissieniveau als gevolg van verschillende weersomstandigheden (meteocorrectie).

MAXIMAAL GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

het hoogste A-gewogen geluidniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdsconstante van 125 ms;

REFERENTIELEVEL:

de hoogste waarde van de onder a. en b. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

- a. het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
- b. het optredende equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door wegverkeersbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeersbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode;

SCHONE GROND

grond die geen van de samenstellingswaarden voor anorganische en organische stoffen, zoals aangegeven in bijlage 1 van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterbescherming, overschrijdt;

VERONTREINIGDE GROND

grond die een of meerdere samenstellingswaarden voor anorganische en organische stoffen, zoals aangegeven in bijlage 1 van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterbescherming, overschrijdt.

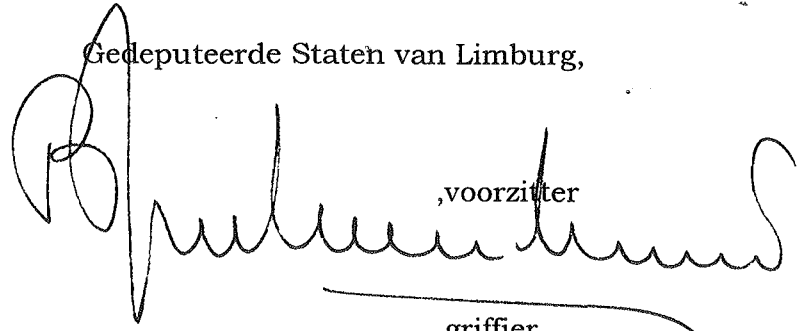
Slotbepaling

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

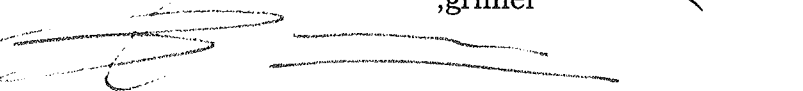
- a. aanvrager, als beschikking op haar verzoek;
- b. Inspectie Milieuhygiëne Zuid, Postbus 6195, 5600 HD Eindhoven;

- c. burgemeester en wethouders van de gemeente Stein
- d. degenen die bedenkingen hebben ingebracht;
- e. Bibliotheek Provincie Limburg;
- f. Commissie voor de milieueffectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
- g. De directeur Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Zuid, Postbus 611, 5600 HC Eindhoven;
- h. Stichting Milieufederatie Limbrug, Godsweerderstraat 2, 6041 GH Roermond;
- i. Gemeente Maasmechelen, Administratief Centrum, Heirstraat 239, 3630 Maasmechelen;
- j. Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afd. Algemeen Milieu- en Natuurbeleid, Cel Milieueffectrapport, Koning Albertlaan 20 bus 8, 1000 Brussel;
- k. Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap AMINAL, afd. Milieuvergunningen, Gouverneur Roppesingel 25, 3500 Hasselt;
- l. Provinciebestuur van Limburg, Universiteitslaan 1, 3500 Hasselt;
- m. Dagelijks Bestuur van het Zuiveringschap Limburg, Postbus 314, 6040 AH Roermond;
- n. Rijkswaterstaat Directie Limburg Postbus 25, 6200 MA Maastricht;
- o. Intergemeentelijke milieudienst Beek-Stein, Postbus 14, 6170 AA Stein;
- p. De Maaswerken, Postbus 1593, 6201 BN Maastricht.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

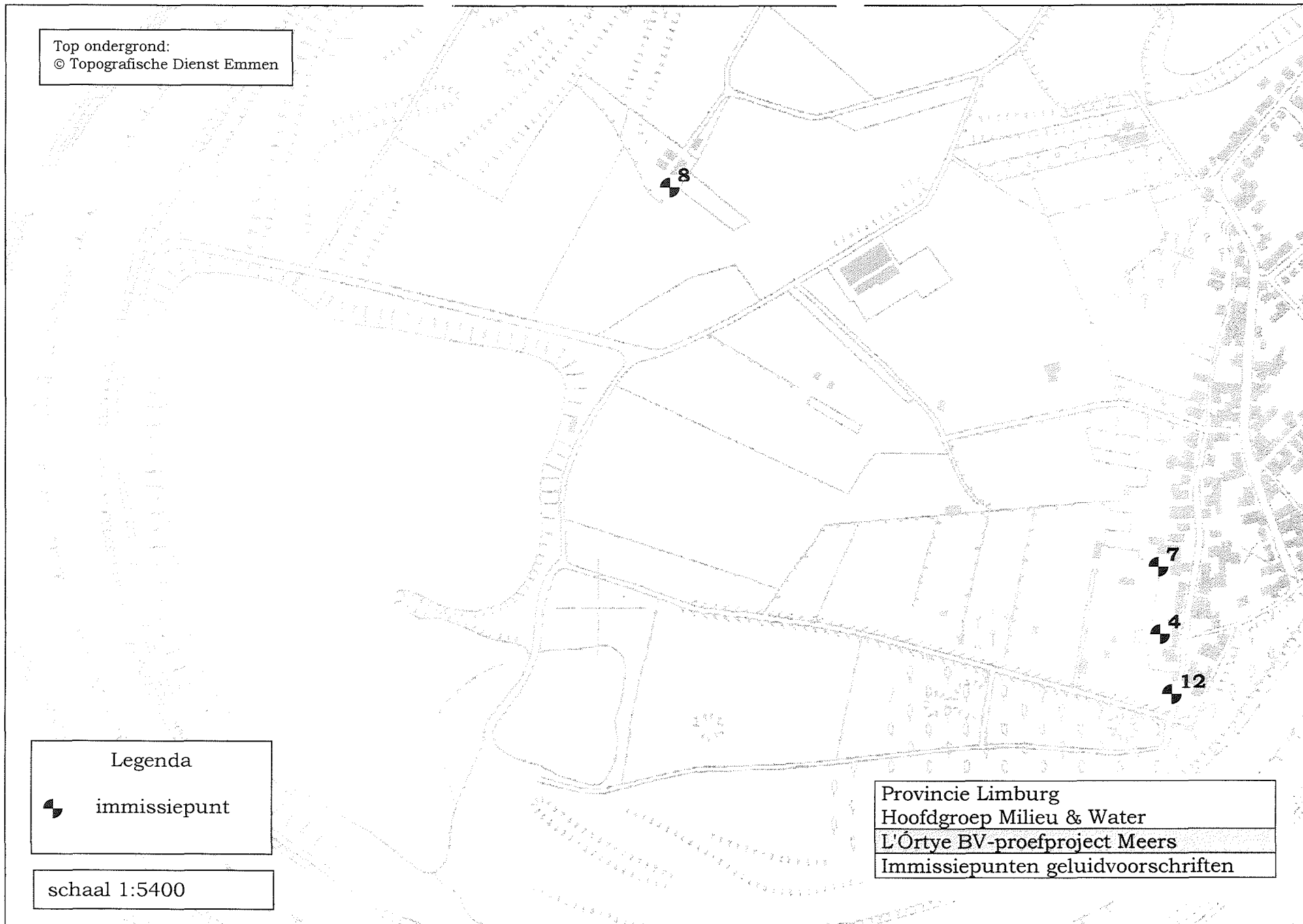


,voorzitter




,griffier

Top ondergrond:
© Topografische Dienst Emmen



Legenda

 immissiepunt

schaal 1:5400

Provincie Limburg
Hoofdgroep Milieu & Water
L'Ortye BV-proefproject Meers
Immissiepunten geluidvoorschriften