

1131-79  
W

**- O N T W E R P -**  
**B E S L U I T**

**in gevolge de**

**Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)**

**juncto het Uitvoeringsbesluit artikel 1, derde lid, Wvo**

Nr. V01-047

**Gemeente:** Stein

**Datum besluit:**  
Roermond,

**HET DAGELIJKS BESTUUR VAN HET ZUIVERINGSCHAP LIMBURG;**

**I) INLEIDING**

Het Dagelijks Bestuur heeft op 22 maart 2001 (aangevuld op 8 mei 2001) van Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein B.V., Veldschuurdijk 9, 6181 PD ELSLOO-STEIN een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 1, derde lid, van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) juncto artikel 4 van het Uitvoeringsbesluit artikel 1, derde lid, van de Wvo ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op het ontgraven van de deklaag en de delfstoffen, het tijdelijk opslaan in een depot van de deklaag alsmede het verwerken en daar laten van (direct ontgraven en uit tijdelijke depots gehaalde) deklaag en was- en morsverliezen en stoorlagen in de kleiberging en het afwerken van deze kleiberging in het oppervlaktewater genaamd de rechteroever van het winterbed van de Maas, ter plaatse van kilometerraai 30,8 t/m 33,2, gelegen in de gemeente Stein. Voornoemde activiteiten vinden plaats in het kader van de uitvoering van Proefproject Meers, welk een onderdeel is van het Grensmaasproject

**II) PROCEDURE**

- Voor voornoemde activiteiten is conform het bepaalde in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) een milieueffectrapportage (MER) opgesteld.
- De milieueffectrapportage is overeenkomstig het bepaalde in afdeling 14.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gecoördineerd behandeld met de Provincie Limburg.
- De aanvraag is behandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht.
- In verband met het bepaalde in artikel 7b, eerste en derde lid, van de Wvo juncto artikel 8.30, eerste en tweede lid, van de Wm is op 29 maart 2001 advies gevraagd aan de Provincie Limburg.  
Bij schrijven van 30 maart 2001 (ontvangen op 3 april 2001) heeft de Provincie Limburg ons medegedeeld dat de aanvraag om vergunning ingevolge de Wm en de aanvraag om vergunning in gevolge de Wvo gecoördineerd dienen te worden behandeld.

- De aanvraag is overeenkomstig het bepaalde in afdeling 14.1 van de Wm gecoördineerd behandeld met de Provincie Limburg.
- De milieueffectrapportage, de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de aanvraag om vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet, de melding ingevolge de Wet bodembescherming, de richtlijnen voor het MER alsmede de adviezen en inspraakreacties die ontvangen zijn voor het opstellen van de richtlijnen hebben vanaf 3 april 2001 tot en met 30 april 2001 ter inzage gelegen.
- Bij schrijven van 26 april 2001 heeft de gemeente Stein aan de Provincie Limburg verzocht om de aanvragen die bij de Provincie Limburg, het Zuiveringschap Limburg en bij Rijkswaterstaat, Directie Limburg zijn ingediend gecoördineerd te behandelen. Op basis van artikel 14.1 van de Wet milieubeheer heeft de Provincie Limburg op 22 mei 2001 besloten om over te gaan tot gecoördineerde behandeling van de diverse aanvragen.
- Met betrekking tot de samenhang van de besluiten ingevolge de Wvo en Wm is naar aanleiding van de aanvragen een advies uitgebracht door de Provincie Limburg. Door de Provincie Limburg wordt aangegeven dat de aanvraag om vergunning ingevolge de Wm en de aanvraag om vergunning ingevolge de Wvo dezelfde activiteiten beschrijven. Tevens wordt aangegeven dat voor het overige de aanvraag om vergunning ingevolge de Wvo vooralsnog geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.
- Op grond van het bepaalde in artikel 3, derde lid van de Wvo is overleg gepleegd met Rijkswaterstaat, Directie Limburg.

### III) **BEGRIPSBEPALINGEN**

- a. 'interventiewaarde': norm zoals vastgelegd in de 'Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering' van 4 februari 2000, van kracht met ingang van 27 februari 2000, zoals gepubliceerd in de Staatscourant 2000, nummer 39;
- b. 'Circulaire': de circulaire 'Saneringsregeling Wet bodembescherming: beoordeling en afstemming' van 19 december 1997, van kracht met ingang van 1 januari 1998, zoals gepubliceerd in de Staatscourant 1998, nummer 4;
- c. 'Vierde Nota Waterhuishouding': Regeringsbeslissing van december 1998 die de hoofdlijnen omvat van het ten aanzien van de landelijke waterhuishouding te voeren beleid voor de periode 1998-2006;
- d. 'toutvenant': delfstof met een grindpercentage van meer dan 50%;
- e. 'Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming': Besluit van 23 november 1995, houdende regels met betrekking tot het op of in de bodem of in het oppervlaktewater gebruiken van bouwstoffen;
- f. 'het ALARA-beginsel': de voorschriften die aan een vergunning worden verbonden dienen de grootst mogelijke bescherming voor het milieu te bieden, tenzij dit redelijkerwijs niet geveerd kan worden.

#### **IV) OVERWEGINGEN**

##### ***Algemeen***

##### **IV.1 Grensmaas- en Zandmaas/Maasrouteproject**

Op grond van het Deltaplan Grote Rivieren heeft Rijkswaterstaat, Directie Limburg de opdracht rivieraanpassingen, gebaseerd op het advies van de commissie Boertien II, te realiseren voor de Maas. Deze aanpassingen zijn geconcretiseerd in een tweetal projecten, te weten het Grensmaas- en het Zandmaas/Maasrouteproject. Vooruitlopend op deze twee projecten zijn en worden een aantal proefprojecten uitgevoerd om ervaring op te doen met onder andere de uitvoering van rivierverbreding en de hydraulische, morfologische en ecologische effecten hiervan, de uitvoeringswijze en de aanvraag van vergunningen.

Onderhavige aanvraag heeft betrekking op het Proefproject Meers, een onderdeel van het Grensmaasproject, dat met name tot doel heeft rivierverruiming en natuurontwikkeling.

##### **IV.2 Proefproject Meers**

Om aan de doelstellingen van het Grensmaasproject te voldoen wordt bij Meers de stroomgeul van de Maas verbreed (stroomgeulverbreding) door het afgraven van de deklaag en een deel van het toutvenant. Tevens wordt het winterbed verlaagd (weerdverlaging), eveneens door het afgraven van de deklaag en een deel van het toutvenant.

Ter correctie van de waterstandsval als gevolg van de stroomgeulverbreding en de weerdverlaging wordt een hoogwatergeul aangelegd, door ontgraving van de deklaag. De bij deze ontgravingen vrijkomende deklaag wordt, eventueel na tijdelijke (tussen)opslag, geconcentreerd geborgen in een kleiberging binnen projectgebied. Het vrijkomende toutvenant wordt, na bewerking, op de markt afgezet. De bij deze bewerking vrijkomende was- en morsverliezen en aangetroffen stoorlagen worden eveneens in de kleiberging geborgen.

Ter voorkoming van erosie, tijdens en na afronding van het project, wordt op een aantal plaatsen nieuwe oeververdediging aangebracht dan wel bestaande verdediging versterkt. Deze werkzaamheden maken geen onderdeel uit van deze aanvraag, doch kunnen te zijner tijd afgehandeld worden met een melding in het kader van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming.

Binnen het projectgebied vinden reeds sinds jaren werkzaamheden (grindwinning) plaats door de aanvrager. Onderdeel van deze werkzaamheden is de afwerking van de Julianaplas, een voormalige grindwinning binnen het projectgebied, met schone grond van elders. Deze werkzaamheden vinden nog plaats in het kader van reeds eerder gemaakte afspraken en maken derhalve geen onderdeel uit van deze aanvraag. Aanvullingen zijn tot op heden afgehandeld binnen het kader van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming.

Na afloop van het proefproject zal zich in het gebied, naar verwachting, spontaan natuur ontwikkelen, waarmee voldaan wordt aan de doelstellingen van het Grensmaasproject (beveiliging en natuurontwikkeling).

#### **V) OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE AANVRAAG**

Ten behoeve van de uitvoering van proefproject Meers is onderhavige aanvraag ingediend.

De aanvraag heeft betrekking op het in het winterbed van de rivier de Maas, ter plaatse van de kilometerraai 30,8 t/m 33,2 aan de rechteroever:

- ontgraven van de deklaag en delfstoffen;
- tijdelijk opslaan in depot van de deklaag;
- verwerken en daar laten van (direct ontgraven en uit tijdelijke depots gehaalde) deklaag en was- en morsverliezen en stoorlagen in de kleiberging en het afwerken van deze kleiberging.

In artikel 7b, vijfde lid, van de Wvo is bepaald dat in de vergunning ingevolge de Wvo een gelijke termijn dient te worden opgenomen als die welke is vermeld in de vergunning ingevolge de Wm. De vergunning ingevolge de Wm zal voor een periode van 10 jaar worden verleend.

Daarnaast is de vergunning ingevolge de Wvo aangevraagd voor een periode van 10 jaar.

Gelet op het vorenstaande zal de vergunning ingevolge de Wvo voor een periode van 10 jaar worden verleend. De aanvang van de werkzaamheden is gepland op 1 oktober 2001.

## **VI) OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT HET BELEIDSKADER**

### **VI.1 Algemeen**

Bij de hierboven beschreven inrichtingsmaatregelen is op korte termijn grootschalig grondverzet in het riviersysteem onvermijdelijk, waarbij grote hoeveelheden verontreinigd sediment zullen vrijkomen.

In de Vierde Nota Waterhuishouding is onder andere het navolgende beleid geformuleerd:

- klasse 1 specie mag worden verspreid, onder voorwaarde dat voldaan is aan het stand-still-beginsel;
- klasse 2 specie mag tot 1 januari 2003 worden verspreid, onder de voorwaarde dat de kwaliteit van de ontvangende bodem niet zal verslechteren;
- klasse 3 en 4 specie mogen niet worden verspreid en moeten worden verwijderd.

### **VI.2 Actief bodembeheer rivierbed**

De bodem in grote delen van het zomer- en winterbed van de Maas is grootschalig en diffuus verontreinigd met klasse 3 en 4 specie. Het volledig saneren in klassieke zin (het reinigen of gecontroleerd storten) is voor deze diffuus verontreinigde waterbodem niet mogelijk en niet doelmatig. Met het oog hierop is in de landelijke notitie "Actief Bodembeheer Rivierbed" (gepubliceerd in de Staatscourant van 20 maart 1998) het beleidskader voor een gebiedsgerichte toepassing van bestaande regelgeving voor het omgaan met grootschalig diffuus verontreinigde waterbodem opgenomen. In deze landelijke beleidsnotitie is voorzien dat er gebiedsgerichte uitwerkingen per riviersysteem worden gemaakt.

### **VI.3 Actief bodembeheer Maas**

Deze gebiedsgerichte uitwerking is voor de Maas, van Eijsden tot Hedel, verwoord in het voorontwerp beleidsregels "Actief Bodembeheer Maasdal" (verder ABM). Dit voorontwerp beleidsregels ABM heeft op dit moment (medio 2001) nog geen formele status. In februari 2001 is een procedure in het kader van milieueffectrapportage (verder MER) opgestart voor onderdelen van de beleidsregels ABM. Na het doorlopen van deze openbare procedure zullen de beleidsregels vastgesteld worden (naar verwachting begin 2002) door de bevoegde gezagen en zullen de beleidsregels ABM de status hebben van beleidsregels in de zin van artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht.

De beleidsregels ABM hebben tot doel de kwaliteit van de bodem in het rivierbed van de Maas zoveel mogelijk geschikt te maken voor de functies die aan het riviersysteem zijn toegekend en het mogelijk maken van gebiedsgerichte oplossingen voor de diffuus verontreinigde weerdgrond, zodat belemmeringen voor de uitvoering van (her)inrichtingsmaatregelen kunnen worden weggenomen.

Bij het opstellen van de beleidsregels zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- de oplossingen voor grootschalig diffuus verontreinigd weerdgrond worden in eerste instantie gezocht binnen het riviersysteem (gebiedsgericht);
- de risico's van bodemverontreiniging voor mens en milieu moeten waar mogelijk worden teruggedrongen conform het ALARA-beginsel;
- de oplossingen moeten uitvoerbaar zijn binnen de huidige wet- en regelgeving.

Rekening houdend met de doelstellingen en uitgangspunten van de beleidsregels ABM hebben de bij Proefproject Meers betrokken bevoegde gezagen zich bereid verklaard, vooruitlopend op de definitieve vaststelling van de beleidsregels ABM, hierop voor het betrokken project reeds te anticiperen.

## **VII) OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE INRICHTINGSVARIANT**

### **VII.1 Bodemkwaliteit**

De bodem binnen proefproject Meers is diffuus verontreinigd door met name inundatie door de Maas en sedimentatie van verontreinigd Maasslib; binnen het projectgebied zijn geen puntbronnen aanwezig.

De bodem bestaat uit een deklaag, met een dikte van gemiddeld 1,8 meter (noordzijde) tot 3,0 meter (zuidzijde), bestaande uit (een mengsel van) zand, leem en klei. Deze deklaag is gemiddeld tot ca. 0,7 meter beneden maaiveld matig tot ernstig verontreinigd (klasse 2, 3 en 4 baggerspecie) en daaronder, tot aan de top van het toutvenant, relatief schoon (klasse 0 en 1 baggerspecie). Ter plaatse van de hoogwatergeul is de bovengrond niet bemonsterd; in de ondergrond is schone grond (klasse 0) aanwezig.

Onder deze deklaag is het toutvenant aanwezig in een gemiddelde dikte van 8,2 meter. Het toutvenant is niet bemonsterd; er wordt, gelet op het tijdstip van ontstaan van deze laag, vanuit gegaan dat het niet verontreinigd is.

Onder het toutvenant is het, slecht waterdoorlatende, substraat aanwezig. Dit substraat blijft bij de uitvoering van het proefproject Meers nagenoeg onaangetast.

### **VII.2 Hergebruiks- c.q. verwerkingsmogelijkheden**

Voor het hergebruik c.q. de verwerking van de vrijkomende deklaag staan een aantal opties open (ABM), te weten:

- bodem blijft bodem;
- bodem wordt bouwstof;
- hergebruik na bewerking;
- bergen in kleischermen/plassen/depots;
- storten in een baggerspeciéstortplaats.

Rekening houdend met de in het kader van het Grensmaasproject te realiseren doelstellingen ten aanzien van veiligheid, natuurontwikkeling en delfstoffenwinning, het ALARA-beginsel en een doelmatigheidsafweging is de keuze gemaakt de vrijkomende dekgrond in een kleiberging te bergen. Door deze berging wordt de verontreiniging die vóór de ingreep verspreid in het gebied lag geconcentreerd en gecontroleerd geborgen, waardoor minder contactmogelijkheden aanwezig zijn.

Deze afweging heeft als volgt plaatsgevonden.

Bij Proefproject Meers zijn een drietal partijen grond te onderscheiden:

- 1) schone weerdgrond (klasse 0), afkomstig uit de hoogwatergeul (circa 18.500 m<sup>3</sup>);
- 2) relatief schone weerdgrond (klasse 0 en 1), afkomstig uit de stroomgeulverbreeding en de weerdverlaging (traject 0,7 meter en dieper -mv) (circa 210.000 m<sup>3</sup>);
- 3) matig tot ernstig verontreinigde weerdgrond (klasse 2, 3 en 4), afkomstig uit de stroomgeulverbreeding en de weerdverlaging (traject 0-0,7 meter -mv) (circa 140.000 m<sup>3</sup>).

Ad. 1:

Om te beginnen is onderzocht of deze partij grond binnen Proefproject Meers hergebruikt kan worden. Hieruit bleek het volgende. Het is niet wenselijk deze grond vanwege de natuurdoelstelling van het Grensmaasproject (grindrivier, met een "in situ" grindbodem) terug te zetten. Vanwege het feit dat er geen laagten in het gebied zijn kan de grond niet geëgaliseerd worden. Het opvullen van de Julianaplas, tot het gewenste niveau, is nagenoeg afgerond, zodat deze grond ook hier niet ingezet kan worden. De grond zou kunnen worden aangewend als schone afdeklaag voor de kleiberging; doch hiervoor is er te weinig schone grond beschikbaar en vanwege de uiteindelijke herverontreiniging zal er slechts tijdelijk sprake zijn van milieuwinst.

Tot slot is gekeken of de grond aan de bovenstroomse zijde van de kleiberging kan worden toegepast, maar ook hier is de verwerking niet wenselijk vanwege de geringe omvang en technisch gezien zelfs niet mogelijk.

Daarna is gekeken naar mogelijkheden voor hergebruik binnen het Grensmaasproject. Deze grond zou dan lange tijd (vanwege de termijn tussen de uitvoering van Proefproject Meers en de rest van het Grensmaasproject) in depot moeten staan, hetgeen logistiek en milieuhygiënisch niet de voorkeur heeft. Daarnaast voorziet het Grensmaasproject juist in verruiming en zal nauwelijks grond ter aanvulling nodig zijn. Vervolgens is gekeken naar mogelijkheden tot hergebruik elders. Zowel bij de Grondbank Limburg, het Projectbureau RW73 als de keramische industrie bleek geen behoefte te zijn aan deze grond.

Ad. 2:

Er is onderzocht of deze deelpartij hergebruikt kan worden binnen Proefproject Meers. Hergebruik aan de bovenstroomse zijde van het kleis scherm blijkt niet mogelijk. Hergebruik als bovenste laag (circa 5 meter dik) van de kleiberging is milieuhygiënisch niet wenselijk vanwege de negatieve effecten op verspreiding in vergelijking met gescheiden berging volgens het kernmantel-model en met ongescheiden berging. Op andere locaties binnen het Grensmaas- en/of Zandmaas/Maasroute-project blijkt geen behoefte aan grond te bestaan en ook elders is er op de markt geen vraag naar deze grond.

Ad. 3:

Voor deze partij grond blijken, vanwege de aanwezige verontreinigingen, zowel binnen Proefproject Meers en het Grensmaasproject, als hierbuiten geen geschikte hergebruiksmogelijkheden aanwezig.

De enige reële optie blijkt dus berging van de vrijkomende grond in een kleiberging.

### **VII.3 Kleiberging**

Volgens de beleidsregels ABM is hier sprake van het bergen van gebiedseigen materiaal in kleischermen/plassen/depots. Kenmerk van deze verwerkingsoptie is dat het materiaal voor altijd hierin wordt geborgen. Een dergelijk kleis scherm dient een minimale omvang van 100.000 m<sup>3</sup> te hebben. Deze randvoorwaarde wordt gesteld in verband met het beheer en de nazorg van het kleis scherm.

Aanvullend op de omvang gelden de volgende eisen:

- 1) de fysische samenstelling van de weerdgrond in het plangebied komt overeen met de samenstelling van de bodem in het plangebied (dan wel de materialen die van nature in de ondergrond aanwezig zijn);
- 2) de weerdgrond is niet verontreinigd door een lokale bron (voldoet aan de gebiedseigen kwaliteit);
- 3) de verspreiding uit het depot is aanvaardbaar en zo ver beperkt als redelijkerwijs mogelijk is;
- 4) de afdeklaag is voldoende erosiebestendig.

In onderhavig geval kan aan al deze voorwaarden worden voldaan.

Ad. 1: De kleiberging zal een omvang krijgen van circa 482.770 m<sup>3</sup>, bestaande uit circa 368.480 m<sup>3</sup> deklaag (waarvan voor aanvang van het Proefproject Meers reeds circa 97.000 m<sup>3</sup> in depot is gezet), en 114.290 m<sup>3</sup> stoorlagen en was- en morsverliezen. Het in de kleiberging te brengen materiaal is afkomstig uit het plangebied en bestaat met name uit de deklaag die in het gebied van nature aanwezig is en dus overeen komt met de bodem in het plangebied en uit stoorlagen en was- en morsverliezen afkomstig van de verwerking van het toutvenant, dat ook van nature aanwezig is in het gebied.

Ad. 2: Met behulp van de bodemzoneringskaarten, behorende bij de beleidsregels ABM, en door toetsing aan de achtergrondgrenswaarden is aangetoond dat de deklaag als gebiedseigen specie beschouwd mag worden. Er is geen sprake van een puntbron.

Ad. 3: Met betrekking tot de kleiberging zijn de verspreidingsrisico's berekend en getoetst aan het vigerende beleid inzake, het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie (Tweede Kamer, vergaderjaar 1993-1994, nummer 23 450). Hierbij is gekeken naar de concentraties van het poriewater in relatie tot de streefwaarden, naar de emissies uit de bergingslocatie en naar het volume beïnvloed gebied in relatie tot het volume van de bergingslocatie.

Zowel uitgaande van gescheiden (relatief schoon als mantelmateriaal en matig tot ernstig verontreinigd materiaal als kernmateriaal van de kleiberging) als van ongescheiden berging voldoet de verspreiding van verontreinigende stoffen uit het depot (naar het grondwater) aan de vereisten uit het genoemde Beleidsstandpunt. Hieruit mag worden afgeleid dat de verspreiding binnen aanvaardbare normen ligt.

Ad. 4: Ter voorkoming, dan wel vermindering, van verspreiding van verontreinigde grond uit de kleiberging dient er een erosiebestendige afdeklaag te worden aangebracht. Uit onderzoek in het kader van de aanvraag is gebleken dat de te bergen deklaag dermate erosie-bestendig is dat deze als afdeklaag kan dienen.

#### **VII.4 Gescheiden versus ongescheiden berging**

Met betrekking tot de uiteindelijke inrichting van de kleiberging, gescheiden dan wel ongescheiden, is als toevoeging op de verspreidingberekeningen een doelmatigheidsafweging, conform het beschrevene in de beleidsregels ABM, gedaan. De effecten ten aanzien hiervan zijn beschreven in het MER. Hierbij is gekeken naar humane en ecotoxicologische risico's, verspreiding van verontreiniging naar grond- en oppervlaktewater, nuttige toepassing van verontreinigd materiaal, vrijkomen van delfstoffen, noodzaak tot plegen van nazorg, transport, hinder, logistiek en kosten. Met name ten gevolge van transport, hinder, kosten en logistiek heeft de ongescheiden berging de voorkeur.

## **VIII) OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE VERGUNNINGSPLICHTIGE ACTIVITEITEN**

### **VIII.1 Stroomgeulverbreding, weerdverlaging en hoogwatergeul**

Ten behoeve van de realisatie van de stroomgeulverbreding, de weerdverlaging en de hoogwatergeul worden deklaag en (een gedeelte van het) toutvenant ontgraven. Deze ontgraving vindt plaats in den droge, met behulp van een dieplepel, respectievelijk een wiellaadschop. Bij deze ontgraving worden geen schadelijke, verontreinigende en/of afvalstoffen in het oppervlaktewater gebracht. Door graafwerkzaamheden kan grondwater aan het aardoppervlak verschijnen, waardoor er plassen kunnen ontstaan. Tevens kunnen er door regenval plassen ontstaan. Door de graafwerkzaamheden kan hierdoor vertroebeling van het oppervlaktewater plaatsvinden. Voornoemde activiteiten zijn vergunningplichtig op grond van artikel 1, derde lid, Wvo juncto artikel 4, lid 1, sub b van het Uitvoeringsbesluit artikel 1, derde lid, Wvo.

### **VIII.2 Tijdelijke depots**

Tijdens de uitvoering van Proefproject Meers dienen er tijdelijk depots van (ernstig) verontreinigde grond te worden gevormd in het winterbed van de Maas. Bij hoogwater kan door erosie verspreiding van verontreinigde grond in het oppervlaktewater plaatsvinden. Het realiseren van tijdelijke depots is vergunningplichtig op grond van artikel 1, derde lid, Wvo juncto artikel 4, lid 1, sub c van het Uitvoeringsbesluit artikel 1, derde lid, Wvo.

### **VIII.3 Kleiberging**

Vanuit de kleiberging kunnen zich schadelijke, verontreinigende en/of afvalstoffen via het grondwater en/of door erosie van de toplaag van de kleiberging in het oppervlaktewater verspreiden. De kleiberging is vergunningplichtig op grond van artikel 1, derde lid, Wvo juncto artikel 4, lid 1, sub c van het Uitvoeringsbesluit artikel 1, derde lid, Wvo.

## **IX) OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE TE STELLEN VERGUNNINGSEISEN**

### **IX.1 Algemeen**

In de voorschriften van dit besluit wordt voorgeschreven dat door of vanwege de vergunninghouder vóór aanvang van de werkzaamheden een werkplan ter goedkeuring dient te worden overgelegd, waarin wordt aangegeven:

- op welke wijze visuele verontreiniging tijdens de ontgraving wordt voorkomen (zie boven);
- de tijdplanning met betrekking tot de uitvoering van het project, met name gericht op de grondstromen.

Uit ervaringen van eerdere proefprojecten (baggerbestekken 1 en 2) is gebleken dat gedurende de werkzaamheden verschillen worden geconstateerd tussen de werkelijke situatie en de resultaten van het bodemonderzoek, het grondstromenplan en/of andere bij de aanvraag overgelegde documenten. Flexibiliteit ten aanzien van deze punten biedt artikel 8.19 Wm, dat tevens van toepassing is voor de Wvo. In dit artikel is vermeld dat een voor een inrichting verleende vergunning tevens geldt voor veranderingen van de inrichting of van de werking daarvan, die niet in overeenstemming zijn met de voor de inrichting verleende vergunning of de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften, maar die niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.



Aan deze uitzondering zijn een aantal voorwaarden verbonden, waaronder dat er door de wijzigingen geen andere inrichting mag ontstaan, dat een voorgenomen wijziging vooraf dient te worden gemeld aan de water-kwaliteitsbeheerder en dat de waterkwaliteitsbeheerder met de voorgenomen wijziging heeft ingestemd.

Tevens wordt een voorschrift opgenomen dat de vergunninghouder, tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, verplicht een logboek bij te houden met betrekking tot de grondstromen.

Daarnaast wordt in dit besluit voorgeschreven dat door of vanwege de vergunninghouder, uiterlijk 3 maanden na afronding van de werkzaamheden, een evaluatierapport bij het Dagelijks Bestuur dient te worden overgelegd met betrekking tot:

- een beschrijving van de uitgangssituatie (peilingen en kwaliteitsgegevens);
- de gegevens uit het logboek;
- een overzicht van door de waterkwaliteitsbeheerder goedgekeurde marginale afwijkingen ten opzichte van de vergunning; de resultaten van uitgevoerde onderzoeken ten aanzien van de kwaliteit en dikte van de afdeklaag van de kleiberging;
- een beschrijving van de eindsituatie (peilingen en kwaliteitsgegevens).

Tevens worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het melden van de aanvang en het einde van de werkzaamheden, het melden van een contactpersoon en het melden van calamiteiten.

## **IX.2 Stroomgeulverbreding, weerdverlaging en hoogwatergeul**

Bij het ontgraven op het grensvlak nat/droog kan, afhankelijk van de werkwijze, visuele verontreiniging van het oppervlaktewater plaatsvinden.

In de Vierde Nota Waterhuishouding is als waterkwaliteitsdoelstelling opgenomen dat het oppervlaktewater niet ruikbaar en/of zichtbaar verontreinigd mag zijn. In de aanvraag is niet vermeld op welke wijze deze visuele verontreiniging wordt voorkomen dan wel zoveel mogelijk wordt beperkt. Dientengevolge wordt in dit besluit opgenomen dat de vergunninghouder, vóór aanvang van de werkzaamheden, aan het Dagelijks Bestuur ter goedkeuring een werkplan dient te overleggen waarin onder andere dient te worden opgenomen op welke wijze deze visuele verontreiniging wordt voorkomen dan wel zoveel mogelijk zal worden beperkt.

## **IX.3 Tijdelijke depots**

*Huidige depots:* Op dit moment (medio 2001) zijn er binnen het plangebied van het proefproject Meers een tweetal (tijdelijke) depots aanwezig. Het betreffen een depot van verontreinigde grond (klasse 2, 3 en 4), met een omvang van circa 24.500 m<sup>3</sup>, en een depot van relatief schone grond (klasse 0 en 1), met een omvang van circa 72.500 m<sup>3</sup>.

De depots zijn deels gelegen buiten het gebied dat in de aanvraag is aangegeven als gereserveerd gebied voor de tijdelijke depots. In de aanvullende gegevens heeft de aanvrager vermeld dat de delen van de huidige depots die buiten het gereserveerde gebied liggen, binnen dit gebied zullen worden gebracht. De aanvraag vermeldt dat dit gebeurt na aanvang van de aanleg van de kleiberging. In dit besluit wordt het gereserveerde gebied vergund als gebied voor tijdelijke depots. Met betrekking tot de erosiebestendigheid van deze depots gelden dezelfde voorschriften als met betrekking tot de tijdelijke (toekomstige) depots.

*Toekomstige depots:* Ten behoeve van de uitvoering van het proefproject en met name de aanleg van de kleiberging is het nodig tijdelijk grond (afkomstig van de stroomgeulverbreding, weerdverlaging en de hoogwatergeul) in depot te zetten. In de aanvraag is een gebied aangegeven waarbinnen de tijdelijke depots gevormd zullen worden. Er is niet aangegeven hoe lang depots aanwezig zullen zijn.

De bovenlaag (van 0-0,7 meter -mv) van de deklaag is verontreinigd (klasse 2, 3 en 4). Door erosie van deze depots kan verspreiding van (ernstig) verontreinigde grond in het oppervlaktewater plaatsvinden.

Ter voorkoming hiervan dienen de depots erosiebestendig te zijn. In de aanvullende gegevens op de aanvraag wordt vermeld dat er waarschijnlijk een snelle ontwikkeling van grassen en ruigtekruiden zal plaatsvinden en indien dit niet of niet voldoende plaatsvindt de depots zullen worden ingezaaid met diepwortelend raaigras om erosie en dientengevolge verspreiding van verontreinigingen te voorkomen.

In dit besluit wordt ten aanzien van dit punt voorgeschreven dat de depots erosiebestendig dienen te zijn.

#### **IX.4 Kleiberging**

In de aanvraag wordt verzocht om de kleiberging ongescheiden aan te leggen, zonder afzonderlijke afdeklaag. De bovenzijde wordt dan gevormd door de gebiedseigen specie die vrijkomt bij de ontgravingen. Ten gevolge van deze ontgravingen blijft echter een (relatief) schoon gebied achter (toutvenant) en enkel ter plaatse van de kleiberging zou dan nog (ernstig) verontreinigde grond in de bovenlaag aanwezig zijn. Het gebied krijgt na afronding van het proefproject de bestemming natuur. Gelet hierop (en onder verwijzing naar de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer en de vergunning ingevolge de Wet bodembescherming) is het voor deze specifieke situatie (er komt relatief schone grond vrij bij de geplande ingreep) redelijk om de afdeklaag (leeflaag) met relatief schone grond aan te leggen (ALARA-beginsel). Het aanleggen van een afdeklaag van de kleiberging bestaande uit gebiedseigen specie, welke ongescheiden ontgraven is, zal derhalve worden geweigerd.

In dit besluit zal dan ook worden voorgeschreven dat de kleiberging dient te worden afgedekt met een erosiebestendige afdeklaag van minimaal 1 meter dikte, bestaande uit grond met een kwaliteit die voldoet aan categorie I uit het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming. Door het stellen van dit voorschrift met betrekking tot de kwaliteit van de afdeklaag blijft na de ingreep in het gebied een leeflaag van betere kwaliteit (en met een slechts marginale belasting naar het oppervlaktewater) achter dan vóór de ingreep en tevens wordt hiermee verspreiding van (ernstig) verontreinigde grond uit het depot voorkomen.

Ten behoeve van de vaststelling van de kwaliteit van de afdeklaag dienen door of vanwege de vergunninghouder vooraf aan het Dagelijks Bestuur de benodigde kwaliteitsgegevens te worden overgelegd (partijkeuring conform het Bouwstoffenbesluit).

Daarnaast wordt voorgeschreven dat door of vanwege de vergunninghouder ten behoeve van de controle op het in stand blijven van de dikte van deze afdeklaag een monitoringplan dient te worden opgesteld.

### **X) OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE FLORA EN FAUNA**

#### **X.1 Nationaal**

In het kader van de Vogel- en Natuurbeschermingswet zijn de nog te ontgraven delen van proefproject Meers in september 1999 en mei/juni 2000 geïnventariseerd. In het gebied zijn geen soorten aangetroffen die door de Natuurbeschermingswet beschermd worden. Tijdens de inventarisatie zijn wel enkele soorten aangetroffen die door de Vogelwet beschermd worden. Dit zijn de patrijs, de grauwe gors en de geelgors. De graafwerkzaamheden voor het proefproject vallen niet onder de uitzonderingen waarvoor in de Vogelwet vergunning verkregen kan worden.

De betreffende vogels mogen niet verstoord worden. Dit betekent dat de dieren in het broedseizoen met rust gelaten moeten worden. De Julianaplas (waar niet wordt gegraven) wordt door vleermuizen als foerageergebied gebruikt en de oevers aan de Maas worden als geleiding gebruikt om uit de wind te vliegen.

Er is verder geen aanleiding om aan te nemen dat zich vleermuizen ophouden in bomen op het terrein.

Er zijn geen andere door de Natuurbeschermingswet beschermde diersoorten aangetroffen in dit gebied.

## **X.2 Internationaal**

Het Grensmaasgebied is niet aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn. Wel is het gebied voorgedragen als speciale beschermingszone voor de Habitatrichtlijn. De voordracht betreft enkel het zomerbed van de rivier, gelet op de diersoorten waarvoor het als Habitat is aangewezen (vissen). In het zomerbed zal niet gegraven worden.

## **XI) OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE**

Ten behoeve van de realisatie van de kleiberging is door aanvrager een MER opgesteld dat gelijktijdig met de aanvraag voor onderhavige vergunning is ingediend bij de bevoegde gezagen, Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg (Wm) en het Dagelijks Bestuur van het Zuiveringschap Limburg (Wvo). Het MER is in procedure gebracht overeenkomstig de Wm. Op 11 oktober 2000 is de procedure ingevolge de milieueffectrapportage gestart met het indienen van een startnotitie. Op 21 november 2000 is naar aanleiding van deze startnotitie een voorlichtingsbijeenkomst gehouden. De richtlijnen van de MER-commissie naar aanleiding van deze startnotitie zijn vastgesteld op 30 januari 2001.

Op 21 maart 2001 (Provincie) en 22 maart 2001 (zuiveringschap) zijn de aanvragen en het MER ingediend bij de bevoegde gezagen. Deze zijn op 2 april 2001 bekendgemaakt. De inspraak op het MER was van 3 april tot en met 1 mei 2001. Op 19 april 2001 heeft een informatie-avond plaatsgevonden.

Naar aanleiding van de ter inzage legging zijn de volgende reacties ingediend.

Op 12 juni 2001 is het toetsingsadvies van de MER-commissie ontvangen.

Bij het opstellen van het advies voor richtlijnen constateerde de Commissie al dat het merendeel van de informatie die nodig is voor een MER ten behoeve van de besluitvorming over de kleiberging Meers aan de orde is geweest in het MER Grensmaas, of staat vermeld in de startnotitie die bij de start van de MER is gepresenteerd.

Op zes punten adviseerde de Commissie nog informatie toe te voegen. Op vier van de genoemde punten voldoet de informatie in het MER naar het oordeel van de Commissie aan de gestelde eisen. Dat betreft:

- 1) de verspreiding van zware metalen in anaërobe omstandigheden en gehanteerde de halfwaardetijd van PAK's;
- 2) het risico op erosie en opstuwing van het grondwater;
- 3) het evaluatieprogramma;
- 4) de samenvatting.

Op twee andere punten vond de Commissie het MER niet toereikend. Dat leidde bij één punt tot een aanbeveling voor de besluitvorming en bij het andere punt tot een aanbeveling tot aanvulling. Op 1 juni 2001 ontving de Commissie een aanvulling op het MER met het verzoek deze in de beoordeling van het MER te betrekken. Op grond van de aanvullende gegevens is de Commissie van oordeel dat de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang volwaardig te betrekken bij de vergunningverlening over het proefproject.

Bij brief van 17 april 2001 heeft de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek aangegeven dat de archeologische belangen met betrekking tot het proefproject Meers in het MER naar behoren zijn vertegenwoordigd.

Op 19 april 2001 heeft een inspraakbijeenkomst plaatsgevonden naar aanleiding van het MER en de diverse ingediende aanvragen. De punten die tijdens deze bijeenkomst naar voren werden gebracht door de insprekers betreffen de effecten en de maatregelen die getroffen moeten worden tijdens of na de werkzaamheden wanneer het (grond)water stijgt danwel daalt, scheurvorming in de woningen, groenaanplant, bestemming van de reeds aanwezige waterplas, grootte van de totale kleiberging, incl. reservegebieden, stilstaand water, infrastructuur gebied, en belasting (fiets)brug over het Julianakanaal.

De bovenstaande punten zijn tijdens de bijeenkomst zoveel als mogelijk beantwoord en worden verder behandeld in het kader van de Wm-vergunning.

De gemeente Stein heeft bij brief van 26 april 2001 een uitgebreide reactie op het MER gegeven. De hoofdpunten van deze reactie betreffen de inzet van het reservegebied, de relatie tot regelgeving en geluidsaspecten.

In de Wm-vergunning wordt nader op de diverse aspecten ingegaan.

Bij brief van 24 april 2001, ontvangen op 1 mei 2001, heeft DTM Pipelines gewezen op het feit dat de vergunningaanvragen, die samen met het MER zijn ingediend, strijdig zijn met de "Technische MER Studie" uitgevoerd door de samenwerkende leidingbedrijven en het projectbureau Grensmaas/Maaswerken.

Naar aanleiding van voornoemde reactie kan het volgende worden opgemerkt.

De MER-studie waarnaar verwezen wordt betreft het MER Grensmaas. In deelrapport 9, betreffende ruimtegebruik en leidingen, staat te lezen dat door het gebied Meers leidingen lopen voor zuurstof en stikstof. Deze leidingen zullen moeten worden verlegd. Omdat het een ruimtelijk aspect betreft zal de verlegging van deze leidingen worden meegenomen in het aanvullend MER Grensmaas. Het Proefproject Meers, waarvoor onderliggende vergunning is, blijft buiten het gebied waar de leidingen lopen.

De Waterleiding Maatschappij Limburg heeft bij brief van 1 mei 2001 gewezen op de toenemende belasting van het Maaswater door de ontgravingswerkzaamheden. Zij vragen om voldoende aandacht te besteden aan de problematiek inzake zwevende stof en de daaraan verbonden verontreinigingen alsmede de ontwikkeling van blauwalgen in het Maaswater.

Naar aanleiding van voornoemde reactie kan het volgende worden opgemerkt.

De ontgravingswerkzaamheden vinden bij proefproject Meers vanuit den droge plaats. Er wordt niet gebaggerd met baggermaterieel. Verspreiding van verontreinigingen via zwevende stof en dientengevolge visuele verontreiniging zou kunnen optreden op het grensvlak oppervlaktewater en winterbed. Deze verspreiding kan beperkt worden door de wijze van werken aan te passen (goodhousekeeping). Daarom is met betrekking tot het voorkomen van visuele verontreiniging c.q. verspreiding van verontreinigde grond tijdens de ontgravingswerkzaamheden een voorschrift opgenomen in dit besluit. De vergunninghouder dient in een werkplan, dat vóór aanvang van de werkzaamheden moet worden ingediend en dat goedkeuring behoeft van het Dagelijks Bestuur, aan te geven op welke wijze visuele verontreiniging wordt voorkomen dan wel zoveel mogelijk wordt beperkt. De vergunninghouder is gehouden het goedgekeurde werkplan na te leven.

Met betrekking tot de vorming van blauwalgen het volgende. Ten aanzien van de gevolgen van het proefproject Meers is vanuit de toekomstige inrichting van dit deel van de Grensmaas niet te verwachten dat dit tot een ontwikkeling van blauwwieren in de Maas zal leiden. Enerzijds omdat in stromend water algen slecht tot ontwikkeling komen, anderzijds omdat juist in ondiep stromend water de licht-omstandigheden dermate ongunstig zijn dat blauwwierontwikkeling al helemaal niet zal plaatsvinden.

Het voordeel dat blauwwieren ten opzichte van andere algensoorten, nl. dat ze de ideale lichtcondities kunnen opzoeken door "zwemmen", kan hier niet worden ingezet (stroming, te ondiep).

Bovendien zal het in de ondiepe stromende trajecten ook te licht zijn d.w.z. dat blauwwieren hier dan ook niet zullen groeien.

#### *Slotoverweging*

Het Dagelijks Bestuur is van oordeel dat er, mits voldaan wordt aan de in het hierna volgende besluit gestelde voorschriften, geen bezwaren bestaan tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

### **BESLUIT**

- I) de door Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein B.V., Veldschuurdijk 9, 6181 PD ELSLOO-STEIN gevraagde vergunning voor het aanleggen van de afdeklaag van de kleiberging bestaande uit gebiedseigen specie, welke ongescheiden ontgraven is, te weigeren;
- II) aan Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein B.V., Veldschuurdijk 9, 6181 PD ELSLOO-STEIN of diens rechtverkrijgende(n) vergunning te verlenen voor een periode van 10 jaar met ingang van de dag na het inwerking treden van dit besluit voor het ontgraven van de deklaag en de delfstoffen, het tijdelijk opslaan in een depot van de deklaag alsmede het verwerken en daar laten van (direct ontgraven en uit tijdelijke depots gehaalde) deklaag en was- en morsverliezen en stootlagen in de kleiberging en het afwerken van deze kleiberging in het oppervlaktewater genaamd de rechteroever van het winterbed van de Maas, ter plaatse van kilometerraai 30,8 t/m 33,2 gelegen in de gemeente Stein en zulks onder de volgende voorschriften.

### **ARTIKELEN**

#### *Artikel 1. Begripsbepalingen*

In dit besluit wordt verstaan onder "het Dagelijks Bestuur": het Dagelijks Bestuur van het Zuiveringschap Limburg.

#### *Artikel 2. Plaatsbepaling*

De activiteiten mogen uitsluitend plaatsvinden in het oppervlaktewater genaamd de rechteroever van het winterbed van de Maas, ter plaatse van kilometerraai 30,8 t/m 33,2 gelegen in de gemeente Stein en zoals met "plangrens/onteigeningsgrens" is aangegeven op de tekening genaamd "Situatietekening", d.d. 14 maart 2001, nummer LBAN-2001-56160 (bijlage 1).

#### *Artikel 3. Beschrijving activiteiten*

In het onderwerpelijke oppervlaktewater mogen uitsluitend de navolgende activiteiten worden ontplooit:

- het ontgraven van de deklaag en de delfstoffen;
- het tijdelijk opslaan in een depot van de deklaag;
- het verwerken en daar laten van de (direct ontgraven en uit tijdelijke depots gehaalde) deklaag en de was- en morsverliezen en stoorlagen in de kleiberging en het afwerken van deze kleiberging,

een en ander overeenkomstig de bij de aanvraag overgelegde bescheiden welke worden geacht deel uit te maken van dit besluit.

#### *Artikel 4. Kleiberging*

1. De kleiberging dient door of vanwege de vergunninghouder te worden aangelegd met de, binnen het gebied van proefproject Meers, vrijkomende deklaag (gebiedseigen specie) ter plaatse van de "kleiberging" zoals is aangegeven op de tekening genaamd "Situatietekening", d.d. 14 maart 2001, nummer LBAN-2001-56160 (bijlage 1).
2. De kleiberging, als bedoeld in lid 1 van dit artikel, dient door of vanwege de vergunninghouder te worden voorzien van een afdeklaag van minimaal 1 meter dikte en waarvan de kwaliteit in overeenstemming is met categorie 1-bouwstof van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming.
3. Uiterlijk één maand vóórdat de afdeklaag wordt aangebracht dienen door of vanwege de vergunninghouder aan het Dagelijks Bestuur de resultaten van de partijkeuring conform het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming te worden overgelegd, waaruit blijkt dat er sprake is van een categorie 1-bouwstof.
4. De afdeklaag van de kleiberging, als bedoeld in lid 1 van dit artikel, dient erosiebestendig te zijn.
5. Uiterlijk binnen zes maanden na het in werking treden van dit besluit dient door of vanwege de vergunninghouder bij het Dagelijks Bestuur schriftelijk een monitoringsplan met betrekking tot de controle en instandhouding van de in lid 4 van dit artikel bedoelde erosiebestendige toplaag te worden ingediend.
6. Het in lid 5 van dit artikel bedoelde monitoringsplan dient tenminste de navolgende gegevens te bevatten:
  - a. de wijze en frequentie van monitoren;
  - b. de maatregelen die genomen worden indien de toplaag niet aan de eisen van erosiebestendigheid voldoet;
  - c. de wijze en frequentie van rapporteren aan het Dagelijks Bestuur.
7. Het in lid 5 van dit artikel bedoelde monitoringsplan behoeft de schriftelijke goedkeuring van het Dagelijks Bestuur.

#### *Artikel 5. Visuele verontreiniging*

In het onderwerpelijke oppervlaktewater mogen uitsluitend activiteiten worden ontplooid die geen kleurende en/of geurende bestanddelen bevatten in zodanige hoeveelheden dat daardoor een blijvende ontoelaatbare zichtbare en/of reukbare verontreiniging van het oppervlaktewater ontstaat.

#### *Artikel 6. Tijdelijke depots*

1. De tijdelijke depots dienen door of vanwege de vergunninghouder te worden aangelegd met de, binnen het gebied van proefproject Meers, vrijkomende deklaag (gebiedseigen specie) ter plaatse van de "gereserveerde strook voor tijdelijke depots" zoals is aangegeven op de tekening genaamd "Situatietekening, d.d. 14 maart 2001, nummer LBAN-2001-56160 (bijlage 1).
2. De tijdelijke depots, als bedoeld in lid 1 van dit artikel, dienen erosiebestendig te zijn.

#### *Artikel 7. Indienen werkplan*

1. Uiterlijk zes weken vóór de aanvang van de werkzaamheden dient door of vanwege de vergunninghouder bij het Dagelijks Bestuur schriftelijk een werkplan te worden overlegd.
2. Het in lid 1 van dit artikel bedoelde werkplan dient tenminste de navolgende gegevens te bevatten:
  - a. een tijdsplanning, waarin is aangegeven de volgorde en tijdsplanning van de verschillende deelwerkzaamheden (stroomgeulverbreding, weerdverlaging, hoogwatergeul, kleiberging en depotvorming);
  - b. de wijze waarop door of vanwege de vergunninghouder tijdens de ontgravingswerkzaamheden wordt voorkomen en/of zoveel mogelijk wordt beperkt dat er visuele verontreiniging van het oppervlaktewater optreedt.

3. Het in lid 1 van dit artikel bedoelde werkplan behoeft de schriftelijke goedkeuring van het Dagelijks Bestuur.

#### *Artikel 8. Logboek*

1. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient door of vanwege de vergunninghouder een logboek te worden bijgehouden.
2. Het in lid 1 van dit artikel bedoelde logboek dient tenminste de navolgende gegevens te bevatten:
  - a) de datum, tijdstip, locatie, kwaliteit en hoeveelheden van de grondverplaatsingen (ontgraven, tijdelijke depots en storten);
  - b) het overzicht van calamiteiten c.q. onvoorziene omstandigheden, met getroffen maatregelen, en de daarbij behorende meldingen aan het Dagelijks Bestuur.
2. Het in lid 1 van dit artikel bedoelde logboek dient te allen tijde op het werk aanwezig te zijn.

#### *Artikel 9. Evaluatierapport*

- 1) Uiterlijk binnen 3 maanden na afloop van de werkzaamheden als bedoeld in artikel 3 van dit besluit dient door of vanwege de vergunninghouder schriftelijk een evaluatierapport aan het Dagelijks Bestuur te worden overlegd.
- 2) Het in lid 1 van dit artikel bedoelde evaluatierapport dient tenminste de navolgende gegevens te bevatten:
  - een beschrijving van de uitgangssituatie (peilingen en kwaliteitsgegevens);
  - de gegevens uit het logboek, als bedoeld in artikel 6 van dit besluit;
  - een overzicht van de door het Dagelijks Bestuur geaccepteerde meldingen ingevolge 8.19, tweede lid Wm;
  - de resultaten van uitgevoerde onderzoeken ten aanzien van de kwaliteit en dikte van de afdeklaag van de kleiberging;
  - een beschrijving van de eindsituatie (peilingen en kwaliteitsgegevens).

#### *Artikel 10. Melding aanvang en einde werkzaamheden*

- 1) Tenminste drie werkdagen vóór de aanvang van de werkzaamheden, als bedoeld in artikel 3 van dit besluit, dient door of vanwege de vergunninghouder het Dagelijks Bestuur schriftelijk in kennis te worden gesteld van de plaats, het tijdstip alsmede het soort werkzaamheden waarmee wordt aangevangen.
- 2) Uiterlijk drie werkdagen na het beëindigen van de werkzaamheden, als bedoeld in artikel 3 van dit besluit, dient door of vanwege de vergunninghouder het Dagelijks Bestuur schriftelijk in kennis te worden gesteld van het einde van deze werkzaamheden.

#### *Artikel 11. Aanwijzen contactpersoon*

- 1) De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen waarmee door of namens het Dagelijks Bestuur in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
- 2) De vergunninghouder deelt schriftelijk, uiterlijk binnen 14 dagen nadat dit besluit in werking is getreden, het Dagelijks Bestuur mede de naam, het adres en het telefoonnummer van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.
- 3) In afwijking van het tweede lid van dit artikel hoeft(ven) de contactperso(o)n(en) niet schriftelijk te worden medegedeeld aan het Dagelijks Bestuur indien bij een reeds eerdere verlening c.q. wijziging van een vergunning danwel verlening van een gedoogverklaring de contactperso(o)n(en) schriftelijk zijn medegedeeld aan het Dagelijks Bestuur en deze gegevens thans ongewijzigd van toepassing zijn.
- 4) Wijzigingen, terzake het bepaalde in het eerste en/of tweede lid van dit artikel, dienen onmiddellijk schriftelijk door of vanwege de vergunninghouder te worden gemeld bij het Dagelijks Bestuur.

### *Artikel 12. Calamiteitenregeling*

- 1) Indien als gevolg van calamiteiten en/of andere uitzonderlijke omstandigheden niet aan de voorschriften wordt voldaan of naar verwachting niet kan worden voldaan, dient de vergunninghouder terstond maatregelen te treffen teneinde de nadelige beïnvloeding van het oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.
- 2) Van calamiteiten en/of andere uitzonderlijke omstandigheden, als bedoeld in het eerste lid van dit artikel, dient de vergunninghouder onmiddellijk het Dagelijks Bestuur op de hoogte te stellen.
- 3) De door of vanwege het Dagelijks Bestuur gegeven aanwijzingen met betrekking tot de calamiteiten en/of andere uitzonderlijke omstandigheden als bedoeld in het eerste lid van dit artikel, dienen door of vanwege de vergunninghouder stipt te worden opgevolgd.
- 4) Indien het Dagelijks Bestuur dit eist, dient de vergunninghouder betreffende het voorval schriftelijk rapport uitbrengen met vermelding van de oorzaak, datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene en de gevolgen ervan voor de kwaliteit van het geloosde afvalwater, alsmede van de voorgenomen maatregelen ter voorkoming van herhaling.

### *Artikel 13. Overdracht aan een rechtsopvolger*

Van overdracht door de vergunninghouder van het bedrijf of het werk aan een rechtsopvolger dient door de rechtsopvolger, binnen 14 dagen na de datum van de overdracht, schriftelijk mededeling aan het Dagelijks Bestuur te worden gedaan.

Het Dagelijks Bestuur,  
namens deze,  
Adjunct-Directeur van de Technische Dienst,

ir. H.A. Zuurmond.

### **BIJLAGEN**

Bijlage: 1 Tekening genaamd "Situatietekening, d.d. 14 maart 2001, nummer LBAN-2001-56160.

### **BEROEPSREGELING**

Tegen dit besluit kan op grond van artikel 20.1, eerste lid, juncto artikel 20.6 van de Wet milieubeheer beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door:

- a. degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
- b. de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerp van het besluit;
- c. degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp daarvan zijn aangebracht;
- d. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Een beroepschrift kan worden ingediend van \_\_\_\_\_ tot en met \_\_\_\_\_  
(zie publicatie in: de Limburger, het Limburgs Dagblad, de Staatscourant, het huis-aan-huisblad "De Schakel" en het Belang van Limburg d.d. \_\_\_\_\_)

Het beroepschrift, dat geen schorsende werking heeft, dient te worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-GRAVENHAGE. Voor de behandeling van het beroep is griffierecht verschuldigd.



Naast het indienen van een beroepschrift kan voorts een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden gedaan aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-GRAVENHAGE. De indiener van het verzoekschrift dient daarbij een afschrift van het beroepschrift te overleggen. Voor de behandeling van het verzoekschrift wordt door de griffier van voornoemde afdeling griffierecht geheven.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn voor het indienen van een beroepschrift afloopt. Indien gedurende deze termijn bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.