

**CONCEPT**

Datum

-

Nummer

VERZONDEN 26 JUNI 2001

-

Onderwerp

Rivier de Maas; vergunning voor het maken en behouden van werken  
t.b.v. Proefproject Meersmet twee tekeningen

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT

AANHEF

Bij brief van 19 maart 2001 heeft Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV, Postbus 94 te 6430 AB Hoensbroek, een aanvraag ingediend om vergunning voor het uitvoeren, maken en behouden van het Proefproject Meers, onderdeel uitmakend van het toekomstige Maaswerken/Grensmaas project en bestaande uit:

- gebied met tijdelijke depots;
- een kleiberging;
- afwerken van aanvullingen;
- oeververdedigingen;
- het aanbrengen, moveren en eventueel en eventueel vervangen van rasters; en
- klaphekjes, wildroosters, toegangspoorten en informatieborden, een en ander aan de rechteroever in het rivierbed van de rivier de Maas van km. 30,800 tot km. 33,200 in de gemeente Stein.

Die aanvraag is op 22 maart 2001 ontvangen bij het hoofd van de dienstkring Maastricht-Maas van het Directoraat-generaal Rijkswaterstaat ingekomen en geregistreerd onder nummer MM2001/404.

Bij brief van 13 april 2001, nummer MM 2001/569 is de ontvangst van de aanvraag bevestigd en is verzocht om aanvullende gegevens.

Deze aanvullende gegevens zijn bij brief van 26 april 2001, kenmerk FJ/SR 01.0416 ontvangen bij het hoofd van de dienstkring Maastricht-Maas van het Directoraat-generaal van Rijkswaterstaat en geregistreerd op 1 mei 2001 onder nummer MM2001/668.

BEGRIPSBEPALING

In deze beschikking wordt verstaan onder:

1. 'de hoofdingenieur-directeur': de hoofdingenieur-directeur in de directie Limburg van het Directoraat-generaal Rijkswaterstaat (adres: Avenue Ceramique 125, postadres: postbus 25 te 6200 MA Maastricht);
2. 'het dienstkringhoofd': het hoofd van de dienstkring Maastricht-Maas van het Directoraat-generaal Rijkswaterstaat, (adres: Wilhelminasingel 106, postadres: postbus 1578 te 6201 BN Maastricht);
3. 'werkzaamheden': het uitvoeren, onderhouden en/of opruimen van op grond van deze vergunning te maken en te behouden werken;
4. "werken":



- gebied met tijdelijke depots;
  - een kleiberging;
  - afwerken van aanvullingen;
  - oeververdedigingen;
  - rasters; en
  - klaphekjes, wildroosters, toegangspoorten en informatieborden;
5. 'beleidslijn': de beleidslijn 'Ruimte voor de rivier', gepubliceerd in de Staatscourant van 12 mei 1997, nummer 87, met als doelstelling meer ruimte voor de rivier, de duurzame bescherming van mens en dier tegen overstroming bij hoogwater en het beperken van materiële schade;

#### OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE AANVRAAG

Na de ontwikkelingen in de maand juni 2001 bij de besluitvorming voor de plannen voor de gehele Grensmaas is, uit informatie die verstrekt is door Projectbureau Maaswerken, gebleken dat het Proefproject Meers conform de plannen zoals vermeld in het Definitief Ontwerp (hierna: DO) zal worden uitgevoerd. Bij het opstellen van de onderhavige ontwerp-beschikking is tevens uitgegaan van de realisatie van het gehele project Grensmaas conform het DO. Mocht op een later tijdstip blijken dat wijzigingen in het DO zullen worden doorgevoerd, dan zullen op het desbetreffende tijdstip de gevolgen van voornoemde wijziging voor de onderhavige ontwerp-beschikking worden bezien, hetgeen kan leiden tot wijziging van de onderhavige ontwerp-beschikking.

#### *Algemeen*

Op grond van het Deltaplan Grote Rivieren heeft Rijkswaterstaat directie Limburg de opdracht rivieraanpassingswerken te realiseren voor de Maas. Het projectbureau De Maaswerken is in dit kader belast met het voorbereiden van onder andere het Grensmaasproject. Voornoemd project heeft als hoofddoelstelling de vergroting van het afvoervermogen van de Maas ter voorkoming van wateroverlast in het rivierbed van de Maas. Daarnaast heeft het Grensmaasproject de volgende doelstellingen:

- delfstoffenwinning in het kader van de nationale grindvoorziening;
- het door verruiming van de rivier verlagen van de hoogwaterstanden, met als maatstaf dat in de gebieden die in het kader van de Deltawet Grote Rivieren aangelegde kaden zijn beschermd, een veiligheid tegen de kans op overstroming lopen van 1/250 jaar;
- het tot ontwikkeling brengen van ten minste 1000 hectare natuurgebied, gekoppeld aan duurzaam ecologische herstel van de rivier, zoals neergelegd in de "intentieverklaring voor de inrichting van het Maasdal in Limburg" van 26 november 1992.

Vooruitlopende op de realisatie van het Grensmaasproject zal het gedeelte van het rivierbed (voorheen genoemd zomer- en winterbed) aan de rechteroever van de rivier de Maas tussen de km 30,800 en 33,200 reeds worden verbreed, door uitvoering van "proefproject Meers". De uitvoering van het proefproject is in handen van Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV.

Het project zal bestaan uit stroomgeulverbreding, weerdverlaging, een hoogwatergeul en een kleiberging aan de rechteroever van de rivier de Maas.

De doelstelling/leerdoelen van het "Proefproject Meers" zijn onder andere:

- invulling geven aan de doelstellingen van het integrale Grensmaasproject;
- praktijk ervaring opdoen met de aanpak van een rivierverbreding en de daarbij voorgestelde uitvoeringswijze;



- het verkrijgen en versterken van draagvlak bij de lokale overheid en bevolking door een voorbeeld te genereren voor het integrale Grensmaasproject;
- nader inzicht krijgen in onder andere de hydraulische, morfologische en ecologische effecten van de ingrepen;

Door Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV wordt in de aanvraag gesproken van oeververdedigingen. In de brief met aanvullende gegevens wordt vermeld dat naar aanleiding van vooroverleg met de vergunningverlener in de aanvraag wel het aspect oeververdedigingen is aangegeven. Echter mede op grond van de toelichting van het Projectbureau Maaswerken is Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV van mening dat vanwege het karakter van het Natuurontwikkelingsproject Meers het niet in de bedoeling ligt om oeververdedigingen aan te leggen. Wel geeft Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV aan dat voornoemd Projectbureau thans bezig is met het ontwerpen en dimensioneren van oeververdedigingen ter hoogte van km 30,8. Tevens wordt aangegeven dat vanwege het ontbreken van oeververdediging in het gebied bij km 30,8 er een strook van 200 meter tussen km 30,8 en 31,0 niet mag worden ontgrond. Na concretisering van de oeververdedigingen dienen deze alsdan aan mij ter beoordeling te worden voorgelegd. Thans zullen deze door mij buiten beschouwing worden gelaten.

Ter verbetering van de natuurwaarden zal een gedeelte van het rivierbed worden aangevuld.

Op deze gronden zullen zich spontaan diverse soorten beplantingen ontwikkelen. Gestreefd wordt naar een bebossingspercentage van 20%. Het beheer van de desbetreffende gronden zal zodanig geschieden, dat dit percentage niet zal worden overschreden. Het beheer zal naar verwachting door Natuurmonumenten worden verricht. Terzake zal door Natuurmonumenten een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet beheer rijkswaterstaatswerken bij mij dienen te worden ingediend.

#### *Vereiste van vergunning*

Op grond van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken is het verboden zonder vergunning gebruik te maken van een waterstaatswerk door anders dan waartoe het is bestemd, daarin, daarop, daaronder of daarover werken te maken of te behouden, daarin, daaronder of daarop vaste stoffen of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen of deze te laten staan of liggen.

#### BELANGENAFWEGING EN MOTIVERING

##### *Betrokken belangen*

Bij de gevraagde vergunning spelen de navolgende belangen een rol:

- het belang dat de aanvrager heeft bij het maken en behouden van werken in het kader van het Maaswerken/Grensmaas project;
- het belang van het Directoraat-generaal Rijkswaterstaat, te weten het beschermen van het waterstaatswerk en het verzekeren van het doelmatig en veilig gebruik van die werken met inbegrip van het belang van verruiming of wijziging anderszins van die werken;
- de dienst voor het Albertkanaal als (mede)beheerder van de rivier de Maas als grensrivier;
- de belangen van derden:
  - het Waterschap Roer en Overmaas als beheerder van de kaden;



- Air Liquide als beheerder van de ten noorden van het plangebied gelegen leidingstraat;
- Natuurmonumenten als toekomstig beheerder van het gebied;
- P.M.

#### *Gevolgde procedure*

#### **COORDINATIE**

Door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Stein is middels hun brief van 26 april 2001, kenmerk VRO/IMD 1473 aan het College van Gedeputeerde Staten gevraagd om op grond van het gestelde in artikel 14.2 hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer toe te passen.

Gedeputeerde Staten hebben toepassing gegeven aan dit verzoek bij hun schrijven van 22 mei 2001, kenmerk CE 3324 (Geregistreerd op 28 mei 2001 met het kenmerk DLB 2001/11322)

In het kader van deze coördinatie wordt door mij de procedure van afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd. De ontwerp-beschikking heeft ter inzage gelegen P.M.

*Ingediende zienswijzen.*

P.M..

#### *Motivering*

De beoordeling vindt plaats aan de hand van het terzake geldende Rivierenwetbeleid dat in de Nederlandse Staatscourant van 12 mei 1997, nummer 87, is gepubliceerd. Het betreft de beleidslijn 'Ruimte voor de rivier'. Deze dient per gelijke datum te worden gehanteerd bij onder andere de vergunningverlening ingevolge de Rivierenwet en thans bij de Wet beheer rijkswaterstaatswerken.

De doelstelling van de beleidslijn is meer ruimte voor de rivier, duurzame bescherming van mens en dier tegen overstroming bij hoogwater en het beperken van materiële schade.

De beleidslijn is van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten) in het rivierbed van onder meer de rivier de Maas.

Ingevolge genoemde beleidslijn dient primair te worden getoetst of de voorgenomen activiteit een nieuwe ingreep betreft, die leidt tot:

- waterstandsverhoging in de huidige situatie, en/of;
- feitelijke belemmering voor toekomstige vergroting van de afvoercapaciteit, en/of;
- potentiële schade bij hoogwater.

De werken worden behouden in het rivierbed in het onbedijkt gedeelte van de rivier de Maas als bedoeld in de beleidslijn.

Met betrekking tot het vorenstaande dient te worden opgemerkt dat de beleidslijn onder 'winterbed' verstaat: het gebied dat de rivier inneemt bij maatgevende afvoer, tussen de hoge gronden. Uit deze definitie kan worden geconcludeerd dat ook het zomerbed hiervan deel uitmaakt.



Beoordeling van de onderhavige aanvraag leidt tot de conclusie dat de gevraagde werken c.a. zonder meer tot waterstandsverhoging leidt.

Voorzover er, zoals bij de voorliggende aanvraag het geval is, inderdaad sprake is van een ingreep die tot een of meer van de voorgenoemde effecten zou leiden, is in beginsel de beleidslijn van toepassing.

In de beleidslijn wordt vervolgens een onderscheid gemaakt in riviergebonden activiteiten die onlosmakelijk gebonden zijn aan het winterbed van de rivier en overige activiteiten.

De riviergebonden activiteiten zijn limitatief opgesomd.

In het kader van de bestrijding van hoogwater op onder andere de rivier de Maas zijn c.q. worden maatregelen getroffen door middel van:

1. de totstandkoming van de 'Beleidslijn ruimte voor de rivier';
2. de aanvullende bescherming door aanleg van kades; en
3. het verruimen van de rivier de Maas tussen Maastricht en Roosteren (project Grensmaas).

De werkzaamheden waarvoor thans vergunning wordt gevraagd (Proefproject Meers) beogen een verruiming van de rivier de Maas (doorstroomprofiel) om tot lagere hoogwaterstanden te komen.

Deze werkzaamheden zijn gerelateerd aan het functioneren van het riviersysteem en vallen daarmee onder het begrip waterstaatkundig kunstwerk, welk begrip onderdeel uitmaakt van eerdergenoemde limitatieve opsomming van riviergebonden activiteiten.

De in het kader van de verruiming noodzakelijke en hiermee onlosmakelijk verbonden werken worden daarmee tevens geacht tot de riviergebonden activiteiten te behoren.

Uitvoering van de werkzaamheden is derhalve toegestaan, indien voldaan kan worden aan de volgende voorwaarden:

- de situering en uitvoering van de ingreep zijn zodanig, dat de waterstandsverhoging en de belemmering voor de toekomstige verlaging, zo gering mogelijk zijn, én
- duurzame compensatie van resterende waterstandsverhogende effecten, én
- een beschermingsniveau van 1 : 1.250 voor potentiële schadegevallen.

Terzake diene het volgende.

Totale plan.

De aanvraag ingediend door Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV voor Meers komt als onderdeel overeen met het door Maaswerken in april 2000 gepresenteerde plan van het definitief ontwerp (DO) voor de Grensmaas. In het gebied Meers zal proefproject Meers worden uitgevoerd. Het proefproject Meers is in het DO in de geoptimaliseerde vorm opgenomen.

De thans bij de aanvraag aangeleverde informatie en zijn gevolgen zijn vergeleken met de resultaten die in het DO staan beschreven. Zij komen met elkaar overeen.



Door de te realiseren werkzaamheden zal er na realisatie een waterstandsverlagend effect in de as van de rivier (maximaal 149 mm. bij km. 30,5) en ten opzichte van derden (maximaal 200 mm. bij de kade Meers bij km. 30,9) optreden tussen km 26 en 31,5. Echter tussen km. 32,3 en 34,5 zal er een waterstandsverhogend effect optreden in de as van de rivier (maximaal 14 mm. bij km. 33), in het winterbed nabij de hoogwatergeul (maximaal 100 mm. bij km. 31,5) en nabij derden zal er bij de Weerterhof (maximaal 40 mm bij km. 33) en langs de kade in Meers (maximaal 30 mm. bij km. 33) optreden.

Uit het bovenstaande blijkt dat waterstandsverlaging over een langer traject wordt gerealiseerd dan er aan de benedenstroomse kant een waterstandsverhoging optreedt. Bij de nadere regionale uitwerking van de beleidslijn "Ruimte voor de rivier" wordt in die gevallen de mogelijkheid geboden van de "zaagtand" benadering. Deze behelst dat de waterstandsverhoging acceptabel is onder voorwaarden dat er geen schending van derdenbelangen optreedt, het ontwerp geoptimaliseerd is en er sprake is van een ruime netto waterstandsverlaging.

Het ontwerp is geoptimaliseerd en er is sprake van een ruime waterstandsverlaging. Aan deze vereiste behorende bij de zaagtandbenadering is derhalve voldaan. Aangezien er evenwel waterstandsverhoging resteert bij derden (te weten het Waterschap Roer en Overmaas als beheerder van de kade te Meers en de belanghebbende bij de Weerterhof) wordt niet aan alle vereiste van de zaagtandbenadering voldaan.

Ter zake diene het volgende.

Zoals hiervoor omschreven is het doel van het project Grensmaas, waarvan proefproject Meers deel uitmaakt, het bereiken van een aanzienlijke waterstandsverlaging en het verhogen van het veiligheidsniveau in het rivierbed. De resterende waterstandsverhoging manifesteert zich onder andere ter plaatse van de kade te Meers bij een afvoer van 1/1250, maar ook bij een afvoer 1/50 is er een waterstandsverhogend effect bij km. 33 van maximaal 40 mm nabij de kade.

De waterstandsverhoging tegen de kade heeft als consequentie dat de waakhogte die in de kadehogte is opgenomen afneemt met maximaal 4 cm. De waakhogte van 50 cm is ingesteld om bij voorbaat rekening te houden met een aantal factoren die van invloed kunnen zijn op de daadwerkelijke bescherming van het gebied achter de kade. Deze factoren zijn:

- onzekerheden in de berekende waterstand;
- begaanbaarheid van kruin tijdens de maatgevende hoogwaterstand;
- beperking van golfoverslag;
- eventuele verhoging door opwaaien (geringe invloed);
- eventueel inklinken van de grond en afwijkingen in zettingen.

De waterstandsverhoging die optreedt door proefproject Meers leidt dan ook niet direct tot overstroming, maar tot een afname van de veiligheidsmarge die gehanteerd wordt.

De functie van de kade (het na uitvoeren van het Grensmaasproject bieden van een beschermingsniveau van 1/250) is derhalve feitelijk niet in het geding.

Het grote algemene belang t.w. het realiseren van de vergroting van het afvoervermogen van de Maas ter voorkoming van wateroverlast in het rivierbed van de Maas en het gegeven dat de functie van de desbetreffende kade feitelijk niet in het geding is, maakt de hiervoor genoemde resterende waterstandsverhoging terplaatse van de kade vanuit de door mij in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken te behartigen belangen toelaatbaar. De omstandigheden en beweegredenen die leiden tot deze toelaatbaarheid zijn daarenboven zo specifiek en bijzonder dat daarvan nimmer een precedentwerking uitgaat. Een cumulatief niet toelaatbare waterstandsverhoging is hierdoor derhalve niet te verwachten.



Daarnaast is er terplaatse van schadegevoelige bebouwing (Weerterhof) een resterend waterstandsverhogend effect.

Nu bij voorbaat vaststaat of aannemelijk is, dat derden tengevolge van de vergunningplichtige werkzaamheden schade kunnen lijden, kan ik -gelet op de uitspraak van 12 januari 1982, nr. A-1.0536 (Paul Krügerbrug)- niet tot het verlenen van de vergunning overgaan, dan nadat mij is gebleken, dat vergoeding van die schade voldoende is gewaarborgd. De mogelijk schade lijdende derden zullen immers zekerheid moeten hebben over de vraag of de door hen bij de vergunninghouder ingediende schadeclaims zullen worden gehonoreerd en zo ja tot welk bedrag of op welke wijze dat zal gebeuren.

In het verlengde van genoemde uitspraak heeft de Afdeling rechtspraak bij de uitspraak van 12 januari 1983 overwogen, dat aan de schade lijdende derden vóóraf behoort te worden meegedeeld op welke en naar welke normen de omvang van de schade zal worden bepaald en hoe die derden daarop van eventuele bezwaren tegen die bepaling kunnen doen blijken.

Bij brief van 12 juni 2001, kenmerk FJ/SR 01.0537 heeft Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV verklaart dat schadegevolgen voor derden ten gevolge van resterende waterstandsverhogende effecten - ten tijde van de uitvoering en in de uiteindelijke situatie - voor zijn rekening te nemen. Door de vergunninghouder zal hierbij gehandeld worden overeenkomstig de Regeling nadeelcompensatie Verkeer en Waterstaat 1999 (Stcrt. 172/1999). Op deze wijze wordt geacht aan het in genoemde jurisprudentie gestelde vereiste te zijn voldaan

Tenslotte wordt er met betrekking tot de toets aan de beleidslijn nog opgemerkt dat de werkzaamheden van dien aard en orde zijn dat de voorwaarde met betrekking tot het vereiste beschermingsniveau niet aan de orde is.

#### Tijdelijke depots:

Ten behoeve van de realisatie van het project is het nodig om tijdelijke depots (aanwezig gedurende de uitvoering) in het betrokken gebied te realiseren. Hieruit zullen tijdelijk waterstandsverhogende effecten voortvloeien waarop hierna wordt ingegaan.

De tijdelijke depots worden gerealiseerd in een tussen km 32,200 en km 32,700 aan de oostzijde van het proefprojectgebied hiertoe gereserveerd gebied.

De tijdelijke opslag wordt noodzakelijk geacht, omdat voor de winning van de grind eerst de(verontreinigde) bovenlaag dient te worden verwijderd die in de aan te leggen kleiberging zal worden geborgen. Dit laatste vloeit voort uit hetgeen is gesteld in de beleidsnotitie 'Actief Bodembeheer Rivierbed 1998'. Dit betreft een beleidsnotitie waarin is aangegeven hoe dient te worden omgegaan met de grote hoeveelheden verontreinigd materiaal die vrijkomen bij inrichtingsmaatregelen zoals thans voorgenomen.

Op grond van hierboven genoemde beleidsnotitie is gekozen om het depot in het betreffende gebied aan te leggen. Tevens spelen de volgende overwegingen een rol:

- Vervoer over water tot buiten het winterbed is praktisch niet mogelijk. Er is dus altijd vervoer per as nodig. Daardoor ontstaat extra transport en dus hinder voor de omgeving (geluid, trillingen) en dienen extra voorzieningen in de vorm van wasplaatsen en reinigingsplaatsen voor waswater te worden ingericht;



- de meerkosten van het extra transport per vrachtauto en het realiseren van de voornoemde voorzieningen zijn in het Definitief Ontwerp niet meegenomen. Dit laat onverlet dat een depot tussen km 32,300 en 32,700 - rekening houdend met de overige werkzaamheden die op zichzelf per saldo een waterstandsverlagend effect hebben- gedurende zijn aanwezigheid waterstandsverhogend is in de as van de rivier en ten opzichte van derden zal zijn. Hierbij ga ik er vanuit dat omvang en grootte van het depot gedurende de looptijd van de vergunning sterk wisselend van omvang zal zijn en dus ook de effecten zullen fluctueren.

De aanwezigheid van deze depots zal tijdelijk zijn en ten einde hun aanwezigheid en hun nadelige effecten zoveel als mogelijk te beperken zal een werkplan aan mij ter goedkeuring dienen te worden overlegd. Bij de beoordeling van dat werkplan zal worden getoetst of aan de voorwaarden van de Beleidslijn zal zijn voldaan.

#### Huidige depots:

Medio 2001 zijn er ten gevolge van de ontgronding L'Ortye al een (tweetal) depots aanwezig. Het betreffen een depot van verontreinigde grond en een depot van relatief schone grond. Deze depots zijn niet vergund in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. De depots zijn deels gelegen buiten het gebied dat in de aanvraag is aangegeven als gereserveerd gebied voor tijdelijke depots. In de aanvullende gegevens heeft de aanvrager vermeld dat de delen van de huidige depots die buiten het gereserveerde gebied liggen, binnen het gebied zullen worden gebracht. In de aanvullende gegevens staat vermeld dat dit gebeurt na aanvang van de aanleg van de kleiberging. In deze beschikking wordt echter slechts het gereserveerde gebied vergund als gebied voor depots. Dit houdt in dat de depots vóór het van kracht worden van deze beschikking binnen het te vergunnen gebied worden gebracht.

#### Kleiberging/Aanvullingen:

Ten aanzien van de kleiberging en aanvullingen merk ik op dat deze respectievelijk beneden maaiveld en beneden het geoptimaliseerde profiel in de plas zullen worden uitgevoerd. Van beide ingrepen treden geen nadelige effecten op.

#### Eigendom

Van nagenoeg alle bij deze vergunningverlening betrokken gronden heeft L'Ortye Stein bv inmiddels de eigendom verworven. Voor een aantal percelen is wordt een onteigeningsprocedure gevoerd. Voorzover de eigendom nog niet is verworven zullen op die gronden nog geen werken worden uitgevoerd. Tevens zijn voor gronden in eigendom bij de Staat en Natuurmonumenten verklaringen van geen bezwaar afgegeven.

#### Flora en Fauna

##### *Nationaal*

In het kader van de Vogel- en Natuurbeschermingswet zijn de nog te vergraven delen van het proefproject Meers in september 1999 en mei/juni 2000 geïnventariseerd. In het gebied zijn geen soorten aangetroffen die door de Natuurbeschermingswet beschermd worden. Tijdens de inventarisatie zijn wel enkele soorten aangetroffen die door de Vogelwet beschermd worden. Dit zijn de patrijs, de grauwe gors en de geelgors. De





werkzaamheden voor het proefproject vallen niet onder de uitzonderingen waarvoor in de Vogelwet vergunning verkregen kan worden. De betreffende vogels mogen niet verstoord worden. Dit betekent dat de dieren in het broedseizoen met rust gelaten moeten worden. De Julianaplas (waar niet wordt gegraven) wordt door de vleermuizen als foerageergebied gebruikt en de oevers van de Maas worden als geleiding gebruikt om uit de wind te vliegen. Er is verder geen aanleiding om aan te nemen dat zich vleermuizen ophouden in bomen op het terrein. Er zijn geen andere door de Natuurbeschermingswet beschermde diersoorten aangetroffen in dit gebied.

#### *Internationaal*

Het Grensmaasgebied is niet aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn. Wel is het gebied voorgedragen als speciale beschermingszone voor de Habitatrichtlijn. De voordracht betreft enkel het zomerbed van de rivier, gelet op de diersoorten waarvoor het als Habitat is aangewezen (vissen). In het zomerbed zal niet gegraven worden.

#### Scheepvaartverkeersbelang

De werken worden uitgevoerd in de directe nabijheid van de rivier, die met name in de zomermaanden als vaarweg voor kano's en kayaks in gebruik is. Het kan niet worden toegestaan dat bij en door het uitvoeren van werken het scheepvaartverkeersbelang wordt geschaad. Ter bescherming van dit belang zal een daartoe strekkend voorschrift worden opgenomen.

#### Effecten

Als gevolg van de werkzaamheden in het kader van deze vergunning zullen er effecten in het rivierbed gaan plaatsvinden. Hierbij kan worden gedacht aan sedimentatie, stroombaanverlegging, invloed op de ligging van de Thalweg etc. Vanuit het beheersbelang is het wenselijk ter zake inzicht te hebben c.q. te verkrijgen. Monitoring is derhalve op dit punt gewenst. Door het opnemen van een voorschrift wordt dit belang gewaarborgd.

Uit het onderzoek ingesteld naar de bij de vergunningverlening betrokken belangen is niet gebleken dat de vergunning, mede gelet op de daaraan te verbinden voorschriften, moet worden geweigerd.

#### BESLUIT

Op grond van vorenstaande overwegingen besluit ik aan Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV te Hoensbroek, alsmede diens rechtverkrijgenden, hierna genoemd 'de vergunninghouder', vergunning te verlenen als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken voor het behouden c.q. maken en behouden van werken aan de rechteroever in het rivierbed van de rivier de Maas tussen km 30,800 en km 33,200 in de gemeente Stein onder de volgende voorschriften.



## VOORSCHRIFTEN

### *Artikel 1 Plaatsaanduiding*

De werken (met uitzondering van de tijdelijke depots) mogen worden gemaakt en behouden, ter plaatse als met een is aangegeven op de bij deze beschikking behorende tekening nummer LBAN 2000-56024 d.d. 05042000.

De tijdelijke depots mogen worden gemaakt en tijdelijke behouden ter plaatse zoals aangegeven op tekening nummer LBAN-2001-56160 d.d. 14032001

### *Artikel 2 Indienen werkplan*

Uiterlijk zes weken vóór aanvang van de werkzaamheden dient de vergunninghouder een werkplan ter goedkeuring aan mij door tussenkomst van het dienstkringhoofd te doen toekomen. In dit werkplan dienen minimaal de volgende onderwerpen aan de orde te komen:

- een tijdplanning, waarin is aangegeven de volgorde en tijdplanning van de verschillende deelwerkzaamheden (Stroomgeulverbreding, weerdverlaging, hoogwatergeul, kleiberging en tijdelijke depotvorming; en
- de wijze waarop de vergunninghouder zorg draagt voor een uitvoering en situering die zodanig is dat de waterstandsverhogende effecten ten tijde van de uitvoering zo gering mogelijk is.

Eerst nadat de vergunninghouder een goedgekeurd werkplan in zijn bezit heeft mag met de uitvoering van start worden gegaan.

### *Artikel 3. Monitoringsplan*

Uiterlijk zes weken vóór aanvang van de werkzaamheden dient de vergunninghouder een monitoringsplan ter goedkeuring aan mij door tussenkomst van het dienstkringhoofd te doen toekomen. In dit monitoringsplan dienen minimaal de volgende onderwerpen aan de orde te komen:

- de hydraulische, morfologische en ecologische effecten; en
- de invloed van de werken op de ligging van de Thalweg.

Eerst nadat de vergunninghouder een goedgekeurd monitoringsplan in zijn bezit heeft mag met de uitvoering van start worden gegaan.

### *Artikel 4. Uitvoering werken*

De afheiningen mogen bestaan uit enkelvoudige draad.

### *Artikel 5 Werkzaamheden*

Door of namens het dienstkringhoofd kunnen met betrekking tot de werkzaamheden aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van de bij de vergunningverlening betrokken belangen.

De vergunninghouder zorgt ervoor, dat de gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.



#### *Artikel 6 Onderhoud werken*

De vergunninghouder moet de op grond van deze vergunning aanwezige werken in goede staat onderhouden.

Door of namens het dienstkringhoofd kunnen met betrekking tot het onderhoud van de werken aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van de bij de vergunningverlening betrokken belangen.

De vergunninghouder zorgt ervoor, dat de gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.

#### *Artikel 7 Scheepvaartverkeersbelang*

Bij gebruik van deze vergunning mag geen belemmering of hinder worden veroorzaakt aan de scheepvaart.

Door of namens het dienstkringhoofd kunnen aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van het recreatievaartbelang. De vergunninghouder zorgt ervoor dat gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.

#### *Artikel 8 Calamiteiten en andere direct ingrijpen vorderende gevallen*

Van calamiteiten, gebreken en andere onvolkomenheden met betrekking tot het/de werk(en) moet onmiddellijk mededeling worden gedaan aan het dienstkringhoofd.

In de hiervoor bedoelde gevallen dient de vergunninghouder alle maatregelen te treffen die zowel in het belang van een goede en veilige verkeersregulering als in het belang van de instandhouding en bescherming van het betrokken rijkswaterstaatswerk noodzakelijk zijn.

#### ONDERTEKENING

P.M.

#### MEDEDELINGEN

P.M.