

Datum 29 juli 2002

Ons kenmerk 2001-44718



Onderwerp beschikking ingevolge de Wet milieubeheer inzake de revisievergunning inclusief vierde verbrandingslijn.

N.V. Huisvuilcentrale N-H  
Postbus 9199  
1800 GD ALKMAAR

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomem:	01 AUG. 2002
nummer	
dossier	1132-90
kopia naar :	Sf fw.

Bezoekadres  
Houtplein 33  
Haarlem

Postadres  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Afdeling Milieubeheer en Bodemsanering

Bijlage(n) div. VERZONDEN

Behandeld door mr. P.C. Speelman/A.H.G. Willems Telefoon (023) 514 4619/3897 Uw kenmerk

31 JUL 2002

Geachte directie,

Hierbij doen wij u toekomen de beschikking ingevolge de Wet milieubeheer voor uw inrichting, gelegen aan de Jadestraat 1 te Alkmaar.

**Aanvraag**

Op 21 november 2001 hebben wij van de N.V. Huisvuilcentrale N-H (hierna: HVC of aanvrager) gevestigd te Alkmaar een aanvraag om een nieuwe, de gehele *bestaande* inrichting omvattende revisievergunning ontvangen op grond van artikel 8.4 van de **Wet milieubeheer** (Wm). De inrichting is in hoofdzaak bestemd tot het verbranden van afvalstoffen als bedoeld in categorie 28.4 onder e.1 en 2 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, en is gelegen aan de Jadestraat 1 te Alkmaar. De aanvraag is aangevuld met de bijbehorende geluidrapportage, door ons ontvangen op 17 december 2001.

Op 3 december 2001 hebben wij van de HVC een aanvraag ontvangen voor het veranderen van haar inrichting of van de werking ervan en het in werking hebben van die verandering op grond van artikel 8.1, eerste lid onder b. en c. van de Wm in verband met de voorgenomen *uitbreiding* van de huidige inrichting met een vierde verbrandingslijn. Ter voorbereiding van het door ons te nemen besluit over de aanvraag is een milieueffectrapport opgesteld en gelijktijdig met de aanvraag ingediend.

Bij brief, verzonden 27 december 2001 hebben wij aanvrager verzocht om duidelijkheid te verschaffen over de aanvraag om een veranderingsvergunning, gezien de daarvoor ingediende revisieaanvraag en de procedurele gevolgen daarvan ingevolge de Wm.

Bij brief, door ons ontvangen 14 januari 2002, heeft aanvrager de gevraagde informatie verstrekt en ons college verzocht de beide aanvragen in behandeling te nemen en te beoordelen als een integrale revisieaanvraag voor de gehele inrichting, inclusief de voorgenomen uitbreiding.

Ons college heeft de integrale revisieaanvraag vervolgens in behandeling genomen.

Bij brief, door ons ontvangen op 3 juni 2002, heeft aanvrager de aanvraag aangevuld met de activiteiten proefnemingen en overslag wit- en bruingoed.

### **Coördinatie**

Wij hebben op grond van paragraaf 8.1.3.2 van de Wm een coördinatieplicht ten aanzien van de aanvraag in het kader van de Wm en de aanvraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

De aanvraag om vergunning ingevolge de Wvo hebben wij ontvangen op 27 december 2001, en de aanvulling daarop op 14 januari 2002. Het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier is het beslissingsbevoegde gezag in het kader van de Wvo.

### **Procedure**

Met betrekking tot de totstandkoming van de beschikking op de aanvraag is afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht, met inachtneming van de hoofdstukken 7, 8 en 13 van de Wet milieubeheer, van toepassing.

Dit betekent, dat na de bekendmaking van de aanvraag en het milieueffectrapport (verder te noemen MER) een ieder opmerkingen over het MER kan maken, zowel schriftelijk gedurende de in de bekendmaking aangegeven termijn, als mondeling tijdens de in de bekendmaking aangegeven openbare zitting. Verder kunnen de wettelijke adviseurs en overige betrokken bestuursorganen, te weten de VROM-Inspectie - regio Noord-West, Burgemeester en Wethouders van Alkmaar en Schermer, SEPR-Noord-Kennemerland, het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij - directie Noordwest, alsmede de Commissie voor de milieueffectrapportage, advies uitbrengen over het ingediende MER.

De openbare zitting was aanvankelijk gepland op 4 maart 2002, tussen 19.00 en 20.30 uur in het stadhuis van Alkmaar, en als zodanig aangekondigd in de publicatietekst d.d. 7 februari 2002 in de Staatscourant, het Alkmaars Weekblad en de Koerier en de persoonlijke aanschrijvingen.

In verband met de gemeenteraadsverkiezingen bleek het stadhuis op de valreep niet beschikbaar, zodat noodgedwongen is uitgeweken naar een andere locatie en datum (theater De Vest te Alkmaar d.d. 7 maart 2002). De publicatie en de persoonlijke aanschrijvingen zijn daarop gerectificeerd, echter door een omissie heeft deze rectificatie de Staatscourant niet bereikt.

Wij hebben de consequenties hiervan onderzocht, aangezien niet kon worden uitgesloten dat personen mogelijkterwijs enkel kennis hebben genomen van de Staatscourant en als gevolg daarvan op de foutieve datum en locatie zijn afgegaan. Nader onderzoek heeft opgeleverd dat zich noch bij ons college, noch bij de receptie van het stadhuis van Alkmaar rond het tijdstip van de aanvankelijk geplande openbare zitting personen hebben gemeld die de zitting mogelijkterwijs hebben gemist. Nu er geen personen door deze omissie zijn benadeeld hebben wij besloten de procedure onverkort voort te zetten.

### **Opmerkingen over het MER**

Tijdens de openbare zitting zijn opmerkingen geplaatst door de Vereniging Stop Vuilverbranding Alkmaar (zie onder a. t/m e.) en de Milieufederatie Noord-Holland (zie onder f. t/m l.). Deze opmerkingen kunnen als volgt worden samengevat:

a.

Op basis van het Landelijk Afvalbeheersplan (LAP) kan juridisch geen vergunning worden verleend voor dit initiatief. De vierde oven moet als een Geïntegreerde Afvalverbrandingsinstallatie (GAVI) worden beschouwd en dus geschikt voor D10-stromen en hier ligt een moratorium op. Gaat men dit gebruiken voor R1-stromen dan ondergraaft men het moratorium.

b.

De stookwaardegegevens van het ingezamelde bedrijfsafval zijn onvolledig en slechts onderzocht voor het materiaal dat vanuit de scheidingsinstallatie naar de vierde oven wordt getransporteerd.

c.

Er is veel onduidelijk over de calorische waarde en de bepaling daarvan. In het MER wordt dubbele informatie verstrekt en gevraagd wordt wat de waarde is van de grootheden die in het MER vermeld staan.

d.

Het afval wat toegepast gaat worden is gewoon huisvuil D10 met een calorische waarde van 10,5 MJ/kg dus de vierde oven is geen speciale oven voor hoog calorisch afval. In het stookdiagram zijn drie actieve fouten gemaakt en mogelijk met opzet. Het vermoeden bestaat dat onder het mom van hoog calorisch afval de installatie van laag calorisch afval zal worden voorzien, hetgeen economisch voordeel oplevert.

e.

De aard en samenstelling van het bedrijfsafval worden in het MER te summier behandeld.

Over de mogelijkheden tot hergebruik van dit afval is niets in het MER terug te vinden terwijl de richtlijnen dat wel verlangen. Ook de aard en samenstelling zijn van belang in verband met emissies naar de lucht en de kwaliteit en afzetbaarheid van de reststoffen.

f.

De tabel 4.8 op blz. 80 van het MER geeft een overzicht van emissies naar de lucht.

Deze tabel roept allerlei vragen op. De emissies van de vierde lijn zouden overeenkomen met de emissies van de bestaande drie lijnen, echter onduidelijk is, waar dat op gebaseerd is. Zonder motivering wordt ervan uitgegaan dat het verbranden van hoog calorisch afval eenzelfde soort emissies geeft als het verbranden van laag calorisch afval. Gevraagd wordt of er ooit een praktijkproef is gedaan.

g.

De emissies van de huidige drie verbrandingslijnen liggen ver onder de normering in het Besluit luchtmissies afvalverbranding (Stsbld. 1993, 36) [hierna: Bla] en/of de Europese richtlijnen verbranden aangeeft, voor sommige stoffen zelfs 300 maal onder de huidige norm.

De Bla en Europese regelgeving zijn achterhaald en voldoen niet aan de huidige stand der techniek. De nieuwe vergunning zou moeten worden gebaseerd op de te verwachten emissies c.q. garantiewaarden en niet op het Bla, als gevolg waarvan teveel emissieruimte wordt weggegeven en derhalve strijdig is met het ALARA-principe.

h.

Worden desondanks toch de Bla-normen voorgeschreven dan dient in het MER te worden uitgerekend wat men mag uitstoten conform de vergunning. Bij het bepalen van de emissies en immissies heeft alleen doorberekening plaatsgevonden voor de te verwachten c.q. "worst case"-situaties. Het MER kan een te rooskleurig beeld geven en dient op deze punten aangevuld te worden.

i.

Het verbrandingsdiagram roept veel vragen op. Het ontwerp punt van de installatie staat op een onlogische plaats en verder wordt de situatie weer heel anders als men het werkgebied vergroot na extra maatregelen. Onduidelijk is of de installatie voldoet aan de criteria uit het LAP voor het verbranden van R-1-stromen. Zo is het mogelijk afval te verbranden met een veel lagere gemiddelde verbrandingswaarde dan 11,5 MJ/kg. Het MER dient duidelijk antwoord te geven op de vraag of onder alle omstandigheden aan de criteria uit het LAP wordt voldaan.

j.

De immissieberekeningen van NO<sub>x</sub> (onder 6.2.1) zijn onvolledig omdat er niet geanticipeerd is op de strengere normering in de toekomst. Ook zijn cumulatieve effecten van andere bronnen zoals snelwegen niet meegenomen. Onduidelijk is of het MER hiermee voldoet aan de vereisten die het Besluit Luchtkwaliteit verlangt.

k.

In het MER wordt voor een iets andere behandeling van rookgassen gekozen dan in de startnotitie.

De voorkeur gaat naar een hoge temperatuur OXY-kat, hetgeen energetisch nog betere resultaten zou opleveren dan het voorgenomen initiatief.

Getwijfeld wordt over de mogelijk negatieve gevolgen voor de kwaliteit van de rookgassen (en de vracht.). Er ontbreekt dan namelijk een doekenfilter voor het afvangen van zware metalen, waaronder kwik. Het MER zou hier meer aandacht aan moeten besteden.

Voorts zijn schriftelijke opmerkingen over het MER bij ons ingebracht door Burgemeester en Wethouders van Alkmaar respectievelijk de Vereniging Stop Vuilverbranding Alkmaar. Deze opmerkingen zijn buiten de wettelijke termijn ingebracht, zodat wij deze buiten behandeling laten.

Overigens betreffen de opmerkingen van de laatste hoofdzakelijk een nadere uitwerking van de opmerkingen zoals ingebracht tijdens de hoorzitting, welke reeds hierboven zijn uiteengezet.

Ten aanzien van de ingebrachte opmerkingen overwegen wij:

ad a.

Uitgaande van het ontwerp LAP zoals dat luidde voor het verschijnen van de Nota van aanpassing Landelijk afvalbeheersplan op 12 mei 2002 (zie mede het gestelde onder Beleid), wordt een scheidingsinstallatie die geïntegreerd is met een verbrandingsinstallatie aangemerkt als een GAVI. Op basis van de stookwaarde van het ingangsmateriaal van de scheidingsinstallatie wordt deze installatie als een D10-installatie beschouwd. De ontwerp stookwaarde van deze verbrandingsinstallatie kan soms wat hoger liggen dan 11,5 MJ/kg. Deze installaties worden voornamelijk gevoed met huishoudelijk restafval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsrestafval. Ook is in dat ontwerp LAP opgenomen dat voor D10-capaciteit een moratorium geldt, met uitzondering voor installaties met energetisch rendement van 30% of meer. Zoals in het MER wordt beschreven gaat het om bedrijfsafval dat een stookwaarde heeft van 11,5 MJ/kg of meer en afkomstig van leveranciers uit de regio en van scheidingsinstallaties. Daarnaast zal het ontwerp punt van de installatie 13,5 MJ/kg en het rendement ongeveer 30% bedragen.

De in het MER beschreven installatie, de herkomst van het afval, de samenstelling, de stookwaarde en energieafzet als ook het rendement geven aan dat hier sprake is van een initiatief dat overeenkomt met de duiding "nuttige toepassing (R1 stroom)" uit het genoemde ontwerp LAP. De vierde verbrandingslijn te beschouwen als een GAVI is onjuist omdat hier geen sprake is van een geïntegreerde scheidingsinstallatie. Deze scheidingsinstallatie is niet daarin opgenomen.

Het eventueel scheiden van afval zal buiten de inrichting geschieden. Daarnaast zou vergisting ook een onderdeel moeten zijn. Dit laatste is niet aan de orde en kan ook niet aangezien de herkomst van het afval bepaalt dat het deel dat vergist zou kunnen worden amper of niet aanwezig is.

Overigens zal het bovenstaande op grond van de Nota van aanpassing op korte termijn ten dele zijn achterhaald, nu per 1 juli 2003 het moratorium komt te vervallen. Zie voorts het daaromtrent gestelde onder Beleid.

ad b.

De stookwaarden komen in het MER aan de orde (blz. 34) en zijn bepaald op basis van een gecertificeerde methodiek van het aangeboden bedrijfsafval van diverse ontdoeners. Dat afval kan afkomstig zijn van scheidingsinstallaties maar ook van inzamelaars. Deze afvalstromen worden al vele jaren in de bestaande installaties verbrand. Aangezien deze afvalstromen zeer heterogeen van samenstelling zijn ligt de bandbreedte van de stookwaarden tussen 12 MJ/kg en 15 MJ/kg met een gemiddelde waarde van 13,5 MJ/kg en dat is tevens het ontwerppunt van de installatie van het voorgenomen initiatief.

ad c.

Het MER kan niet eenduidig en concreet zijn over de calorische waarde omdat zoals al bij ad b is vermeld de samenstelling zeer heterogeen is. De calorische waarden zijn in het MER overwegend indicatief bedoeld.

ad d.

De zogenaamde D10-stromen zijn hier niet aan de orde. De herkomst van het te verbranden afval is zeker niet van huishoudelijke aard maar afkomstig van bedrijven. Uitsluitend bedrijfsafval uit de regio en niet-herbruikbaar bedrijfsafval van eigen sorteerinstallaties is voor de vierde verbrandingslijn bestemd. Afvalstromen met een lagere calorische (stook)waarde kunnen in de installatie worden verbrand met een ondergrens van 7,5 MJ/kg doch hier kleven verbrandingstechnische problemen aan zoals onvoldoende uitbrand. Daardoor kunnen er risico's bij afzet van reststoffen ontstaan en het is bedrijfseconomisch onaantrekkelijk om de installatie onder het ontwerppunt in bedrijf te hebben. De enige fout zou kunnen zijn dat het verbrandingsdiagram een vergroot werkgebied aangeeft dat niet in het MER verder wordt beschreven en in de aanvraag ook niet aan de orde is gekomen. Mocht men deze capaciteit willen benutten dan moet hier separaat een vergunningaanvraag voor worden ingediend.

ad e.

zie ad a, b en c voor de aard en samenstelling.

In het MER wordt aangegeven dat initiatiefnemer gekozen heeft voor het scheiden en sorteren van het afval en dat zal buiten de inrichting plaatsvinden o.a. bij Sortiva en West Friesland recycling. Daarnaast is in hoofdstuk 4.5 vermeld dat de acceptatievoorwaarden aangeven dat geen herbruikbaar materiaal zal worden verbrand. Dit alles wordt door ons college voldoende geacht en beantwoordt onze inziens aan de richtlijnen.

Het materiaal wordt al vele jaren in de bestaande installaties verbrand. Derhalve zijn de aard en samenstelling alsook de gevolgen voor de emissies bekend. In het MER is voldoende aannemelijk gemaakt dat de vierde verbrandingslijn dezelfde of betere emissieprestaties zal leveren ten opzichte van de drie bestaande installaties.

ad f.

De emissieopgaven zijn prognoses op basis van ervaringen met de bestaande lijnen en van leveranciers van de rookgasreinigingsinstallatie voor de vierde verbrandingslijn. Deze installatie is in deze configuratie nog niet in de praktijk voor afvalverbrandingsinstallaties toegepast, maar onderdelen daarvan wel. Derhalve is de verwachting dat in de praktijk ten minste vergelijkbare emissies zullen ontstaan dan wel dat die emissies substantieel lager zullen zijn.

Zie voor de praktijkproef ook ad e.

ad g.

Het is een terechte constatering dat de emissies van de huidige installaties ver onder de normering van het Bla liggen. Aangezien wij als bevoegd gezag in dat besluit geen extra bevoegdheid hebben gekregen tot verdere aanscherping vallen hier geen wijzigingen te verwachten. Het is echter wel zo dat het milieujaarverslag jaarlijks zal laten zien wat de feitelijke emissies zijn geweest. Zoals al eerder is opgemerkt zullen deze in de praktijk lager liggen. De vierde verbrandingslijn met de rookgasreinigingsinstallatie is gebaseerd op de huidige stand der techniek.

ad h.

De vierde verbrandingslijn valt ook onder het Bla, doch in de vergunning zal een verplichting worden opgenomen om zo spoedig mogelijk de feitelijke emissies te onderzoeken en te rapporteren.

Ook zal in het milieujaarverslag de prestatie van deze verbrandingslijn uitvoerig aan de orde komen. Er is inderdaad van de "worst case"-situatie uitgegaan wat ook gebruikelijk is. Echter de gevolgen zullen moeten passen binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van de besluitvorming.

De prognoses zijn gebaseerd op ervaringen met de bestaande lijnen en dat zou kunnen betekenen dat in de praktijk de "worst case" situatie ver zal worden onderschreden.

ad i.

Voor het vergroten van het werkgebied zie ad d.

Het MER geeft een duidelijk beeld over de consequenties van het initiatief en toont aan dat het zal passen binnen de kaders van het ontwerp LAP. Zie hiervoor ook ad a.

ad j

Het anticiperen op komende strengere normering is niet ongebruikelijk doch dan dient er nagenoeg zekerheid over te bestaan en dat is hier niet het geval. Zodra een nieuwe norm actueel wordt dan verwachten wij dat het in het Bla wordt opgenomen en derhalve ook voor de HVC van toepassing zal worden.

De gevolgen voor de luchtkwaliteit zijn in hoofdstukken 5.4 en 6.2.1 uitvoerig beschreven en er zijn geen aanwijzingen dat het in strijd zou zijn met het Besluit luchtkwaliteit. Geconcludeerd kan worden dat de gevolgen zeer beperkt van invloed zijn op de aanwezige concentraties in de omgeving. Ook moet hierbij in acht worden genomen dat deze berekeningen gebaseerd zijn op de emissies van de drie bestaande lijnen en de nog te ontwikkelen vierde lijn. De gevolgen vanwege de vierde verbrandingslijn zijn derhalve minimaal te noemen. Cumulatieve effecten van andere bronnen zoals snelwegen zijn niet separaat beschouwd en dat is ook niet gebruikelijk. Daarnaast zal de invloed op deze grotere lokale bronnen niet waarneembaar zijn.

ad k

Uit het MER blijkt dat een hoge temperatuur OXY-kat een gewenst onderdeel van het meest milieuvriendelijk alternatief is, echter is dit nog geen bewezen techniek voor afvalverbranding. Derhalve zijn de gevolgen wat algemeen gesteld doch in het MER wordt herhaaldelijk kenbaar gemaakt dat de gevolgen voor lucht beter zullen zijn dan van de bestaande lijnen. Dit geldt natuurlijk ook voor de zware metalen zoals kwik. De rookgasreiniginginstallatie is zodanig samengesteld dat een doekfilter niet meer nodig is en alleen gunstige gevolgen te verwachten zijn.

#### **Advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage**

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft een toetsingsadvies uitgebracht over het MER. Daarbij heeft de Commissie getoetst aan de richtlijnen van het MER (zoals door ons college vastgesteld op 24 januari 2001), op eventuele onjuistheden en aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

De Commissie constateerde bij haar beoordeling van het MER dat het geen duidelijkheid verschaft over de onderwerpen *energieprestaties* en *prestaties rookgasreinigingssysteem*. Over beide onderwerpen heeft zij nadere toelichting gevraagd en ontvangen. Deze toelichtingen hebben wij met deze ontwerpbeschikking openbaar gemaakt en bij de overige stukken ter inzage gelegd.

#### Algemeen oordeel

De Commissie is van oordeel dat het MER samen met de verkregen toelichting de essentiële informatie bevat voor het volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming.

De informatie in het MER is volgens de Commissie over het algemeen bondig, helder en toegankelijk gepresenteerd en de samenvatting goed zelfstandig leesbaar. De verkregen toelichtingen geven voldoende inzicht in de energieprestaties van de voorgenomen activiteit.



Ten aanzien van de verkregen toelichtingen over de prestaties van het nieuwe rookgasreinigingssysteem ten opzichte van de bestaande techniek in de verbrandingslijnen 1 tot en met 3 concludeert de Commissie dat deze het in kwalitatieve zin aannemelijk maken dat het nieuwe rookgasreinigingssysteem gelijkwaardig zal zijn aan de bestaande techniek in de bestaande drie lijnen. Een volwaardige kwantitatieve onderbouwing van de gelijkwaardigheid wordt echter nog niet gegeven. Er blijft wat betreft de omvang in resulterende emissies naar de lucht en immissies op leefniveau vooralsnog een leemte in kennis bestaan, die ten minste een gedegen en gerichte monitoring zal vergen om geheel ingevuld te worden.

#### Aanbevelingen

De aanbevelingen van de Commissie kunnen als volgt worden samengevat (l. t/m p.):

##### *- R1-stromen*

l.

Bepaald dient te worden of de voorgenomen activiteit al dan niet als een GAVI moet worden beschouwd als bedoeld in het ontwerp LAP (pag. 376) en in hoeverre die activiteit al dan niet onder het D10-moratorium zal vallen, mede gelet op het energetisch rendement dat minder dan 30% bedraagt.

m.

Bij de besluitvorming dient geregeld te worden dat onder normale bedrijfsomstandigheden er in de mix van te verwerken afvalstromen zich geen afzonderlijk geaccepteerde stromen bevinden met een stookwaarde van minder dan 11,5 MJ/kg en dat de voor de vierde lijn geaccepteerde stromen gescheiden blijven van de stromen die voor de drie bestaande lijnen zijn bestemd.

##### *- Rookgasreinigingssysteem*

n.

Ten behoeve van de besluitvorming dient zo goed mogelijk kwantitatief te worden aangetoond dat de garanties door de leverancier en de verwachtingswaarden bij het nieuwe rookgasreinigingssysteem ook bij bijzondere omstandigheden op hetzelfde niveau liggen als die van de huidige verbrandingsinstallatie. Verder wordt geadviseerd de emissies te monitoren en de immissies af te leiden.

##### *- Fijn stof*

o.

Bij het ontwerp van de vierde lijn dient waar mogelijk te worden geanticipeerd op een toekomstige immissienorm voor fijn stof (PM 2.5).

##### *- Monitoring en evaluatie*

p.

De prestaties van het rookgasreinigingssysteem van de vierde lijn dienen nader te worden vastgesteld in relatie tot de prestatie van de rookgasreiniging van de lijnen 1 tot en met 3.

Met betrekking tot dit toetsingsadvies en aanbevelingen overwegen wij als volgt.

ad Algemeen oordeel

Het oordeel van de Commissie wordt door ons onderschreven zie ook de overwegingen ten aanzien van het MER.

ad l.

Het voorschrift 2.1 geeft aan dat voor de verbrandingslijn 4 geen stedelijk afval mag worden geaccepteerd. Dat betekent dat alleen afval met een stookwaarde van 11.5 MJ/kg of meer in de installatie zal worden verbrand. Voor de vierde verbrandingslijn zijn uitsluitend, zoals in het ontwerp-LAP wordt genoemd, de R1 stromen bestemd en dan hebben wij het niet over een GAVI.

Deze R1-stromen worden aangemerkt als nuttige toepassing en daar zijn verder geen restricties ten aanzien van het rendement. Het moratorium is derhalve niet aan de orde. Zie mede het gestelde onder ad a.

ad m.

Om te voorkomen dat afvalstromen bestemd voor de verbrandingslijnen 1 tot en met 3 in de vierde verbrandingslijn worden verbrand en andersom bieden de voorschriften 2.1, 3.8.3 en 3.9.1 een borging dat dit niet kan geschieden.

ad n.

De configuratie van het rookgasreinigingssysteem en een element daarvan het OXY-katsysteem is in de praktijk bij afvalverbranding nog niet toegepast. Een feitelijke kwantitatieve onderbouwing is er dus nog niet, om welke reden er voor dit initiatief prognoses zijn ontwikkeld door leverancier en initiatiefnemer. Dit geldt uiteraard ook voor de bedrijfszekerheid. Het is derhalve noodzakelijk om zo spoedig mogelijk inzicht te krijgen of deze prognoses ook daadwerkelijk kloppen bij normaal bedrijf maar ook onder bijzondere omstandigheden. Om ten aanzien van normaal bedrijf relatief snel inzicht te krijgen is voorschrift 1.7 opgenomen, waarin eenmalige metingen (onderzoek) van alle milieucomponenten zijn voorgeschreven ter verificatie van de genoemde prognoses.

Met deze uitkomsten kunnen de gevolgen op immissieniveau worden berekend en getoetst.

De bedrijfszekerheid alsmede bijzondere omstandigheden zoals storingen zijn ten aanzien van het OXY-katsysteem en de configuratie nog onzeker. De overige componenten hebben zich in de praktijk reeds bewezen. Aangezien initiatiefnemer hoge eisen stelt aan betrouwbaarheid en bedrijfszekerheid, gezien de hoge beschikbaarheid van de bestaande installatie, is de verwachting dat de twee genoemde componenten gelijkwaardige zullen functioneren als de bestaande techniek van de verbrandingslijnen 1 tot en met 3.

De bedrijfszekerheid alsmede de storingen met eventuele milieugevolgen kunnen alleen in de praktijk worden vastgesteld derhalve zal hierover in het milieujaarverslag worden gerapporteerd.

ad o. en p.

In het overheidsjaarverslag, voorschrift 1.21, zal o.a. de prestatie van de vierde verbrandingslijn uitvoerig aan de orde moeten komen en met name de verschillen in de reinigingssystemen in kwantitatieve en kwalitatieve zin. Ook zal het rendement aan de orde moeten komen. Daarnaast verwachten wij dat ook geanticipeerd zal worden op komende normering.

### **Overwegingen ambtshalve ten aanzien van het MER**

Wij hebben het MER getoetst aan de door ons opgestelde richtlijnen en aan de wettelijke vereisten en zijn tot de volgende conclusie gekomen.

Het MER biedt ten aanzien van het rookgasreinigingssysteem met de daaraan gekoppelde emissies geen duidelijkheid over de feitelijke emissies. De prestatie van het systeem zal ten minste vergelijkbaar zijn met het bestaande rookgasreinigingssysteem doch men zou verwachten dat gezien het voortschrijdend technisch inzicht significante reducties mogelijk moeten zijn. Ook de gevraagde aanvullingen geven daar geen gedetailleerde informatie over. Ondanks deze aspecten is het vertrouwen aanwezig dat emissies in de praktijk lager zullen zijn. Derhalve vinden wij het van belang dat zo spoedig mogelijk na het operationeel worden van de installatie wij geïnformeerd worden over de prestatie van het systeem en de bijbehorende milieugevolgen. Daarnaast is er ook nog wat onzekerheid over de technische haalbaarheid van sommige onderdelen die van belang zijn voor het energetisch rendement. Ook hierover hebben de aanvullingen geen duidelijkheid gegeven.

Ondanks het bovengenoemde geeft het rapport overeenkomstig de bedoelingen van de richtlijnen en de wettelijke vereisten een zodanig beeld van de voorgenomen activiteiten als ook van de alternatieven en het meest milieuvriendelijk alternatief (m.m.a.) dat een verantwoord besluit over de vergunningsaanvraag kan worden genomen.

### **Onzekerheden**

De omvang van de warmte afzet aan derden is onzeker en zeer afhankelijk van vele externe factoren. Desondanks is er inmiddels een contract ondertekend voor de eerste warmtelevering.



De hoge temperatuur OXY-kat en daarmee de gehele rookgasreinigingconfiguratie zijn niet eerder voor het verbranden van afval toegepast. Ook hier is het vertrouwen dat de prestaties beter zullen zijn dan die van de bestaande lijnen.

### **Vergelijking alternatieven**

Bij de vergelijking van de alternatieven is het zogenaamde nulalternatief niet betrokken omdat dit alternatief niet aan de doelstelling van initiatiefnemer beantwoordt. Dit zou ook leiden tot een verder overschot van residu uit scheidingsinstallaties dat gestort zou moeten worden. Hierdoor zou een belemmering van het scheiden van afval kunnen ontstaan. Het voorgenomen initiatief zal scheiden juist kunnen bevorderen.

Bij de vergelijking van de twee voorgenomen activiteiten blijkt dat de activiteit B minder gunstig scoort op het energetisch- en kostenaspect, reststoffen en bedrijfszekerheid dan de voorgenomen activiteit A.

Wat betreft de aspecten lucht, geur, risico's, water, verkeer zijn de verschillen minimaal.

Uit de vergelijking is het meest milieuvriendelijk alternatief (m.m.a.) gedistilleerd en kan als volgt worden gedefinieerd:

- toepassen van een watergekoelde roosteroven;
- toepassen van rookgasreiniginginstallatie met OXY-kat;
- en warmtelevering aan derden.

De in de aanvraag opgenomen installatie komt overeen met het meest milieuvriendelijk alternatief en is ook in de MER beschreven, doch met deze kanttekening dat een maximale warmte afzet (nog) niet is geborgd. Ook hiervan is de verwachting dat op wat langere termijn dit zeker zal worden gerealiseerd.

### **Overwegingen ambtshalve ten aanzien van de aanvraag**

Wij hebben bij de beoordeling van de aanvraag de bestaande toestand van het milieu betrokken en de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken

### **Beleid**

Het beleid ten aanzien van de verwijdering van afvalstoffen is, voorzover hier van toepassing, vastgelegd in paragraaf 3.4 van het Provinciaal milieubeleidsplan 1995-1999 (PMP), waarvan de geldigheidsduur is verlengd tot juli 2001.

Sinds de formele geldigheidsduur van het PMP is afgelopen zal het beleid onveranderd blijven totdat een nieuw beleidsplan van kracht wordt. Ingevolge de wijziging van de Wm (structuur beheer afvalstoffen, Stsbld. 2001, 346) die per 8 mei 2002 grotendeels in werking is getreden, zal eveneens een nieuw LAP in werking treden - zie het gestelde onder 'Ontwikkelingen LAP' e.v.-.

Ingevolge het overgangsrecht (artikel XIV, derde lid) worden aanvragen die voor het tijdstip van de inwerkingtreding van deze wetwijziging zijn ingediend, getoetst aan het recht zoals die gold ten tijde van de indiening van de aanvraag.

In het PMP is als hoofduitgangspunt genomen het in artikel 1.1, eerste lid, van de Wm gestelde omtrent de doelmatige verwijdering van afvalstoffen. Hierbij ligt de nadruk op de rangorde van verwijdering van afvalstoffen als bedoeld in artikel 10.1 van de Wm.

Kort omschreven komt deze rangorde erop neer dat de hoogste prioriteit wordt gegeven aan preventie van afvalstoffen, waarna respectievelijk hergebruik verbranden al dan niet met energie terugwinning en storten volgen.

Dit hoofduitgangspunt is uitgewerkt in dertien strategische beslissingen, waarin voor de planperiode de nadruk is gelegd op organisatie, sturing, en beheer van afvalstoffen, waarin zoveel mogelijk wordt aangesloten bij het nationale en interprovinciale beleid ter zake.

Zo is het sturen van afvalstoffen o.a. gericht op het bereiken van de doelstelling optimale benutting van verwerkingscapaciteit brandbaar afval.

In strategische beslissing nr. 5 is aangegeven dat niet-herbruikbaar verbrandbaar huishoudelijk afval wordt verbrand in de afvalverbrandingsinstallaties te Amsterdam en Alkmaar.

De aan deze installaties in de Wm-vergunningen toegewezen verzorgingsgebieden (elk begrensd door het Noordzeekanaal) zijn als gevolg van de herziening van paragraaf 3.4 van het PMP (besluit Provinciale Staten van 6 oktober 1997, nr.37) ingetrokken, voorzover betrekking hebbend op de installatie te Alkmaar, bij besluit van 20 juli 1999, nr. 1999-9945.

Sinds het landelijk wegvallen van de provinciegrenzen voor o.a. verbrandbaar huishoudelijk en bedrijfsafval per 1 januari 2000 (Stsbld. 1999, 521) is de provinciale cq regionale sturing van dit afval naar landelijk schaalniveau getild, op grond waarvan de van kracht zijnde scenario's van het Afval Overleg Orgaan (AOO) uitgangspunt zijn geworden voor de benutting van verbrandingscapaciteit.

Die AOO-scenario's zijn, voorzover hier van toepassing, uitgewerkt in de vigerende 2<sup>e</sup> wijziging van het Tienjarenprogramma afval 1995-2005 (hierna: TJP-A).

In dit TJP-A is een krappe planning van verbrandingscapaciteit gehanteerd om te voorkomen dat preventie en hergebruik wordt ontmoedigd of afgeremd.

Uit afvalstoffen die niet geschikt zijn voor product- of materiaalhergebruik moet zoveel mogelijk energie worden gewonnen in andersoortige verbrandingsinstallaties dan de bestaande, met een hoger energetisch rendement, hetgeen wordt aangeduid met de term "hoofdgebruik als brandstof".

Met de huidige afvalverbrandingscapaciteit (AVI-capaciteit) en nieuwe initiatieven voor hoofdgebruik als brandstof zullen preventie en hergebruik niet worden gefrustreerd.

Ten aanzien van het hoofdgebruik als brandstof zal de overheid geen sturende rol vervullen inzake het garanderen van vollast, in tegenstelling tot de huidige AVI-installaties.

Echter mogen de huidige AVI-installaties een geringe capaciteitsuitbreiding ontwikkelen door een betere afstemming van het te verbranden afval op de ontwerp-stookwaarden, een betere benutting van de thermische capaciteit en een vergroting van de beschikbaarheid van de bestaande AVI-installaties.

Om bovenstaande beleidsuitgangspunten niet te frustreren is een moratorium op verbrandingscapaciteit ingesteld. Dit moratorium houdt in, dat:

- a. geen uitbreiding van bestaande roostercapaciteit voor thermische verwerking, anders dan de optimalisatie in beschikbaarheid en benutting van de thermische capaciteit, wordt toegestaan;
- b. initiatieven voor nieuwe afvalverwerkingstechnieken met een hoger energierendement dan de bestaande ovens, voor overleg en afstemming in het AOO worden gebracht. Deze initiatieven zullen per geval worden beoordeeld met als referentie de energie- en milieukenmerken van de best scorende roosterinstallatie. Bij inpassing van deze initiatieven zullen de consequenties voor de bestaande roostercapaciteit meegewogen worden.

Ook is in het TJP-A aangegeven dat een LAP zal worden ontwikkeld die in de plaats zal komen van het TJP-A. In dat LAP zal worden aangegeven hoe de overgang wordt vorm gegeven naar het loslaten van de landelijke capaciteitstoets waardoor concurrentie tussen de AVI's zal ontstaan, en naar open landsgrenzen. Het LAP is thans nog niet in werking getreden.

#### Relatie TJP-A en onderhavig initiatief

Zoals uit startnotitie, het MER en aanvraag blijkt is het initiatief voor de vierde verbrandingslijn te beschouwen als hoofdgebruik als brandstof zoals bedoeld in het TJP-A. Dit initiatief is voor advies voorgelegd aan het AOO (brief d.d. 7 november 2000).

Het AOO heeft ons college vervolgens geadviseerd om in de MER-procedure zoveel mogelijk de ontwikkeling van het LAP, met name de capaciteitsplanning, te betrekken.

Het MER geeft voldoende weer hoe de beleidsontwikkelingen zijn verlopen tot het moment van indiening van de aanvraag.

#### Ontwikkelingen LAP

Het capaciteitsplan thermische verwerking van het ontwerp LAP, is 26 april 2002 in de ministerraad behandeld. Conform het voorgelegde ontwerp LAP zou een onderscheid worden aangebracht op basis van stookwaarde in twee stromen: nuttige toepassing (R1) en verwijdering bij het verbranden (D10), waarbij de scheiding lag bij o.a. een stookwaarde van 11,5 MJ/kg.

Een capaciteitsplanning zou enkel nog nodig zijn voor verwijdering. Voor nuttige toepassing zou dan wel een reguliere toetsing conform de Wm resteren.

Echter heeft de ministerraad anders besloten middels de op 12 mei 2002 verschenen "Nota van aanpassing Landelijk afvalbeheersplan".

Het moratorium op de uitbreiding van capaciteit voor verwijdering zal per 1 juli 2003 worden opgeheven.

Dit betekent dat initiatieven voor het verbranden van afval, die eerst te beschouwen waren als verwijdering (D10), na die datum ook niet meer onderhevig zullen zijn aan een capaciteitstoets.

#### Beleid in relatie tot aanvraag

Ten tijde van het vooroverleg en ook in de periode van het ontwikkelen van het MER en aanvraag, zelfs tot na het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage, was de verwachting dat het ontwerp LAP zoals dat luidde voor de Nota van aanpassing, in de eerste helft van 2002 definitief zou worden gemaakt.

Om die reden is de aanvraag en ook het MER op het ontwerp LAP afgestemd in die zin dat de aangevraagde installatie binnen de kaders van dat beleid zou passen. Echter zijn met het uitbrengen van de "Nota van aanpassing Landelijk afvalbeheersplan" ook die kaders weggenomen en het moratorium per 1 juli 2003 opgeheven.

De voornoemde beperkingen zullen dus binnenkort nagenoeg zijn verdwenen en voor de nuttige toepassing zal een stimuleringskader worden ontwikkeld.

Samenvattend zal er dan alleen nog een landelijke capaciteitstoets noodzakelijk blijven alsmede het reguliere toetsingskader van de Wm.

Nu dat beleid nog niet van kracht is, mede gelet op de grondslag van de aanvraag en het MER, mede in aanmerking genomen het AOO-advies, hebben wij de (ontwerp)beschikking zoveel mogelijk laten aansluiten op het ontwerp LAP zoals dat luidde voor het verschijnen van de genoemde Nota van aanpassing.

Aangezien voor bepaalde aspecten in het definitieve LAP de kaders zullen komen te vervallen en zulks voor aanvrager van belang kan zijn, zal de in de aanvraag opgenomen wijze waarop aan de activiteit invulling wordt gegeven, eventueel door middel van een veranderingsvergunning te zijner tijd in overeenstemming kunnen worden gebracht met het toekomstige beleid.

Op grond van de voorgaande overwegingen komen wij tot de slotsom dat het initiatief niet in strijd is met het thans vigerende beleid en evenmin met het beleid zoals dat naar verwachting zal ingaan met de inwerkingtreding van het LAP.

#### **Algemeen**

De aanvraag voorziet niet in een zodanige uiteenzetting en onderbouwing van een gecertificeerd milieuzorgsysteem, ondanks dat vergunningaanvraagster in bezit is van een gecertificeerd systeem op basis van ISO 14001, dat hier sprake zou kunnen zijn van een zogenaamde Vergunning Op Hoofdzaken (VOH). Ook heeft aanvraagster herhaaldelijk kenbaar gemaakt nog geen VOH te willen ontwikkelen. Dit in tegenstelling tot de wens van het bevoegde gezag omdat aan alle voorwaarden die nodig zouden zijn voor een VOH eenvoudig kan worden voldaan en de attitude ook goed ontwikkeld is bij vergunningaanvraagster.

Op uitdrukkelijk verzoek van aanvrager is nu gekozen voor een Vergunning Op Maat (VOM). Dit heeft geresulteerd in voorschriften die voor een groot deel bestaan uit doelvoorschriften opgevuld met middelvoorschriften en separate middelvoorschriften.

Het hoofddoel van deze voorschriften is dat in de verbrandingslijn 4 alleen afvalstoffen kunnen worden verbrand vanwege herkomst en calorische waarde, zoals bedoeld in het TJP-A en/of het ontwerp LAP.

Voorschriften 2.1, 3.8.3 en 3.9.1 zullen dit bewerkstelligen en voorschrift 2.4 geeft aan dat separaat de afvalstromen voor de verbrandingslijn 4 moeten worden geregistreerd zodat er controle achteraf plaats kan vinden.

Om te voorkomen dat hoogcalorisch afval bestemd voor de verbrandingslijn 4 in de andere lijnen terecht zou kunnen komen is het voorschrift 3.9.1 opgenomen.

De prestatie van de verbrandingslijn 4, het rendement van de installatie en de stookwaarde van alle verbrande afvalstoffen, moeten elk jaar zichtbaar worden gemaakt in het overheidsjaarverslag om te kunnen zien of in de pas gelopen wordt met het landelijk beleid. Het voorschrift 1.21 voorziet hierin.

Voorschrift 1.7 verlangt dat zo spoedig mogelijk nadat de verbrandingslijn 4 operationeel is geworden, een eenmalige opgave aan het bevoegd gezag wordt gedaan van alle emissies conform het Bla en het rendement om te zien hoe realistisch de prognoses in het MER zijn geweest.

In verband met de verruimde reikwijdte van de Wm moet voor de bestaande installaties een energie- en afvalpreventieonderzoek worden opgestart om ten aanzien van het eigen energieverbruik en afval uit eigen installaties substantiële reducties te ontwikkelen.

De voorschriften 4.1 en 4.2 zijn hiervoor bedoeld.

Voorschrift 1.5 geeft aan dat ter borging van de kwaliteit van milieurelevante installaties een inspectie- en onderhoudsplan moet worden ontwikkeld.

De aanvraagde proefnemingen met als doel de ontwikkeling, verbetering en/of beproeving van nieuwe producten en/of bewerkings-, verwerkings- of productiemethoden worden mogelijk gemaakt door het opnemen van voorschrift 1.9.

## **Milieucompartimenten**

### Lucht

Ten aanzien van de verbrandingsemissies is het Bla van toepassing. Op de rookgassen van de hulpstroom voorziening is het "Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer" (BEES) van toepassing.



Voor het bestrijden van diffuse emissies is het uitgangspunt van de Nederlandse emissie Richtlijn lucht (NeR) hoofdstuk 3.8 'Overige bijzondere regelingen' overgenomen in de voorschriften 5.1.1 t/m 5.1.3. Dit betekent dat er bij de bron geen visueel waarneembare stofverspreiding mag optreden. Ook is voor de gekanaliseerde emissies de NeR gebruikt zie voorschrift 5.1.1. Daarnaast zijn de voorschriften 3.11.1 en 3.11.2 opgenomen om de wegen buiten de inrichting te vrijwaren van ladingresten en vervuiling door aangehecht vuil aan wielen van vrachtwagens.

#### Geur

De voorschriften 3.8.1, 5.3.1, 5.3.3 en 5.3.4 geven specifiek aan wat er gedaan moet worden om geuroverlast te voorkomen.

Daarnaast is voorschrift 5.3.2 opgenomen in geval er onverhoopt een geurbelasting optreedt, zodat op grond van dit voorschrift maatregelen kunnen worden afgedwongen om deze belasting te niet te doen.

#### Bodem

Uit de aanvraag blijkt dat bij de oprichting een referentiebodemonderzoek is uitgevoerd en hieruit is gebleken dat de bodem niet is verontreinigd.

Daarnaast is het conform voorschrift 5.4.1 noodzakelijk dat op de locatie waar de nieuwe verbrandingslijn wordt gesitueerd, op die plaatsen waar eventueel activiteiten plaats zullen vinden die de bodem kunnen verontreinigen een onderzoek wordt verricht.

Ook geeft de aanvraag aan dat de kwaliteit van het grondwater middels peilbuizen wordt gecontroleerd.

Op de opslagen van gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen in emballage, brandbare vloeistoffen en chemicaliënopslag zijn richtlijnen van de Commissie Preventie van Rampen van toepassing zodat ook hier geen belasting van de bodem te verwachten is. De voorschriften 3.3.1, 3.4.1 en 3.7 geven dit aan.

Ter extra bescherming van de bodem zijn de voorschriften 3.5.1, 3.5.2 en 5.4.4 tot en met 5.4.6 opgenomen.

#### Geluid

De HVC is gelegen op het industrieterrein Boekelermeer Noord waarvoor een geluidzone is vastgesteld ex artikel 53 van de Wet geluidhinder. Ten behoeve van de revisievergunning is door Peutz & associés een akoestisch onderzoek uitgevoerd, rapportnummer FD 2889-1 d.d. 11 december 2001. In het kader van het zonebeheer is het akoestisch onderzoek door de gemeente Alkmaar (zonebeheerder) beoordeeld. Uit de conclusie van de gemeente Alkmaar blijkt dat de totale geluidbelasting van de HVC met uitbreiding ruim past binnen de in het zonebeheersmodel gereserveerde geluidruimte (zie bijlage zoneadvies gemeente Alkmaar).

De geluidvoorschriften voor het equivalente geluidniveau uit de vigerende vergunning worden op de punten 1 en 2 met maximaal 2 dB(A) overschreden. Aangezien de geluidemissie van de HVC ruim past binnen de gereserveerde geluidruimte voor de HVC zijn de voorschriften voor de revisievergunning hierop aangepast evenals onderscheidingen ten opzichte van de vigerende zijn verwerkt in de geluidvoorschriften.

Voor wat betreft maximaal optredende piekgeluidniveaus kan gesteld worden dat deze gelijk blijven aan de niveaus uit de vigerende vergunning en van een toename geen sprake is en/of ruim binnen de maximaal toegestane grenswaarden blijven zoals verwoord in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998.

De in de voorschriften 5.5.1 en 5.5.2 genoemde grenswaarden voor het  $L_{Aeq}$  en het  $L_{Amax}$  zijn niet van toepassing op de verkeersbewegingen van en naar de inrichting hetgeen is vastgelegd in voorschrift 5.5.4. De reden hiervan is dat de geluidbelasting van transportbewegingen op een openbare weg van en naar een op een gezondeer industrieterrein gelegen inrichting niet kan worden getoetst aan de geluidgrenswaarden die in de vergunning voor die inrichting zijn opgenomen

Indien de geluidemissie van verkeer van en naar de inrichting wordt genormeerd door bepaalde geluidgrenswaarden, zou dit ertoe kunnen leiden dat in voorkomende gevallen vergunningen wegens overschrijding van die waarde zouden moeten worden geweigerd. Hierdoor zou het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezondeer industrieterrein worden doorkruist. In dit licht is de afdeling van de Raad van State van oordeel dat in de circulaire van de Minister van VROM van 29 februari 1996 inzake "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" neergelegde normstelling zich niet verdraagt met het speciale regime van de Wet geluidhinder en het daarop afgestemde vergunningstelsel ingevolge deze wet (thans Wet milieubeheer). Een en ander wordt ondersteund door jurisprudentie aangaande voertuigbewegingen op gezondeerde industrieterreinen (Uitspraak Raad van State nr. 03.96.0906 d.d. 13 oktober 1997).

#### Afvalwater

Het doel van voorschrift 5.6 is dat het openbaar riool en de eventuele zuiveringsinstallatie die daaraan gekoppeld is te beschermen tegen stoffen en hoeveelheden die de doorstroming kunnen belemmeren, de vloeistofdichtheid kunnen aantasten en de zuiverende werking van de installatie kunnen aantasten.

#### Externe veiligheid

Het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO) is niet van toepassing.

De grootschaligheid en complexiteit van de bedrijfsvoering alsmede de aard van de opgeslagen stoffen die bij calamiteiten eventuele milieugevolgen kunnen veroorzaken, verlangt om doelgericht en adequaat ingrijpen bij calamiteiten om de belasting van het milieu zo beperkt mogelijk te houden. Een noodplan zoals in voorschrift 6.1 is verlangd kan dit bewerkstelligen.

Daarnaast verlangt voorschrift 6.2 dat wanneer het afval in de bunkers in brand geraakt dit onmiddellijk te blussen. Voorschrift 6.3 moet overslag van de trechter naar bunkers voorkomen.

#### Registratie

Provinciale Staten van Noord-Holland hebben in de Provinciale milieuverordening Noord-Holland, de categorieën bedrijfsafvalstoffen aangewezen (bijlage 4, onderdeel B), die op een bepaalde wijze moeten worden geregistreerd en regelmatig aan ons moeten worden gemeld.

Aangezien onderhavige inrichting een aantal aangewezen bedrijfsafvalstoffen verwijdert, zal de aan- en afvoer van deze afvalstoffen overeenkomstig deze verordening moeten worden geregistreerd en zal tevens moeten worden voldaan aan de overige hierin opgenomen verplichtingen. Naar verwachting zal de in de Pmv opgenomen regels met betrekking tot melden en registreren van afvalstoffen uiterlijk 1 januari 2004 zijn opgenomen in een van rijkswege uit te vaardigen AmvB, nader uitgewerkt in een ministeriële regeling.

#### **Adviezen**

Naar aanleiding van de aanvraag zijn adviezen ingekomen van Burgemeester en Wethouders van Alkmaar. Deze adviezen kunnen als volgt worden samengevat:

q.

Het in de aanvraag (blz. 4) opgenomen streven naar een hoger energierendement voor de vierde verbrandingslijn wordt onvoldoende geacht. Conform de eisen van het AOO dient het rendement daadwerkelijk hoger te zijn dan van de bestaande installaties.

r.

Uit de aanvraag (blz. 20) blijkt niet welk medium wordt toegepast voor de warmtebuffer en het transport van warmte.

s.

In de aanvraag (blz. 28 en 29) ontbreekt een mobiliteitsplan met een visie over het vervoer in de toekomst, met name gericht op het stimuleren van vervoer over water.

t.

De totale geluidbelasting ten gevolge van de HVC inclusief uitbreidingen past ruim binnen de in het zonemodel gereserveerde geluidruimte, zodat de uitbreidingen kunnen worden vergund.

De geluidnormen zoals opgenomen in de vigerende milieuvergunning dienen echter wel te worden aangepast, nu op meetpunt 1 de norm van 41 dB(A) in de dagperiode met 2 dB(A) wordt overschreden en in de avond- en nachtperiode met 1 dB(A). Op meetpunt 2 bedraagt de overschrijding in de avondperiode 1 dB(A). Aan de gestelde  $L_{max}$ -normen wordt voldaan.

Ten aanzien van deze adviezen overwegen wij:

ad q

In de aanvraag wordt inderdaad het streven naar een zo'n hoog mogelijk rendement kenbaar gemaakt en een uitgebreide energiebalans is ook opgenomen. Echter een kwalitatieve en kwantitatieve beschrijving ontbreekt. Deze aspecten komen ook niet in het MER aan de orde, alhoewel beschreven is dat bij realisatie van de beoogde warmte afzet aan derden een energetisch rendement van circa 30% zal worden bereikt.

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft hieromtrent aanvullingen gevraagd en ontvangen. Deze aanvullingen, die ook zijn gepubliceerd, geven een wat uitgebreider onderbouwing van het initiatief doch met die kanttekening dat het rendement zeer afhankelijk is van de warmteafzet. Een minimale warmteafzet van 200 TJ/j wordt als mogelijk haalbaar beschouwd en zal kunnen leiden tot een rendement van circa 30%. Bij een warmte afzet tot 400 TJ/j zal het op kunnen lopen tot circa 38%.

ad r

De warmtebuffer wordt gedurende bepaalde perioden gevuld door stoomafzet van de stoomturbines. Het medium voor de warmtetransport is inderdaad niet beschreven.

ad s

In de aanvraag wordt er vanuit gegaan dat na uitbreiding met de vierde verbrandingslijn de scheepvaartbewegingen zullen oplopen van circa 175 naar circa 360. Dit is meer dan een verdubbeling waaruit valt af te leiden dat er inzet gepleegd wordt om het vervoer over water te stimuleren.

ad t

Zie hiervoor onderdeel geluid van hoofdstuk Milieucompartimenten.

### **Bedenkingen**

Binnen de daarvoor gestelde termijn zijn met betrekking tot de ingediende aanvraag en ontwerpbeschikking bedenkingen ingediend door de de plv. regionaal inspecteur van de VROM-inspectie, regio Noord-West te Haarlem (zie onder u.), door de Milieufederatie Noord-Holland te Zaandam (zie onder v. t/m aa.) en door Stop Vuilverbranding Alkmaar (zie onder bb. t/m gg.).

Deze bedenkingen kunnen als volgt worden samengevat:

u.

(Conform het ontwerp LAP moet de administratie- en acceptatieprocedure voldoen aan de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord". Om die reden worden de voorschriften opgenomen in hoofdstuk 2 van de ontwerpbeschikking onvoldoende (handhaafbaar) geacht. (i). Aangegeven dient te worden van welke afvalstoffen afkomstig van de scheidings- en sorteerinstallaties buiten het terrein van de HVC en op welke wijze de acceptatie en verwerking plaatsvindt.

Uitgangspunt moet zijn dat alleen materiaal dat niet meer hergebruikt kan worden ter verbranding aan de HVC wordt aangeboden.

(ii) Voorts dienen acceptatie en verwerking te worden vastgelegd in toereikende procedures met betrekking tot organisatie en interne controle. AVI's moeten gescheiden boekhouding voeren voor het verbranden van bedrijfsafval en huishoudelijk afval, waardoor koppeling tussen financiële en afvaladministratie noodzakelijk lijkt.

(iii) Verder is een aantal voorschriften niet handhaafbaar:

- in voorschrift 2.1 en in alle voorschriften waar afvalstromen worden genoemd dienen de EURAL-codes te worden opgenomen;
- het bepalen van de stookwaarde in voorschrift 2.2 middels visuele controle van de aangevoerde vrachten is, zo het al visueel te bepalen is, subjectief en daarom niet handhaafbaar;
- afgevraagd wordt of visuele inspectie op herkomst wel uitvoerbaar en handhaafbaar is.

(iiii) Verzocht wordt om in de vergunning op te nemen dat een administratie- en acceptatieplan moet worden opgesteld en nageleefd conform bovengenoemd rapport

v.

Er hadden emissie-eisen moeten worden opgenomen, uitgaande van de te verwachten emissies dan wel de garantiewaarden van de fabrikant. Nu zulks niet is voorgeschreven en derhalve wordt terugvallen op de normen uit het Bla wordt er veel meer emissieruimte vergund dan is aangevraagd. Aangezien de te verwachten emissies veel lager liggen dan de normen uit het Bla wordt geen invulling gegeven aan het ALARA-beginsel. Het Bla is strijdig met het nationale beleid zoals verwoord in de "Emissiereductiedoelstellingen prioritaire stoffen". Voorts wordt gewezen op strijdigheid met het stand-stillprincipe en de minimalisatieverplichting (zie Ner).

w.

Bij het ontbreken van emissie-eisen als bedoeld onder v. dienen ten minste jaarvrachten te worden opgenomen, gebaseerd op de verwachte emissies in tabel 2.8 van het MER.

Daarmee wordt voorkomen dat de Bla-emissieruimte wordt opgevuld en is ook in overeenstemming met het gestelde in de aanvraag om revisievergunning (blz. 24/25) en hetgeen aan de AVI Amsterdam is voorgeschreven.

x.

De immissieberekeningen uit het MER zijn onvolledig. Deze zijn uitgerekend aan de hand van de te verwachten- en worst case-emissies, maar daar is vervolgens niet op vergund. Uitgaande van de Bla-normen kunnen de emissies en dus immissies nog schrikbarend gaan toenemen. Deze situatie had doorgerekend moeten worden in het MER en zijn alleen dan overbodig als invulling wordt gegeven aan het gestelde onder v. dan wel w.

y.

Het rookgasreinigingsresidu wordt opgeslagen in big bags en afgevoerd naar de stortplaats. Een alternatief zou kunnen zijn het verwerken van dit residu in een door de AVI Amsterdam te realiseren installatie zodat deze stoffen weer kunnen worden hergebruikt.

z.

Bij de mogelijkheid om proeven te nemen wordt gedacht aan detergents in plaats van actief kool. Bij de AVI Amsterdam ging dit gepaard met een bijna tienvoudige toename van de kwikuitstoot. Voorgeschreven zou moeten worden dat de proefnemingen niet mogen leiden tot extra kwikuitstoot.

aa.

In de begripsbepalingen moet worden omschreven wat onder laagcalorische en hoogcalorische afvalstoffen moet worden verstaan (zie voorschrift 3.1.4).

bb.

De uitbreiding is niet noodzakelijk voor de verwerking van huishoudelijk of bedrijfsafval uit het Noordelijk deel van de provincie en de vierde oven is bedoeld voor afval van buiten de provincie. De grotere milieubelasting die dit tot gevolg heeft, gelet op het stedelijk gebied van Alkmaar en het melkveehouderijgebied van Schermer, is niet te rechtvaardigen en volstrekt onaanvaardbaar.

cc.

Reclamante handhaaft de bezwaren zoals geuit in de brief van 13 maart 2002 waarin schriftelijke opmerkingen over het MER zijn gemaakt. In detail wordt dit in de volgende bedenkingen uitgewerkt.

Op grond hiervan wordt verzocht de te verlenen vergunning voor de vierde oven niet te verlenen.

dd.

Met betrekking tot het gestelde onder ad a. en ad b. ten aanzien van het stookdiagram wordt er ten onrechte van uitgegaan dat het ontwerp punt van de vierde lijn 13,5 MJ/kg bedraagt. Reclamante komt uit op 10,5 MJ/kg.

Met een maximale doorzet van 23,5 ton per uur is een vergroting van de vierde oven naar 25,7 ton per uur onmogelijk. Indien de mogelijkheden tot vergroting van de oven wel aanwezig zijn dan zijn de reserves al ingebouwd tijdens de nieuwbouw.

ee.

Met betrekking tot het gestelde onder ad a. ten aanzien van de GAVI wordt te snel geconcludeerd dat de vierde oven geen GAVI is omdat de scheidingsinstallatie niet is opgenomen in de plannen voor de vierde oven, terwijl het afval dat daarin verbrand wordt wel van de scheidingsinstallatie afkomstig is.

ff.

Volgens reclamante bedraagt het energierendement 24% in plaats van de door aanvrager gestelde 30% of hoger. De Commissie MER bevestigt dit, maar met deze conclusie is vervolgens niets gedaan. Het gestelde onder ad q. laatste twee volzinnen wordt onvoldoende respectievelijk ongeloofwaardig geacht. Hierop zal reclamante in het beroep inhoudelijk terugkomen.

gg.

De vierde oven is als een normale oven te beschouwen die optimaal geschikt is voor het verbranden van huisvuil.

De bewering van aanvragerster dat het gaat om een hoogcalorische oven geschikt voor nuttig gebruik was noodzakelijk om het moratorium te ontwijken en in de ontwerpbeschikking is dit te gemakkelijk overgenomen.

Ten aanzien van deze bedenkingen overwegen wij:

ad u.

Wij menen dat de juridische status van het rapport "De verwerking verantwoord" in deze niet zodanig is als reclamant blijktens de zinsnede "moet voldoen aan" suggereert. Immers, naast het gegeven dat het LAP nog niet definitief is vastgesteld en in werking is getreden, pleegt het ontwerp LAP in hoofdstuk 16.4.1 in deze enkel naar het aangehaalde rapport te verwijzen. Het rapport zelf geeft daarnaast aan dat van de beleidslijn gemotiveerd kan worden afgeweken en spreekt in de samenvatting bij "reikwijdte en implementatie" over *aanbevelingen*.

De bedenkingen lijken voorts met name gericht op de vierde lijn, echter heeft het rapport voornamelijk betrekking op verwijdering en niet op nuttige toepassing, zoals waarvan sprake is in de vierde lijn.

Niettemin menen wij dat de vergunning in grote lijnen aan het rapport beantwoordt en dat de voorschriften wel degelijk handhaafbaar zijn:

(i).

In de aanvraag en vergunning wordt aangegeven dat voor de bestaande drie lijnen stedelijk afval wordt aangevoerd en voor de vierde lijn zal dat bedrijfsafval zijn met een nominale stookwaarde van 13.5 MJ/kg.

Deze afvalstromen komen van buiten de inrichting en worden niet bewerkt binnen de inrichting. Zoals uit de aanvragen blijkt zal met name de hoogcalorische fractie, bestemd voor de vierde lijn, overwegend uit scheidings- en sorteerinstallaties komen. Zou dit echter niet het geval zijn dan zou een nominale stookwaarde van 13,5 MJ/kg amper te realiseren zijn en dan zou deze verbrandingsinstallatie niet optimaal bedreven kunnen worden.

De acceptatie zal overeenkomstig de aanvraag en in de aanvraag opgenomen acceptatieprocedure bijlage E geschieden en de voorschriften 2.1 t/m 2.3. De verwerking is algemeen beschreven in de aanvraag.

Monostromen die herbruikbaar zijn mogen dus niet worden verwerkt. Dit geldt ook voor stromen die een hoog gehalte aan anorganisch materiaal bevatten en dus geen of amper een stookwaarde hebben. Om te voorkomen dat zulks toch zal geschieden is in de voorschriften en in de acceptatieprocedure de verplichting opgenomen dat vrachten visueel gecontroleerd moeten worden. Daarnaast is een dagelijkse steekproef verplicht om één vracht uit te storten en eveneens visueel te controleren of een en ander voldoet aan de gedefinieerde afvalstromen.

(ii).

Zoals gezegd is in de aanvraag een acceptatiereglement opgenomen en in de vergunning zijn daarvoor voorschriften opgenomen. De verwerking is beschreven in de aanvraag en moet eveneens voldoen aan de voorschriften in de paragrafen 3.8, 3.9 en 3.10. Daarnaast is het Bla van toepassing.

In voorschrift 2.4 is opgenomen dat alle aan- en/of afgevoerde (afval)stoffen geregistreerd moeten worden om achteraf een goede controle te kunnen uitoefenen. Een gescheiden boekhouding zal mogelijk wel aanwezig zijn doch vergunninghoudster daartoe te verplichten gaat de kaders van de Wet milieubeheer te buiten.

(iii).

In de capaciteitsplannen uit het ontwerp LAP wordt voornamelijk gesproken over verbranden als nuttige toepassing (R1) en als verwijdering (D10). Dit is hoofdzakelijk gericht op de stookwaarde inclusief de toepassing, en er wordt niet verwezen naar Euralcodes zoals dat wel geschiedt in de sectorplannen. In de sectorplannen is er veelal sprake van (mono)homogene stromen en dus makkelijk te koppelen met een Euralcode in tegenstelling tot de heterogene stromen die onder verwijderen en nuttige toepassing vallen.

Het opnemen van Euralcodes heeft naar ons oordeel geen meerwaarde.

Om te voorkomen dat geen stoffen in de installaties worden ingevoerd die niet zijn vergund dient de herkomst te worden gecontroleerd middels controle van de vrachtdocumenten. Daarna is een visuele inspectie nodig om een indicatie te verkrijgen van de stookwaarde. De uitkomst van deze twee inspecties bepaalt in welke verbrandingslijn de afvalstof ingevoerd moet worden. Bij twijfel aan de stookwaarde, ten behoeve van de inzet in de vierde lijn, dient de stookwaarde overeenkomstig de voorschriften te worden bepaald.



De uitkomst daarvan zal aangeven in welke verbrandingslijn het alsnog moet worden ingevoerd.

De inspecties zijn een eerste en belangrijke screening van de aangevoerde afvalstoffen.

Wij achten het daarnaast onwaarschijnlijk dat vergunninghoudster andere stoffen door de verbrandingsinstallaties gaat voeren dan is aangevraagd en vergund omdat daardoor het verbrandingsproces kan worden verstoord, de installatie kan worden aangetast, overschrijdingen van de emissiegrenswaarden kunnen ontstaan en ook nog economische schade kan ontstaan.

(iii)

Voorschrift 2.4 verlangt dat alle stoffen die aan- of afgevoerd worden op een bepaalde manier moeten worden geregistreerd en dat gaat verder dan een plan. Voor de acceptatie is in de aanvraag een acceptatiereglement opgenomen dat mede is gebaseerd op het milieuzorgsysteem. Dit geeft ons inziens voldoende borging en behoeft derhalve niet in voorschriften te worden opgenomen.

ad v.

Het Bla betreft regelgeving van hogere orde, op grond waarvan het tot vergunningverlening bevoegde gezag alleen mag afwijken indien zulks in het besluit is aangegeven. De door reclamant verzochte emissie-eisen vallen niet onder de in artikel 3 van het Bla limitatief opgesomde afwijkingsmogelijkheden, zodat het opnemen van voorschriften die stringenter zijn dan het Bla in strijd zijn met de wet. Deze bedenking wordt niet gehonoreerd.

ad w.

Onder verwijzing naar het gestelde onder ad v. komt het opnemen van jaarvrachten de facto neer op een verkapte aanscherping ten opzichte van het Bla, zodat ook deze bedenking op voornoemde grond niet kan worden gehonoreerd.

In het geval van de AVI Amsterdam was, anders dan in casu, sprake van een Vergunning op Hoofdzaken (VOH), waarbij met het bedrijf op vrijwillige basis is afgesproken om feitelijke emissies in vrachten in de vergunning vast te leggen en daarbij nog een permanente verbetering van de milieubelasting te ontwikkelen.

ad x.

De worst-casesituatie is in het MER weliswaar niet consequent beoordeeld, nu de garantiewaarde als grondslag is genomen van de berekeningen in plaats van het Bla.

Dit heeft echter geen materiële consequenties, nu de uitkomst van die berekeningen, waarbij de bestaande situatie (de drie verbrandingslijnen) is betrokken, voor vergunninghoudster ongunstiger zijn dan wanneer de correcte berekening was uitgevoerd. Was dit laatste het geval geweest dan hadden de uitkomsten niet geleid tot de interpretatie zoals door reclamant is gegeven.

ad y.

In het periodiek overleg met de HVC is dit een onderwerp dat al enkele keren aan de orde is geweest en waar wij van verwachten dat het resultaat zal hebben. Wij achten het echter niet opportuun deze in de toekomst eventueel te realiseren bestemming voor te schrijven.

ad z.

Juist vanwege onze ervaringen bij de AVI Amsterdam is ervoor gekozen een proefvoorschrift 1.9 als extra waarborg op te nemen. Wij achten het op voorhand beperken van de kwikuitstoot echter voorbarig nu elke proef op het samenstel van milieugevolgen zal worden beoordeeld. Een te zijner tijd door ons te nemen goedkeuringsbesluit op een voorgenomen proef is vatbaar voor bezwaar en beroep.

ad aa.

Deze bedenking is gehonoreerd. In voorschrift 1.1 begripsbepalingen hebben wij deze begrippen gedefinieerd.

ad bb.

Na het intrekken van de verzorgingsgebieden en sinds het wegvallen van de provinciegrenzen is ook het sturen van de afvalstromen geen provinciale taak meer. Sinds enige tijd wordt het landelijk geregeld in overeenstemming met TJP-A 1995 - 2005 (zie onze overwegingen onder Beleid).

De bijdrage van de vierde lijn aan de achtergrondconcentraties in het gebied is vele malen lager dan in de MER is aangegeven, nu de worst-casesituatie is berekend op basis van de emissievrachten van de drie bestaande lijnen inclusief de vierde lijn. Deze totale belasting is zeer beperkt van omvang derhalve is die van de vierde lijn alleen nagenoeg nihil.

ad cc.

Het anticiperen op het LAP en het onderscheid in hoog en laag calorische afval wordt uitvoerig beschreven in de paragraaf "beleid" van deze vergunning. Dit geldt ook voor het wel of niet toestaan van capaciteitsuitbreiding voor lage of hoge calorische stromen. Daarnaast is het een terechte constatering dat het bepalen van calorische waarden voor brandbaar afval niet is genormaliseerd. Voor de bepaling van het energetisch rendement is op 14 mei 2002 een aanvulling op het MER binnengekomen.

Wij zien geen aanleiding om de vergunning voor de uitbreiding met een vierde oven niet te verlenen, zie hieronder onze reactie op ad dd. t/m ad gg,

ad dd.

Wij volstaan met een verwijzing naar het gestelde onder ad d., laatste twee volzinnen.

ad ee.

De scheidingsinstallaties staan niet op het eigen bedrijfsterrein en dat is juist mede een rede dat er niet wordt voldaan aan de definitie van een GAVI uit het ontwerp LAP. Bij een GAVI hoort een scheidingsinstallatie die geïntegreerd is met de verbrandingsinstallatie. Zie mede het gestelde onder ad a.

ad ff.

Voor de zogenaamde R1-stromen, overeenkomend met het initiatief tot uitbreiding met een vierde lijn, is het rendement geen voorwaarde in het ontwerp LAP, maar een onderdeel van de algehele milieuhygiënische afweging. Overigens dient daarbij wel volgens de stand der techniek uitgevoerd te worden, overeenkomstig welke de vierde lijn ook zal worden uitgevoerd.

Bij het bepalen van het rendement, overeenkomstig de energieprestatiemaat uit het ontwerp LAP is de warmteafzet mede van groot belang. Echter de warmteafzet is afhankelijk van de vraag van derden en hoeveel warmteafzet zal worden gerealiseerd is niet op voorhand te voorspellen, echter de minimale verwachting is zo'n 200 TJ/jr. In de evaluatie van het MER zal tot uitdrukking worden gebracht wat er is gerealiseerd. Uit het jaarlijks uit te brengen milieujaarverslag valt het rendement eveneens af te leiden.

ad gg.

Zoals uitvoerig in de overwegingen en in het voorgaande is uiteengezet valt het initiatief tot uitbreiding met een vierde lijn niet onder het moratorium en is geen sprake van een gewone oven.

Wij hebben geen aanleiding te veronderstellen dat aanvraagster het door reclamant gestelde 'moratorium' te ontwijken.

### **Conclusie**

Samengevat komen wij, met inachtneming van onder andere de van toepassing zijnde artikelen van afdeling 8.1.1 van de Wm en bovengenoemde overwegingen, tot het oordeel dat zich tegen het verlenen van de vergunning, mits onder het stellen van een aantal het milieu beschermende voorschriften, geen aan het regime van de Wm te ontlenen belangen verzetten.

### **Besluit**

Wij besluiten, gelet op de betreffende artikelen van de Wm, alsmede de bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht:

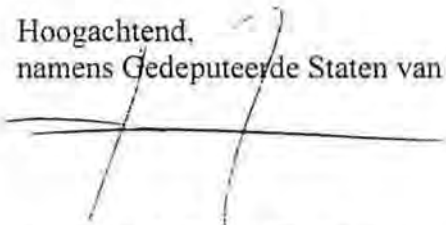
- I. Aan de N.V. Huisvuilcentrale N-H de gevraagde vergunning te verlenen voor tien jaar, gerekend vanaf het moment dat deze vergunning in werking is getreden, zulks overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden en voorts onder de aangehechte voorschriften 1.1 t/m

6.3 (inclusief figuur 1 en bijlage 1); voorzover de voorschriften niet in overeenstemming zijn met de aanvraag, zijn de voorschriften bepalend.

- II. Binnen drie jaar na het operationeel zijn van de vierde verbrandingslijn een MER-evaluatieonderzoek te verrichten overeenkomstig het programma zoals opgenomen in bijlage 1 (aangehecht), waaraan de N.V. Huisvuilcentrale N-H medewerking dient te verlenen.
- III. Een exemplaar van deze beschikking te zenden aan:
1. N.V. Huisvuilcentrale Noord-Holland  
Postbus 9199  
1800 GD ALKMAAR
  2. VROM-Inspectie, Regio Noord-West  
Postbus 1182  
2001 BD HAARLEM
  3. Burgemeester en Wethouders van Alkmaar  
Postbus 54  
1800 BC ALKMAAR
  4. Burgemeester en Wethouders van Schermer  
Noordervaart 99  
1841 GB STOMPETOREN
  5. De Commissie voor de Milieueffectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT
  6. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij  
Directie Noord-West  
Postbus 603  
1110 AP DIEMEN
  7. Dienst Stadsontwikkeling en Beheer van de gemeente Alkmaar  
Keetgracht 1  
1811 AM ALKMAAR
  8. Het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands  
Noorderkwartier  
Postbus 15  
1135 ZH EDAM

- 9 Afval Overleg Orgaan  
Postbus 19015  
3501 DA UTRECHT
- 10 Samenwerkingsverband Noord-Kennemerland  
t.a.v. Servicepunt handhaving Noord-Kennemerland  
Postbus 53  
1800 BC ALKMAAR
11. Stop Vuilverbranding Alkmaar  
Tesselschadestraat 17  
1814 EK ALKMAAR
12. Milieufederatie Noord-Holland  
Stationsstraat 38  
1506 DH ZAANDAM
13. De heer en mevrouw Baltus  
Westdijk 15  
1847 LH ZUID-SCHERMER
14. De heer en mevrouw De Koning  
Westdijk 13  
1847 LH ZUID-SCHERMER

Hoogachtend,  
namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

  
drs. H.M. de Bruijn-Franken  
hoofd afdeling Milieubeheer en Bodemsanering.

Dit besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een beroepstermijn van zes weken ter inzage (zie voor informatie daarover de kennisgeving waarmee dit besluit is gepubliceerd).

U kunt tijdens de beroepstermijn tegen dit besluit schriftelijk beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State als u:

- bedenkingen hebt ingebracht tegen het ontwerpbesluit;
- kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet in staat was bedenkingen in te brengen tegen het ontwerpbesluit;
- adviseur bent en advies hebt uitgebracht over het ontwerpbesluit; of
- bedenkingen hebt tegen de wijzigingen in het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het beroepschrift kunt u sturen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Postbus 51, (0800-8051) of via de internetsite:

[www.postbus51.nl](http://www.postbus51.nl). Ook kunt u voor meer informatie de internetsite van de Raad van State bezoeken: [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl).

## VOORSCHRIFTEN

### HOOFDSTUKINDELING

- 1 Algemeen**
  - 1.1 Begripsbepaling
  - 1.2 Beschikking/documenten
  - 1.3 Aanvraag
  - 1.4 Geldigheid
  - 1.5 Inspectie- en onderhoudsplan
  - 1.6 Termijn inspectie- onderhoudsplan
  - 1.7 Algemeen meet- en berekeningsvoorschrift
  - 1.8 Meetvoorzieningen
  - 1.9 Proefnemingen
  - 1.10 Registratie en rapportage
  - 1.11 Inrichting
  - 1.12 (On)gedierte
  - 1.13 Terreinafsluiting
  - 1.14 Toegankelijkheid
  - 1.15 Opschrift
  - 1.16 Verlichting
  - 1.17 Op of in de bodem brengen
  - 1.18 Instructie aan personeel
  - 1.19 Buitenbedrijfstelling
  - 1.20 Overheidsjaarverslag (veranderingen)
  - 1.21 Overheidsjaarverslag (rendement en prestatie lijn 4)
- 2 Acceptatie en registratie van (afval)stoffen**
- 3 Opslag, processen en installaties**
  - 3.1 Opslag en verwijdering van afvalstoffen uit eigen proces en/of installaties
  - 3.2 Zwerfvuil
  - 3.3 Opslag gevaarlijke stoffen en gevaarlijke afvalstoffen in emballage
  - 3.4 Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in tanks
  - 3.5 Opslag brandbare vloeistoffen in vaten
  - 3.6 Opslag gassen in flessen
  - 3.7 Bovengrondse chemicaliën opslag in tanks
  - 3.8 Afval aanvoer
  - 3.9 Verbranding
  - 3.10 Behandeling reststoffen
  - 3.11 Afvoer reststoffen
  - 3.12 Infrastructuur

- 4 Duurzame ontwikkeling**
  - 4.1 Preventie afvalstoffen
  - 4.2 Energie
  
- 5. Milieucompartimenten**
  - 5.1 Lucht
  - 5.2 Algemeen nageschakelde techniek
  - 5.3 Geur
  - 5.4 Bodem
  - 5.5 Geluid
  - 5.6 Bedrijfsafvalwater
  
- 6. Externe veiligheid**
  - 6.1 Noodplan
  - 6.2 Bunkerbrand
  - 6.3 Brandoverslag



## Hoofdstuk 1 Algemeen

### 1.1 Begripsbepalingen

In deze beschikking wordt verstaan onder:

bepaling stookwaarde:

bepaling door middel van een bom- of vlamcalorimeter;

bewerken:

veranderen van de aard of hoedanigheid van de afvalstof door het behandelen met fysisch en/of chemische of biologische methoden ten behoeve van hergebruik, nuttige toepassing of verwerking;

bodem:

het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen;

brandbare vloeistoffen:

WMS-categorie	Grenzen	Klasse
Zeer licht ontvlambaar	Kookpunt ten hoogste 308 K (35° C) en vlampunt lager dan 273 K (0° C)	Klasse 0
Licht ontvlambaar	Vlampunt van 273 K (0° C) tot 294 K (21° C)	Klasse 1
Ontvlambaar	Vlampunt gelijk aan of boven 294 K (21° C) en ten hoogste 328 K (55° C)	Klasse 2
-	Vlampunt boven 328 K (55° C) en ten hoogste 373 K (100° C)	Klasse 3
-	Vlampunt boven 373 K (100° C)	Klasse 4

CPR-richtlijn:

een door de "Commissie Preventie van Rampen door gevaarlijke stoffen" tot stand gebrachte richtlijn (te bestellen bij de SDU-uitgeverij, tel. 070-3789880);

door vergunninghoudster:

door of vanwege vergunninghoud(st)er;

energiebesparingpotentieel:

een volgens de stand der techniek gangbare energiebesparende voorziening of maatregel, die vergunninghoudster nog niet heeft uitgevoerd;

gevaarlijke stoffen:

gevaarlijke stoffen in de zin van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen;

hoog calorisch afval:

te verbranden afvalstoffen met een stookwaarde van meer dan 11,5 MJ/kg (bij minder dan of gelijk aan 1% chloor) of meer dan 15 MJ/kg (bij meer dan 1% chloor);

laag calorisch afval:

te verbranden afvalstoffen met een stookwaarde minder dan 11,5 MJ/kg (bij een chloorgehalte gelijk aan of minder dan 1%) of minder dan 15 MJ/kg (bij meer dan 1% chloor);

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar, LT}$ ):

het geluidniveau [dB(A)] geproduceerd door representatieve bedrijfssituaties gecorrigeerd voor stoorgeluid, bedrijfsduur, meteo-omstandigheden en (indien van toepassing) een gevelcorrectieterm;

$m^3_0$ :

gashoeveelheid [ $m^3$ ] bij 273,15 K, 101,3 kPa en betrokken op droog gas;

maximaal geluidniveau ( $L_{Amax}$ ):

het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau [dB(A)], meterstand op FAST gecorrigeerd met de metecorrectieterm  $C_m$  vanwege de bron;

NEN-norm:

een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft);

operationeel:

het gebruiksklaar en productief in werking zijn van de inrichting/het veranderde deel van de inrichting, al dan niet werkend op de volle capaciteit; hieronder valt niet het zogenaamde inregelen/proefdraaien gedurende een redelijke termijn;

overheidsjaarverslag:

een verslag, conform hoofdstuk 12.1 van de Wet milieubeheer, met daarin een beschrijving van het bedrijf, de gevolgen voor het milieu en de maatregelen die het bedrijf genomen heeft/gaat nemen teneinde het milieu te beschermen;

proefneming:

een tijdelijke activiteit die betrekking heeft op of voortvloeit uit de binnen de inrichting uitgevoerde hoofdactiviteiten met als doel de ontwikkeling, verbetering en/of beproeving van nieuwe producten en/of bewerkings-, verwerkings- of productiemethoden;

stedelijk afval:

is huishoudelijk restafval dat vrijkomt bij huishoudens na scheiding aan de bron van papier, glas, gft-afval, kca en textiel en daarmee vergelijkbaar bedrijfsrestafval, alsmede specifiek ziekenhuis, PCB-houdend afval en verpakt gevaarlijk afval, en gevaarlijk afval met een stookwaarde lager dan 11,5 MJ/kg (minder of gelijk 1% chloor) of minder dan 15 MJ/kg (chloorgehalte meer dan 1%);

stookwaarde:

de hoeveelheid energie per massa-eenheid die vrijkomt bij verbranding van afval. Dit is de calorische waarde minus het energieverlies dat optreedt door verdamping van het water dat tijdens het verbrandingsproces ontstaat;

verbranden als vorm van nuttige toepassing (R(ecovery)1):

het toepassen van afvalstoffen als brandstof in een elektriciteitscentrale cementoven of specifiek ontwikkelde installaties;

verbranden als vorm van verwijderen (D(isposal)10):

door branden vernietigen anders dan als vorm van nuttige toepassing;

verwerken:

het nuttig toepassen of verwijderen van afvalstoffen, alsmede de handelingen die daartoe leiden;

verwijderen:

verbranden als vorm van verwijderen;

zekere preventiemaatregel:

een op basis van een haalbaarheidsanalyse technisch, organisatorisch en economisch haalbaar bevonden mogelijkheid om het ontstaan van afvalstoffen en/of emissies te voorkomen dan wel, voor zover het ontstaan van afvalstoffen en/of emissies niet kan worden voorkomen, om de nadelige gevolgen van die afvalstoffen en/of emissies voor het milieu te beperken.

## **1.2 Beschikking/documenten**

De beschikking en de onderstreepte documenten waarin de beschikking naar wordt verwezen moeten binnen de inrichting aanwezig zijn. Voorzover in de beschikking naar ongedateerde uitgaven, normen, plannen, notities e.d. wordt verwezen, wordt bedoeld de voor de datum waarop de beschikking is genomen laatst uitgegeven versie met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen.

### 1.3 Aanvraag

De aanvraag - met uitzondering van bijlage A, B, E, F, H en I van revisieaanvraag d.d. november 2001 en bijlage A van aanvraag vergunning vierde verbrandingslijn november 2001 - maakt deel uit van de vergunning.

### 1.4 Geldigheid

Aan het gestelde in voorschrift 6.1 moet voor de verbrandingslijnen 1 tot en met 4 binnen drie maanden nadat de beschikking in werking is getreden en voor de verbrandingslijn 4 binnen drie maanden nadat deze *operationeel*<sup>1</sup> is, zijn voldaan. De voorschriften 5.4.2, 5.4.3 en 5.4.4 blijven nadat de vergunning haar gelding heeft verloren van kracht tot één jaar nadien.

### 1.5 Inspectie- en onderhoudsplan

Door vergunninghoudster moet een inspectie- en onderhoudsplan worden opgesteld. In dit inspectie- en onderhoudsplan moet worden beschreven hoe de milieurelevante installaties en voorzieningen in goede staat worden gehouden en hoe vergunninghoudster de inrichting, óók tijdens inspectie en onderhoud, laat functioneren overeenkomstig de vergunning en de aan de vergunning verbonden voorschriften. Het inspectie- en onderhoudsplan moet ten minste het volgende bevatten:

- a de wijze van uitvoering en frequentie(s) van de inspecties en het onderhoud (waaronder begrepen keuringen, reparaties, schoonmaakwerkzaamheden e.d.) van de volgende installaties:
- b de wijze van registratie en rapportage van de in lid a van dit voorschrift bedoelde inspectie- en onderhoudsactiviteiten.

### 1.6 Termijn inspectie- en onderhoudsplan

- a Het in voorschrift 1.5 bedoelde plan moet binnen zes maanden nadat de beschikking in werking is getreden en voor de verbrandingslijn 4 binnen drie maanden nadat deze *operationeel* is, schriftelijk aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd.
- b Binnen vier weken na indiening van een plan als bedoeld onder a nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
- c De inrichting moet na afloop van de onder sub b genoemde termijn of zoveel eerder als gedeputeerde staten het plan hebben goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan in werking zijn.
- d Binnen de inrichting moet een actuele versie van het plan aanwezig zijn.

---

<sup>1</sup> de betekenis van cursief gedrukte woorden zijn in de begrippenbepaling paragraaf 1.1 uitgelegd.

### 1.7 Algemeen meet- en berekeningsvoorschrift

- a Binnen drie maanden na het *operationeel* worden van de verbrandingslijn 4 moet door vergunninghoudster door middel van metingen en/of berekeningen worden vastgesteld of aan het “Besluit luchtmissies afvalverbranding” en de rendement prognoses in het MER wordt voldaan.
- b Uiterlijk één maand voor de voorgenomen aanvangsdatum van de metingen en/of berekeningen, moet een meet-/berekeningsplan schriftelijk aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd.
- c Binnen vier weken na indiening van het plan als bedoeld onder b nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
- d De metingen en/of berekeningen moeten overeenkomstig het goedgekeurde plan worden uitgevoerd.
- e Een rapport betreffende de resultaten van de metingen en/of berekeningen moet binnen twee maanden na afronding van de metingen en/of berekeningen schriftelijk bij gedeputeerde staten zijn ingediend. Gedeputeerde staten kunnen aan het rapport binnen vier weken na indiening ervan nadere eisen stellen, waaraan vergunninghoudster vervolgens moet voldoen.

### 1.8 Meetvoorzieningen

Ten behoeve van het uitvoeren van metingen moeten zodanige voorzieningen zijn aangebracht, dat de metingen op verantwoorde en veilige wijze kunnen worden uitgevoerd en de meetplaats op veilige wijze te bereiken is.

### 1.9 Proefnemingen

- a Vergunninghoudster mag, na goedkeuring van een aan gedeputeerde staten te overleggen proefbeschrijving, proefnemingen verrichten.
- b Uiterlijk twee maanden voor de voorgenomen aanvangsdatum van een *proefneming*, moet een proefbeschrijving aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd. De proefbeschrijving moet, naast een omschrijving van de proefneming, ten minste het volgende bevatten:
  - de doelstelling van de *proefneming*;
  - de periode, de capaciteit en de locatie van de proefneming;
  - de verwachte milieueffecten van de proefneming en een overzicht van de maatregelen en voorzieningen ter voorkoming c.q. beperking van die effecten;
  - op welke wijze de door de *proefneming* veroorzaakte milieueffecten gemeten en geregistreerd gaan worden;
  - de ontstane producten, rest- en afvalstoffen en hun milieurelevante eigenschappen en/of de beproevingsresultaten van de nieuwe/veranderde werkwijze.
- c Binnen drie weken na indiening van de proefbeschrijving als bedoeld onder b nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring van de door vergunninghoudster voorgenomen proef.

- d De *proefneming* moet overeenkomstig de goedgekeurde proefbeschrijving worden uitgevoerd.
- e De goedkeuring kan ingetrokken worden indien de in deze vergunning vastgelegde normen naar het oordeel van gedeputeerde staten op ontoelaatbare wijze worden overschreden.
- f Een rapport betreffende de resultaten van de *proefneming* moet binnen twee maanden na beëindiging van de *proefneming* schriftelijk bij gedeputeerde staten zijn ingediend. Het rapport moet ten minste het volgende bevatten:
  - een evaluatie van de doelstelling van de *proefneming*;
  - de milieueffecten van de *proefneming*.

Gedeputeerde staten kunnen aan het rapport binnen vier weken na indiening ervan nadere eisen stellen, waaraan vergunninghoudster vervolgens moet voldoen.

#### **1.10 Registratie en rapportage**

Van de bij of krachtens de voorschriften 2.2 en 2.3 voorgeschreven controles, onderzoeken, metingen, berekeningen, doorlichtingen, bemonsteringen, analyses, keuringen, inspecties en/of het onderhoud van milieurelevante installaties en voorzieningen moet zo spoedig mogelijk op overzichtelijke wijze worden geregistreerd:

- het tijdstip van uitvoering;
- de gevolgde methode;
- de bedrijfssituatie en de productieomstandigheden tijdens de uitvoering;
- de resultaten;
- eventuele bijzonderheden.

Indien sprake is van controles e.d. die binnen voornoemde termijn plaatshebben moeten de gevraagde gegevens in ieder geval voor de eerstvolgende controle e.d. worden geregistreerd. De geregistreerde gegevens moeten ten minste drie achtereenvolgende jaren binnen de inrichting worden bewaard en op verzoek van gedeputeerde staten aan hen worden toegezonden.

#### **1.11 Inrichting**

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

#### **1.12 (On)gedierte**

Binnen de inrichting aanwezig (on)gedierte moet, indien het ongedierte nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt of dreigt te veroorzaken, op efficiënte en milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden bestreden.



### 1.13 Terreinafsluiting

Het terrein van de inrichting moet aan alle zijden zodanig zijn afgesloten of onder toezicht staan, dat het betreden van het terrein door onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

### 1.14 Toegankelijkheid

De inrichting moet zodanig toegankelijk zijn en de wegen zodanig aangelegd, dat:

- ten behoeve van de hulpverlening bij en de bestrijding van brand, ongelukken en andere calamiteiten elk deel van de inrichting te allen tijde bereikbaar is voor voertuigen met brandblus- en/of hulpverleningsmateriaal;
- het verkeer op veilige wijze plaatsvindt en aan een weg gelegen (leidingen van) installaties, tanks en andere apparatuur, die bij beschadiging nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, deugdelijk zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie;
- toegangen naar woningen en andere percelen worden vrijgehouden; hiertoe moet binnen de inrichting voldoende parkeerruimte aanwezig zijn en worden gebruikt.

### 1.15 Opschrift

Nabij de toegang tot de inrichting moet duidelijk leesbaar zijn aangegeven:

- de openingstijden van de inrichting;
- welke categorieën afvalstoffen mogen worden geaccepteerd;
- de maximumsnelheid op de inrichting van 30 km/uur;
- het telefoonnummer van de beheerder van de inrichting;
- het verbod voor het betreden van de inrichting door onbevoegden (art. 461 Wetboek van Strafrecht).

### 1.16 Verlichting

Het terrein van de inrichting moet zodanig zijn verlicht, dat een behoorlijke oriëntatie mogelijk is, opdat ook gedurende de nacht werkzaamheden, waaronder begrepen controlewerkzaamheden, kunnen worden verricht.

### 1.17 Op of in de bodem brengen

Op het terrein van de inrichting mogen geen afvalstoffen op of in de *bodem* worden gebracht of permanent worden opgeslagen.

### 1.18 Instructies aan personeel

Vergunninghoudster is verplicht ervoor zorg te dragen dat:

- a een of meer personen zijn aangewezen die verantwoordelijk is/zijn voor de goede werking van de milieurelevante installaties en de goede werking respectievelijk uitvoering van de in het belang van de bescherming van het milieu getroffen voorzieningen en maatregelen; deze perso(o)n(en) moet(en) daartoe over voldoende deskundigheid beschikken;

- b gedetailleerde gebruiks- en bedieningsvoorschriften te allen tijde bekend zijn aan de sub a bedoelde perso(o)n(en) en de (overige) perso(o)n(en) belast met de bediening respectievelijk de uitvoering van de sub a bedoelde installaties, voorzieningen en maatregelen;
- c aan alle binnen de inrichting werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt, erop gericht handelingen uit te sluiten, die tot gevolg (kunnen) hebben dat de inrichting niet overeenkomstig deze vergunning in werking is dan wel de aan deze vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

### **1.19 Buitenbedrijfstelling**

Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moeten gedeputeerde staten zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld.

Onverlet het bepaalde in de voorschriften 5.4.2 en 5.4.3 moeten (delen van) installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, in overleg met gedeputeerde staten worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

### **1.20 Overheidsjaarverslag (veranderingen)**

In het *overheidsmilieujaarverslag* dient een overzicht te worden opgenomen van veranderingen of veranderingen van de werking van de inrichting, waarvoor ingevolge de Wet milieubeheer geen vergunning dan wel een melding ex artikel 8.19, tweede lid, van die wet is vereist.

### **1.21 Overheidsjaarverslag (rendement en prestatie lijn 4)**

In het *overheidsmilieujaarverslag* dient separaat het feitelijke rendement van de verbrandingslijn 4 te worden beschreven en de prestatie van het rookgasreinigingssysteem van verbrandingslijn 4 te worden vastgesteld in relatie tot het reinigingssysteem van de verbrandingslijnen 1 tot en met 3 alsmede het verloop van de uitvoering van het in voorschrift 4.1.1 bedoelde preventieplan en het in voorschrift 4.2.1 bedoelde energieonderzoek.

## **Hoofdstuk 2 Acceptatie van afvalstoffen en registratie van stoffen**

### **2.1**

Binnen de inrichting mag voor de verbrandingslijn 4, geen *stedelijk afval* worden geaccepteerd.



## 2.2

Indien bij de visuele controle van aangevoerde vrachten blijkt dat er onzekerheid is over de *stookwaarde* van een vracht en/of de herkomst dan dient deze in de ontvangsthal te worden uitgestort en de *stookwaarde* daarvan te worden bepaald. Het is niet toegestaan stedelijk afval in de verbrandingslijn 4 te verbranden.

## 2.3

Dagelijks dient één vracht die ter verbranding is aangeboden, in de ontvangsthal te worden uitgestort en visueel te worden geïnspecteerd op herkomst en stookwaarde. Bij onzekerheid over de herkomst en/of stookwaarde dient de stookwaarde van de vracht te worden bepaald.

## 2.4

Van alle op de inrichting aan- en/of afgevoerde (afval)stoffen moet worden geregistreerd:

- a de datum van aan- en/of afvoer;
- b de naam en het adres van degene van wie de stoffen afkomstig zijn resp. de naam en het adres van degene aan wie de afvalstoffen zijn afgegeven;
- c indien het een afvalstof betreft: de naam van de afvalstof en de code volgens de afvalstofcodelijst;
- d per stof/soort afval: de per maand getotaliseerde massa;
- e de geschatte stookwaarde van afval bestemd voor verbrandingslijn 4;
- f de hoeveelheid afval die in de bunker bestemd voor de verbrandingslijn 4 wordt gestort;
- g de plaats waar en de wijze waarop de stoffen worden afgegeven;
- h indien het een afvalstof betreft: de wijze waarop de afvalstoffen worden verwijderd;
- i de naam en het adres van de transporteur en de naam en het adres van degene in wiens opdracht het vervoer geschiedt.

De geregistreerde gegevens moeten ten minste drie achtereenvolgende jaren binnen de inrichting worden bewaard.

## Hoofdstuk 3 Opslag, processen en installaties

### 3.1 Opslag en verwijdering van afvalstoffen uit eigen proces en/of installaties

#### 3.1.1

Indien voor de vrijgekomen afvalstoffen milieuhygiënisch verantwoord hergebruik mogelijk is of daarvoor geschikt kunnen worden gemaakt, moeten die afvalstoffen naar hergebruikmethode gescheiden worden opgeslagen.

### 3.1.2

Afvalstoffen waarvoor milieuhygiënisch verantwoord hergebruik mogelijk is of die daarvoor geschikt kunnen worden gemaakt moeten, indien zij niet binnen de inrichting worden hergebruikt of voor hergebruik geschikt worden gemaakt, worden afgevoerd naar een inrichting of bestemming, waar zij op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden hergebruikt of voor hergebruik geschikt worden gemaakt.

### 3.1.3

Afvalstoffen, die niet kunnen worden hergebruikt of daartoe geschikt kunnen worden gemaakt, moeten zodanig worden opgeslagen, dat brandbare afvalstoffen gescheiden van niet-brandbare afvalstoffen worden bewaard.

### 3.1.4

Brandbare afvalstoffen, als bedoeld in voorschrift 3.1.3, moeten ter *verwijdering*, *laagcalorische* afvalstoffen in de bunkers van de verbrandingslijnen 1 t/m 3 en *hoogcalorische* afvalstoffen in de bunker van lijn 4, worden gestort.

### 3.1.5

Niet-brandbare afvalstoffen, als bedoeld in voorschrift 3.1.3, moeten ter verwerking naar een afvalstortinrichting worden afgevoerd.

### 3.1.6

Afvalstoffen mogen worden afgegeven aan een inzamelaar en/of bewerkingsinrichting van afvalstoffen, indien vergunninghoudster zich ervan vergewist heeft dat de inzamelaar en/of bewerkingsinrichting van afvalstoffen ervoor zorgdraagt dat de afvalstoffen op de in de voorschriften 3.1.3 tot en met 3.1.5 aangegeven wijze worden *verwerkt*.

## 3.2 Zwerfvuil

### 3.2.1

Alle stoffen, materialen en producten moeten zodanig worden behandeld, opgeslagen, verpakt en getransporteerd, dat verspreiding buiten de daartoe bestemde opslagen, verpakkingen en transportmiddelen niet kan plaatshebben.

## 3.3 Opslag *gevaarlijke stoffen* en *gevaarlijke afvalstoffen* in emballage

### 3.3.1

De opslag van vaste en vloeibare *gevaarlijke stoffen* en *gevaarlijke afvalstoffen* moet voldoen aan het gestelde in de hoofdstukken 4 tot en met 9 en 11, van de *richtlijn CPR 15-I*.

### **3.4 Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in tanks**

#### **3.4.1**

De opslag van *brandbare vloeistoffen* in bovengrondse tanks moet voldoen aan het gestelde in de hoofdstukken 2 en 4 voorschriften 4.1.1, 4.1.3 t/m 4.1.6, 4.2.1, 4.2.4 t/m 4.2.6, 4.2.7, 4.3.2 t/m 4.3.4, 4.3.9, 4.4.2 t/m 4.4.5, 4.4.7, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.5 en 4.5.7 t/m 4.5.12 van de richtlijn CPR 9-6.

### **3.5 Opslag brandbare vloeistoffen in vaten**

#### **3.5.1**

De vloer van de vatenopslag moet bestaan uit onbrandbaar materiaal en bestand tegen de inwerking van de opgeslagen stoffen.

#### **3.5.2**

De vloer van de vatenopslag moet zodanig zijn uitgevoerd dat een vloeistofdichte bak aanwezig is, met een inhoud die ten minste gelijk is aan de inhoud van het grootste daarin opgeslagen vat, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige opgeslagen brandbare vloeistoffen.

### **3.6 Opslag gassen in flessen(acetyleen, propaan)**

#### **3.6.1**

In een opslaggebouw moet scheiding tussen gasflessen met brandbare gassen en die met overige gassen, met uitzondering van de inerte gassen, ten minste bestaan uit een scheidingswand met een brandwerendheid van ten minste 60 minuten. (bijv. staal of baksteen).

#### **3.6.2**

Binnen de opslagplaats mogen geen andere ontvlambare of brandbare stoffen worden bewaard.

#### **3.6.3**

De opslagplaats moet op ten minste 5 meter van de erfscheiding en 10 meter van een gebouw dat tot de inrichting behoort zijn gelegen.

### **3.7 Bovengrondse chemicaliënopslag in tanks**

De opslag van chemicaliën in bovengrondse tanks moet voldoen aan het gestelde in het hoofdstuk 4 voorschriften 4.1.1, 4.1.3 t/m 4.1.6, 4.2.1, 4.2.4 t/m 4.2.6, 4.2.7, 4.3.2 t/m 4.3.4, 4.3.9, 4.4.2 t/m 4.4.5, 4.4.7, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.5 en 4.5.7 t/m 4.5.12 van de richtlijn CPR 9-6.

### **3.8 Afval aanvoer**

#### **3.8.1**

Lege afvalcontainers en/of volle afvalcontainers dienen zodanig te zijn afgesloten, dat geuroverlast wordt voorkomen.

### **3.8.2**

De aan- en/of afvoer van afvalstoffen en/of reststoffen moet langs een controle- en registratiepost waar controle wordt uitgeoefend op aard en samenstelling van de afval- en/of reststoffen.

### **3.8.3**

In de bunker dient het afval bestemd voor de verbrandingslijnen 1 tot en met 3 gescheiden te worden gehouden van het afval bestemd voor de verbrandingslijn 4.

## **3.9 Verbranding**

### **3.9.1**

*Stedelijk afval* bestemd voor de verbrandingslijnen 1 tot en met 3 mag niet worden verbrand in verbrandingslijn 4.

### **3.9.2**

Het afval dat in de bunker(s) is gestort dient te worden gemengd, gehomogeniseerd en zonodig worden verkleind ter bevordering van een optimale en ongestoorde verbranding.

### **3.9.3**

De stookwaarde in de verbrandingslijn 4 dient permanent te afgeleid en geregistreerd.

## **3.10 Behandeling reststoffen**

### **3.10.1**

Vliegias dient via een stofdicht gesloten systeem te worden afgevoerd naar een stofdicht gesloten opslagsilo.

### **3.10.2**

Een opslagsilo, bestemd voor vliegias, actiefkool of calciumoxide, moet voorzien zijn van een overvulbeveiliging waardoor bij een vullingsgraad van 95% onmiddellijk een optisch of akoestisch signaal in werking treedt en het vullen dient onmiddellijk te worden gestopt.

### **3.10.3**

Het legen van de in voorschrift 3.10.2 bedoelde silo moet door middel van stofdicht gesloten systemen en zonder visueel waarneembare stofverspreiding te geschieden.

## **3.11 Afvoer reststoffen**

### **3.11.1**

Reststoffen dienen op een zodanige wijze te worden verpakt en/of te worden beladen dat bij transport geen lading kan worden verloren.

### 3.11.2

De wielen van voertuigen, die de inrichting verlaten, beladen met reststoffen moeten zodanig schoon zijn, dat de wegen buiten de inrichting niet kunnen worden verontreinigd.

## 3.12 Infrastructuur

### 3.12.1

Wegen waar reststoffen zoals bodemas op zijn terechtgekomen dienen onmiddellijk te worden gereinigd of zodanig nat worden gehouden zodat er geen visueel waarneembare stofverspreiding kan ontstaan.

## Hoofdstuk 4 Duurzame ontwikkeling

### 4.1 Preventie van afvalstoffen

#### 4.1.1

Binnen zes maanden nadat de beschikking in werking is getreden moet door vergunninghoudster een preventieonderzoek zijn uitgevoerd en een rapport hierover schriftelijk bij gedeputeerde staten zijn ingediend voor de afvalstromen die door de eigen bedrijfsvoering ontstaan.

Het onderzoek dient uit de volgende onderdelen te bestaan:

- 1 opstellen procesbeschrijving en -schema van procesonderdelen met preventiepotentieel;
- 2 per procesonderdeel als bedoeld sub 1 inventariseren aard, samenstelling, omvang, interne en externe kosten van de gebruikte grond- en hulpstoffen en ontstane afvalstoffen en emissies;
- 3 opstellen van de stoffenhuishouding per procesonderdeel als bedoeld sub 1 en van een totaaloverzicht van de stoffenhuishouding;
- 4 inventariseren van bronnen en oorzaken van het ontstaan van afvalstoffen en emissies;
- 4 beschrijven van het huidige meet- en registratiesysteem en van geplande aanvullingen hierop met betrekking tot procesonderdelen als bedoeld onder sub 1;
- 6 identificatie van preventieopties;
- 7 beoordelen op technische, economische, organisatorische en milieuhygiënische haalbaarheid van de sub 6 bedoelde preventieopties;
- 8 het benoemen van *zekere preventiemaatregelen*.

#### 4.1.2

Door vergunninghoudster moet binnen twee maanden na het indienen van het rapport als bedoeld in voorschrift 4.1.1 op basis van dat rapport een preventieplan schriftelijk bij gedeputeerde staten zijn ingediend, dat ten minste de volgende onderdelen bevatten:

- a een planning voor het invoeren van *zekere preventiemaatregelen* en
- b een planning van inspanningen voor *onzekere preventiemaatregelen*.

#### 4.1.3

- a Binnen twee maanden na indiening van het plan als bedoeld in voorschrift 4.1.2 nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
- b De inrichting moet na afloop van de sub a genoemde termijn of zoveel eerder als gedeputeerde staten het plan hebben goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan in werking zijn.
- c Binnen de inrichting moet een actuele versie van het plan aanwezig zijn.

## 4.2 Energie

### 4.2.1 Energiebesparingonderzoek

Door vergunninghoudster moet een energiebesparingonderzoek worden uitgevoerd dat betrekking heeft op het eigengebruik zoals opgenomen in tabel 2.6 van de aanvraag.

De resultaten van dit onderzoek moeten worden vastgelegd in een rapport dat ten minste de volgende gegevens bevat:

- beschrijving van het object;
- beschrijving van de energiehuishouding (dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans en een toedeling van tenminste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen);
- een overzicht van de mogelijke energiebesparende technieken en/of maatregelen  
toegespitst op de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding de grootste bijdrage in het totale verbruik hebben;
- per energiebesparende maatregel de volgende gegevens:
  - de jaarlijkse energiebesparing;
  - de (meer)investeringskosten;
  - de verwachte economische levensduur;
  - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven zoals die tijdens het onderzoek voor het bedrijf gelden;
- een schatting van eventuele bij komende kosten of baten anders dan energiebesparing;
- de terugverdientijd op basis van de (meer)investeringskosten en de baten;
- een overzicht van mogelijke organisatorische en good housekeeping maatregelen die leiden tot energiebesparing.

### 4.2.2

Op basis van het rapport inzake het energiebesparingonderzoek moet door vergunninghoudster een bedrijfsenergieplan worden opgesteld.

Het bedrijfsenergieplan moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- een overzicht van de energiebesparingsmaatregelen die zeker zullen worden uitgevoerd (maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar) alsmede de daarmee gepaard gaande verbetering van de energie-efficiency;
- een overzicht van de energiebesparingsmaatregelen die nog onzeker zijn alsmede de daarmee gepaard gaande verbetering van de energie-efficiency.

#### 4.2.3

- a Het in voorschrift 4.2.2 bedoelde plan moet binnen zes maanden nadat de beschikking in werking is getreden, schriftelijk aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd.
- b Binnen twee maanden na indiening van het plan als bedoeld onder a nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
- c De inrichting moet na afloop van de sub b genoemde termijn of zoveel eerder als gedeputeerde staten het plan hebben goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan in werking zijn.

## Hoofdstuk 5 Milieucompartimenten

### 5.1 Lucht

#### 5.1.1

- a De emissie van de hierna genoemde stof mag de volgende grenswaarde niet overschrijden:

Emissiecode (bronaanduiding)	Stof	Concentratie	Uitworp
Vliegas-, actiefkool- of calciumoxidesilo	vliegas/calciumoxide/actiefkoolstof	10 mg/m <sup>3</sup> <sub>0</sub>	

- b Vaste stoffen moeten zodanig worden opgeslagen, getransporteerd en be- en verwerkt, dat geen direct bij de bron visueel waarneembare stofverspreiding kan optreden.
- c Diffuse emissies van gassen of dampen moeten, indien redelijkerwijs mogelijk, worden voorkomen.
- d Onverminderd het bepaalde in voorschrift 1.8 dienen de door vergunninghoudster aan te brengen meetvoorzieningen te worden uitgevoerd overeenkomstig het in de norm NEN/ISO9096 bepaalde.

### **5.1.2**

Ter voorkoming van stofverspreiding ten gevolge van de opslag van bodemas dient de opslag zodanig vochtig te worden gehouden dat geen visueel waarneembare stofverspreiding bij beroering door wind en/of bij handling kan ontstaan.

### **5.1.3**

Bodemas dient op een zodanige zorgvuldige wijze in het ruim van een schip worden gestort en/of worden bevochtigd zodat er geen visueel waarneembare stofverspreiding bij de bron kan ontstaan.

## **5.2 Algemeen nageschakelde techniek**

### **5.2.1**

De lucht of rookgassen afkomstig van het verbrandingsproces moet(en) alvorens in de buitenlucht te worden afgelaten, worden behandeld in een goed werkende reinigingsinstallatie.

## **5.3 Geur**

### **5.3.1**

De binnen de inrichting aanwezige stoffen moeten bij opslag, transport, bewerking en verwerking zodanig worden ingesloten en/of afgedekt dat daarmee het vrijkomen van geurhoudende dampen, eventueel na reiniging, wordt voorkomen dan wel indien dat redelijkerwijs niet mogelijk is zoveel als mogelijk wordt beperkt.

### **5.3.2**

Wanneer tengevolge van de inrichting geurhinder buiten de inrichting optreedt of kan optreden, moeten door vergunninghoudster terstond doeltreffende maatregelen worden getroffen om de oorzaak van de geurhinder weg te nemen c.q. te voorkomen.

### **5.3.3**

De ontvangsthal van de verbrandingslijnen 1 tot en met 3 en de ontvangsthal van verbrandingslijn 4 dienen zodanig onder onderdruk te worden gehouden dat er geen lucht of geur naar buiten kan treden. De afgezogen lucht dient als verbrandingslucht voor de ovens te worden ingezet.

### **5.3.4**

De uitbrand van de bodemas dient zodanig te zijn dat bij de opslag geen geurbelasting kan ontstaan.



## 5.4 Bodem

### 5.4.1

Op de plaats waar de verbrandingslijn 4 zal worden gebouwd dient uiterlijk drie maanden voordat de bouw aanvangt op plaatsen waar potentieel bodemverontreinigende handelingen of activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden, de *bodem* op aard en mate van verontreiniging zijn onderzocht.

### 5.4.2

Na beëindiging of verandering van de aard van een of meer van de inrichtingsactiviteiten die potentieel bodembedreigend zijn, moet de bodem door vergunninghoudster binnen drie maanden na ontvangst van een daartoe strekkend schriftelijk verzoek van gedeputeerde staten op aard en mate van verontreiniging zijn onderzocht.

### 5.4.3

Een onderzoek als bedoeld in de voorschriften 5.4.1 en 5.4.2 moet worden uitgevoerd conform het protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek, zoals opgenomen in de uitgave "Bodemonderzoek, Milieuvergunning en BSB" (Sdu Uitgeverij, Koninginnegracht, Den Haag, oktober 1993, ISBN 9012081181).

### 5.4.4

- a Uiterlijk **vier** weken voor de voorgenomen aanvangsdatum van het onderzoek als bedoeld in de voorschriften 5.4.1 en 5.4.2, moet een onderzoeksplan schriftelijk aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd.
- b Binnen **drie** weken na indiening van het plan als bedoeld onder a nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
- c Het onderzoek moet overeenkomstig het goedgekeurde plan worden uitgevoerd.
- d Een rapport betreffende de resultaten van het onderzoek en de hieraan te verbinden conclusies moet door vergunninghoudster binnen een maand na het verstrijken van de bij of krachtens de voorschriften 5.4.1 en 5.4.2 gestelde termijnen, schriftelijk bij gedeputeerde staten zijn ingediend. Gedeputeerde staten kunnen aan het rapport binnen **drie** weken na indiening ervan nadere eisen stellen, waaraan vergunninghoudster vervolgens moet voldoen.

### 5.4.5

Gemorste verontreinigende stoffen, waaronder begrepen afvalstoffen, moeten zo snel mogelijk worden opgeruimd. Hiertoe moeten voor de vloeibare (afval)stoffen voldoende neutralisatie- en/of absorptiemateriaal en voor de vaste (afval)stoffen doelmatige gereedschappen aanwezig zijn.

#### 5.4.6

Binnen de inrichting moeten zodanig bodembeschermende voorzieningen zijn aangebracht en maatregelen zijn genomen, dat verontreinigende stoffen, waaronder begrepen afvalstoffen, niet in de bodem kunnen geraken.

#### 5.4.7

De vloer van de bunkers en van de loshal dienen vloeistofdicht te zijn.

### 5.5 Geluid

#### 5.5.1

Het equivalente geluidniveau afkomstig van de inrichting mag op de meetpunten 1, 2 en 3 die op de bij deze beschikking behorende figuur 1 zijn aangegeven, over de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

meetpunt 1: 41 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;  
36 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;  
36 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

meetpunt 2: 52 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;  
48 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;  
43 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

meetpunt 3: 38 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;  
34 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;  
32 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

#### 5.5.2

De door de inrichting veroorzaakte geluidniveaus van piekgeluiden,  $L_{max}$ , mogen op de in voorschrift 5.5.1 bedoelde plaatsen in de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

meetpunt 1: 43 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;  
43 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;  
43 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

meetpunt 2: 53 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;  
52 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;  
52 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

meetpunt 3: 47 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;  
45 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;  
45 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

- een aanvalsplan, waarin onder meer aandacht is besteed aan de aanrijroutes voor hulpverleningsdiensten, de bluswatervoorziening, de blusinstallaties, de aard van de betreffende gebouwen, de opslaglocaties van en de locaties waar activiteiten met gevaarlijke stoffen en afvalstoffen plaatsvinden; afsluiters, schakelaars, noodstops t.b.v. van het afsluiten of stoppen van gas, elektra, installaties e.d.;
- de bevoegdheid en taken van de bedrijfsleiding en het personeel in geval van calamiteiten;
- de wijze van alarmering van en communicatie met interne betrokkenen, overheidsinstanties, hulpdiensten en andere betrokkenen;
- een evacuatieplan voor de inrichting.

Ten aanzien van het opstellen van het aanvalsplan en het aanbrengen van relevante wijzigingen daarop moet een schriftelijk advies van de brandweer worden gevraagd. Dit advies moet op verzoek van gedeputeerde staten aan hen worden toegezonden.

## **6.2 Bunkerbrand**

Wanneer het in de bunker gestorte afval in de brand geraakt, moeten onmiddellijk maatregelen worden genomen om de brand te blussen.

## **6.3 Brandoverslag**

Overslag van brand van de vultrechter(s) naar de bunker(s) dient(en) te worden voorkomen.

## Bijlage 1

### Evaluatie programma ten behoeve van de vierde verbrandingslijn Huisvuilcentrale Alkmaar

#### 1 Lucht

Te onderzoeken componenten:

- |                                                      |                                                                 |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| - stof:                                              | verdeeld in PM 10 en PM 2,5;                                    |
| - zuurvormende gassen:                               | HCL, HF, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> en NH <sub>3</sub> ; |
| - onvolledige verbrande organische zuren:<br>PCDF's; | CO, CO <sub>2</sub> , CxHy, PCCD's en                           |
| - zware metalen:                                     | Hg, Cd, en overige.                                             |

Te meten en/of te berekenen per component per jaar in:

- |                                                    |                                    |
|----------------------------------------------------|------------------------------------|
| - emissieconcentraties                             | mg/m <sup>3</sup>                  |
| - emissievrachten                                  | kg/j                               |
| - immissieconcentraties                            | ng/m <sup>3</sup> (jaargemiddelde) |
| - droge depositie                                  | g/ha/j                             |
| - natte depositie                                  | g/h/j                              |
| - bijdrage aan het achtergrondniveau in procenten. |                                    |

#### 2 Afval- en reststoffen

Te bepalen hoeveelheden op jaarbasis van:

- de aangevoerde brandbare afvalstoffen van scheidingsinstallaties;
- de aangevoerde brandbare afvalstoffen van andere herkomst dan scheidingsinstallaties;
- de totale hoeveelheid verbrande afvalstoffen;
- de gemiddelde stookwaarde in MJ/kg;
- de reststoffen;
- de afgezette en gestorte reststoffen.

#### 3 Overige

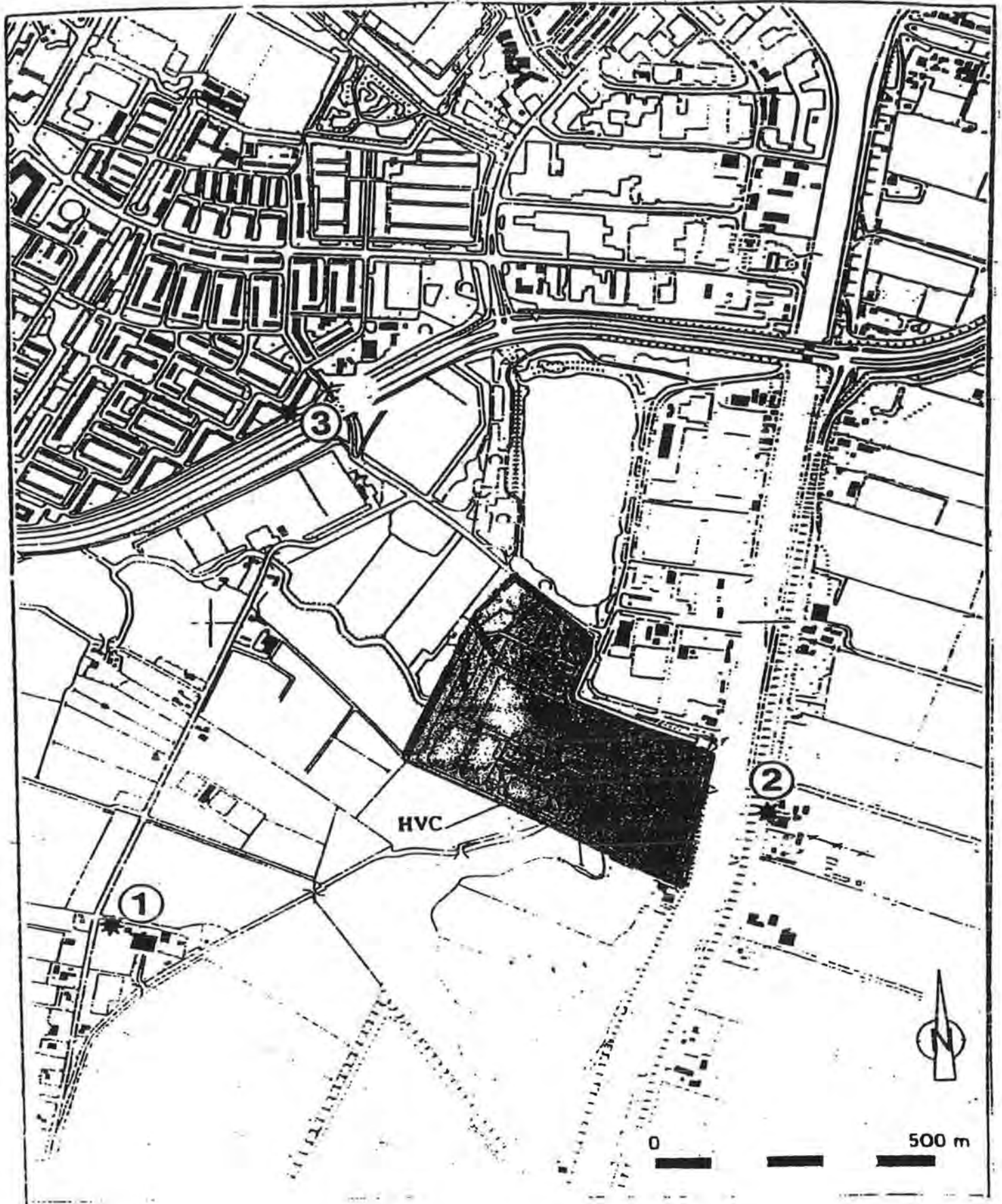
Te bepalen per jaar:

- de wijze van vervoer met de verdeling in tonnen;
- warmte afzet;
- het rendement;
- storingsduur;
- bedrijfsduur;
- calamiteiten;
- klachten.

**Nb.**

Het eerste evaluatieonderzoek zal plaatsvinden binnen zes maanden nadat de installatie drie jaar operationeel is. Afhankelijk van deze uitkomst zal mogelijk aansluitend op dit onderzoek vervolgens éénmaal per vijf jaar het onderzoek worden herhaald.

Figuur 1



Revisievergunning HVC Akmaar  
Ligging controlepunten geluid