

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Nieuwe
Ontwerpbeschikking ingevolge de Wet milieubeheer

Aanvraag

Op 21 november 2001 hebben wij van de N.V. Huisvuilcentrale N-H (hierna: HVC of aanvraagster) gevestigd te Alkmaar een aanvraag om een *nieuwe*, de gehele *bestaande* inrichting omvattende revisievergunning ontvangen op grond van artikel 8.4 van de **Wet milieubeheer** (Wm) ten behoeve van een inrichting, in hoofdzaak bestemd tot het verbranden van afvalstoffen als bedoeld in categorie 28.4 onder e.1 en 2 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, gelegen aan de Jadestraat 1 te Alkmaar. De aanvraag is aangevuld met de bijbehorende geluidrapportage, door ons ontvangen op 17 december 2001.

Op 3 december 2001 hebben wij van de HVC een aanvraag ontvangen voor het veranderen van haar inrichting of van de werking ervan en het in werking hebben van die verandering op grond van artikel 8.1, eerste lid onder b. en c. van de Wm in verband met de voorgenomen *uitbreiding* van de huidige inrichting met een 4^e verbrandingslijn. Ter voorbereiding van het door ons te nemen besluit over de aanvraag is een milieu-effectrapport opgesteld en gelijktijdig met de aanvraag ingediend.

Bij brief, verzonden 27 december 2001 hebben wij aanvraagster verzocht om duidelijkheid te verschaffen over de aanvraag om veranderingsvergunning, gezien de daarvoor ingediende revisieaanvraag en de procedurele gevolgen daarvan ingevolge de Wm.

Bij brief, door ons ontvangen 14 januari 2002, heeft aanvraagster de gevraagde informatie verstrekt en ons college verzocht de beide aanvragen in behandeling te nemen en te beoordelen als een integrale revisieaanvraag voor de gehele inrichting, inclusief de voorgenomen uitbreiding.

Ons college heeft de integrale revisieaanvraag vervolgens in behandeling genomen.

Bij brief, door ons ontvangen op 3 juni 2002, heeft aanvraagster de aanvraag aangevuld met de activiteiten proefnemingen en overslag wit- en bruingoed.

Bij besluit van 29 juli 2002, kenmerk 2001-44718, hebben wij de gevraagde vergunning verleend.

Bij uitspraak van 31 maart 2004, zaaknummer 200205125/1, heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State genoemd besluit op formele gronden vernietigd in verband met het feit dat ons college naar het oordeel van de Afdeling niet genoegzaam rekening heeft gehouden met het beoordelingskader van de

Richtlijn 96/61/EEG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (hierna: IPPC-richtlijn).

Aanvrager heeft nadien te kennen gegeven de onderliggende aanvraag te willen handhaven, en heeft bij brief, door ons ontvangen d.d. 3 augustus 2004, de aanvraag gewijzigd cq aangevuld met de volgende elementen:

Kadastrale wijzigingen betreft de gemeente Alkmaar, sectie F, 6606, 6605, 6613, 7074, 7075, 7412, 7417, en 7631

Flexibilisering bedrijfsvoering

Meerwarmte

Bedrijfstijden

Bouwvergunning vierde lijn

WVO (brief d.d. 4 augustus 2004 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier)

Best beschikbare technieken (BAT)

Verplaatsing en verandering bunker vierde lijn

Rookgasintercirculatie

Drogestofgehalte van filterkoek naar 55%

Behandeling reststoffen

Energiebenutting

Onthardingsinstallatie

Bluswateropslag en detectiesysteem aanpassing

Gebouwen en infrastructuur

Opslagcapaciteit gasflessen

Verwerkingscapaciteit

Luchtverontreiniging (verplichtingen t.a.v. vrachtoverschrijdingen)

Geluid

Afvalpreventie

Energie

Voorzienbare ongewone voorvallen

Bodemonderzoek

Externe veiligheid

Beschrijving te verwerken afvalstoffen met euralcodes

Registratie afvoer reststoffen en afvalstoffen

Wij hebben de aanvraag, inclusief de recente aanvullingen/wijzigingen opnieuw beoordeeld, waarbij tevens rekening is gehouden met de eisen welke artikel 6 van de IPPC-richtlijn aan de inhoud van de aanvraag stelt. Wij menen dat aanvrager met de door haar verstrekte gegevens heeft voldaan aan artikel 6 van de richtlijn.

Wettelijke procedure

Algemeen

Met betrekking tot de totstandkoming van de gevraagde beschikking is op grond van artikel 8.6 Wm toepassing gegeven aan de paragrafen 3.5.2 t/m 3.5.5 van de

Algemene wet bestuursrecht (Awb) met inachtneming van de hoofdstukken 7, 8 en 13 van de Wet milieubeheer.

Coördinatie

Gedeputeerde staten hebben op grond van de Wm een coördinatieplicht ten aanzien van de aanvraag in het kader van de Wm en de aanvraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

In het onderhavige geval is coördinatie niet aan de orde. Het Hoogheemraadschap van Hollands Noorderkwartier heeft bij brief van 4 augustus 2004 verklaard dat in het onderhavige geval geen nieuwe Wvo-vergunning nodig is.

Verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 8.36a van de Wm (vvgb)

Ingevolge het bepaalde in de artikelen 8.35 en 8.36 van de Wm is het verlenen van een vergunning in een aantal gevallen niet toegestaan dan nadat de Minister van VROM verklaard heeft dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Het gaat om categorieën van inrichtingen genoemd in bijlage III van het Ivb. Bij deze verklaring houdt de Minister op grond van art. 10.5, tweede lid, Wm rekening met het waarborgen van de continuïteit van het afvalstoffenbeheer en het afstemmen van de capaciteit van de voorzieningen voor het afvalstoffenbeheer op het aanbod van afvalstoffen.

Bijlage III categorie 2 lid 4 van het Ivb geeft aan dat de in deze categorie aangegeven afvalstoffen worden aangewezen voorzover het betreft gevaarlijke afvalstoffen. Onderhavige inrichting accepteert geen gevaarlijke afvalstoffen zodat geen vvgb nodig is. Dit is door het ministerie van VROM bevestigd.

Milieu-effectrapportage

In het onderstaande zetten wij de eerder gevolgde procedure ter zake van de milieueffectrapportage nogmaals uiteen.

De recente wijzigingen op de aanvraag betreffen voornamelijk de bestaande drie verbrandingslijnen, en voor wat betreft de 4^{de} verbrandingslijn flexibilisering van de inzet van afvalstoffen. Deze wijzigingen hebben geen gevolgen voor de gegevens zoals opgenomen in het ingediende Milieueffectrapport (MER) van de 4^{de} verbrandingslijn.

Wel zijn naar aanleiding van de inwerkingtreding op 2 maart 2003 van het Landelijk afvalbeheerplan 2002-2012 (LAP), de wijziging daarvan (april 2004), en de inwerkingtreding van het Besluit verbranden afvalstoffen, Stbl. 2004, 97 (hierna Bva) per 15 april 2004, onze overwegingen ter zake van de gemaakte opmerkingen over het MER en de aanbevelingen van de Commissie voor de Milieueffectrapportage (Commissie MER) op onderdelen achterhaald.

Onze overwegingen ter zake van de opmerkingen over het MER onder ad a., ad g., ad h., ad i., ad j., ad l., ad m., ad o. en p. hebben wij dan ook aangepast aan de recente ontwikkelingen door middel van een *cursieve* aanvulling.

Na de bekendmaking van de aanvraag en het MER is een ieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen over het MER te maken, zowel schriftelijk gedurende de in de bekendmaking aangegeven termijn, als mondeling tijdens de in de bekendmaking aangegeven openbare zitting. Verder zijn de wettelijke adviseurs en overige betrokken bestuursorganen, te weten de VROM-Inspectie - regio Noord-West, Burgemeester en Wethouders van Alkmaar en Schermer, het samenwerkingsverband Noord-Kennemerland, het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij - directie Noordwest, alsmede de Commissie voor de milieueffectrapportage, in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het ingediende MER.

De openbare zitting was aanvankelijk gepland op 4 maart 2002, tussen 19.00 en 20.30 uur in het stadhuis van Alkmaar, en als zodanig aangekondigd in de publicatietekst d.d. 7 februari 2002 in de Staatscourant, het Alkmaars Weekblad en de Koerier en de persoonlijke aanschrijvingen.

In verband met de gemeenteraadsverkiezingen bleek het stadhuis op de valreep niet beschikbaar, zodat noodgedwongen is uitgeweken naar een andere locatie en datum (theater De Vest te Alkmaar d.d. 7 maart 2002). De publicatie en de persoonlijke aanschrijvingen zijn daarop gerectificeerd, echter door een omissie heeft deze rectificatie de Staatscourant niet bereikt.

Wij hebben de consequenties hiervan onderzocht, aangezien niet kon worden uitgesloten dat personen mogelijkwijs enkel kennis hebben genomen van de Staatscourant en als gevolg daarvan op de foutieve datum en locatie zijn afgegaan. Nader onderzoek heeft opgeleverd dat zich noch bij ons college, noch bij de receptie van het stadhuis van Alkmaar rond het tijdstip van de aanvankelijk geplande openbare zitting personen hebben gemeld die de zitting mogelijkwijs hebben gemist. Nu er geen personen door deze omissie zijn benadeeld hebben wij besloten de procedure onverkort voort te zetten.

Opmerkingen over het MER

Tijdens de openbare zitting zijn opmerkingen geplaatst door de Vereniging Stop Vuilverbranding Alkmaar (zie onder a. t/m e.) en de Milieufederatie Noord-Holland (zie onder f. t/m l.). Deze opmerkingen kunnen als volgt worden samengevat:

a.

Op basis van het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP) kan juridisch geen vergunning worden verleend voor dit initiatief. De vierde oven moet als een Geïntegreerde Afvalverbrandingsinstallatie (GAVI) worden beschouwd en dus geschikt voor D10-stromen en hier ligt een moratorium op. Gaat men dit gebruiken voor R1-stromen dan ondergraaft men het moratorium.

b.

De stookwaardegegevens van het ingezamelde bedrijfsafval zijn onvolledig en slechts onderzocht voor het materiaal dat vanuit de scheidingsinstallatie naar de vierde oven wordt getransporteerd.

c.

Er is veel onduidelijk over de calorische waarde en de bepaling daarvan. In het MER wordt dubbele informatie verstrekt en gevraagd wordt wat de waarde is van de grootheden die in het MER vermeld staan.

d.

Het afval wat toegepast gaat worden is gewoon huisvuil D10 met een calorische waarde van 10,5 MJ/kg dus de vierde oven is geen speciale oven voor hoog calorisch afval. In het stookdiagram zijn drie actieve fouten gemaakt en mogelijk met opzet. Het vermoeden bestaat dat onder het mom van hoog calorisch afval de installatie van laag calorisch afval zal worden voorzien, hetgeen economisch voordeel oplevert.

e.

De aard en samenstelling van het bedrijfsafval worden in het MER te summier behandeld.

Over de mogelijkheden tot hergebruik van dit afval is niets in het MER terug te vinden terwijl de richtlijnen dat wel verlangen. Ook de aard en samenstelling zijn van belang in verband met emissies naar de lucht en de kwaliteit en afzetbaarheid van de reststoffen.

f.

De tabel 4.8 op blz. 80 van het MER geeft een overzicht van emissies naar de lucht. Deze tabel roept allerlei vragen op. De emissies van de 4^e lijn zouden overeenkomen met de emissies van de bestaande

3 lijnen, echter onduidelijk is, waar dat op gebaseerd is. Zonder motivering wordt ervan uitgegaan dat het verbranden van hoog calorisch afval eenzelfde soort emissies geeft als het verbranden van laag calorische afval. Gevraagd wordt of er ooit een praktijkproef is gedaan.

g.

De emissies van de huidige 3 verbrandingslijnen liggen ver onder de normering in het Besluit luchtemissies afvalverbranding (Stb 1993, 36) [hierna: Bla] en/of de Europese richtlijnen verbranden aangeeft, voor sommige stoffen zelfs 300 maal onder de huidige norm.

De Bla en Europese regelgeving zijn achterhaald en voldoen niet aan de huidige Stand der Techniek. De nieuwe vergunning zou moeten worden gebaseerd op de te verwachten emissies c.q. garantiewaarden en niet op het Bla, als gevolg waarvan teveel emissieruimte wordt weggegeven en derhalve strijdig is met het ALARA-principe.

h.

Worden desondanks toch de Bla-normen voorgeschreven dan dient in het MER te worden uitgerekend wat men mag uitstoten conform de vergunning. Bij het bepalen van de emissies en immissies heeft alleen doorrekening plaatsgevonden voor de te verwachten c.q. "worst case"-situaties. Het MER kan een te rooskleurig beeld geven en dient op deze punten aangevuld te worden.

i.

Het verbrandingsdiagram roept veel vragen op. Het ontwerppunt van de installatie staat op een onlogische plaats en verder wordt de situatie weer heel anders als men

het werkgebied vergroot. na extra maatregelen. Onduidelijk is of de installatie voldoet aan de criteria uit het LAP voor het verbranden van R-1-stromen. Zo is het mogelijk afval te verbranden met een veel lagere gemiddelde verbrandingswaarde dan 11,5 MJ/kg. Het MER dient duidelijk antwoord te geven op de vraag of onder alle omstandigheden aan de criteria uit het LAP wordt voldaan.

j.

De immissieberekeningen van NO_x (onder 6.2.1) zijn onvolledig omdat er niet geanticipeerd is op de strengere normering in de toekomst. Ook zijn cumulatieve effecten van andere bronnen zoals snelwegen niet meegenomen. Onduidelijk is of het MER hiermee voldoet aan de vereisten die het Besluit Luchtkwaliteit verlangt.

k.

In het MER wordt voor een iets andere behandeling van rookgassen gekozen dan in de startnotitie.

De voorkeur gaat naar een hoge temperatuur OXY-kat, hetgeen energetisch nog betere resultaten zou opleveren dan het voorgenomen initiatief. Getwijfeld wordt over de mogelijk negatieve gevolgen voor de kwaliteit van de rookgassen (en de vracht.). Er ontbreekt dan namelijk een doekenfilter voor het afvangen van zware metalen, waaronder kwik. Het MER zou hier meer aandacht aan moeten besteden.

Voorts zijn schriftelijke opmerkingen over het MER bij ons ingebracht door Burgemeester en Wethouders van Alkmaar respectievelijk de Vereniging Stop Vuilverbranding Alkmaar. Deze opmerkingen zijn buiten de wettelijke termijn ingebracht, zodat wij deze buiten behandeling laten.

Overigens betreffen de opmerkingen van de laatste hoofdzakelijk een nadere uitwerking van de opmerkingen zoals ingebracht tijdens de hoorzitting, welke reeds hierboven zijn uiteengezet.

Ten aanzien van de ingebrachte opmerkingen overwegen wij:

ad a.

Uitgaande van het ontwerp-LAP zoals dat luidde voor het verschijnen van de Nota van aanpassing Landelijk afvalbeheerplan op 12 mei 2002 (zie mede het gestelde onder Beleid), wordt een scheidingsinstallatie die geïntegreerd is met een verbrandingsinstallatie aangemerkt als een GAVI. Op basis van de stookwaarde van het ingangsmateriaal van de scheidingsinstallatie wordt deze installatie als een D10-installatie beschouwd. De ontwerp-stookwaarde van deze verbrandingsinstallatie kan soms wat hoger liggen dan 11,5 MJ/kg. Deze installaties worden voornamelijk gevoed met huishoudelijk restafval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsrestafval. Ook is in dat ontwerp-LAP opgenomen dat voor D10-capaciteit een moratorium geldt, met uitzondering voor installaties met energetisch rendement van 30% of meer.

Zoals in het MER wordt beschreven gaat het om bedrijfsafval dat een stookwaarde heeft van 11,5 MJ/kg of meer en afkomstig van leveranciers uit de regio en van scheidingsinstallaties. Daarnaast zal het ontwerp-punt van de installatie 13,5 MJ/kg en het rendement ongeveer 30% bedragen.

De in het MER beschreven installatie, de herkomst van het afval, de samenstelling, de stookwaarde en energie afzet alsook het rendement geven aan dat hier sprake is van een initiatief dat overeenkomt met de duiding "nuttige toepassing (R1 stroom)" uit het genoemde ontwerp- LAP. De 4^{de} verbrandingslijn te beschouwen als een GAVI is onjuist omdat hier geen sprake is van een geïntegreerde scheidingsinstallatie. Deze scheidingsinstallatie is niet daarin opgenomen. Het eventueel scheiden van afval zal buiten de inrichting geschieden. Daarnaast zou vergisting ook een onderdeel moeten zijn. Dit laatste is niet aan de orde en kan ook niet aangezien de herkomst van het afval bepaalt dat het deel dat vergist zou kunnen worden amper of niet aanwezig is.

Overigens zal het bovenstaande op grond van de Nota van aanpassing op korte termijn ten dele zijn achterhaald, nu per 1 juli 2003 het moratorium komt te vervallen. Zie voorts het daaromtrent gestelde onder Beleid.

In het ontwerp-LAP was de scheiding voor betiteling van nuttige toepassing (R1 stroom) of verwijderen (D10 stroom) gebaseerd op o.a. de calorische waarde van het te verbranden afval. In het huidige LAP is dit niet meer aan de orde aangezien het verbranden van afvalstoffen in een installatie die speciaal is gebouwd voor de verbranding van afvalstoffen, zelfs wanneer bij de verbranding de geproduceerde warmte geheel of gedeeltelijke wordt teruggewonnen, nu wordt aangemerkt als verwijderen. Het energetisch rendement van meer dan 30% van de verbrandingsinstallatie vormde aanvankelijk de uitzonderingsgrond op het moratorium, echter het moratorium is uit het LAP geschrapt. Wel is uitdrukkelijk opgenomen dat het verbranden van afvalstoffen in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) als vorm van verwijderen vanaf 1 juli 2003 is toegestaan omdat het moratorium op dat moment is vervallen.

Uit het MER van het LAP blijkt dat het integraal verbranden met een hoog rendement (groter dan 30%), waarvan hier sprake is, een vergelijkbare milieudruk geeft als de PPF- en RDF-scenario's. Deze laatste optie was al vanwege de lage milieudruk gewenst en dus heeft het aangevraagde integraal verbranden een daarmee vergelijkbare milieudruk. Dit past derhalve eveneens in het LAP.

ad b.

De stookwaarden komen in het MER aan de orde (blz. 34) en zijn bepaald op basis van een gecertificeerde methodiek van het aangeboden bedrijfsafval van diverse ontdoeners. Dat afval kan afkomstig zijn van scheidingsinstallaties maar ook van inzamelaars. Deze afvalstromen worden al vele jaren in de bestaande installaties verbrand. Aangezien deze afvalstromen zeer heterogeen van samenstelling zijn ligt de bandbreedte van de stookwaarden tussen 12 MJ/kg en 15 MJ/kg met een gemiddelde waarde van 13,5 MJ/kg en dat is tevens het ontwerppunt van de installatie van het voorgenomen initiatief.

ad c.

Het MER kan niet eenduidig en concreet zijn over de calorische waarde omdat zoals al bij ad b is vermeld de samenstelling zeer heterogeen is. De calorische waarden zijn in het MER overwegend indicatief bedoeld.

ad d.

De zogenaamde D10 stromen zijn hier niet aan de orde. De herkomst van het te verbranden afval is zeker niet van huishoudelijke aard maar afkomstig van bedrijven. Uitsluitend bedrijfsafval uit de regio en niet herbruikbaar bedrijfsafval van eigen sorteerinstallaties is voor de 4^{de} verbrandingslijn bestemd. Afvalstromen met een lagere calorische (stook) waarde kunnen in de installatie worden verbrand met een ondergrens van 7,5 MJ/kg doch hier kleven verbrandingstechnische problemen aan zoals onvoldoende uitbrand. Daardoor kunnen er risico's bij afzet van reststoffen ontstaan en het is bedrijfseconomisch onaantrekkelijk om de installatie onder het ontwerppunt in bedrijf te hebben.

De enige fout zou kunnen zijn dat het verbrandingsdiagram een vergroot werkgebied aangeeft dat niet in het MER verder wordt beschreven en in de aanvraag ook niet aan de orde is gekomen. Mocht men deze capaciteit willen benutten dan moet hier separaat een vergunningaanvraag voor worden ingediend.

ad e.

zie ad a, b en c voor de aard en samenstelling.

In het MER wordt aangegeven dat initiatiefnemer gekozen heeft voor het scheiden en sorteren van het afval en dat zal buiten de inrichting plaatsvinden o.a. bij Sortiva en West Friesland recycling. Daarnaast is in hoofdstuk 4.5. vermeld dat de acceptatievoorwaarden aangeven dat geen herbruikbaar materiaal zal worden verbrand. Dit alles wordt door ons college voldoende geacht en beantwoordt ons inziens aan de richtlijnen.

Het materiaal wordt al vele jaren in de bestaande installaties verbrand. Derhalve zijn de aard en samenstelling alsook de gevolgen voor de emissies bekend. In het MER is voldoende aannemelijk gemaakt dat de 4^{de} verbrandingslijn dezelfde of betere emissieprestaties zal leveren ten opzichte van de 3 bestaande installaties.

ad f.

De emissieopgaven zijn prognoses op basis van ervaringen met de bestaande lijnen en van leveranciers van de rookgasreinigingsinstallatie voor de 4^{de} verbrandingslijn. Deze installatie is in deze configuratie nog niet in de praktijk voor afvalverbrandingsinstallaties toegepast, maar onderdelen daarvan wel. Derhalve is de verwachting dat in de praktijk ten minste vergelijkbare emissies zullen ontstaan dan wel dat die emissies substantieel lager zullen zijn.

Zie voor de praktijkproef ook ad e.

ad g.

Het is een terechte constatering dat de emissies van de huidige installaties ver onder de normering van het Bla liggen. Aangezien wij als bevoegd gezag in dat besluit geen extra bevoegdheid hebben gekregen tot verdere aanscherping vallen hier geen wijzigingen te verwachten. Het is echter wel zo dat het milieujaarverslag jaarlijks zal laten zien wat de feitelijke emissies zijn geweest. Zoals al eerder is opgemerkt zullen deze in de praktijk lager liggen. De 4^{de} verbrandingslijn met de rookgasreinigingsinstallatie is gebaseerd op de huidige stand der techniek.

Voor de bestaande drie verbrandingslijnen is het Bla nog steeds van kracht doch voor de vierde verbrandingslijn is sinds medio april 2004 het Besluit verbranden afvalstoffen (Stbl. 2004,97) [hierna: Bva] van toepassing. Ook hiervoor geldt dat de feitelijke emissies vele malen lager zullen zijn dan de normen uit het Bva. De opgave in tabel 4.8a van Bijlage 8 (recente aanvulling aanvraag) geeft dit ook weer. In de aanvulling is beschreven hoe er met een eventuele overschrijding van de daarin opgenomen jaarvrachten wordt omgegaan.

Daarnaast wordt in de toelichting van het Bva aangegeven dat het besluit gebaseerd is op de best beschikbare technieken. Dit wordt aangetoond doordat een aantal voorschriften van het Bla zijn aangescherpt en daarmee wordt een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel gewaarborgd.

ad h.

De 4^{de} verbrandingslijn valt ook onder het Bla, doch in de vergunning zal een verplichting worden opgenomen om zo spoedig mogelijk de feitelijke emissies te onderzoeken en te rapporteren.

Ook zal in het milieujaarverslag de prestatie van deze verbrandingslijn uitvoerig aan de orde komen. Er is inderdaad van de "worst case" situatie uitgegaan wat ook gebruikelijk is. Echter de gevolgen zullen moeten passen binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van de besluitvorming.

De prognoses zijn gebaseerd op ervaringen met de bestaande lijnen en dat zou kunnen betekenen dat in de praktijk de "worst case" situatie ver zal worden onderschreden.

De vierde verbrandingslijn valt sinds begin april 2004 onder het Bva.

ad i.

Voor het vergroten van het werkgebied zie ad d.

Het MER geeft een duidelijk beeld over de consequenties van het initiatief en toont aan dat het zal passen binnen de kaders van het ontwerp-LAP. Zie hiervoor ook ad a. *Het initiatief past ook binnen de kaders van het gewijzigde LAP.*

ad j.

Het anticiperen op komende strengere normering is niet ongebruikelijk doch dan dient er nagenoeg zekerheid over te bestaan en dat is hier niet het geval. Zodra een nieuwe norm actueel wordt dan verwachten wij dat het in het Bla wordt opgenomen en derhalve ook voor de HVC van toepassing zal worden.

De gevolgen voor de luchtkwaliteit zijn in hoofdstukken 5.4 en 6.2.1. uitvoerig beschreven en er zijn geen aanwijzingen dat het in strijd zou zijn met het Besluit luchtkwaliteit. Geconcludeerd kan worden dat de gevolgen zeer beperkt van invloed zijn op de aanwezige concentraties in de omgeving. Ook moet hierbij in acht worden genomen dat deze berekeningen gebaseerd zijn op de emissies van de drie bestaande lijnen en de nog te ontwikkelen 4^e lijn. De gevolgen vanwege de 4^e verbrandingslijn zijn derhalve minimaal te noemen. Cumulatieve effecten van andere bronnen zoals snelwegen zijn niet separaat beschouwd en dat is ook niet gebruikelijk. Daarnaast zal de invloed op deze grotere lokale bronnen niet waarneembaar zijn.

Inmiddels is het Bva voor de vierde lijn van kracht geworden waarin enkel aanscherpingen t.o.v. het Bla zijn opgenomen. De toetsing van de emissies van de vierde lijn aan dit besluit heeft geen negatieve consequenties. In de recente aanvulling op de aanvraag paragraaf 2.5.1 en bijlage 8 is nogmaals aandacht besteed aan het Besluit luchtkwaliteit vanwege de nieuwe normstelling van het Bva. Hieruit is gebleken dat ten aanzien van de in de MER opgenomen immissiecontouren nagenoeg geen nadelige veranderingen te constateren zijn. In de praktijk zullen de grenswaarden ruim worden onderschreden.

ad k.

Uit het MER blijkt dat een hoge temperatuur OXY-kat een gewenst onderdeel van het meest milieuvriendelijk alternatief is, echter is dit nog geen bewezen techniek voor afvalverbranding. Derhalve zijn de gevolgen wat algemeen gesteld doch in het MER wordt herhaaldelijk kenbaar gemaakt dat de gevolgen voor lucht beter zullen zijn dan van de bestaande lijnen. Dit geldt natuurlijk ook voor de zware metalen zoals kwik. De rookgasreiniginginstallatie is zodanig samengesteld dat een doekfilter niet meer nodig is en alleen gunstige gevolgen te verwachten zijn.

Advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft een toetsingsadvies uitgebracht over het MER. Daarbij heeft de Commissie getoetst aan de richtlijnen van het MER (zoals door ons college vastgesteld op 24 januari 2001), op eventuele onjuistheden en aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

De Commissie constateerde bij haar beoordeling van het MER dat het geen duidelijkheid verschaft over de onderwerpen *energieprestaties* en *prestaties rookgasreinigingssysteem*. Over beide onderwerpen heeft zij nadere toelichting gevraagd en ontvangen. Deze toelichtingen hebben wij met deze ontwerpbeschikking openbaar gemaakt en bij de overige stukken ter inzage gelegd.

Algemeen oordeel

De Commissie is van oordeel dat het MER samen met de verkregen toelichting de essentiële informatie bevat voor het volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming.

De informatie in het MER is volgens de Commissie over het algemeen bondig, helder en toegankelijk gepresenteerd en de samenvatting goed zelfstandig leesbaar. De verkregen toelichtingen geven voldoende inzicht in de energieprestaties van de voorgenomen activiteit.

Ten aanzien van de verkregen toelichtingen over de prestaties van het nieuwe rookgasreinigingssysteem ten opzichte van de bestaande techniek in de verbrandingslijnen 1 tot en met 3 concludeert de Commissie dat deze het in kwalitatieve zin aannemelijk maken dat het nieuwe rookgasreinigingssysteem gelijkwaardig zal zijn aan de bestaande techniek in de bestaande 3 lijnen. Een volwaardige kwantitatieve onderbouwing van de gelijkwaardigheid wordt echter nog niet gegeven. Er blijft wat betreft de omvang in resulterende emissies naar de lucht en immissies op leefniveau vooralsnog een leemte in kennis bestaan, die tenminste een gedegen en gerichte monitoring zal vergen om geheel ingevuld te worden.

Aanbevelingen

De aanbevelingen van de Commissie kunnen als volgt worden samengevat (l. t/m p.):

- *R1-stromen*

l.

Bepaald dient te worden of de voorgenomen activiteit al dan niet als een GAVI moet worden beschouwd als bedoeld in het ontwerp-LAP (pag. 376) en in hoeverre die activiteit al dan niet onder het D10-moratorium zal vallen, mede gelet op het energetisch rendement dat minder dan 30% bedraagt.

m.

Bij de besluitvorming dient geregeld te worden dat onder normale bedrijfsomstandigheden er in de mix van te verwerken afvalstromen zich geen afzonderlijk geaccepteerde stromen bevinden met een stookwaarde van minder dan 11,5 MJ/kg en dat de voor de vierde lijn geaccepteerde stromen gescheiden blijven van de stromen die voor de drie bestaande lijnen zijn bestemd.

- *Rookgasreinigingssysteem*

n.

Ten behoeve van de besluitvorming dient zo goed mogelijk kwantitatief te worden aangetoond dat de garanties door de leverancier en de verwachtingswaarden bij het nieuwe rookgasreinigings-systeem ook bij bijzondere omstandigheden op hetzelfde niveau liggen als die van de huidige verbrandingsinstallatie. Verder wordt geadviseerd de emissies te monitoren en de immissies af te leiden.

- *Fijn stof*

o.

Bij het ontwerp van de 4^e lijn dient waar mogelijk te worden geanticipeerd op een toekomstige immissienorm voor fijn stof (PM 2.5).

- *Monitoring en evaluatie*

p.

De prestaties van het rookgasreinigingssysteem van de 4^e lijn dienen nader te worden vastgesteld in relatie tot de prestatie van de rookgasreiniging van de lijnen 1 tot en met 3.

Met betrekking tot dit toetsingsadvies en aanbevelingen overwegen wij als volgt:

ad Algemeen oordeel

Het oordeel van de Commissie wordt door ons onderschreven zie ook de overwegingen ten aanzien van het MER.

ad l.

Het voorschrift 2.1 geeft aan dat voor de verbrandingslijn 4 geen stedelijk afval mag worden geaccepteerd. Dat betekent dat alleen afval met een stookwaarde van 11,5 MJ/kg of meer in de installatie zal worden verbrand. Voor de 4^e verbrandingslijn zijn uitsluitend, zoals in het ontwerp-LAP wordt genoemd, de R1 stromen bestemd en dan hebben we het niet over een GAVI.

Deze R1 stromen worden aangemerkt als nuttige toepassing en daar zijn verder geen restricties ten aanzien van het rendement. Het moratorium is derhalve niet aan de orde. Zie mede het gestelde onder ad a.

Zoals onder ad a reeds aan de orde is geweest is in het nieuwe LAP de stringente scheiding van nuttige toepassing (R1 stromen) en verwijdering (D10 stromen) op basis van calorische waarde niet meer aan de orde. Het verbranden van afval in een verbrandingsinstallatie is door het Europese Hof van Justitie als verwijderen aangemerkt en daardoor is het onderscheiden door middel van calorische waarde niet meer aan de orde. Hiermede kan dus ook de stringente scheiding van de afvalstromen in de voorschriften achterwege worden gelaten. In de recente aanvullingen op de aanvraag wordt eveneens kenbaar gemaakt dat een stringente scheiding van de stromen praktisch niet meer het geval zal zijn. Ten aanzien van de bedrijfsvoering zal getracht worden om het optimum te bereiken door het inzetten van de juiste afvalstromen in daarvoor bestemde installatie.

Echter uit het MER behorende bij het LAP geeft het integraal verbranden met een hoog rendement een vergelijkbare milieudruk als het PPF-scenario en RDF-scenario. Deze laatste optie wordt vanwege de relatieve lage milieubelasting als gewenst beschouwd en integraal verbranden is vanwege de vergelijkbare milieudruk dat dan ook. De GAVI komt als zodanig niet meer aan de orde en daarmee is een discussie ook niet opportuun.

ad m.

Om te voorkomen dat afvalstromen bestemd voor de verbrandingslijnen 1 tot en met 3 in de 4^e verbrandingslijn worden verbrand en andersom bieden de voorschriften 2.1, 3.8.3 en 3.9.1 een borging dat dit niet kan geschieden.

Zie echter de (cursieve) overwegingen onder ad l.

ad n.

De configuratie van het rookgasreinigingssysteem en een element daarvan het OXY-katsysteem is in de praktijk bij afvalverbranding nog niet toegepast. Een feitelijke

kwantitatieve onderbouwing is er dus nog niet, om welke reden er voor dit initiatief prognoses zijn ontwikkeld door leverancier en initiatiefnemer. Dit geldt uiteraard ook voor de bedrijfszekerheid. Het is derhalve noodzakelijk om zo spoedig mogelijk inzicht te krijgen of deze prognoses ook daadwerkelijk kloppen bij normaal bedrijf maar ook onder bijzondere omstandigheden. Om ten aanzien van normaal bedrijf relatief snel inzicht te krijgen is voorschrift 1.7 opgenomen, waarin éénmalige metingen (onderzoek) van alle milieucomponenten zijn voorgeschreven ter verificatie van de genoemde prognoses.

Met deze uitkomsten kunnen de gevolgen op immissieniveau worden berekend en getoetst.

De bedrijfszekerheid alsmede bijzondere omstandigheden zoals storingen zijn ten aanzien van het OXY-katsysteem en de configuratie nog onzeker. De overige componenten hebben zich in de praktijk reeds bewezen. Aangezien initiatiefnemer hoge eisen stelt aan betrouwbaarheid en bedrijfszekerheid, gezien de hoge beschikbaarheid van de bestaande installatie, is de verwachting dat de twee genoemde componenten gelijkwaardige zullen functioneren als de bestaande techniek van de verbrandingslijnen 1 tot en met 3.

De bedrijfszekerheid alsmede de storingen met eventuele milieugevolgen kunnen alleen in de praktijk worden vastgesteld derhalve zal hierover in het milieujaarverslag worden gerapporteerd.

ad o. en p.

In het overheidsjaarverslag, voorschrift 1.20, zal o.a. de prestatie van de 4^e verbrandingslijn uitvoerig aan de orde moeten komen en met name de verschillen in de reinigingssystemen in kwantitatieve en kwalitatieve zin. Ook zal het rendement aan de orde moeten komen. Daarnaast verwachten wij dat ook geanticipeerd zal worden op komende normering.

Het anticiperen op komende regelingen is niet meer opportuun want het Bva is thans van kracht en daaraan wordt ruimschoots voldaan.

Overwegingen ambtshalve ten aanzien van het MER

Wij hebben het MER getoetst aan de door ons opgestelde richtlijnen en aan de wettelijke vereisten en zijn tot de volgende conclusie gekomen:

Het MER biedt ten aanzien van het rookgasreinigingssysteem met de daaraan gekoppelde emissies geen duidelijkheid over de feitelijke emissies. De prestatie van het systeem zal ten minste vergelijkbaar zijn met het bestaande rookgasreinigingssysteem doch men zou verwachten dat gezien het voortschrijdend technisch inzicht significante reducties mogelijk moeten zijn. Ook de gevraagde aanvullingen geven daar geen gedetailleerde informatie over. Ondanks deze aspecten is het vertrouwen aanwezig dat emissies in de praktijk lager zullen zijn. Derhalve vinden wij het van belang dat zo spoedig mogelijk na het operationeel

worden van de installatie wij geïnformeerd worden over de prestatie van het systeem en de bijbehorende milieugevolgen. Daarnaast is er ook nog wat onzekerheid over de technische haalbaarheid van sommige onderdelen die van belang zijn voor het energetisch rendement. Ook hierover hebben de aanvullingen geen duidelijkheid gegeven.

Ondanks het bovengenoemde geeft het rapport overeenkomstig de bedoelingen van de richtlijnen en de wettelijke vereisten een zodanig beeld van de voorgenomen activiteiten als ook van de alternatieven en het meest milieuvriendelijk alternatief (m.m.a.) dat een verantwoord besluit over de vergunningsaanvraag kan worden genomen.

Onzekerheden

De omvang van de warmte afzet aan derden is onzeker en zeer afhankelijk van vele externe factoren. Desondanks is er inmiddels een contract ondertekend voor de eerste warmtelevering.

De hoge temperatuur OXY-kat en daarmee de gehele rookgasreinigingconfiguratie zijn niet eerder voor het verbranden van afval toegepast. Ook hier is het vertrouwen dat de prestaties beter zullen zijn dan die van de bestaande lijnen.

Vergelijking alternatieven

Bij de vergelijking van de alternatieven is het zogenaamde nulalternatief niet betrokken omdat dit alternatief niet aan de doelstelling van initiatiefnemer beantwoordt. Dit zou ook leiden tot een verder overschot van residu uit scheidingsinstallaties dat gestort zou moeten worden. Hierdoor zou een belemmering van het scheiden van afval kunnen ontstaan. Het voorgenomen initiatief zal scheiden juist kunnen bevorderen.

Bij de vergelijking van de twee voorgenomen activiteiten blijkt dat de activiteit B minder gunstig scoort op het energetisch- en kostenaspect, reststoffen en bedrijfszekerheid dan de voorgenomen activiteit A.

Wat betreft de aspecten lucht, geur, risico's, water, verkeer zijn de verschillen minimaal.

Uit de vergelijking is het meest milieuvriendelijk alternatief (m.m.a.) gedistilleerd en kan als volgt worden gedefinieerd:

- toepassen van een watergekoelde roosteroven;
- toepassen van rookgasreiniginginstallatie met OXY-kat;
- en warmte levering aan derden.

De in de aanvraag opgenomen installatie komt overeen met het meest milieuvriendelijk alternatief en is ook in de MER beschreven, doch met deze

kanttekening dat een maximale warmte afzet (nog) niet is geborgd. Ook hiervan is de verwachting dat op wat langere termijn dit zeker zal worden gerealiseerd.

Overwegingen ambtshalve ten aanzien van de aanvraag:

Toetsing van de aanvraag

Hieronder beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op deze aanvraag van toepassing zijn.

Beleid

In artikel 8.8 Wm is aangegeven dat wij bij onze beslissing op een aanvraag om vergunning in ieder geval rekening moeten houden met het bepaalde in artikel 10.14 Wm.

Op grond van artikel 10.14 van de Wm moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan. Het Landelijke afvalbeheersplan 2002-2012 (LAP) is op 3 maart 2003 in werking getreden en per april 2004 gewijzigd. Voorzover het LAP niet voorziet in het onderwerp van de aanvraag dienen wij minimaal rekening te houden met de voorkeursvolgorde in artikel 10.4 en de criteria omtrent een doelmatig beheer van afvalstoffen in artikel 10.5 Wm.

capaciteitsplan

Een belangrijk onderdeel van het LAP is het capaciteitsplan thermisch verwerken voor afvalstoffen die niet kunnen worden ingezet voor product- of materiaalhergebruik; daarin wordt de capaciteitsplanning voor verbranden als vorm van verwijderen uitgewerkt.

Het verbranden van afval in een afvalverbrandingsinstallatie wordt in het gewijzigde LAP aangemerkt als verwijderen.

Daarmee is de scheiding met behulp van de calorische waarde niet meer aan de orde. Het integraal verbranden met een hoog energetisch rendement geeft in het MER van het LAP een vergelijkbare milieudruk als het PPF-scenario en RDF-scenario welke de voorkeur genieten.

Daarmee is uitbreiding met de vierde lijn als inpasbaar in het LAP te beschouwen en de bestaande lijnen worden niet in strijd daarmee geacht.

Wij verwijzen voorts naar het gestelde onder ad a, l en m (cursief).

doelmatig beheer van afvalstoffen

De doelmatigheidstoetsing stelt als voorwaarde dat het beheer van afvalstoffen op effectieve en efficiënte wijze geschiedt. Dit houdt in dat ten aanzien van de kwaliteit en kwantiteit van de emissies voldaan dient te worden voor bestaande 3 installaties aan de normering van het Besluit luchtmissies afvalverbranding (Bla) en voor de onderhavige uitbreiding aan die van het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva).

Uit de emissie opgaven tabel 4.8a van Bijlage 8 (recente aanvulling aanvraag) blijkt dat zonder meer aan beide besluiten kan worden voldaan. Echter in de praktijk zullen de emissies vele malen lager liggen.

Om zoveel mogelijk reststoffen nuttig toe te passen in plaats van te storten wordt de kwaliteit van deze stoffen zodanig verbeterd dat aan de normering van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming (Staatsblad 1995, nr. 567) kan worden voldaan. Hieruit blijkt dat de kans op afzet wordt geoptimaliseerd.

Acceptatie en bewerking

Ingevolge het LAP (Toelichting bij de sectorplannen, Algemene bepalingen bij vergunningverlening) dienen afvalverwerkende bedrijven een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) op te nemen in hun aanvragen. Daarin wordt aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaatsvindt op basis van afvalstoffen in hoog, matig of laag risico bij acceptatie. Voorts dienen de bedrijven in hun aanvraag acceptatie en verwerking vast te leggen in toereikende procedures met betrekking tot administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Op basis van een risicoanalyse van de handelingen van afvalstoffen in het bedrijf kunnen beheersmaatregelen worden verlangd in de aanvraag om de risico's op een onjuiste verwerking te verminderen.

Het rapport 'De verwerking verantwoord' (De Roever 2002), hierna Dvv, bevat richtlijnen voor:

- het acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V)
- mengvoorschriften
- de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

De richtlijn voor het A&V-beleid en de mengvoorschriften zijn van toepassing op alle afvalverwerkende bedrijven die afval accepteren.

De richtlijn voor de AO/IC is beperkt tot havenontvangstinstallaties en tot andere bedrijven die gevaarlijk afval accepteren dan wel waar de toepassing van de richtlijn op grond van het voormalig Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Baga) al praktijk was.

Voor kleinere bedrijven met beperkte activiteiten kunnen de administratieve lasten echter te vergaand blijken. Om die reden dient bij de vergunningverlening rekening te worden gehouden met specifieke situaties, in hoeverre het onderdeel AO/IC uit het rapport Dvv in de concrete situatie relevant is, waardoor het afwijken van de bepalingen uit Dvv in specifieke situaties mogelijk is.

De richtlijn voor AO/IC is voornamelijk bedoeld voor bedrijven die gevaarlijk afval verwerken en dat is hier niet het geval. Wel is in de aanvraag het acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V) zoals in het Dvv is bedoeld opgenomen.

Tevens is een mengvoorschrift opgenomen in voorschrift 3.7.2.

Provinciaal Milieubeleidsplan

Op 21 oktober 2002 is het nieuwe Provinciale Milieubeleidsplan (PMP) 2002 – 2006 vastgesteld. Hierin zijn drie strategische beleidslijnen opgenomen

- Het voorkomen van schade aan menselijke gezondheid.

- Duurzaam produceren en consumeren.
- Kwaliteit van de omgeving.

Het beleidsplan geeft voor het onderhavige initiatief aan dat er gestreefd zou moeten worden naar een zo hoog mogelijk rendement van de verbrandingsinstallaties. Daarnaast wordt aangesloten bij de door het rijk gehanteerde voorkeursvolgorde bij afvalbeheer.

Dit betekent dat het voorkomen van ontstaan afval (preventie) de voorkeur heeft, en als het dan toch nog ontstaat dan dient het zoveel mogelijk nuttig te worden toegepast. Ondanks alle deze inspanningen zal verbranden met opwekking van elektriciteit en storten tot de mogelijkheden blijven behoren.

Naast bovengenoemde aansluiting is er ook aangesloten bij het nationale beleid dat is neergelegd in het LAP.

Beleid in relatie tot aanvraag

Mede op grond van de geactualiseerde overwegingen komen wij tot de slotsom dat de aangevraagde activiteiten niet in strijd zijn met de thans vigerende beleid uit LAP, Dvv en Pmp, dan wel de regelgeving uit het Bva en Bla.

IPPC-richtlijn (verbrandingslijn 4)

Gelet op recente jurisprudentie dient het bevoegd gezag, ondanks onvolledig implementatie van de IPPC in Nederlandse wet- en regelgeving, de voorgenomen activiteiten te toetsen aan bovengenoemde IPPC:

Ingevolge artikel 1, van de IPPC-richtlijn heeft deze richtlijn de geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door de in bijlage 1 genoemde activiteiten ten doel.

Onderhavige inrichting valt onder de volgende in de IPPC in bijlage 1 genoemde categorie 5.2.

Voorts betreft het hier een bestaande installatie als bedoeld in artikel 2, aanhef en onder 3 en 4.

Ingevolge artikel 12, tweede lid, treffen de Lid-Staten de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat een door de exploitant beoogde *belangrijke* wijziging in de exploitatie van de installatie in de zin van artikel 2, punt 10, niet geschiedt zonder een vergunning overeenkomstig deze richtlijn.

In artikel 2, aanhef en punt 10, onder b, wordt onder "belangrijke wijziging" verstaan: een wijziging in de exploitatie die volgens de bevoegde autoriteit negatieve en significante effecten kan hebben op mens en milieu. Daarbij wordt elke wijziging of uitbreiding van een exploitatie geacht belangrijk te zijn, indien deze voldoet aan de in bijlage 1 genoemde drempelwaarden, voorzover deze bestaan.

Naar het oordeel van ons college is in de onderhavige situatie door de ingebruikname van verbrandingslijn 4 sprake van een belangrijke wijziging als

bedoeld in artikel 2, punt 10 onder b, aangezien de huidige verbrandingscapaciteit daarmee wordt uitgebreid met 150.000 ton afval per jaar.

Op grond van artikel 9, derde en vierde lid, dient de vergunning onder andere emissiegrenswaarden, parameters en gelijkwaardige technische maatregelen te bevatten, gebaseerd op de beste beschikbare technieken.

Op grond van artikel 9, achtste lid, kunnen de Lid-Staten voor bijzondere categorieën installaties bijzondere verplichtingen vaststellen in dwingende algemene voorschriften en niet in de vergunningsvoorwaarden, mits een geïntegreerde aanpak en een even hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel gewaarborgd zijn.

Met de invoering van het Bva, welke in casu rechtsreeks van toepassing is op verbrandingslijn 4, is in zoverre toepassing gegeven aan artikel 9, achtste lid, van de richtlijn, dat genoemde emissiegrenswaarden, parameters en technische voorzieningen niet in de vergunningvoorschriften zijn opgenomen.

Voorts blijkt uit de aanvragen met alle aanvullingen dat de gehele technische uitvoering van verbrandingslijn 4 overeenkomstig het nederlandse BAT-document als ook het recentelijk uitgebrachte concept BREF verbranden afval te betitelen is als de best beschikbare technieken.

Op grond van het bovenstaande menen wij derhalve dat aan de verplichtingen van de richtlijn is voldaan.

Algemeen

In het vernietigde besluit was overeenkomstig het toen geldende beleid hoofddoel van de voorschriften het voorkomen dat andere brandstoffen dan hoogcalorische in de vierde verbrandingslijn worden verbrand.

Vanwege de beleidsveranderingen en de aanvullingen op de aanvraag zullen alle beperkende maatregelen ten aanzien daarvan worden weggenomen.

Dit maakt bij calamiteiten en of gevolgen van onderhoud een flexibeler bedrijfsvoering mogelijk. Echter de vierde verbrandingslijn is specifiek ontworpen voor hoog calorisch materiaal en daarom zal deze stroom ook voornamelijk daarin worden opgenomen. Niet alleen vanwege het technisch ontwerp maar ook omdat het economisch o.a. vanwege de doorzet niet wenselijk is zal het gebruik maken van de flexibele bedrijfsvoering zeer beperkt voorkomen.

Hieromtrent hebben wij voorschrift 3.7.1 opgenomen.

In het kader van de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer hebben wij in de vernietigde vergunning een energie- en afvalpreventieonderzoek verlangd.

Aangezien wij inmiddels de resultaten van de onderzoeken hebben gezien en formeel hebben afgewikkeld vonden we het wenselijk om deze plannen bij de aanvraag als aanvulling te laten indienen. Uit beide plannen blijkt dat er significante

besparingen te realiseren zijn. Wij hebben voorschrift 4.1 (preventie afvalstoffen) en 4.2 (energiebesparing) opgenomen om implementatie van de besparingen zeker te stellen.

Milieucompartimenten

Lucht

Ten aanzien van de verbrandingsemissies is vanaf 28 december 2005 het Bva voor alle verbrandingslijnen van toepassing. Op de rookgassen van de hulpstroomvoorziening en hulpwarmteketels ten behoeve van de warmtelevering is het "Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer" (Bees) van toepassing.

Voor het bestrijden van diffuse emissies van stof is het uitgangspunt van de Nederlandse emissie Richtlijn lucht (NeR) hoofdstuk 3.8 "Overige bijzondere regelingen" overgenomen in de voorschriften 5.1.1 t/m 5.1.3. Dit betekent dat er bij de bron geen visueel waarneembare stofverspreiding mag optreden. Ook is voor de gekanaliseerde emissies van stof de NeR paragraaf 3.2.2 gebruikt (zie voorschrift 5.1.1).

Daarnaast hebben wij de voorschriften 3.9.1 t/m 3.9.3 opgenomen om de wegen buiten de inrichting te vrijwaren van ladingresten van vrachtwagens en vervuiling door aangehecht vuil aan wielen van vrachtwagens.

Geur

De voorschriften 5.2.1, 5.2.3 en 5.2.4 geven specifiek aan wat er gedaan moet worden om eventuele geuroverlast te voorkomen.

In geval er onverhoopt een geurbelasting optreedt, kunnen op grond van voorschrift 5.2.2. maatregelen worden afgedwongen om deze belasting te niet te doen.

Bodem

Uit de aanvraag blijkt dat bij de oprichting een referentie bodemonderzoek is uitgevoerd en hieruit is gebleken dat de bodem niet is verontreinigd.

Daarnaast is bij de recente aanvulling op de aanvraag een verkennend bodemonderzoek gevoegd ten behoeve van de waterkelder en verkleiningsbunker en een nulsituatie onderzoek ter plaatse van de locatie waar de nieuwe verbrandingslijn wordt gesitueerd. Uit beide onderzoeksrapporten blijkt dat er geen bodemsaneringen nodig zijn.

De aanvraag geeft eveneens aan dat de kwaliteit van het grondwater middels peilbuizen wordt gecontroleerd, mede ter controle van de bodem.

Op de opslagen van gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen in emballage, brandbare vloeistoffen en chemicaliënopslag zijn richtlijnen van de Commissie Preventie van Rampen (CPR) van toepassing verklaard, zodat ook hier geen belasting van de bodem te verwachten valt (voorschriften 3.2, 3.3, 3.4.1 en 3.4.2).

Ter extra bescherming van de bodem zijn de voorschriften 5.3.1 tot en met 5.3.3 opgenomen.

Geluid

De HVC is gelegen op het industrieterrein Boekelermeer Noord te Alkmaar waarvoor een geluidzone is vastgesteld ex artikel 53 van de Wet geluidhinder. In het kader van het zonebeheer is de aangevraagde geluidruimte uit het akoestisch onderzoek door de gemeente Alkmaar (zonebeheerder) beoordeeld. Uit de conclusie van de gemeente Alkmaar blijkt dat de totale geluidbelasting van de HVC met uitbreiding past binnen de in het zonebeheersmodel gereserveerde geluidruimte.

De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) zullen in de woonomgeving niet uitkomen boven de richtwaarde ($L_{A,r,LT} + 10$ dB) uit de gehanteerde "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" (1998) en wordt derhalve vergunbaar geacht. Tijdens containerhandling in de nachtperiode op controlepunt 2 waarbij een geluidniveau van 60 dB(A) vergunbaar wordt geacht.

Wij achten het niet redelijk om vergaande maatregelen te laten treffen die in een verdere reductie van deze niveaus voorzien. Voorts worden geluidspieken gemaskeerd door het wegverkeer tussen de inrichting en de woonomgeving en zijn geen afdoende bronmaatregelen mogelijk bij het stoten van containers. De maximale toelaatbare grenswaarden conform dezelfde handreiking (60 dB(A) in de nachtperiode) wordt niet overschreden.

Voorschrift 5.4.4 bepaalt dat voornoemde grenswaarden niet gelden voor verkeersbewegingen van en naar de inrichting. De reden hiervan is er in gelegen dat dit aansluit bij jurisprudentie aangaande voertuigbewegingen op gezoneerde industrieterreinen en de systematiek zoals deze gehanteerd wordt in de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting" van de minister van VROM (d.d. 29 februari 1996), in welke circulaire o.a. geheel wordt afgezien van het stellen van grenswaarden voor het piekgeluid, L_{Amax} , tengevolge van verkeersbewegingen van en naar de inrichting.

Bedrijfsafvalwater

Het doel van voorschrift 5.5.1 is dat het openbaar riool en de eventuele zuiveringsinstallatie die daaraan gekoppeld is te beschermen tegen stoffen en hoeveelheden die de doorstroming kunnen belemmeren, de vloeistofdichtheid kunnen aantasten en de zuiverende werking van de installatie kunnen aantasten.

Externe veiligheid

Het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO) is niet van toepassing. De grootschaligheid en complexiteit van de bedrijfsvoering alsmede de aard van de opgeslagen stoffen die bij calamiteiten eventuele milieugevolgen kunnen hebben, verlangt een doelgericht en adequaat ingrijpen bij calamiteiten om de belasting van het milieu zo beperkt mogelijk te houden. Een noodplan zoals in voorschrift 5.6.1 is verlangd kan dit bewerkstelligen. Daarnaast verlangt voorschrift 5.6.3 dat wanneer

het afval in de bunkers in brand geraakt dit onmiddellijk te blussen. Voorschrift 5.6.4 moet overslag van de trechter naar bunkers voorkomen.

Registratie

Provinciale Staten van Noord-Holland hebben in de Provinciale milieuverordening Noord-Holland, de categorieën bedrijfsafvalstoffen aangewezen (bijlage 4, onderdeel B), die op een bepaalde wijze moeten worden geregistreerd en regelmatig aan ons moeten worden gemeld.

Aangezien onderhavige inrichting een aantal aangewezen bedrijfsafvalstoffen verwijdert, zal de aan- en afvoer van deze afvalstoffen overeenkomstig deze verordening moeten worden geregistreerd en zal tevens moeten worden voldaan aan de overige hierin opgenomen verplichtingen. Naar verwachting zal de in de Pmv opgenomen regels met betrekking tot melden en registreren van afvalstoffen uiterlijk 1 januari 2004 zijn opgenomen in een van rijkswege uit te vaardigen AmvB, nader uitgewerkt in een ministeriële regeling.

Energie

Bij de aanvullingen is een bedrijfsenergieplan gevoegd waaruit blijkt dat aanzienlijke besparingen te realiseren zijn.

Om te zorgen dat de reductiemaatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd hebben wij ter borging daarvan voorschrift 4.2 opgenomen.

Bij de uitvoering van de maatregelen kan het in uitzonderlijke gevallen anders lopen waardoor het plan niet in zijn geheel kan worden uitgevoerd. In dat geval dient ons college schriftelijk te worden geïnformeerd (voorschrift 4.3).

Afvalpreventie

Ten behoeve van preventie van ontstaan van afvalstoffen is bij de recente aanvulling op de aanvraag een afvalpreventieplan gevoegd. In dit plan zijn overwegend reductiemaatregelen opgenomen die betrekking hebben op afvalstoffen die niet bij het primaire proces vrijkomen.

Preventiemogelijkheden voor afval- en/of reststoffen van het primaire proces zijn nagenoeg onmogelijk omdat reeds een hoge graad van hergebruik is gerealiseerd.

Om te zorgen dat de reductiemaatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd hebben wij voorschrift 4.1 opgenomen.

Bij de uitvoering van de maatregelen kan het in uitzonderlijke gevallen anders lopen waardoor het plan niet in zijn geheel kan worden uitgevoerd. In dat geval dient ons college schriftelijk te worden geïnformeerd (voorschrift 4.3).

Conclusie

Samengevat komen wij, met inachtneming van onder andere de van toepassing zijnde artikelen van afdeling 8.1.1 van de Wm en bovengenoemde overwegingen, tot het oordeel dat zich tegen het verlenen van de vergunning, mits onder het stellen van

een aantal het milieu beschermende voorschriften, geen aan het regime van de Wm te ontlenen belangen verzetten.

Ontwerpbesluit

Wij besluiten, gelet op de betreffende artikelen van de Wm, alsmede de bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht,

- I. Aan de N.V. Huisvuilcentrale N-H de gevraagde vergunning te verlenen voor tien jaar, gerekend vanaf het moment dat deze vergunning in werking is getreden, zulks overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden en voorts onder de aangehechte voorschriften 1.1 t/m 5.6.4 (inclusief bijlagen 1 en 2); voorzover de voorschriften niet in overeenstemming zijn met de aanvraag, zijn de voorschriften bepalend.

- II. Binnen drie jaar na het operationeel zijn van de 4^{de} verbrandingslijn een MER-evaluatie-onderzoek te verrichten overeenkomstig het programma zoals opgenomen in bijlage 2 (aangehecht), waaraan de N.V. Huisvuilcentrale N-H medewerking dient te verlenen;

- III. Een exemplaar van deze ontwerpbeschikking te zenden aan:
 1. N.V. Huisvuilcentrale Noord-Holland
Postbus 9199
1800 GD ALKMAAR

 2. Vrom-Inspectie, Noord-West
Postbus 1006
2001 BA HAARLEM

 3. Burgemeester en Wethouders van Alkmaar
Postbus 54
1800 BC ALKMAAR

 4. Burgemeester en Wethouders van Schermer
Noordervaart 99
1841 GB STOMPETOREN

 5. De Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

 6. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
Directie Noord-West

Postbus 603
1110 AP DIEMEN

7. Dienst Stadsontwikkeling en Beheer van de gemeente Alkmaar
Keetgracht 1
1811 AM ALKMAAR
8. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 850
1440 AW PURMEREND
9. Afval Overleg Orgaan
Postbus 19015
3501 DA UTRECHT
10. Samenwerkingsverband Noord-Kennemerland
t.a.v. Servicepunt handhaving Noord-Kennemerland
Postbus 53
1800 BC ALKMAAR
11. Stop Vuilverbranding Alkmaar
Tesselschadestraat 17
1814 EK ALKMAAR
12. Milieufederatie Noord-Holland
Stationsstraat 38
1506 DH ZAANDAM
13. De heer en mevrouw Baltus
Westdijk 15
1847 LH ZUID-SCHERMER
14. De heer en mevrouw De Koning
Westdijk 13
1847 LH ZUID-SCHERMER

Voorschriften behorende bij de ontwerpbeschikking ten
behoefte van NV-HVC Noord-Holland te
Alkmaar inzake de revisievergunning
inclusief de vierde lijn

Hoofdstukindeling

- 1. Algemeen**
 - 1.1 Begripsbepalingen
 - 1.2 Aanwezigheid documenten
 - 1.3 Aanvraag
 - 1.4 Geldigheid
 - 1.5 Inspectie- en onderhoudsplan
 - 1.6 Termijn inspectie- en onderhoudsplan
 - 1.7 Algemeen meet- en berekeningsvoorschrift
 - 1.8 Meetvoorzieningen
 - 1.9 Proefnemingen
 - 1.10 Registratie
 - 1.11 Kwaliteit inrichting
 - 1.12 Zwerfvuil
 - 1.13 (On)gedierte
 - 1.14 Terreinafsluiting
 - 1.15 Toegankelijkheid
 - 1.16 Opschrift
 - 1.17 Instructies aan personeel
 - 1.18 Buitenbedrijfstelling
 - 1.19 Veranderingen zonder vergunning/melding
 - 1.20 Overheidsjaarverslag
- 2. Acceptatie en registratie van afvalstoffen**
 - 2.1 Acceptatie afvalstoffen
 - 2.2 Inspectie
 - 2.3 Registratie aan- en/of afgevoerde afvalstoffen
- 3. Opslag, processen en installaties**
 - 3.1 Opslag en verwijdering van niet proces gebonden afvalstoffen
 - 3.2 Opslag gevaarlijke stoffen en gevaarlijke stoffen in emballage
 - 3.3 Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen en chemicaliën in tanks
 - 3.4 Opslag brandbare vloeistoffen in vaten
 - 3.5 Opslag gassen in flessen
 - 3.6 Afval aanvoer
 - 3.7 Verbranding
 - 3.8 Behandeling reststoffen
 - 3.9 Afvoer reststoffen
- 4. Duurzame ontwikkeling**
 - 4.1 Preventie afvalstoffen
 - 4.2 Energiebesparing
 - 4.3 Afwijkingen

5. Milieucompartimenten

- 5.1 Lucht
- 5.2 Geur
- 5.3 Bodem
- 5.4 Geluid
- 5.5 Bedrijfsafvalwater
- 5.6 Externe veiligheid

Bijlagen

Bijlage 1 geluidfiguur

Bijlage 2 Evaluatieprogramma t.b.v. de vierde verbrandingslijn

Hoofdstuk 1 Algemeen

1.1 Begripsbepalingen

In deze beschikking wordt verstaan onder:

aangeboden afvalstoffen;

brandbare bedrijfsafvalstoffen en brandbare huishoudelijke afvalstoffen;

brandbare bedrijfsafvalstoffen:

brandbare afvalstoffen, niet zijnde huishoudelijke afvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen;

bodem:

het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen;

brandbare vloeistoffen:

<i>WMS-categorie</i>	<i>Grenzen</i>	<i>Klasse</i>
<i>Zeer licht ontvlambaar</i>	<i>Kookpunt ten hoogste 308 K (35° C) en vlampunt lager dan 273 K (0° C)</i>	<i>Klasse 0</i>
<i>Licht ontvlambaar</i>	<i>Vlampunt van 273 K (0° C) tot 294 K (2° C)</i>	<i>Klasse 1</i>
<i>Ontvlambaar</i>	<i>Vlampunt gelijk aan of boven 294 K (21° C) en ten hoogste 328 K (55° C)</i>	<i>Klasse 2</i>
-	<i>Vlampunt boven 328 K (55° C) en ten hoogste 373 K (100° C)</i>	<i>Klasse 3</i>
-	<i>Vlampunt boven 373 K (100 °C)</i>	<i>Klasse 4</i>

BVA:

besluit van 2 maart 2004, houdende implementatie van richtlijn nr. 2000/76/EG van het Europese Parlement en de Raad van de Europese Unie van 4 december 2000 betreffende de verbranding van afval; (PbEG L 332) (Besluit verbranden afvalstoffen)

chemicaliën:

stoffen die in tabel 2.3 van de aanvraag zijn opgesomd of die qua aard en samenstelling overeenkomstig zijn;

controlepunt:

punt om ten behoeve van het controleren van de vergunning een geluidsmeting te kunnen uitvoeren;

CPR-richtlijn:

een door de "Commissie Preventie van Rampen door gevaarlijke stoffen" tot stand gebrachte richtlijn (te bestellen bij de SDU-uitgeverij, tel. 070-3789880);

door vergunninghoud(st)er:

door of vanwege vergunninghoud(st)er;

brandbare huishoudelijke afvalstoffen:

afvalstoffen afkomstig van particuliere huishoudens, behoudens voor zover het afgegeven of ingezamelde bestanddelen van die afvalstoffen betreft, die zijn aangewezen als gevaarlijke afvalstoffen. Hier vallen ook onder de grove bestanddelen die vaak "grof huishoudelijk afval" worden genoemd zoals grof tuinafval, meubels, tapijten en particulier bouw- en sloopafval;

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$):

het geluidniveau [dB(A)] geproduceerd door representatieve bedrijfssituaties gecorrigeerd voor stoorgeluid, bedrijfsduur, meteo-omstandigheden en (indien van toepassing) een gevelcorrectieterm;

m^3_0 :

gashoeveelheid [m^3] bij 273,15 K, 101,3 kPa en betrokken op droog gas;

maximaal geluidniveau (L_{Amax}):

het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau [dB(A)], meterstand op FAST gecorrigeerd met de metecorrectieterm C_m vanwege de bron;

MER:

milieu-effectrapportage overeenkomstig het "besluit Milieueffectrapportage";

NEN-norm:

een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft);

operationeel:

het gebruiksklaar en productief in werking zijn van de inrichting/het veranderde deel van de inrichting, al dan niet werkend op de volle capaciteit; hieronder valt niet het zogenaamde inregelen/proefdraaien gedurende een redelijke termijn;

overheidsjaarverslag:

een verslag, conform hoofdstuk 12.1 van de Wet milieubeheer, met daarin opgenomen een beschrijving van het bedrijf, de gevolgen voor het milieu en de maatregelen die het bedrijf genomen heeft/gaat nemen ten einde het milieu te beschermen;

proefneming:

een tijdelijke activiteit die betrekking heeft op of voortvloeit uit de binnen de inrichting uitgevoerde hoofdactiviteiten met als doel de ontwikkeling, verbetering en/of beproeving van nieuwe producten en/of bewerkings-, verwerkings- of productiemethoden;

stedelijkafval:

huishoudelijk restafval dat vrijkomt bij huishoudens na scheiding aan de bron van papier, glas, gft-afval, kca en textiel en daarmee vergelijkbaar bedrijfsrestafval;

vloeistofdicht:

een voorziening waarbij een vloeistof de niet met vloeistof belaste zijde niet kan bereiken;

verbrandingscontinuïteit:

de ononderbroken en volledige verbrandingscapaciteitsbenutting bij de verwerking van de aangevoerde te verbranden afvalstoffen.

1.2 Aanwezigheid documenten

De beschikking en de onderstreepte documenten waar in de beschikking naar wordt verwezen moeten binnen de inrichting aanwezig zijn. Voorzover in de beschikking naar ongedateerde uitgaven, normen, plannen, notities e.d. wordt verwezen, wordt bedoeld de voor de datum waarop de beschikking is genomen laatst uitgegeven versie met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen.

1.3 Aanvraag

De aanvraag - met uitzondering van bijlage A, B, E, F, H en I van revisieaanvraag d.d. november 2001 en bijlage A van aanvraag vergunning vierde verbrandingslijn november 2001 alsmede de aanvulling d.d. 3 augustus 2004 maakt deel uit van de vergunning.

1.4 Geldigheid

De voorschriften 5.3.1, 5.3.2 en 5.3.3 blijven nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht tot 1 jaar nadien.

1.5 Inspectie- en onderhoudsplan

Door vergunninghoud(st)er moet een inspectie- en onderhoudsysteem worden opgesteld. In dit inspectie- en onderhoudsysteem moet worden beschreven hoe de milieurelevante installaties en voorzieningen in goede staat worden gehouden en hoe vergunninghoud(st)er de inrichting, óók tijdens inspectie en onderhoud, laat functioneren overeenkomstig de vergunning en de aan de vergunning verbonden voorschriften. Het inspectie- en onderhoudsysteem moet ten minste het volgende bevatten:

- a de wijze van uitvoering en frequentie(s) van de inspecties en het onderhoud (waaronder begrepen keuringen, reparaties, schoonmaakwerkzaamheden e.d.) van de volgende installaties:
 - 1 roogasreinigingsinstallaties;
 - 2 *vloeistofdichte*¹ bakken/vloeren;
 - 3 sproeininstallaties t.b.v. de opslag bodemas.
- b de wijze van registratie en rapportage van de in lid a van dit voorschrift bedoelde inspectie- en onderhoudsactiviteiten.

1.6 Termijn van inspectie- en onderhoudsplan

- a Het in voorschrift 1.5 bedoelde systeem moet binnen 6 maanden nadat de beschikking in werking is getreden voor de verbrandingslijnen 1 tot en met 3 en voor de verbrandingslijn 4 3 maanden nadat deze *operationeel* is, schriftelijk aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd.

¹ De betekenis van cursief gedrukte woorden zijn in de begrippenbepaling paragraaf 1.1. uitgelegd.

- b Binnen 4 weken na indiening van het systeem als bedoeld onder a nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
- c De inrichting moet na afloop van de onder sub b genoemde termijn of zoveel eerder als gedeputeerde staten het systeem hebben goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde systeem in werking zijn.
- d Binnen de inrichting moet een actuele versie van het systeem aanwezig zijn.

1.7 Algemeen meet- en berekeningsvoorschrift

- a Binnen 3 maanden na het *operationeel* worden van de verbrandingslijn 4, moet door vergunninghoud(st)er door middel van metingen/berekeningen worden vastgesteld of aan het gestelde in het "BVA" en de rendement prognose in het MER wordt voldaan.
- b Uiterlijk 2 maanden voor de voorgenomen aanvangsdatum van de metingen/berekeningen, moet een meet-/berekeningsplan schriftelijk aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd.
- c Binnen 4 weken na indiening van het plan als bedoeld onder b nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
- d De metingen/berekeningen moeten overeenkomstig het goedgekeurde plan worden uitgevoerd.
- e Een rapport betreffende de resultaten van de metingen/berekeningen moet binnen 2 maanden na afronding van de metingen/berekeningen schriftelijk bij gedeputeerde staten zijn ingediend. Gedeputeerde staten kunnen aan het rapport binnen 4 weken na indiening ervan nadere eisen stellen, waaraan vergunninghoud(st)er vervolgens moet voldoen.

1.8 Meetvoorzieningen

Ten behoeve van het uitvoeren van metingen moeten zodanige voorzieningen zijn aangebracht, dat de metingen op verantwoorde en veilige wijze kunnen worden uitgevoerd en de meetplaats op veilige wijze te bereiken is.

1.9 Proefnemingen

- a Vergunninghoud(st)er mag, na goedkeuring van een aan gedeputeerde staten te overleggen proefbeschrijving, proefnemingen verrichten.
- b Uiterlijk 2 maanden voor de voorgenomen aanvangsdatum van een proefneming, moet een proefbeschrijving aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd. De proefbeschrijving moet, naast een omschrijving van de proefneming, ten minste het volgende bevatten:
 - de doelstelling van de proefneming;
 - de periode, de capaciteit en de locatie van de proefneming;
 - de verwachte milieueffecten van de proefneming en een overzicht van de maatregelen en voorzieningen ter voorkoming c.q. beperking van die effecten;
 - op welke wijze de door de proefneming veroorzaakte milieueffecten gemeten en geregistreerd gaan worden;
 - de ontstane producten, rest- en afvalstoffen en hun milieurelevante eigenschappen en/of de beproevingsresultaten van de nieuwe/veranderde werkwijze.
- c Binnen 4 weken na indiening van de proefbeschrijving als bedoeld onder b nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring van de door vergunninghoud(st)er voorgenomen proef.

- d De proefneming moet overeenkomstig de goedgekeurde proefbeschrijving worden uitgevoerd.
- e De goedkeuring kan ingetrokken worden indien de in deze vergunning vastgelegde normen naar het oordeel van gedeputeerde staten op ontoelaatbare wijze worden overschreden.
- f Een rapport betreffende de resultaten van de proefneming moet 2 maanden na beëindiging van de proefneming schriftelijk bij gedeputeerde staten zijn ingediend. Het rapport moet ten minste het volgende bevatten:
 - een evaluatie van de doelstelling van de proefneming;
 - de milieueffecten van de proefneming.

Gedeputeerde staten kunnen aan het rapport binnen 4 weken na indiening ervan nadere eisen stellen, waaraan vergunninghoud(st)er vervolgens moet voldoen.

1.10 Registratie en rapportage

Van de bij of krachtens de voorschriften 1.5 en 2.2 voorgeschreven controles, onderzoeken, metingen, berekeningen, doorlichtingen, bemonsteringen, analyses, keuringen, inspecties en/of het onderhoud van milieurelevante installaties en voorzieningen moet zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 2 maanden na uitvoering op overzichtelijke wijze worden geregistreerd:

- het tijdstip van uitvoering;
- de gevolgde methode;
- de bedrijfssituatie en de productieomstandigheden tijdens de uitvoering;
- de resultaten;
- eventuele bijzonderheden.

Indien sprake is van controles e.d. die binnen voornoemde termijn plaatshebben moeten de gevraagde gegevens in ieder geval voor de eerstvolgende controle e.d. worden geregistreerd. De geregistreerde gegevens moeten ten minste drie achtereenvolgende jaren binnen de inrichting worden bewaard en op verzoek van gedeputeerde staten aan hen worden toegezonden.

1.11 Kwaliteit inrichting

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.12 Zwerfvuil

Alle stoffen, materialen en producten moeten zodanig worden behandeld, opgeslagen, verpakt en getransporteerd, dat verspreiding buiten de daartoe bestemde opslagen, verpakkingen en transportmiddelen niet kan plaatshebben.

1.13 (On)gedierte

Binnen de inrichting aanwezig (on)gedierte moet, indien het ongedierte nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt of dreigt te veroorzaken, op efficiënte en milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden bestreden.

1.14 Terreinafsluiting

Het terrein van de inrichting moet aan alle zijden zodanig zijn afgesloten of onder toezicht staan, dat het betreden van het terrein door onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.15 Toegankelijkheid

De inrichting moet zodanig toegankelijk zijn en de wegen zodanig aangelegd, dat:

- ten behoeve van de hulpverlening bij en de bestrijding van brand, ongelukken en andere calamiteiten elk deel van de inrichting te allen tijde bereikbaar is voor voertuigen met brandblus- en/of hulpverleningsmateriaal;
- het verkeer op veilige wijze plaatsvindt en aan een weg gelegen (leidingen van) installaties, tanks en andere apparatuur, die bij beschadiging nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, deugdelijk zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie;

1.16 Opschrift

Nabij de toegang tot de inrichting moet duidelijk leesbaar zijn aangegeven:

- de openingstijden van de inrichting;
- welke categorieën afvalstoffen mogen worden geaccepteerd;
- de maximumsnelheid op de inrichting van 30 km/uur;
- het telefoonnummer van de beheerder van de inrichting;
- het verbod voor het betreden van de inrichting door onbevoegden (art. 461 Wetboek van Strafrecht).

1.17 Instructies aan personeel

Vergunninghoud(st)er is verplicht ervoor zorg te dragen dat:

- a een of meer personen zijn aangewezen die verantwoordelijk is/zijn voor de goede werking van de milieurelevante installaties en de goede werking respectievelijk uitvoering van de in het belang van de bescherming van het milieu getroffen voorzieningen en maatregelen; deze perso(o)n(en) moet(en) daartoe over voldoende deskundigheid beschikken;
- b gedetailleerde gebruiks- en bedieningsvoorschriften te allen tijde bekend zijn aan de onder sub a bedoelde perso(o)n(en) en de (overige) perso(o)n(en) belast met de bediening respectievelijk de uitvoering van de onder sub a bedoelde installaties, voorzieningen en maatregelen;
- c aan alle binnen de inrichting werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt, erop gericht handelingen uit te sluiten, die tot gevolg (kunnen) hebben dat de inrichting niet overeenkomstig deze vergunning in werking is dan wel de aan deze vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

1.18 Buitenbedrijfstelling

Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moeten gedeputeerde staten zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld.

Onverlet het bepaalde in de voorschriften 5.3.1 en 5.3.2 moeten (delen van) installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, in overleg met gedeputeerde staten worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.19 Veranderingen

In het *overheidsjaarsverslag* dient een overzicht te worden opgenomen van veranderingen of veranderingen van de werking van de inrichting, waarvoor ingevolge de Wet milieubeheer geen vergunning dan wel een melding ex artikel 8.19, tweede lid, van die wet is vereist.

1.20 Overheidsjaarsverslag (prestatie lijn 4)

In het *overheidsjaarsverslag* dient separaat het feitelijke rendement van de verbrandingslijn 4 te worden beschreven en ook de prestaties van het rookgasreinigingsysteem.

Hoofdstuk 2 Acceptatie van afvalstoffen en registratie van stoffen

2.1 Acceptatie afvalstoffen

Binnen de inrichting mogen uitsluitend de volgende afvalstoffen worden geaccepteerd:

Naam afvalstof per hoofd-/subgroep Code van de Europese afvalstoffenlijst	Omschrijving afvalstof per hoofd- /subgroep van de Europese afvalstoffenlijst (Eural)
<i>Brandbare huishoudelijke afvalstoffen</i>	
<i>Brandbare bedrijfsafvalstoffen</i>	
02 01 03	Afval van plantaardige weefsels
02 03 04	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
18 01 04	Afval waarvan de inzameling en verwijdering niet zijn onderworpen aan speciale richtlijnen teneinde infectie te voorkomen
19 12 12	Niet onder 19 11 12 vallend afval van mechanische afvalverwerking
20 01 01	Papier en karton
20 01 10	Kleding
20 01 11	Textiel
20 01 38	Niet onder 20 01 37 vallend hout
20 03 01	Marktafval
20 03 03	Veegvuil
20 03 99	Niet elders genoemd <i>stedelijkafval</i>
	Gescheiden ingezamelde afvalstromen die geschikt zijn voor hergebruik , zoals papier, karton, kleding en textiel mogen niet worden verbrand

2.2. Inspectie

Indien bij de visuele controle van de *aangeboden afvalstoffen* blijkt dat er onzekerheid bestaat over de herkomst en/of de samenstelling dan dient deze op een daarvoor bestemde plaats te worden uitgestort en te worden gecontroleerd op samenstelling.

Is de herkomst en/of de samenstelling van de aangeboden afvalstoffen niet in overeenstemming met de acceptatie voorwaarden van de vergunningaanvragen en/of voorschriften dan dienen deze te worden geretourneerd.

2.3 Registratie

Van alle op de inrichting aan- en/of afgevoerde afvalstoffen moet worden geregistreerd:

- a de datum van aan- en/of afvoer;
- b de naam en het adres van degene van wie de afvalstoffen afkomstig zijn resp. de naam en het adres van degene aan wie de afvalstoffen zijn of worden afgegeven;
- c de afvalstofnaam en -code volgens de Eural afvalstofcodelijst;
- d per onderscheiden afvalstroom als bedoeld onder c: de per maand getotaliseerde hoeveelheid in gewichtseenheid;
- e de plaats waar en de wijze waarop de afvalstoffen worden afgegeven;
- f bij aanvoer de wijze waarop de afvalstoffen worden verwijderd en/of bij afvoer de voorgenomen wijze waarop de afvalstoffen worden verwijderd;
- g de naam en het adres van de transporteur van de afvalstoffen en de naam en het adres van degene in wiens opdracht het vervoer geschiedt.

De geregistreerde gegevens moeten ten minste vijf achtereenvolgende jaren binnen de inrichting worden bewaard en elk kwartaal in afschrift aan gedeputeerde staten worden toegezonden.

Hoofdstuk 3 Opslag, processen en installaties

3.1 Opslag en verwijdering van niet proces gebonden afvalstoffen

3.1.1

Indien voor de vrij gekomen afvalstoffen milieuhygiënisch verantwoord hergebruik mogelijk is of daarvoor geschikt kunnen worden gemaakt, moeten die afvalstoffen naar hergebruiksmethode gescheiden worden opgeslagen.

3.1.2

Afvalstoffen waarvoor milieuhygiënisch verantwoord hergebruik mogelijk is of die daarvoor geschikt kunnen worden gemaakt moeten, indien zij niet binnen de inrichting worden hergebruikt of voor hergebruik geschikt worden gemaakt, worden afgevoerd naar een inrichting of bestemming, waar zij op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden hergebruikt of voor hergebruik geschikt worden gemaakt.

3.1.3

Afvalstoffen, die niet kunnen worden hergebruikt of daartoe geschikt kunnen worden gemaakt, moeten zodanig worden opgeslagen, dat brandbare afvalstoffen gescheiden van niet-brandbare afvalstoffen worden bewaard.

3.1.4

Brandbare afvalstoffen, als bedoeld in voorschrift 3.3, moeten ter verwerking naar een afvalverbrandingsinrichting worden afgevoerd.

3.1.5

Niet-brandbare afvalstoffen, als bedoeld in voorschrift 3.3, moeten ter verwerking naar een afvalstortinrichting worden afgevoerd.

3.1.6

Afvalstoffen mogen worden afgegeven aan een inzamelaar en/of bewerkingsinrichting van afvalstoffen, indien vergunninghoud(st)er zich er naar redelijkheid van overtuigd heeft dat de inzamelaar en/of bewerkingsinrichting van afvalstoffen ervoor zorgdraagt dat de afvalstoffen geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken.

3.2 Opslag gevaarlijke stoffen en gevaarlijke afvalstoffen in emballage

De opslag van vaste en vloeibare gevaarlijke stoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet voldoen aan het gestelde in de hoofdstukken 4 tot en met 9 en 11, van de richtlijn CPR 15-1.

3.3 Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen en/of chemicaliën in tanks

De opslag van brandbare vloeistoffen en/of chemicaliën in bovengrondse tanks moet voldoen aan het gestelde in de hoofdstukken 2 en 4 van de richtlijn CPR 9-6.

3.4 Opslag brandbare vloeistoffen in vaten

3.4.1

De vloer van de vatenopslag moet bestaan uit onbrandbaar materiaal en bestand tegen de inwerking van de opgeslagen stoffen.

3.4.2

De vloer van de vatenopslag moet zodanig zijn uitgevoerd dat het een *vloeistofdichte* bak vormd met een inhoud die ten minste gelijk is aan de inhoud van het grootste daarin opgestelde vat vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige opgestelde vloeistoffen.

3.5 Opslag gassen in flessen

3.5.1

In een opslaggebouw moet een scheiding tussen gasflessen met brandbare gassen en die met overige gassen zijn aangebracht en ten minste bestaan uit een scheidingswand met een brandwerendheid van ten minste 60 minuten. (bijv. staal of baksteen)

3.5.2

Binnen de in voorschrift 3.5.1 bedoelde opslagplaats mogen geen andere ontvlambare of brandbare stoffen worden bewaard.

3.5.3

De opslag plaats moet ten minste 5 meter van de erfscheiding en 10 meter van een gebouw dat tot de inrichting behoort zijn gelegen.

3.6 Afval aanvoer

De aan- en/of afvoer van afvalstoffen en/of reststoffen moet langs een controle- en registratiepost geschieden waar controle op de aard en samenstelling van de afval- en/of reststoffen wordt uitgeoefend.

3.7 Verbranding

3.7.1

Stedelijk afval, bestemd voor de verbrandingslijnen 1 tot en met lijn 3, mag niet in de verbrandingslijn 4 worden verbrand. Bij onderhoudstops en/of situaties waarbij de *verbrandingscontinuïteit* in het geding is mag hiervan worden afgeweken.

3.7.2

Het afval dat in de ontvangstbunkers is gestort dient te worden gemengd, gehomogeniseerd en zonodig verkleind ter bevordering van een optimale en ongestoorde verbranding.

3.7.3

Gescheiden ingezamelde afvalstromen die geschikt zijn voor hergebruik, zoals papier, kleding en textiel mogen niet worden verbrand.

3.8 Behandeling reststoffen

3.8.1

Vliegas dient via een stofdicht gesloten systeem te worden afgevoerd naar een gesloten opslagsilo.

3.8.2

Een opslagsilo, bestemd voor vliegas, actiefkool of calciumoxide, moet voorzien zijn van een overvulbeveiliging waardoor bij een vullingsgraad van 95% onmiddellijk een optisch of akoestisch signaal in werking treedt en het vullen dient onmiddellijk te worden gestopt.

3.8.3

Het ledigen van de in voorschrift 3.8.1 bedoelde silo moet door middel van stofdichte gesloten systemen en zonder visueel waarneembare stofverspreiding geschieden.

3.9 Afvoer reststoffen

3.9.1

Reststoffen dienen op en zodanige wijze te worden verpakt en/of te worden beladen dat bij transport geen reststoffen kunnen worden verloren.

3.9.2

De wielen van voertuigen, die de inrichting verlaten, beladen met reststoffen moeten zodanig schoon zijn, dat de wegen buiten de inrichting daarmee niet kunnen worden verontreinigd.

3.9.3

Wegen waar reststoffen zoals bodemas op zijn terechtgekomen dienen onmiddellijk te worden gereinigd of zodanig nat worden gehouden dat geen visueel waarneembare stofverspreiding kan ontstaan.

Hoofdstuk 4 Duurzame ontwikkeling

4.1 Preventie van afvalstoffen

De in het bij de aanvraag overgelegde preventieplan opgenomen maatregelen/voorzieningen/werkwijze, ter reductie en preventie van de hoeveelheid afval, moeten overeenkomstig in het plan genoemde termijnen en de beschreven vorm worden uitgevoerd.

4.2 Energiebesparing

De in het bij de aanvraag overgelegde energieplan opgenomen maatregelen/voorzieningen/werkwijze, ter reductie en preventie van de energiebelasting, moeten overeenkomstig in het plan genoemde termijnen en de beschreven vorm worden uitgevoerd.

4.3 Afwijkingen

Mocht tijdens uitvoering van in de voorschriften 4.1. en 4.2 genoemde plannen een of meerdere maatregelen/voorzieningen/werkwijze niet kunnen worden uitgevoerd dan dient dat binnen een maand schriftelijk aan gedeputeerde staten te worden gemeld.

Hoofdstuk 5 Milieucompartimenten

5.1 Lucht

5.1.1. Emissies

- a. De emissies van de hierna genoemde stoffen mogen de volgende grenswaarden niet overschrijden:

Emissiecode (bronaanduiding)	Stof	Concentratie	Uitworp
Vliegas-, actiefkool- of calciumoxidesilo	Vliegas, actiefkool/calciumoxide	5 mg/m ³	

- b Vaste stoffen moeten zodanig worden opgeslagen, getransporteerd en be- en verwerkt, dat geen direct bij de bron visueel waarneembare stofverspreiding kan optreden.
- c Diffuse emissies van gassen of dampen moeten, indien redelijkerwijs mogelijk, worden voorkomen.
- d Onverminderd het bepaalde in voorschrift 1.10 dienen de door vergunninghoud(st)er aan te brengen maatregelen te worden uitgevoerd overeenkomstig het in de norm NEN/ISO9096 bepaalde.

5.1.2

Ter voorkoming van stofverspreiding ten gevolge van de opslag van bodemas dient de opslag zodanig vochtig te worden gehouden dat geen visueel waarneembare stofverspreiding bij beroering door wind en/of bij handling kan ontstaan.

5.1.3

Bodemas dient op een zodanige wijze in het ruim van een schip te worden gestort en/of worden bevochtigd zodat geen visueel waarneembare stofverspreiding bij de bron kan ontstaan.

5.1.4 Algemeen nageschakelde techniek

De lucht of rookgassen afkomstig van het verbrandingsproces moet(en) alvorens in de buitenlucht te worden afgelaten, worden behandeld in een goed werkende reinigingsinstallatie en/of ontstoffingsinstallatie.

5.2 Geur

5.2.1

De binnen de inrichting aanwezige stoffen moeten bij opslag, transport, bewerking en verwerking zodanig worden ingesloten en/of afgedekt dat daarmee het vrijkomen van geurhoudende dampen, eventueel na reiniging, wordt voorkomen dan wel indien dat redelijkerwijs niet mogelijk is zoveel als mogelijk wordt beperkt.

5.2.2

Wanneer tengevolge van de inrichting geurhinder buiten de inrichting optreedt of kan optreden, moet door vergunninghoud(st)er terstond doeltreffende maatregelen worden getroffen om de oorzaak van de geurhinder weg te nemen c.q. te voorkomen.

5.2.3

De ontvangsthalm van alle verbrandingslijnen dient zodanig onder onderdruk te worden gehouden dat er geen geur naar buiten kan treden. De afgezogen lucht dient mede als verbrandingslucht voor de ovens te worden gebruikt.

5.2.4

De uitbrand van bodemas dient zodanig te zijn dat bij opslag geen geurverspreiding kan ontstaan.

5.3 Bodem

5.3.1

Na beëindiging of verandering van de aard van een of meer van de inrichtingsactiviteiten die potentieel bodembedreigend zijn, moet de bodem door vergunninghoud(st)er binnen drie maanden na ontvangst van een daartoe strekkend schriftelijk verzoek van gedeputeerde staten op aard en mate van verontreiniging zijn onderzocht.

5.3.2

Een onderzoek als bedoeld in voorschrift 5.3.1 moet voldoen aan de eisen gesteld in de wet bodembescherming, aan de Nederlandse Voornorm 5725 (NVN 5725 uitgave van de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut, Delft 1999) en aan de Nederlandse Norm 5740

(NEN 5740 uitgave van de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut, Delft 1999), vooronderzoek en verkennend bodemonderzoek

5.3.3

- a Uiterlijk 4 weken voor de voorgenomen aanvangsdatum van het onderzoek als bedoeld in voorschrift 5.3.1, moet een onderzoeksplan schriftelijk aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd.
- b Binnen 4 weken na indiening van het plan als bedoeld onder a nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
- c Het onderzoek moet overeenkomstig het goedgekeurde plan worden uitgevoerd.
- d Een rapport betreffende de resultaten van het onderzoek en de hieraan te verbinden conclusies moet door vergunninghoud(st)er schriftelijk bij gedeputeerde staten zijn ingediend. Gedeputeerde staten kunnen aan het rapport binnen 4 weken na indiening ervan nadere eisen stellen, waaraan vergunninghoud(st)er vervolgens moet voldoen.

5.3.4

Gemorste verontreinigende stoffen, waaronder begrepen afvalstoffen, moeten zo snel mogelijk worden opgeruimd. Hiertoe moeten voor de vloeibare (afval)stoffen voldoende neutralisatie- en/of absorptiemateriaal en voor de vaste (afval)stoffen doelmatige gereedschappen aanwezig zijn.

5.3.5

Binnen de inrichting moeten zodanig bodembeschermende voorzieningen zijn aangebracht en maatregelen zijn genomen, dat verontreinigende stoffen, waaronder begrepen afvalstoffen, niet in de bodem kunnen geraken.

5.3.6

Op het terrein van de inrichting mogen geen afvalstoffen op of in de bodem, worden gebracht of permanent worden opgeslagen met uitzondering van bodemas.

5.4 Geluid

5.4.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ae,LT}$) afkomstig van de inrichting mag op de controlepunten die op de bij deze beschikking behorende figuur 1 zijn aangegeven, over de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

Controlepunt 1

42 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;

39 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;

37 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur;

Controlepunt 2

54 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;

51 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
46 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur;

Controlepunt 3

39 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
36 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
34 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

5.4.2

De door de inrichting veroorzaakte maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) mogen op de in voorschrift 5.4.1 bedoelde controlepunten in de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

Controlepunt 1

42 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
41 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
41 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur;

Controlepunt 2

54 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
53 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
53 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur;

Controlepunt 3

41 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
41 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
41 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

5.4.3

In afwijking van het bepaalde in voorschrift 5.4.2 mogen geluidsniveaus van piekgeluiden, L_{Amax} , afkomstig van containerhandling behorend tot de loswal op het in voorschrift 5.4.1 bedoelde controlepunt 2, in de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

60 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
60 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
60 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

5.4.4

De voorschriften 5.4.1, 5.4.2 en 5.4.3 zijn niet van toepassing op verkeersbewegingen van en naar de inrichting.

5.4.5

Geluidsmetingen en -berekeningen en de beoordeling van de resultaten ervan moeten worden uitgevoerd volgens de richtlijnen aangegeven in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999.

5.5 Bedrijfsafvalwater

5.5.1

Bedrijfsafvalwater mag slechts in een openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a de doelmatige werking van een openbaar riool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd,
- b de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, en
- c de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.

5.6 Externe veiligheid

5.6.1 Noodplan

Door of vanwege vergunninghoud(st)er moet een noodplan worden opgesteld. Het doel van het noodplan is de nadelige gevolgen voor het milieu tengevolge van een calamiteit binnen de inrichting te voorkomen of, indien het voorkomen daarvan niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Het noodplan moet ten minste het volgende bevatten:

- de maatregelen die getroffen moeten worden om voor de omgeving van de inrichting de omvang en de gevolgen van de calamiteit te voorkomen c.q. zoveel als mogelijk te beperken;
- een aanvalsplan, waarin onder meer aandacht is besteed aan de aanrijroutes voor hulpverleningsdiensten, de bluswatervoorziening, de blusinstallaties, de aard van de betreffende gebouwen, de opslaglocaties van en de locaties waar activiteiten met gevaarlijke stoffen en afvalstoffen plaatsvinden; afsluiters, schakelaars, noodstops t.b.v. van het afsluiten of stoppen van gas, elektra, installaties e.d.;
- de bevoegdheid en taken van de bedrijfsleiding en het personeel in geval van calamiteiten;
- de wijze van alarmering van en communicatie met interne betrokkenen, overheidsinstanties, hulpdiensten en andere betrokkenen;
- een evacuatieplan voor de inrichting.

5.6.2

Ten aanzien van het opstellen van het aanvalsplan en het aanbrengen van relevante wijzigingen daarop moet een schriftelijk advies van de brandweer worden gevraagd. Dit advies moet op verzoek van gedeputeerde staten aan hen worden toegezonden.

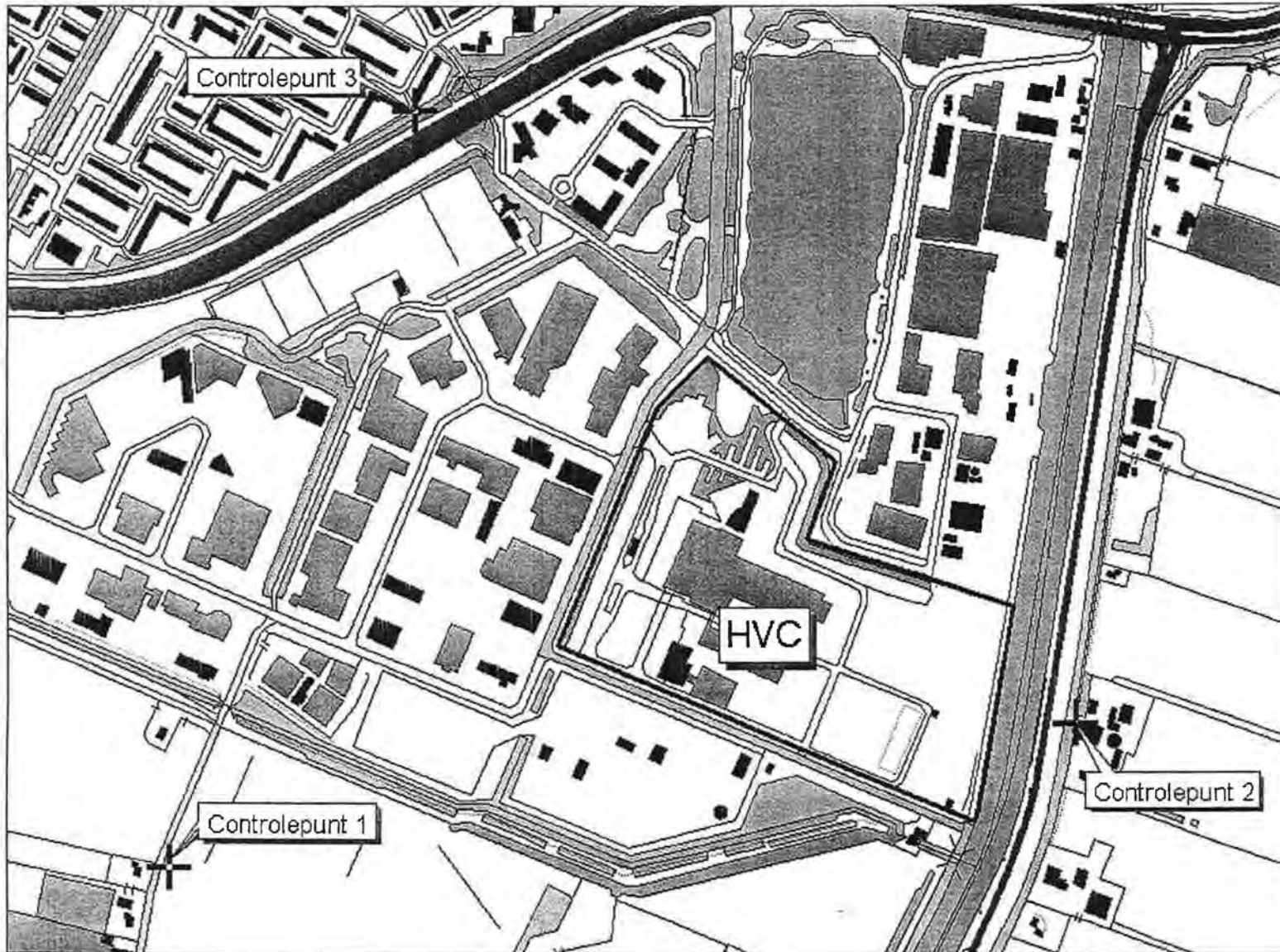
5.6.3

Wanneer het in de bunker(s) gestorte afval in brand geraakt, moeten onmiddellijk maatregel worden genomen om deze brand te blussen.

5.6.4

Overslag van brand van de vultrechter(s) naar de bunker(s) dient te worden voorkomen

159109C1



Figuur 1
HVC
Alkmaar



Evaluatie programma ten behoeve van de 4 de verbrandingslijn Huisvuilcentrale Alkmaar

1 Lucht

Te onderzoeken componenten:

- stof: verdeeld in PM 10 en PM 2,5;
- zuurvormende gassen: HCL, HF, SO₂, NO_x en NH₃;
- onvolledige verbrande organische zuren: CO, CO₂, C_xH_y, PCCD's en PCDF's;
- zware metalen: Hg, Cd, en overige.

Te meten en/of te berekenen per component per jaar in:

- emissieconcentraties mg/m³
- emissievrachten kg/j
- immissieconcentraties ng/m³ (jaargemiddelde)
- droge depositie g/ha/j
- natte depositie g/h/j
- bijdrage aan het achtergrondniveau in procenten.

2 Afval- en reststoffen

Te bepalen hoeveelheden op jaarbasis van:

- de aangevoerde brandbare afvalstoffen van scheidingsinstallaties;
- de aangevoerde brandbare afvalstoffen van andere herkomst dan scheidingsinstallaties;
- de totale hoeveelheid verbrande afvalstoffen;
- de gemiddelde stookwaarde in MJ/kg;
- de reststoffen;
- de afgezette en gestorte reststoffen.

3 Overige

Te bepalen per jaar:

- de wijze van vervoer met de verdeling in tonnen;
- warmte afzet;
- het rendement;
- storingsduur;
- bedrijfsduur;
- calamiteiten;
- klachten.

Nb.

Het eerste evaluatieonderzoek zal plaats vinden binnen 6 maanden nadat de installatie 3 jaar operationeel is. Afhankelijk van deze uitkomst zal mogelijk aansluitend op dit onderzoek vervolgens éénmaal per 5 jaar het onderzoek worden herhaald.