

al. gescom d

RICHTLIJNEN MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

ten behoeve van de

**GLASTUINBOUWLOCATIE OVERBUURTSCHER POLDER
IN BLEISWIJK**

Inhoud

Hoofdpunten van de richtlijnen voor het MER	blz. 3
1. Inleiding	5
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	6
2.1. Doel	6
2.2. Besluitvorming	6
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	8
3.1. Algemeen	8
3.2. Alternatieven	9
3.2.1. Ontwikkeling van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief en het Voorkeursalternatief	9
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en gevolgen voor het milieu	12
4.1. Algemeen	12
4.1.1. Bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkeling	12
4.1.2. Gevolgen voor het milieu	12
4.2. Te beschrijven aspecten	13
4.2.1. Landschap, natuur en cultureel erfgoed	13
4.2.2. Leefomgeving	13
4.2.3. Bodem en water	13
4.2.4. Energie en CO ₂	14
4.2.5. Verkeer	14
5. Vergelijking van alternatieven	15
6. Leemten in informatie	15
7. Evaluatieprogramma	16
8. Vorm en presentatie	16
9. Samenvatting van het MER	23

Bijlagen:

1. Projectgegevens.
2. Openbare bekendmaking in de Heraut d.d. 4 januari 2001.
3. Samenvatting en beantwoording adviezen en inspraakreacties.

Hoofdpunten van de richtlijnen voor het MER

Het voornemen betreft de projectmatige ontwikkeling van de glastuinbouwlocatie Overbuurtsche Polder met een bruto-oppervlak van 300 ha. Het op te stellen milieueffectrapport (MER) dient milieu-informatie te leveren die noodzakelijk is voor de besluitvorming over het nieuw op te stellen bestemmingsplan.

Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA)

In het MER dient de voorgenenen activiteit uitgewerkt te worden in een realistisch Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA), dat gericht is op het realiseren van een hoog ambitieniveau. Om dit hoge ambitieniveau te concretiseren kan bijvoorbeeld gebruikgemaakt worden van de beoordelingssystematiek van de Stidug. Het voorkeursalternatief kan in beginsel samenvallen met het MMA, maar indien onderdelen van het voorkeursalternatief niet samenvallen met het MMA, dienen deze zo mogelijk in het MER vermeld te worden samen met de (extra) milieugevolgen.

Bij deze aanpak is het essentieel dat de afwegingen die leiden tot het uiteindelijke MMA helder en met diepgang in het MER weergegeven worden. Deze afwegingen zullen vaak keuzes tussen alternatieve inrichtingsmogelijkheden binnen bepaalde aspecten (landschappelijke inrichting, ontsluiting, etc.) betreffen. Niet alleen dient aangegeven te worden waarom bepaalde opties wel zijn gekozen, maar ook waarom andere zijn afgefallen.

De volgende aspecten zijn het meest van belang bij het uitwerken van het MMA:

- landschap, natuur en woon- en leefmilieu;
- mobiliteitsbeheersing, verkeer en ontsluiting van het gebied;
- water en bodem;
- energie, CO₂ en licht;
- ontwikkeling en beheer;
- integraliteit (het combineren van hiervoor genoemde aspecten).

Daarbij dient betrokken te worden in hoeverre de gekozen projectmatige aanpak een positieve rol zal spelen ten aanzien van het realiseren van de collectieve voorzieningen en een meerwaarde zal opleveren voor de hiervoor genoemde aspecten. Tevens dient aandacht geschonken te worden aan de synergie met het bestaande glas.

Samenvatting

Het MER dient voorzien te zijn van een overzichtelijke en goed leesbare samenvatting. Het MMA dient kwalitatief en kwantitatief beschreven te worden en daar waar het voorkeursalternatief afwijkt van het MMA dient dit in de samenvatting vermeld te worden. Daarbij dienen in de samenvatting de belangrijkste (mogelijke) milieueffecten van de voorgenenen activiteit te worden weergegeven. Tevens dient te worden aangegeven welke preventieve dan wel mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden en welke effecten daarvan zijn te verwachten. In de samenvatting moet minimaal één goede overzichtskaart (schaal 1 : 25.000 of groter) met een legenda gegeven worden, met daarop het gebied waar de voorgenenen activiteit zal plaatsvinden en de directe, relevante omgeving. Deze kaart geeft ook alle in het MER gebruikte geografische plaatsaanduidingen (straatnamen en dergelijke) weer. De voorkeur voor de inrichting van het gebied, inclusief de infrastructuur, dient duidelijk te worden aangegeven.

1. INLEIDING

De Ontwikkelingsmaatschappij Overbuurtsche Polder heeft het voornemen een glastuinbouwgebied van ruim 300 ha te realiseren in de Overbuurtsche Polder. Het bestemmingsplan voor het gebied voorziet al in het toestaan van glastuinbouw en grote delen van het gebied zijn reeds als glastuinbouwgebied in gebruik genomen. In totaal zal een glastuinbouwgebied ontstaan van ongeveer 600 ha.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Stb. 1994, nr. 540, zoals gewijzigd bij besluit van 7 mei 1999, Stb. 224) moet voor de aanleg van een glastuinbouwgebied met een bruto-opervlak van 100 ha of meer, de m.e.r.-procedure worden doorlopen.

De m.e.r.-procedure is gestart met de openbare bekendmaking op 4 januari 2001 in de Heraut (zie bijlage 2). Het MER zal milieu-informatie moeten bieden die noodzakelijk is voor een afgewogen besluitvorming over de vaststelling van het bestemmingsplan voor de glastuinbouwlocatie. Het doel van deze richtlijnen is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

In deze m.e.r.-procedure treedt de Ontwikkelingsmaatschappij Overbuurtsche Polder op als initiatiefnemer. De gemeenteraad van Bleiswijk treedt op als bevoegd gezag.

Leeswijzer

In de navolgende hoofdstukken worden de richtlijnen gegeven voor de inhoud van het op te stellen MER. Het meest van belang zijn de hoofdstukken 2 tot en met 4. Achtereenvolgens wordt ingegaan op:

- probleemstelling, doel en besluitvorming (hoofdstuk 2);
- voorgenomen activiteit en alternatieven (hoofdstuk 3);
- bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en gevolgen voor het milieu (hoofdstuk 4).

In de daaropvolgende hoofdstukken worden voor specifieke onderdelen van het MER zodanige richtlijnen gegeven dat kan worden voldaan aan de bepaling van de Wet milieubeheer.

De onderhavige richtlijnen zijn totstandgekomen op basis van een startnotitie die op 4 januari 2001 is gepubliceerd. Met de ingekomen adviezen en inspraakreacties is, voorzover relevant, rekening gehouden. In bijlage 3 zijn de ingekomen reacties samengevat en beantwoord.

2. Probleemstelling, doel en besluitvorming

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

Probleemstelling

In een probleemstelling moet worden beschreven voor welke (bestaande en/of toekomstige) knelpunten het voornemen een oplossing moet bieden.

Beschrijf in het MER voor welke ruimtebehoefte en voor welk type bedrijven het glastuinbouwgebied wordt gerealiseerd. Ga hierbij in op de noodzaak tot hervestiging van tuinders naar aanleiding van ruimtelijke ontwikkelingen die elders in de Randstad – waaronder de eigen gemeente – plaatsvinden, de areaalbehoefte voor de ontwikkeling van de huidige bedrijven en de eventuele noodzaak tot herstructurering. Probleem- en doelstelling dienen niet door elkaar te lopen. Daarnaast is er sprake van verschillende probleemstellingen. In het MER dienen deze goed gescheiden te worden.

2.1. Doel

Uit de doelstelling zoals geformuleerd in de startnotitie blijkt dat rekening gehouden zal worden met de moderne inzichten van een duurzame inrichting (onder andere duurzaam waterbeheer, hoogwaardige kwaliteit van de openbare ruimte, groeninrichting en landschappelijke inpassing, duurzaam veilige verkeersontsluiting), energiebesparing en het minimaliseren van de NO_x-uitstoot. Samenvattend wordt de doelstelling in de startnotitie als volgt geformuleerd:

"het gehele nog resterende gebied van circa 300 ha in de Overbuurtsche Polder op korte termijn te ontwikkelen als glastuinbouwlocatie ten behoeve van de teelt van groenten en bloemen. De projectmatige aanpak van de glastuinbouwlocatie biedt daarbij meer kansen voor een milieuvriendelijke ontwikkeling, inrichting en gebruik van de locatie, doordat milieu-investeringen die individuele bedrijven niet kunnen opbrengen, bij een projectmatige aanpak wel collectief georganiseerd kunnen worden."

Om een concrete invulling te geven aan deze ambities is het van belang dat de (sub)doelen in een toetsbare vorm worden gedefinieerd. Hier wordt nader op ingegaan in paragraaf 3.1 en paragraaf 3.2 en in het bijzonder in paragraaf 3.2.1. "Ontwikkeling van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief en het voorkeursalternatief".

2.2. Besluitvorming

Uit reeds genomen besluiten moeten de essentiële randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies en dergelijke) worden afgeleid die gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Naast hetgeen hierover in de startnotitie reeds is opgenomen dient aangegeven te worden of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die (op grond van milieuaspecten) een speciale status in het beleid hebben of krijgen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan ecologische hoofdstructuren, grondwaterbeschermingsgebieden en het beleid voor het Groene Hart en de groen-blauwe slinger.

Ga ook in op (juridische/planologische) status en hun consequenties voor het plan en van de ruimtelijke ontwikkelingen die gepland zijn in de omgeving van het gebied. Denk hierbij aan de

nieuw te ontwikkelen of in ontwikkeling zijnde VINEX-locaties, de nieuwe bedrijventerreinen (Hoefweg), het aanpassen van de N209, de ontwikkeling van de groenzone Berkel/Pijnacker, de ontwikkeling van andere glastuinbouwlocaties (bijvoorbeeld de Noordpolder in Berkel en Rodenrijs) en de aanleg van de HSL alsmede de ZoRo-lijn.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor de vaststelling van de wijziging van het vigerende bestemmingsplan voor de Overbuurtsche Polder door de gemeenteraad van Bleiswijk en de goedkeuring hiervan door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Beschrijf volgens welke procedure en welk tijdpad de vaststelling door de Bleiswijkse gemeenteraad en de goedkeuring door Gedeputeerde Staten geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren. Ga hierbij ook in op eventuele privaat- en/of publiekrechtelijke overeenkomsten die aangaan dienen te worden.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

3.1. Algemeen

De voorgenomen activiteit en de eventuele alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Het verdient aanbeveling om onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) en de gebruiksfase (gebruik en beheer). In het MER dient beschreven te worden hoe de gefaseerde ontwikkeling van het gebied zal plaatsvinden. Hoe zien de verschillende fasen eruit en welke collectieve voorzieningen worden per fase gerealiseerd?

Voor het opstellen van het plan en eventuele alternatieven zal allereerst een programma van eisen voor de inrichting van het gebied opgesteld moeten worden. Betrek hierbij zowel de wettelijke voorschriften als het eigen ambitieniveau. In het programma van eisen dienen aan de orde te komen:

- het gewenste woon- en leefmilieu in en buiten het plangebied voor de aspecten (verkeers)geluid, zicht-, licht- en reflectiehinder;
- de toelaatbare emissie van licht;
- de toelaatbare uitstoot van milieuschadelijke stoffen naar lucht, bodem en water;
- de gewenste waterhuishoudkundige inrichting;
- het oplossen van knelpunten in de waterhuishouding in het plangebied¹⁾;
- de gewenste bronnen van warmte, energie en CO₂ en energieverbruik;
- de gewenste ontsluiting en verkeersveiligheid;
- synergie met andere ontwikkelingen in de nabije omgeving (Noordpolder en Hoefweg);
- een beschrijving van de doelen voor landschap, ecologie (het ontwikkelen van nieuwe biotopen), recreatie en leefomgeving. Ga hierbij ook in op de samenhang tussen het plangebied en de omgeving (onder meer de eventuele aanleg van bufferstroken langs de randen van het gebied, (recreatieve) routestructuren en ecologische structuren in combinatie met woonzones);
- het vermelden van de (milieu)randvoorwaarden die zijn of worden opgesteld voor vestiging in dit gebied. In hoeverre zijn de bestaande bedrijven randvoorwaardenschepend voor de nieuwe vestigingen? En andersom: in hoeverre kunnen de bestaande bedrijven zich nog aansluiten bij de ambities voor de nieuwe vestigingen?

In het MER dient aangegeven te worden in hoeverre de projectmatige aanpak extra resultaten oplevert ten opzichte van de autonome ontwikkeling. Bij de verschillende opties zal duidelijk moeten worden aangegeven wat het verschil is in uitkomsten tussen wel of geen projectmatige aanpak.

In paragraaf 3.2.1. "Ontwikkeling van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief en het voorkeursalternatief" wordt aangegeven hoe hieraan in het MER de voor de besluitvorming verlangde inhoud kan worden gegeven.

¹⁾ Toegevoegd aan advies voor de richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage conform inspraak reactie WLTO).

3.2. Alternatieven

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voorzover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Beschrijving van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief is verplicht.

3.2.1. Ontwikkeling van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief en het Voorkeursalternatief

Het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Aangezien er gekozen wordt voor een hoog ambitieniveau voor milieu en leefbaarheid, kan de invulling daarvan leiden tot het MMA. Om een en ander toetsbaar te maken zou voor het MMA bijvoorbeeld gebruikgemaakt kunnen worden van de beoordelingssystematiek van de Stidug¹⁾, voorzover dat mogelijk is. Doordat sommige eisen met elkaar kunnen conflicteren zullen keuzes gemaakt worden, waarbij (mogelijk) niet op alle onderdelen het maximum aantal punten wordt gehaald. Dit dient in het MER duidelijk weergegeven te worden.

Omdat het MMA toetsbaar moet zijn, moeten in het MER de (milieu)doelen concreet worden gemaakt.

Het voorkeursalternatief kan samenvallen met het MMA. Indien de initiatiefnemer voor de realisatie van een specifiek onderdeel afhankelijk is van derden, kan voor dat onderdeel – zo mogelijk – een terugvaloptie worden benoemd. Het MER hoeft dan alleen voor dat onderdeel het verschil in milieueffecten te beschrijven.

Uitwerking van andere alternatieven wordt niet noodzakelijk geacht. Wel kunnen binnen de relevante opties per bouwsteen (zoals bijvoorbeeld de ontsluiting of de gietwatervoorziening), alternatieve inrichtingsmogelijkheden bestaan. In dat geval wordt een beschrijving gevraagd van de voor het milieu positieve en negatieve verschillen en hoe die meewegen in de afwegingen die leiden tot de uiteindelijke keuze in het plan.

Alleen daar waar het voorkeursalternatief afwijkt van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief dient dit in het MER beschreven te worden, samen met het verschil in milieueffecten tussen het MMA en het voorkeursalternatief voor wat betreft dat onderdeel. Dit is alleen aan de orde voor de onderdelen van het voorkeursalternatief voorzover die bekend zijn²⁾. Speciaal wordt aandacht gevraagd voor het onderscheid tussen de afweging rondom de keuze van de verschillende opties voor bouwstenen, op basis waarvan uiteindelijk het MMA wordt samengesteld en een afwijking van het MMA (eerst MMA formuleren en daarna de eventuele afwijking aangeven). Dit is van belang voor de traceerbaarheid van de gemaakte keuzes.

¹⁾ Stidug = Stimuleringsregeling inrichting duurzame glastuinbouwgebieden van 10 juli 2000 (nr. TRCJZ/2000/8905).

²⁾ Toegevoegd aan het advies voor de richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage.

Ga in de beschrijving van het MMA in op de volgende onderdelen van het plan:

Landschap, natuur en cultureel erfgoed

- Binnen het Meest Milieuvriendelijke Alternatief zijn er voor het aspect landschap verschillende ontwerpkeuzes te maken. Deze keuzes kunnen ieder voor zich valide zijn, indien zij voldoen aan het gestelde ambitieniveau van 10% van de oppervlakte voor landschappelijk groen en (maximaal) 10% voor de waterberging. Het is daarbij van belang om in het MER navolgbaar de keuzes te beschrijven ten aanzien van het gebruik van deze oppervlakte en de doelen die men daarmee wenst te bereiken. Het maximaliseren van het effect van verschillende ingrepen wordt aanbevolen (bijvoorbeeld met oppervlaktewater ter compensatie van de HSL, aansluiten bij ontwikkelingen aan de andere zijde van de Landscheiding). De startnotitie geeft hiertoe een goede aanzet.
- Er bestaat de mogelijkheid van het clusteren van de gietwaterbekkens. Aangegeven dient te worden of dit kan bijdragen aan de gestelde landschappelijke doelen. Een verkenning van de mogelijkheden om "groene" gietwaterbekkens (dat wil zeggen met begroeide taluds) te realiseren, past bijvoorbeeld in de ambities van dit plan.
- Beschrijf de (mogelijkerwijs) in het gebied aanwezige cultuurhistorische – met name archeologische – waarden.
- Beschrijf en onderbouw de ruimtelijke structuur, waaronder maatvoering van groen en water langs de interne ontsluitingswegen (maatvoering profielen¹⁾).

Water en bodem

- Maak een inrichtingsschets van het waterhuishoudkundig systeem waaruit het peil in het watersysteem blijkt, de ligging en de afmetingen van de waterpartijen, inclusief de vormgeving van de waterpartijen.
- Beschrijf hoe het bergende oppervlakte tot stand gekomen is en welke afwegingen daarbij hebben plaatsgevonden tussen het realiseren van berging in regenwaterbassins en het realiseren van berging in het oppervlaktewater (aspecten wateroverlast, watervoorziening, waterkwaliteit).
- Biedt oplossing voor knelpunten in de waterhuishouding in het gebied²⁾.
- Neem hierbij in beschouwing de mogelijkheden voor collectieve bergingssystemen voor gietwater en retentie en de voordelen van deze systemen boven individuele systemen.
- Beschrijf het emissieniveau van gewasbeschermingsmiddelen en nutriënten naar bodem, water en lucht en geef aan welke maatregelen worden genomen om verontreiniging tegen te gaan.
- Beschrijf hoe de inrichting van het watersysteem is/kan worden gecombineerd met de inrichting van de openbare groenzones.
- Geef aan welke maatregelen zijn genomen om klink en zetting van het maaiveld en de gevolgen daarvan voor gebouwen (zowel in het gebied als in de directe omgeving) te voorkomen.

Energie, CO₂ en licht

- Geef een zodanige beschrijving van de energie- en CO₂-voorziening van de glastuinbouw in de Overbuurtsche Polder, dat daaruit blijkt welke mate van zuinigheid en duurzaamheid wordt bereikt. Daarbij moet worden aangegeven hoe eventuele initiatieven van derden in het voornemen betrokken worden. Als er een relatie bestaat of kan bestaan met de – binnen afzienbare tijd – te verwachten glastuinbouw in de directe omgeving (Berkel en Rodenrijs), moeten de potentiële milieuvoordelen voor het plan worden besproken.
- Beschrijf het emissieniveau van CO₂ en NO_x, de collectieve voorzieningen ten aanzien van energie en CO₂ en de ruimte en infrastructuur die hiervoor nodig is.

¹⁾ Toegevoegd aan het advies voor de richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage conform inspraak reactie Anthura b.v.

²⁾ Toegevoegd aan het advies voor de richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage conform inspraak reactie WLTO.

- Beschrijf de afweging voor de keuze van horizontale dan wel verticale waterbuffertanks. Hierbij dient het energiebelang afgewogen te worden tegen de effecten op de beeldkwaliteit dan wel landschappelijke inpassing van het glastuinbouwcomplex¹⁾.
- Ga in op de inzet van fossiele energiebronnen op een milieukundig optimale wijze, dan wel de inzet van duurzame energiebronnen (zoals bijvoorbeeld windenergie en energie uit biomassa²⁾).
- Beschrijf de wijze waarop met assimilatiebelasting wordt omgegaan en de mate waarin hinder hiervan kan worden voorkomen.

Mobiliteitsbeheersing, verkeer en ontsluiting van het gebied

- Beschrijf de samenstelling van het verkeer ten gevolge van de voorgenomen activiteit. Ga in op aantallen ritten van bewoners, werknemers en bedrijfsverkeer, de verdeling in tijd en tevens op de herkomsten en bestemmingen.
- Beschrijf de benodigde ontsluitingsstructuur, de functies van de verschillende wegen en de calamiteitenroute. Beschrijf in hoeverre nieuwe wegen worden aangelegd en bestaande wegen (N209) worden aangepast.
- Beschrijf de aantakking op de N209 (aantal en plaats) en op welke wijze dat zal geschieden.
- Beschrijf op welke punten er sprake kan zijn van toenemende verkeersonveiligheid en welke maatregelen gericht op het bevorderen van de verkeersveiligheid genomen worden;
- Beschrijf de (geluids)hinder langs de ontsluitingswegen.
- Schenk aandacht aan de fietsstructuur, zowel vanuit utilitair als recreatief opzicht.
- Beschrijf op welke wijze sluipverkeer zal worden vermeden.
- Beschrijf welke keuzes er gemaakt worden ten aanzien van beperking van mobiliteit (bijvoorbeeld van vervoer van afval door verwerking op het terrein zelf of op Hoefweg-Zuid), vervoersmanagement³⁾, integratie interne ontsluiting met Noordpolder, de mogelijke verplaatsing van het crossterrein en de ecologisch/recreatieve route Landscheiding-Bleiswijk (al dan niet vrij parkeren bij Landscheiding).

Ontwikkeling en beheer

- Beschrijf de organisatie die zorg gaat dragen voor de ontwikkeling en het beheer van het gebied en het halen van de ambities.
- Beschrijf de taken en bevoegdheden van deze organisatie, onder meer met betrekking tot de (fasering van de) inrichting, de financiering van het plan en de wijze waarop zaken worden vastgelegd.

Bebouwing

Beschrijf:

- omvang, situering en zonering van de glastuinbouw;
- maximale bouwhoogten;
- eventuele bijzondere bouweisen (bijvoorbeeld ten aanzien van architectuur).

¹⁾ Toegevoegd aan het advies voor de richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage.

²⁾ Toegevoegd aan het advies voor de richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage conform inspraak reactie Dijkshoorn, Tuinbouw Exploitatie Maatschappij en Dijkshoorn Product B.V.

³⁾ Beschrijf de mogelijkheden van centraal vervoersmanagement, zo mogelijk aangevuld met een specifiek vervoerssysteem ten behoeve van het vervoer binnen het terrein en naar de veiling, zowel ten behoeve van het nieuwe als het bestaande glas in de Overbuurtsche polder en de Noordpolder.

4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en gevolgen voor het milieu

4.1. Algemeen

4.1.1. Bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkeling

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten.

Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen of binnenkort te nemen besluiten over nieuwe activiteiten. Hierbij kan worden gedacht aan de nieuw te ontwikkelen of in ontwikkeling zijnde VINEX-locaties, de nieuwe bedrijventerreinen langs de Hoefweg, de aanpassing van de N209, de aanleg van de HSL en de ZoRo-lijn en de ontwikkeling van andere glastuinbouwlocaties in de directe omgeving (in de B-driehoek).

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voorzover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de eventueel in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten.

4.1.2. Gevolgen voor het milieu

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed (bijvoorbeeld de verplaatsing van verouderde bedrijven en het feit dat het kassenbestand daarmee gemoderniseerd wordt, de eventuele verbetering van de waterberging);
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral aandacht moet besteed worden aan die effecten waarbij het ambitieniveau niet wordt gehaald, of die welke de gestelde normen (bijna) overschrijden;
- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de aanlegfase en de gebruiksfase te worden betrokken;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd.

4.2. Te beschrijven aspecten

4.2.1. Landschap, natuur en cultureel erfgoed

Landschap

Beschrijf:

- het bestaande landschap en de gevolgen van het voornemen voor het bestaande landschap in kwalitatieve termen en gebruik daarbij kaartbeelden en fotomontages;
- in hoeverre en op welke manier met de voorgestelde inrichting de gestelde doelen in 3.2.1 gehaald worden;
- de mogelijk optredende synergie tussen de verschillende doelen. Om uit te leggen wat hiermee wordt bedoeld het volgende voorbeeld: het realiseren van een groot aandeel open water met brede, flauwe oevers dat een duidelijke geleiding in het gebied aanbrengt, extra waterberging mogelijk maakt, ecologische potenties heeft en mogelijkheden ter uitbreiding van de recreatieve beleving van de omwonenden.

Natuur

Beschrijf:

- de vegetatietypen en doelsoorten van sloot- en wegbermen en van de sloten;
- de vogelfauna van het gebied, inclusief de functie voor trekvogels langs de route oostelijk om Rotterdam;
- de gevolgen van het plan voor doelsoorten;
- de mogelijkheden om bestaand en nieuw biotoop voor deze levensgemeenschappen en organismen op te nemen in de groenzones en het oppervlaktewater;
- als verzilting optreedt door brakke of zoute kwel in de sloten en het niet meer toevoeren van regenwater (dat op de kassen valt en gebruikt zal worden als gietwater), beschrijf dan de potenties voor de ontwikkeling van zeldzame aan brak water gebonden natuur.

Cultureel erfgoed

Beschrijf de gevolgen van het plan voor de aangetroffen cultuurhistorische – in het bijzonder archeologische – waarden.

4.2.2. Leefomgeving

Beschrijf:

- de huidige en toekomstige emissies van bestrijdingsmiddelen door de lucht naar de woonomgeving;
- het huidige en toekomstige (verkeers)geluid, de huidige en toekomstige zicht-, licht- en reflectiehinder;
- huidige en toekomstige situatie externe veiligheid als gevolg van aanwezige leidingen (waaronder gasleidingen¹⁾).

4.2.3. Bodem en water

Beschrijf:

- de huidige waterhuishoudkundige situatie en besteed daar onder meer aandacht aan de huidige peilen, grondwaterstanden (zowel ondiep als diep), kwel en infiltratie en de omvang van de berging die nu in het gebied aanwezig is;
- de huidige kwaliteit van grond- en oppervlaktewater en de waterbodem en besteed daarbij onder meer aandacht aan het zoutgehalte, de hoeveelheid nutriënten en de hoeveelheid gewasbeschermingsmiddelen;
- de opbouw van de bodem, vooral vanuit het oogpunt van mogelijke bodemdalingen die kunnen optreden door bebouwing en wijzigingen in het watersysteem (peilverlaging, wateraanvoer).

¹⁾ Toegevoegd aan het advies voor de richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage conform inspraakreactie Gasunie West.

Beschrijf kwalitatief en zo mogelijk kwantitatief de invloed van het initiatief (zowel het MMA als de terugvalopties) op:

- de oppervlaktewaterpeilen en de grondwaterstanden;
- de waterstromen in het gebied (hoeveelheden water die moeten worden ingelaten, benutting van het regenwater voor begieting, vraag naar leidingwater, waterbehandeling in het gebied bij regenwaterbassins etc.);
- het peilbeheer in het gebied en aangrenzende terreinen;
- eventuele bodemdaling (veroorzaakt door zetting, klink, krimp, oxidatie en veenrot) en de gevolgen daarvan;
- de funderingen van aanliggende bebouwing en mogelijke zettingsschade aan gebouwen.

4.2.4. Energie en CO₂

Beschrijf:

- de huidige en toekomstige CO₂- en NO_x-emissies;
- het huidige en toekomstige energieverbruik;
- de aandelen warmte van derden en duurzame energie en in welke mate de gekozen ambities gehaald worden;
- efficiency in de toepassing van fossiele brandstoffen;
- synergiemogelijkheden in en om het plangebied met betrekking tot energie.

4.2.5. Verkeer

Beschrijf:

- de huidige infrastructuur, het gebruik daarvan en de knelpunten die zich daarbij voordoen;
- de huidige verkeerssituatie in en om het plangebied en de autonome ontwikkeling hiervan;
- de effecten met betrekking tot de verkeersafwikkeling op de bestaande wegen in het studiegebied en dan met name de N209;
- de verkeersveiligheid op deze wegen en in het plangebied;
- de hinder als gevolg van trillingen langs de ontsluitingswegen;
- het verkeerslawaaï en de geluidshinder als gevolg daarvan.

5. Vergelijking van alternatieven

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit (beschreven in het MMA¹⁾/voorkeursalternatief) moeten met de referentie (bestaande toestand + autonome ontwikkeling) worden vergeleken. Indien het voorkeursalternatief van het MMA afwijkt moeten deze ook onderling vergeleken worden (alleen op de relevante onderdelen). Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Hierbij dient in het bijzonder aandacht geschonken te worden aan de opties voor bouwstenen en hoe deze uiteindelijk leiden tot het MMA dan wel het voorkeursalternatief.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

6. Leemten in informatie

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen (d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, respectievelijk van de milieueffecten) ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7. Evaluatieprogramma

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Het bevoegd gezag moet bij het vaststellen van het bestemmingsplan aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling om in het MER reeds een aanzet tot een evaluatieprogramma op te nemen.

¹⁾ Het MMA valt daarbij te beschouwen als de projectmatige aanpak en de autonome ontwikkeling als de niet-projectmatige aanpak.

8. Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van het MMA en het voorkeursalternatief. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie is belangrijk om:

- het MER zo **beknopt** mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda bij te voegen.

9. Samenvatting van het MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit;
- de argumenten voor de selectie van het MMA en daar waar deze afwijkt van het MMA van het voorkeursalternatief;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van het voorkeursalternatief;
- de preventieve en mitigerende maatregelen die genomen kunnen worden en de effecten daarvan;
- belangrijke leemten in kennis.

Bijlage 1. Projectgegevens

Initiatiefnemer:

Ontwikkelingsmaatschappij Overbuurtsche Polder

Bevoegd gezag:

Gemeenteraad Bleiswijk

Besluit:

Vaststellen bestemmingsplan Overbuurtsche Polder

Categorie Besluit m.e.r.:

activiteit 11.3 volgens onderdeel C van de bijlage bij het besluit

Activiteit:

Ontwikkelen van een glastuinbouwlocatie met een bruto oppervlakte van circa 300 hectare

Procedurele gegevens:

Kennisgeving startnotitie: Openbare kennisgeving in de Heraut d.d. 4 januari 2001

Richtlijnen commissie voor de m.e.r.: 9 maart 2001

Bijlage 2. Openbare bekendmaking in de Heraut d.d. 4 januari 2001

Inspraak startnotitie milieu-effect rapportage glastuinbouwgebied Overbuurtsche Polder

ALGEMEEN

Op 7 december 1999 heeft de gemeenteraad van Bleiswijk het voornemen uitgesproken om voor de Overbuurtsche Polder een nieuw bestemmingsplan te ontwikkelen. Dit plan dient te voorzien in het ontwikkelen van het gebied, globaal gelegen tussen de Landscheiding van Delfland en Schiedland, het (toekomstige) agrobusiness-park Hoefweg-Zuid, de provinciale weg N209 en de gemeentegrens met Bergschenhoek, tot een samenhangend en duurzaam ingericht glastuinbouwgebied. Om inzicht te krijgen in de milieu-effecten van dit plan, wordt een milieu-effect rapportage opgesteld.

PROCEDURE

De M.E.R.-procedure vangt aan met de bekendmaking van de startnotitie. Deze startnotitie bevat een globale beschrijving van de huidige situatie, het doel van de voorgenomen activiteit, de verschillende alternatieven die daarbij onderscheiden kunnen worden en de verwachte gevolgen voor het milieu. Tevens bevat de startnotitie de procedure en tijdsplanning.

Na het bekendmaken van de startnotitie, is het opstellen van de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effect rapport de volgende stap in de M.E.R.-procedure.

INSpraak

Het bevoegd gezag (de gemeenteraad van Bleiswijk) dient eenieder in de gelegenheid te stellen om opmerkingen te maken over de op te stellen richtlijnen. Vervolgens dient het bevoegd gezag binnen vijf maanden na bekendmaking van de startnotitie de richtlijnen vast te stellen en een exemplaar van deze richtlijnen te verzenden aan onder meer de insprekers. Daarna volgt het opstellen van het milieu-effect rapport.

De startnotitie "Milieu-effect rapportage glastuinbouwgebied Overbuurtsche Polder" ligt in de periode van vrijdag 5 januari tot vrijdag 2 februari 2001 ter inzage op de afdeling VROM van het gemeentehuis aan de Dorpsstraat 3 te Bleiswijk. De afdeling VROM is op werkdagen tussen 8.30 uur en 12.30 uur voor publiek geopend. Inzage van de startnotitie buiten deze uren is desgewenst mogelijk na telefonische afspraak.

Gedurende de genoemde periode kunnen schriftelijke inspraakreacties ingediend worden bij de gemeente Bleiswijk, postbus 1, 2665 ZG te Bleiswijk.

burgemeester en wethouders
van Bleiswijk

de secretaris, J.W. Aardoom
de burgemeester, C.H.J. Lamers

Bijlage 3. Samenvatting en beantwoording adviezen en inspraakreacties

1

1. Gasunie West, Waddinxveen (reactie van 15 januari 2001)

Reactie

Gevraagd wordt rekening te houden met de aanwezigheid van een hogedruk aardgastransportleiding ten noorden van de Anjerweg en deze in het MER mee te nemen. En de Gasunie te betrekken in het vooroverleg.

Beantwoording

In het MER zal de betreffende leiding in beeld moeten worden gebracht. In het kader van het MER en het bestemmingsplan zal contact worden opgenomen met de Gasunie West.

2. B.V. Transportnet Zuid-Holland (TZH), Voorburg (reactie van 26 januari 2001)

Reactie

- a. TZH deelt mee dat in het plangebied geen eigendommen van het bedrijf zijn betrokken.

Beantwoording

Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

- b. Omdat er wel eigendommen van EON Benelux (voorheen N.V. Elektriciteitsbedrijf Zuid-Holland) aanwezig zijn, wordt er geadviseerd contact op te nemen met EON.

Beantwoording

In het kader van het MER en het bestemmingsplan zal contact worden opgenomen met het EON.

3. Anthura B.V., de heer N.G.H.M. van den Knaap, Anthuriumweg 14 (reactie van 26 januari 2001)

Reactie

Er wordt gepleit voor een grofmazige basisstructuur en ruimere opzet van groenstroken zodat, bij uitbreiding van bedrijven, de geplande groenstroken niet onder druk komen te staan. Een samenvoeging van groen voorkomt "westlandse" praktijken en geeft minder hindernissen bij uitbreiding van bedrijven.

Beantwoording

Het plan gaat uit van een duidelijke ruimtelijke hoofdstructuur met ruime profielen. In de richtlijnen zal expliciet worden gevraagd naar een motivering van deze structuur.

4. De Vreede Orchideeën B.V., Krokussenweg 15 (reactie van 31 januari 2001),
Familie H.J.M. de Vreede, Krokussenweg 17 (reactie van 31 januari 2001),
Familie J.G.M. de Vreede, Krokussenweg 13 (reactie van 31 januari 2001)

Reactie

- a. Het tracé van de ZoRo-lijn brengt overlast met zich mee. Bovendien bestaat de kans dat de waardevolle oever van de waterberging verloren gaat. Ook komt deze lijn zeer dicht langs de kassen van De Vreede Orchideeën te liggen.

Beantwoording

Het tracé in de startnotitie is niet correct weergegeven. Het Landscheidingstracé is gesitueerd op de dijk. In het MER zullen de effecten van de ZoRo op de landscheidingszone moeten worden beschreven. Het besluit over de aanleg van de ZoRo is overigens een provinciale verantwoordelijkheid.

- b. De noordelijke externe ontsluitingsoptie naar de Noordpolder in Berkel zal extra verkeer op de Krokussenweg opleveren. De veiligheid van bewoners en schoolgaande kinderen kan hierdoor niet worden gegarandeerd.

Beantwoording

In de richtlijnen voor het MER wordt aangegeven dat de effecten van deze mogelijke verbinding in beeld moeten worden gebracht.

5. W. Bos en M. Bos-Bos, Overbuurtscheweg 18 (reactie van 31 januari 2001)

Reactie

- a. Gesteld wordt dat de verbreding van het profiel van de Hyacintenweg ten koste zal gaan van het land van insprekers. Dit land willen insprekers niet missen.

Beantwoording

In de richtlijnen wordt aangegeven dat de beoogde profielen van de wegen zorgvuldig moeten worden onderbouwd. In het kader van het bestemmingsplan worden de keuzes voor de profielen afgewogen tegen andere belangen. In dat stadium zal het belang van de ruimtelijke kwaliteit in het gebied moeten worden afgewogen tegen de belangen van gebruikers/eigenaren van de gronden.

- b. Gesteld wordt dat de verlegging van de N209 ervoor zal zorgen dat niet al het land van inspreker vanuit de bedrijfsgebouwen bereikbaar is.

Beantwoording

In het MER wordt de mogelijke verplaatsing van de N209 als een mogelijke toekomstige ontwikkeling opgenomen. Er is geen sprake van besluitvorming hierover op dit moment. Daarom is er ook nog geen sprake van een concreet ontwerp.

6. M. en B.E. Vreugdenhil, Overbuurtscheweg 4 (reactie van 31 januari 2001),
VOF R.J. Vreugdenhil, Overbuurtscheweg 4 (reactie van 31 januari 2001)

Reactie

- a. De verschuiving van de N209 zal geen verbeteringen opleveringen, noch ten aanzien van de verkeersdruk, noch voor functioneel gebruik en het tegengaan van versnippering.

Beantwoording

In het MER wordt de mogelijke verplaatsing van de N209 als een mogelijke toekomstige ontwikkeling opgenomen. Er is geen sprake van besluitvorming hierover op dit moment. Daarom is er ook nog geen sprake van een concreet ontwerp.

- b. Het geplande groen aan de oostzijde van de verlengde Gerberaweg geeft veel schaduwwerking. Door plaatsing aan de westzijde wordt dit nadeel deels ondervangen.

Beantwoording

In het MER moeten de effecten van de beoogde groenstructuur worden beschreven. Bij de inrichting van het plangebied en het opstellen van het bestemmingsplan zal rekening worden gehouden met schaduwhinder.

7. Familie P. Vijverberg, Krokussenweg 11 (reactie van 1 februari 2001),
Familie J. Vijverberg, Krokussenweg 7 (reactie van 1 februari 2001),
Bewoners Krokussenweg (reactie van 1 februari 2001)

Reactie

De noordelijke ontsluitingsoptie naar Berkel en Rodenrijs (de Noordpolder) zal verkeersoverlast, sluisverkeer, geluidshinder en een gevaarlijke kruising met de Groendalseweg opleveren voor bewoners en bedrijven op de Krokussenweg.

Deze reactie is ondertekend door:

- Bedrijfsleider Forsteriana, Krokussenweg 3;
- Fam. J.A.M. Vijverberg, Krokussenweg 7;
- Fa. J. Vijverberg & Zn, Krokussenweg 9;
- Fam. P.C.M. Vijverberg, Krokussenweg 11;
- Fam. J.G.M. De Vreede, Krokussenweg 13;
- De Vreede Orchideeën, Krokussenweg 15;
- Fam. H.J.M. De Vreede, Krokussenweg 17;
- Van Dijk Orchideeën VOF, Krokussenweg 21;
- Fam. G.A.J. Van Paassen, Hyacintenweg 40.

Beantwoording

In de richtlijnen voor het MER wordt aangegeven dat de effecten van deze mogelijke verbinding in beeld moeten worden gebracht.

8. Fa. J. Vijverberg & Zn, Krokussenweg 9 (reactie van 1 februari 2001)

Reactie

- a. Schade en negatieve gevolgen voor bedrijfsvoering door aanleg van de ZoRo-lijn worden verwacht. Deze lijn snijdt het aanwezige waterbassin. Verder wordt grond die bestemd is voor uitbreiding van het bedrijf ingericht als groen/water op de landscheiding. Het verzoek is het tracé aan te passen omdat het bedrijf nu onevenredig getroffen wordt in de ontwikkeling en uitbreiding ervan.

Beantwoording

Het tracé in de startnotitie is niet correct weergegeven. Het Landscheidingstracé is gesitueerd op de dijk. In het MER zullen de effecten van de ZoRo op de landscheidingszone moeten worden beschreven. Het besluit over de aanleg van de ZoRo is overigens een provinciale verantwoordelijkheid

- b. Verkeersoverlast, geluidsoverlast, sluisverkeer en een gevaarlijke kruising met de Groendalseweg worden verwacht door de noordelijke ontsluitingsoptie naar de Noordpolder in Berkel en Rodenrijs.

Beantwoording

In de richtlijnen voor het MER wordt aangegeven dat de effecten van deze mogelijke verbinding in het MER in beeld moeten worden gebracht.

9. Actiegroep OOG; Vermeerstraat 38 (Overleg Orgaan Geluidhinder; reactie zonder datum)**De heer W. Roos; Vermeerstraat 38** (reactie zonder datum)**Mevrouw M. Schipper; Vermeerstraat 32** (reactie van 1 februari 2001)**Reactie**

- a. De reflectie van zonlicht in glas van kassen kan hinder opleveren voor bewoners. Gepleit wordt voor groene afscherming (bomen). Assimilatieverlichting zal in de avonduren eveneens hinder opleveren. Afscherming is een vereiste.

Beantwoording

In de richtlijnen wordt opgenomen dat de effecten en mogelijke maatregelen op het gebied van lichthinder en reflectie in het MER in beeld moeten worden gebracht.

- b. Verwacht wordt dat de aan- en afvoer van extra grondstoffen en producten op de N209 extra belasting van deze weg en geluidshinder oplevert. De N209 zou omgelegd kunnen worden.

Beantwoording

In de richtlijnen wordt opgenomen dat de effecten op het gebied van geluid binnen en buiten het plangebied in beeld moeten worden gebracht. In het MER is de mogelijke verplaatsing van de N209 als mogelijke autonome ontwikkeling opgenomen (zie beantwoording onder 6B).

10. De heer O. de Groot, Hyacintenweg 32 (reactie van 2 februari 2001)**De heer J. de Groot, Hyacintenweg 32** (reactie van 2 februari 2001)**Reactie**

De heren De Groot voorzien veel extra verkeer in de polder door de noordelijke ontsluiting met de Noordpolder te Berkel en Rodenrijs. Dit komt de bereikbaarheid in het algemeen en in het bijzonder bij calamiteiten niet ten goede. Verder zal een druk kruispunt nabij de landscheiding de aldaar geplande groenzone geen goed doen. De leefbaarheid in de polder zal verslechteren.

Beantwoording

In de richtlijnen voor het MER wordt aangegeven dat de effecten van deze mogelijke verbinding in het MER in beeld moeten worden gebracht.

11. Vereniging tot onderzoek flora en fauna, Wageningen (reactie van 5 februari 2001)**Reactie**

In het studiegebied zijn minimaal 6 vogelsoorten aangetroffen die op de Blauwe Lijst voorkomen. Wat betreft dagvlinders zijn er 2 waarnemingen van 1 Rode Lijstsoort en er zijn 3 soorten amfibieën waargenomen, waarvan geen enkele Rode Lijstsoort. Waarschijnlijk zijn er in het gebied enkele planten van de Rode Lijst en enkele bijzondere akkerplanten aanwezig, in lage dichtheden.

Gevraagd wordt om een integrale kartering van de flora en fauna in het gebied. Nader veldonderzoek zal noodzakelijk zijn om de gevolgen van de ingreep goed te kunnen inschatten. Er wordt erop aangedrongen dat gegevens over aanwezige soorten serieus worden meegewogen.

Beantwoording

De Blauwe Lijst vogelsoorten in het studiegebied betreffen onder andere enkele ganzensoorten en de lepelaar. Deze soorten komen binnen het studiegebied alleen in kleine tot zeer kleine aantallen voor in de Noordpolder, welke wordt omgevormd van grasland tot glastuinbouwgebied. Deze (autonome) ontwikkeling leidt tot het verdwijnen van het leefgebied van deze soorten. Het voorkomen van een vlindersoort van de Rode Lijst vormt geen aanleiding voor verder

onderzoek als gevolg van het incidentele karakter van de waarneming. De verspreiding van de amfibieën is in grote lijnen bekend. Vooralsnog wordt geen aanleiding gezien om over te gaan tot integrale kartering.

12. Familie Van Paassen, Hyacintenweg 42 (reactie van 5 februari 2001)

Reactie

De ontsluiting van de Noordpolder te Berkel en Rodenrijs via de Krokussenweg is niet acceptabel. Aangegeven wordt dat de weg nooit bedoeld was als ontsluitingsweg voor een gebied in een andere gemeente. Ook wordt de overlast voor omwonenden van de Krokussenweg onaanvaardbaar groot.

Beantwoording

In de richtlijnen voor het MER wordt aangegeven dat de effecten van deze mogelijke verbinding in het MER in beeld moeten worden gebracht.

13. WLTO afdeling Bleiswijk-Bergschenhoek, p/a I.A. Bos, Hoekeindseweg 118A (reactie van 12 februari 2001)

Reactie

- a. De ontsluiting van het gebied aan de zuidzijde (Anthuriumweg/Hoekeindseweg) zal nog slechter worden.

Beantwoording

In de richtlijnen voor het MER wordt opgenomen dat de verkeerssituatie (inclusief ontsluitings-situatie) in beeld moet worden gebracht. Tevens moeten mogelijke oplossingen voor eventuele knelpunten in de ontsluitingssituatie in beeld worden gebracht.

- b. De landschappelijke waarde van de Landscheiding zal afnemen door de ZoRo-lijn, tevens belemmert deze lijn het vrachtverkeer naar de veilingen.

Beantwoording

Het tracé in de startnotitie is niet correct weergegeven. Het Landscheidingstracé is gesitueerd op de dijk. In het MER zullen de effecten van de ZoRo op de landscheidingszone worden beschreven. Het besluit over de aanleg van de ZoRo is overigens een provinciale verantwoordelijkheid.

- c. Aan de noordzijde van het gebied is de waterafvoer slecht door het hoogteverschil ten opzichte van de rest van de polder. Bij verharding wordt de wateroverlast groter. De eigenaren vragen om een grotere pompcapaciteit.

Beantwoording

In de richtlijnen wordt gesteld dat mogelijkheden voor het oplossen van knelpunten in de waterhuishouding in beeld moeten worden gebracht.

- d. De algemene groei van de verkeersstromen vraagt om aanpassing van het knooppunt A12.

Beantwoording

In het kader van een afzonderlijk MER voor de verbreding van de N209 wordt dit nader onderzocht.

14. Dijkshoorn Landbouw Onroerend Goed Exploitatie, Hoefweg 113 (Reactie zonder datum)

Reactie

- a. Verzocht wordt de plannen van het Energiebedrijf Delfland om een nieuwe energiecentrale te realiseren op toekomstig bedrijventerrein te toetsen.

Beantwoording

In de richtlijnen wordt opgenomen dat deze optie voor de energievoorziening in het MER in beeld moet worden gebracht.

- b. Verzocht wordt de mogelijkheid te onderzoeken om meer snelheidsverlagende maatregelen toe te passen. Bijvoorbeeld meer bochten.

Beantwoording

In de richtlijnen wordt opgenomen dat de effecten op het gebied van verkeersveiligheid binnen en buiten het plangebied in beeld moeten worden gebracht.

- c. Verzocht wordt een studie naar de mogelijkheid van combinatie van waterberging en gietwaterbassins uit te voeren.

Beantwoording

In de richtlijnen voor het MER wordt opgenomen dat de mogelijkheden voor waterberging in het gebied in beeld moeten worden gebracht.

15. VOF A. Dijkshoorn en Zn, Overbuurtscheweg 7 (Reactie zonder datum)

Reactie

Verzocht wordt om onderzoek naar het leefklimaat van bewoners aan de Overbuurtscheweg in verband met mogelijke verplaatsing N209 uit te voeren.

Beantwoording

In het MER wordt de mogelijke verplaatsing van de N209 als een mogelijke toekomstige ontwikkeling opgenomen. Er is geen sprake van besluitvorming hierover op dit moment. Daarom is er ook geen sprake van een concreet ontwerp.

16. Dijkshoorn Tuinbouw Exploitatie Maatschappij en Dijkshoorn Product B.V., Overbuurtscheweg 8 (Reactie zonder datum)

Reactie

Verzocht wordt om onderzoek naar gebruik van een bio-vergasser voor afvalstromen binnen het gebied uit te voeren.

Beantwoording

In de richtlijnen wordt opgenomen dat deze optie voor de afvalverwijdering/energievoorziening in het MER in beeld moet worden gebracht.

17. Gemeente Bergschenhoek (reactie van 6 maart 2001)

Reactie

- a. In hoofdstuk 2 van de startnotitie (beleidskader) ontbreekt het beleidsdocument Regionale Structuurplan Noordrand II en III.

Beantwoording

In het MER zal aandacht worden besteed aan het relevante beleidskader voor het gebied. Aan het betreffende document zal aandacht worden besteed.

- b. Aan hoofdstuk 4.2, tweede alinea van de startnotitie kan de volgende zinsnede worden toegevoegd: "De waterafvoer van de derde tocht vindt plaats via het stedelijk gebied van Bergschenhoek."

Beantwoording

In het MER zal aandacht worden besteed aan de huidige situatie met betrekking tot de waterhuishouding. Betreffende opmerking zal hierin worden meegenomen.

- c. Verzocht wordt het gestelde in de startnotitie ten aanzien van de waterhuishouding af te stemmen met het Regionaal Structuurplan Noordrand II en III. Tevens wordt gesteld dat de scheiding van water uit stedelijk- en glastuinbouwgebied noodzakelijk is voor een duurzame inrichting. Hierbij wordt verwezen naar het MER voor Structuurplan Noordrand, deelstudie 4 "Water". Gevraagd wordt dit in de conclusies van de startnotitie mee te nemen.

Beantwoording

In de richtlijnen voor het MER wordt opgenomen dat aandacht moet worden besteed aan het waterhuishoudkundig systeem in het gebied. Betreffende opmerkingen zullen hierbij worden meegenomen.

18. Hoogheemraadschap van Schieland (brief van 27 februari 2001)**Reactie**

- a. Verzocht wordt de problematiek van de watervoorziening zo integraal mogelijk te benaderen en de rioleringssituatie voldoende te differentiëren naar de diverse situaties, met als uitgangspunt dat alle daarvoor in aanmerking komende stromen naar de riolering worden afgevoerd.

Beantwoording

In het MER zal de watervoorziening integraal worden benaderd, waarbij ook aandacht wordt besteed aan het rioleringsvraagstuk.

- b. Het rapport meldt dat het MER inzicht zal bieden in het watergebruik: wat wordt hiermee bedoeld en met welk doel?

Beantwoording

Hiermee wordt in het kader van het MER bedoeld het water dat de glastuinbouw nodig heeft voor gietwater. Het doel hiervan is de verschillende mogelijkheden voor de watervoorziening te onderzoeken en de effecten hiervan te beschrijven.

- c. Bij de in het MER nader te onderzoeken milieueffecten wordt het al dan niet lozen van brijnwater genoemd: wordt hiermee de lozing in de bodem bedoeld?

Beantwoording

Het al of niet lozen van brijnwater en op welke wijze dit gebeurt (in de bodem of op een andere wijze) maakt onderdeel uit van het onderzoek in het MER.

- d. Ten aanzien van de waterhuishoudkundige inrichting wordt opgemerkt dat naast de in paragraaf 5.1 van de Startnotitie genoemde elementen ook de aansluiting op het te ontwikkelen bedrijventerrein Hoefweg een belangrijk aandachtspunt vormt.

Beantwoording

Bij de beschrijving van de waterhuishoudkundige inrichting in het MER zal de relatie met het bedrijventerrein Hoefweg in beeld worden gebracht.