

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein De Vaart IV/VI

23 mei 2002

1146-67

ISBN 90-421-0980-7
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en wethouders Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE

uw kenmerk
DSO/2002/1067/ms

uw brief
28 februari 2002

ons kenmerk
1146-68/Lv/eh

onderwerp
Toetsingsadvies Bedrijventerrein De
Vaart IV/VI

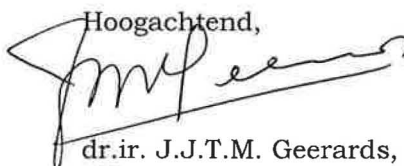
doorkiesnummer
(030) 234 76 26

Utrecht,
23 mei 2002

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het Bedrijventerrein De Vaart IV/VI. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,


dr.ir. J.J.T.M. Geerards,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein De Vaart IV/VI

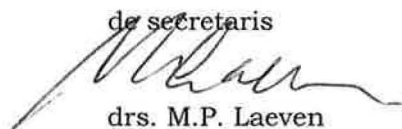
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein de Vaart IV/VI

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffect-
rapport over Bedrijventerrein de Vaart IV/VI,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente
Almere door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

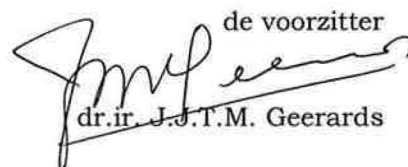
de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein de Vaart IV/VI,

de secretaris



drs. M.P. Laeven

de voorzitter



dr.ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 23 mei 2002

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen.....	2
2.2 Toelichting op het oordeel en aanbevelingen voor de besluitvorming..	2
2.2.1 Meest milieuvriendelijk alternatief en compensatie	2
2.2.2 Milieuzonering.....	3
2.2.3 Intensief ruimtegebruik	4
2.2.4 Evaluatieprogramma	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 februari 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in 'Het groene weekblad' d.d. 2 maart 2002.
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Almere heeft het voornemen om in het gebied De Vaart IV/VI een bedrijventerrein te ontwikkelen gericht op de zwaardere milieucategorieën, met een oppervlakte van circa 129 hectare. Ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan De Vaart IV/VI is een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 28 februari 2002¹ heeft het college van burgemeester en wethouders van Almere de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 4 maart 2002 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 5 juli 2001;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het bestemmingsplan De Vaart IV/VI.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken be-

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

perkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is. Het MER kent een heldere opbouw, is goed leesbaar en bevat duidelijke illustraties. Ook de samenvatting is goed gepresenteerd en zelfstandig leesbaar.

Over het algemeen zijn de voorgenomen activiteit en de alternatieven in het MER goed beschreven, evenals de milieueffecten. Een aantal kanttekeningen, deels gevolgd door aanbevelingen, komen aan de orde in § 2.2. Niettemin is de Commissie van mening dat er voldoende en bruikbare informatie beschikbaar is gekomen om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te kunnen geven.

2.2 Toelichting op het oordeel en aanbevelingen voor de besluitvorming

2.2.1 Meest milieuvriendelijk alternatief en compensatie

In het MER komt het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) als een op zichzelf staand alternatief niet goed uit de verf. Het basisalternatief en het optimalisatiealternatief worden compleet uitgewerkt en uitputtend vergeleken onder andere in een duidelijke overzichtstabel (tabel 6.1 MER). Voor het mma ontbreekt een vergelijkbare opzet en een vergelijking met beide andere alternatieven is slechts mogelijk door te zoeken in de relevante paragrafen. Voor het mma is bovendien nauwelijks gezocht naar punten die het mma zouden kunnen onderscheiden van beide andere alternatieven.

De aanleg van De Vaart IV/VI tussen de diverse natuurgebieden betekent een forse ingreep, hetgeen blijkt uit het optreden van significante effecten op fauna (met name vogels) en het ontbreken van positieve punten voor natuur en landschap (zie tabel 6.1 MER). De gesignaleerde negatieve effecten op de vogelpopulatie ter plaatse van het Wilgenbos en de verbindingzone kunnen – zo blijkt uit het MER – slechts gedeeltelijk opgevangen worden door middel van de uitvoering van het “optimalisatiealternatief” en door het realiseren van een aantal mitigerende maatregelen⁸. Compensatie van verlies aan natuurwaarden is daarom aan de orde⁹. In het MER zijn hier wel mogelijkheden voor geschetst, maar een uitwerking ontbreekt. Eén van de in het MER opgenomen compensatiemogelijkheden (ook onderdeel van het mma) is het afsluiten van de Grote Vaartweg voor verkeer tussen De Vaart IV/VI en de Oostvaardersdijk. Deze maatregel kan naar de mening van de Commissie voorzien in een

⁸ In de inspraakreacties van Het Flevo-landschap, Staatsbosbeheer en provincie Flevoland (nrs. 3, 11 en 12, bijlage 4) wordt hier ook op gewezen.

⁹ Zie de natuurbeschermingsformules van het Structuurschema Groene Ruimte (PKB deel 4, blz. 64).

substantiële compensatie voor het verlies aan natuurwaarden in de omgeving van De Vaart IV/VI om de volgende redenen:

- De weg snijdt nu dwars door de ecologische verbindingszone die vooral bedoeld is voor diersoorten die zich lopend (kruipend) verplaatsen. Het afsluiten en opheffen van de weg verlaagd de drempel substantieel en verhoogd daarmee de functie van de verbindingszone.
- Indien de weg afgesloten wordt, zal de Oostvaardersdijk langs de Oostvaardersplassen niet door vrachtverkeer van De Vaart IV/VI gebruikt worden, waardoor de druk op deze weg niet onnodig toeneemt. Dit heeft als voordeel dat er langs de Oostvaardersplassen minder verkeer zal rijden waardoor de geluidsbelasting daar afneemt en de vogelaantallen langs de dijk kunnen toenemen¹⁰.
- Deze maatregel wint extra aan kracht wanneer de Oostvaardersdijk ter hoogte van De Vaart IV/VI eveneens afgesloten wordt zodat resterend recreatief verkeer uitsluitend vanaf Lelystad kan komen en doorgaand verkeer geleid kan worden via de gangbare routes van Rijkswegen aan de oostzijde van de Oostvaardersplassen.

Een nadere uitwerking van maatregelen voor compensatie van verlies aan natuurwaarden biedt verder de mogelijkheid om meer inzicht te verkrijgen in de aanwezigheid van een aantal beschermde soorten (waaronder de rugstreeppad) en de effecten daarop als gevolg van het voornemen¹¹.

- De Commissie adviseert om mogelijkheden voor compensatie van verlies aan natuurwaarden, waaronder het afsluiten van de Grote Vaartweg ter hoogte van de ecologische verbindingszone, nader uit te werken en bij het besluit over het bestemmingsplan aan te geven hoe hieraan invulling wordt gegeven.

2.2.2

Milieuozonering

De in het MER opgenomen milieuozonering is zorgvuldig opgesteld en biedt - de beleidsmatig zo gewenste - ruimte voor bedrijvigheid in de zwaardere milieu-categorieën. Door echter de mogelijkheid open te houden ook lichtere bedrijvigheid in deze delen van De Vaart IV/VI toe te laten¹², zal mogelijk elders in de gemeente alsnog ruimte voor zwaardere bedrijvigheid gezocht moeten worden.

- De Commissie beveelt aan om duidelijkheid te verschaffen over het al dan niet toestaan van lichtere bedrijvigheid in (delen van) De Vaart IV/VI, bijvoorbeeld in het bestemmingsplan.

¹⁰ Op deze manier wordt gecompenseerd voor de afname van vogelaantallen in het Wilgenbos als gevolg van geluidshinder van De Vaart IV/VI. Bovendien zullen de aantallen verkeersslachtoffers onder vogels die over de Oostvaardersdijk vliegen minder groot zijn dan nodig. Een derde voordeel is dat de mogelijkheden voor uitwisseling tussen het Markermeer en de Oostvaardersplassen beter mogelijk zullen zijn indien de verkeersintensiteit lager is. Dit geldt met name wanneer op termijn vooroevers aangelegd zouden worden.

¹¹ Zo wijst de provincie Flevoland (inspraakreactie nr. 12, bijlage 4) op het voorkomen van onder andere de ringslang en een kolonie oeverzwaluwen, die bij de uitwerking van de effecten nauwelijks meer aan bod komen.

¹² Zie bijvoorbeeld de laatste alinea op blz. 50 van het MER. In de inspraakreactie van de Kamer van Koophandel Flevoland (nr. 4, bijlage 4) wordt ook op dit punt gewezen.

2.2.3

Intensief ruimtegebruik

Intensief gebruik van de ruimte wordt in het MER wel genoemd (optimalisatie alternatief) maar niet uitgewerkt. De Commissie is van mening dat bij de verdere ontwikkeling van De Vaart IV/VI met intensiever ruimtegebruik nog (milieu)winst te boeken is. Te denken valt aan mogelijkheden als creatief gebruik van dakoppervlakken, geschakelde bouw, ruimte besparende parkeer- of opslagvoorziening en het vaststellen van een minimale bouwhoogte.

- De Commissie beveelt aan bij de verdere ontwikkeling van De Vaart IV/VI de mogelijkheden voor intensiever ruimtegebruik mee te nemen, uiteraard met inachtneming van de mogelijkheden die de gewenste bedrijvigheid biedt.

2.2.4

Evaluatieprogramma

In het MER is een aanzet gegeven voor het evaluatieprogramma. Hierin ligt de nadruk op aspecten waar bijsturing tijdens de uitvoering en in de gebruiksfase nog mogelijk is. Dit is met name van belang omdat de praktijk van uitgifte van grond op bedrijventerreinen heeft uitgewezen dat betrekkelijk makkelijk concessies worden gedaan aan de oorspronkelijke concepten achter deze bedrijventerreinen. Dit kan voorkomen worden door de vele in het MER beschreven ideeën om een (relatief) duurzaam bedrijventerrein te realiseren, vast te leggen in plannen en beleid (waaronder het bestemmingsplan, het uitgiftebeleid, het milieubeleid, de vergunningen Wet Milieubeheer en de uitgangspunten voor het parkmanagement). Het evaluatieprogramma zou dan mede aan deze plannen kunnen worden gekoppeld:

- De Commissie beveelt aan om in het evaluatieprogramma specifiek aandacht te geven aan de wijze waarop en de mate waarin de vele duurzaamheidsmogelijkheden die in het MER worden genoemd daadwerkelijk worden gerealiseerd en zodoende aanvullende maatregelen te treffen. De Commissie beveelt verder aan om in het evaluatieprogramma een onderzoek uit te voeren naar de geluidseffecten van het industrieterrein op vogelaantallen in de directe omgeving. Met name effecten op de (afname van de) aantallen broedvogels in het Wilgenbos is relevant¹³.

¹³ Deze informatie kan tevens worden gebruikt in toekomstige projecten waar op dit moment noodzakelijkerwijs met criteria gewerkt wordt die afkomstig zijn van onderzoek aan geluidsbelasting langs snelwegen.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein De Vaart IV/VI

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 februari 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

Gemeente Almere

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
|||||

Uw brief van/kenmerk
Ons kenmerk
DSO/2002/1067/ms
Bijlage(n)
div.
Contactpersoon
E. Gommers
Doorkiesnummer
036 53 99 096
Faxnummer dienst
036 53 99 437
E-mail adres
egommers@almere.nl
Datum
28 februari 2002

Onderwerp
Milieu-effectrapport Bedrijventerrein De Vaart IV/VI

Geachte heer, mevrouw,

Zoals u bekend, wordt in het kader van het OPAL-project (Oostvaardersplassen-Almere) gewerkt aan de ontwikkeling van het bedrijventerrein De Vaart IV. Dit bedrijventerrein heeft een omvang van circa 117 ha. en vormt een uitbreiding op het bestaande bedrijventerrein De Vaart. Het doel van deze ontwikkeling is te voorzien in de langtermijn behoefte aan bedrijventerrein in Almere en bij te dragen aan de werkgelegenheidsdoelstelling om jaarlijks 4.000 arbeidsplaatsen te realiseren.

Bovengenoemde activiteit betreft een m.e.r.-plichtige activiteit waarvoor u in een eerder stadium reeds adviesrichtlijnen heeft opgesteld. De definitieve richtlijnen voor het MER Bedrijventerrein De Vaart IV/VI zijn door de gemeenteraad conform uw advies vastgesteld. Ten behoeve van de bovengenoemde ontwikkeling zijn inmiddels het voorontwerp bestemmingsplan en bijbehorend milieu-effectrapport opgesteld en aanvaard door het desbetreffende bestuursorgaan.

Om die reden doen wij u hierbij, in 10-voud, het voorontwerp bestemmingsplan en het milieu-effectrapport toekomen. Daarnaast ontvangt u, eveneens in 10-voud, een kopie van de publicatietekst.

Alle aan u toegezonden documenten zullen tevens van 4 maart tot 1 april ter inzage worden gelegd. De stukken zijn eveneens verzonden aan de Wettelijke Adviseurs en overlegpartners.

Voorts delen wij u mede dat de inspraaktermijn loopt tot 1 april. Op 18 maart zal er een openbare zitting gehouden worden, waarbij een ieder mondeling zienswijzen kan indienen.

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	14 MAART 2002
nummer	
dossier	1146-31 t/m 36
kopie naar :	Lv/HLT/Bib oh

Gemeente Almere

Ons kenmerk
DSO/2002/1067/ms

Bladnummer
2

Uw toetsingsadvies inzake het milieueffectrapport wordt met belangstelling tegemoet gezien.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,
namens hen,
de manager van de afdeling ruimtelijk beleid



D.B.A.M. Belder-Aarts

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in "Het groene weekblad" d.d. 2 maart 2002.

Bestemmingsplannen

Voorontwerp bestemmingsplan en Milieu-effectrapport De Vaart IV/VI

Burgemeester en wethouders maken bekend dat met ingang van maandag 4 maart 2002 tot maandag 1 april 2002 (4 weken) voor een ieder het voorontwerp bestemmingsplan De Vaart IV/VI en het opgestelde Milieu-effectrapport ter inzage liggen op de volgende locaties:

Om het bestemmingsplan De Vaart IV/VI te maken, is gebruik gemaakt van het voorontwerp bestemmingsplan De Vaart IV/VI opgesteld. Het betreft traktatiedeel uit van het gebied Oeverlanden aan de Almere (OPAL) en van het totale bedrijventerrein De Vaart. Het bestemmingsplan gebied heeft een oppervlakte van 117 hectare. Binnen het OPAL gebied moeten de aanwezige en toekomstige functies (werken, wonen, recreatie, recreatie en natuur) met elkaar in evenwicht worden gebracht, om een duurzame ontwikkeling van het gebied te bewerkstelligen.

Ten bate van het voorontwerp bestemmingsplan is een milieu-effectrapport opgesteld. Dit milieu-effectrapport is opgesteld om de milieu-effecten van de voorgenoemde activiteit - het ontwikkelen van een bedrijventerrein - inschikkelijk te maken. De resultaten van het milieu-effectrapport zullen gebruikt worden bij de (verdere) besluitvorming. Op deze wijze kunnen de mogelijke milieugevolgen worden om (mogelijk negatieve) milieu-effecten te voorkomen dan wel te beperken.

Hoe kunt u inspreken?

U kunt schriftelijk zowel op het voorontwerp bestemmingsplan als het milieu-effectrapport reageren. Op verzoek worden persoonlijk gesprekken niet bezocht omwille van de schiedelijke reactie dient uitsluitend in het best te zijn van de gemeente. Uw reactie kunt u sturen naar:

Burgemeester en wethouders van de gemeente Almere

Afdeling Ruimtelijk Beleid (b.v. voorontwerp bestemmingsplan)

Afdeling Milieubeleid (b.v. milieu-effectrapport)

o.v.v. voorontwerp bestemmingsplan IER De Vaart IV/VI
Postbus 200, 1300 AA Almere

Tevens wordt een gecombineerde informatieavond in het voorontwerp bestemmingsplan en een hoorzitting inzake het milieu-effectrapport gehouden. De avond vindt plaats op 18 maart in het ROC in Almere Buiten, Straat van Florida 1, en start om 20.00 uur.

Voor de hoorzitting is het kader van het milieu-effectrapport mede u zich van te voren aanmelden bij de afdeling Milieubeleid, telefoonnummer 036-5471855 van de gemeente Almere. Indien geen aanmelding(en) wordt(en) ontvangen, dan zal de hoorzitting niet plaats vinden. Voor de informatieavond over het voorontwerp bestemmingsplan hoeft u zich niet aan te melden.

Wat gebeurt er met de reacties?

De opmerkingen uit de inspraak op het bestemmingsplan en het milieu-effectrapport zullen in het ontwerp bestemmingsplan verwerkt worden. Hierna wordt het bestemmingsplan officieus ter inzage gelegd. Tijdens deze officiële ter inzage legging zal het mogelijk zijn uw zienswijze kenbaar te maken aan de gemeenteraad. Tevens worden de inspraakreacties op het milieu-effectrapport doorgestuurd naar de Commissie voor de Milieu-effectrapportage. Deze Commissie van onafhankelijke deskundigen beoordeelt het milieu-effectrapport en zal inspraakreacties bij haar overwegingen meenemen.

Nadere informatie:

Voor inlichtingen kunt u zich wenden tot de afdeling Ruimtelijk Beleid, telefoon 036 - 539 90 22, dan wel de afdeling Milieubeleid, 036 - 547 18 53.

De stukken liggen ter inzage op de volgende locaties:

- publiekhal Bouwen en Wonen (tussen B-passage)
- informatiecentrum Almere Stad (Belle, bij stadhuis)
- informatiecentrum Almere Buiten (Deo Mare)
- stadsbibliotheek Almere Haven (Dijk 10)

Aanvang vrijstelling verplaatsing woonwoning Basdonhotel

Burgemeester en wethouders van Almere maken bekend dat met ingang van maandag 4 maart 2002 tot en met maandag 1 april 2002 (4 weken) de hierna volgende aanvraag voor vrijstelling terzake behoort van de afname van een project - ter inzage ligt.

Verplaatsing (20m) van de reclamekast bij het Basdonhotel, Audiweg 1. Burgemeester en wethouders hebben het voornemen om naar te werken van dit project en vrijstelling te verlenen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Burgemeester en wethouders van Almere

Bevoegd gezag: Gemeenteraad Almere

Besluit: Vaststelling van het bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D11.3

Activiteit: De gemeente Almere heeft het voornemen om in het gebied De Vaart IV/VI een bedrijventerrein te ontwikkelen gericht op de zwaardere milieucategorieën, met een oppervlakte van circa 129 ha.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 27 januari 2001

richtlijnenadvies uitgebracht: 2 april 2001

kennisgeving MER: 2 maart 2002

toetsingsadvies uitgebracht op: 23 mei 2002

Bijzonderheden: In het richtlijnenadvies is aangegeven dat de volgende punten van het grootste belang zijn voor het MER:

- Gezien de ligging van het geplande bedrijventerrein De Vaart IV/VI tussen drie gebieden die als beschermde gebieden (op basis van het Structuurschema Groene Ruimte en/of de Vogel- en Habitatrichtlijn) zijn aangemerkt (Oostvaardersplassen, Lepelaarsplassen en Markermeer) dient het MER inzicht te geven in de effecten van het voornemen op deze gebieden (rekening houdend met de externe werking van de Vogelrichtlijn). Indien er, ook ná het treffen van mitigerende maatregelen, sprake is van aantasting van deze beschermde gebieden zullen er, op grond van beschermingsformules, locatiealternatieven uitgewerkt dienen te worden.
- In het MER dient zowel de interne als externe zonering te worden uitgewerkt, met een vertaalslag van de milieuzonering naar de ruimtelijke indeling.

In het toetsingsadvies is aangegeven dat over het algemeen de voorgenomen activiteit en de alternatieven in het MER goed zijn beschreven, evenals de milieueffecten. In het advies zijn ook een aantal kanttekeningen geplaatst (onder andere bij compenserende maatregelen, intensief ruimtegebruik en het evaluatieprogramma), deels gevolgd door aanbevelingen. Niettemin is geconcludeerd dat er voldoende en bruikbare informatie beschikbaar is gekomen om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te kunnen geven.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter)

ir. J.E.M. Lax

drs. J. van der Winden

drs. G. de Zoeten

Secretaris van de werkgroep: drs. M.P. Laeven

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20020304	P.J.M. van den Bemt	Almere	20020408
2.	20020129	L.P. List Molenaar	Almere	20020408
3.	20020327	Stichting Flevo-landschap	Lelystad	20020408
4.	20020328	Kamer van Koophandel	Lelystad	20020408
5.	20020307	Tennet BV	Arnhem	20020408
6.	20020304	Glastransport Services	Deventer	20020408
7.	20020321	KPN Vaste Net	Hoog Soeren	20020408
8.	20020321	Ministerie van Defensie	Apeldoorn	20020408
9.	20020403	Gemeente Almere	Almere	20020408
10.	20020329	Ministerie van Economische Zaken	Haarlem	20020408
11.	20020327	Staatsbosbeheer	Zwolle	20020408
12.	20020402	Provincie Flevoland	Lelystad	20020502
13.		Verslag hoorzitting		20020408

