

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Verwerking van de organisch natte fractie bij
Essent Milieu te Wijster

27 april 2001

1147-34

ISBN 90-421-0802-9
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

uw kenmerk
4/MB/A6/2001000574

uw brief
30 januari 2001

ons kenmerk
1147-35/Br/fw

onderwerp
Advies voor richtlijnen Verwerking van de
organisch natte fractie bij Essent Milieu
te Wijster

doorkiesnummer
(030) 234 76 21

Utrecht,
27 april 2001

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Verwerking van de organisch natte fractie bij Essent Milieu te Wijster.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Verwerking van de organisch natte fractie bij Es-
sent Milieu te Wijster

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Verwerking van de organisch natte fractie
bij Essent Milieu te Wijster

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffect-
rapport over de verwerking van de organisch natte fractie bij Essent Milieu te
Wijster,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Drenthe door de Commissie voor de
milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Verwerking van de organisch natte fractie bij Essent Milieu te Wijster,

de secretaris



ir. J.M. Bremmer

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 27 april 2001

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. INHOUD VAN HET MER	1
2.1 Te onderzoeken technieken en alternatieven	1
2.2 Vergelijking van alternatieven, voorkeursalternatief en MMA.....	2
2.3 Milieuaspecten.....	3
2.4 LCA	4
3. VORM EN PRESENTATIE.....	5
4. WETTELIJK VERPLICHTE ELEMENTEN	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 januari 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 22 d.d. 31 januari 2001
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

Essent Milieu Wijster (EMW) moet onderzoek verrichten naar de beste verwerkingsmethode voor de Organisch Natte Fractie (ONF). Deze verplichting is opgenomen in de meest recente vergunning en de resultaten moeten voor 4 juli 2002 voorgelegd worden aan gedeputeerde staten van de provincie Drenthe. De ONF is een laagcalorische fractie die vrijkomt bij de verwerking van huishoudelijke afval. De ONF (maximaal 260 kton/jaar) wordt tot op heden met ontheffing gestort. EMW en de provincie Drenthe zijn overeengekomen een milieueffectrapport (MER) op te stellen om te komen tot een keuze voor een geschikte structurele verwerkingsmethode van het materiaal. Er is geen formeel besluit van het bevoegd gezag aan de procedure gekoppeld.

Bij brief van 30 januari 2001 is de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant van 31 januari 2001².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft geen inspraakreacties en adviezen ontvangen.

2. INHOUD VAN HET MER

De Commissie kan zich grotendeels vinden in de in de startnotitie voorgestelde aanpak en adviseert dat het MER opgesteld wordt volgens deze aanpak. Wel voelt de Commissie de behoefte een aantal zaken enigszins aan te scherpen en adviseert om in aanvulling op de in de startnotitie genoemde aanpak de in dit hoofdstuk beschreven zaken uit te werken.

2.1 Te onderzoeken technieken en alternatieven

Afbakening alternatieven

De Commissie adviseert alternatieven te beschrijven waarbij de behandeling van de volledige ONF-stroom inzichtelijk gemaakt wordt, ook als er sprake is van verschillende verwerkingstechnieken voor verschillende fracties.

De Commissie adviseert verwerkingsalternatieven waarbij een nieuw product wordt gevormd alleen op te nemen als een concrete afzetmogelijkheid aanwe-

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

zig is. Wanneer dit een aanvullende installatie zoals een gasturbine bij EMW inhoudt, dient ook deze installatie onderdeel te vormen van het te beoordelen alternatief.

Bij sommige technieken, zoals vergassing, worden strengere eisen gesteld aan de input. Indien dit het geval is, is de toe te passen voorbehandeling eveneens onderdeel van het alternatief.

Samenstelling en aard ONF

Beschrijf de uitgevoerde scheidingsproeven met het ONF (en eventuele aanvullende scheidingsproeven) en geef de resultaten. Geef duidelijk de relatie tussen deze proeven, de mogelijke producten en de voorgestelde alternatieve verwerkingsmethoden aan. Schenk hierbij aandacht aan de mogelijkheid dat verschillende fracties op verschillende manieren verwerkt gaan worden.

Meeverbranden in de AVI (startnotitie §4.2)

In de startnotitie wordt aangegeven dat een groot nadeel van deze optie is dat de verwerkingscapaciteit van de GAVI sterk terugloopt. Nu er een overschot aan brandbaar afval is op de Nederlandse markt lijkt dit zowel milieutechnisch (er moet anders ook gestort worden) als economisch geen interessant alternatief. Hoewel momenteel niet beleidsconform, zou in de toekomst toch gekozen kunnen worden voor uitbreiding van de verbrandingscapaciteit. In de startnotitie is als verbrandingsoptie de wervelbedtechniek met voordrogen voorgesteld (startnotitie §4.9). Beargumenteer waarom deze techniek de voorkeur heeft boven uitbreiding van de bestaande AVI techniek. Geef aan of het mogelijk is voor te drogen met restwarmte alvorens bij te stoken in de AVI.

Wervelbed (startnotitie §4.9)

In de startnotitie staat dat de rookgassen op een vergelijkbare manier als bij de AVI gereinigd moeten worden. Onderzocht zou kunnen worden of de rookgasreiniging van de bestaande AVI deze rookgassen met eventueel geringe aanpassing ook zou kunnen reinigen. Dit zou afhankelijk van de dimensionering van de rookgasreiniging van de huidige AVI tot een flinke kostenbesparing kunnen leiden waardoor deze techniek commercieel mogelijk wordt.

Natte lucht oxidatie

De Commissie adviseert om naast de in de startnotitie genoemde verwerkingsmethoden de techniek van natte lucht oxidatie te onderzoeken. Deze techniek wordt reeds operationeel toegepast voor andere afvalstromen en is naar mening van de Commissie mogelijk eveneens geschikt voor de verwerking van ONF.

2.2 Vergelijking van alternatieven, voorkeursalternatief en MMA

Voorselectie

De Commissie kan zich voorstellen dat de verschillende verwerkingstechnieken in een voorselectie kunnen worden beoordeeld, zodat de op voorhand duidelijk niet kansrijke technieken niet tot op detailniveau hoeven worden uitgewerkt. De Commissie adviseert echter een bepaalde techniek niet te snel te laten afvallen. De afwegingen (van technische, milieukundige of economische aard) die gemaakt worden bij het uitfilteren van bepaalde technieken dienen duidelijk te worden beschreven en onderbouwd.

Milieuaspecten

Op de voor de vergelijking relevante milieuaspecten en de toepassing van de LCA wordt ingegaan in §2.3 en §2.4.

Economische aspecten en technische aspecten

De Commissie onderschrijft dat het de onderbouwing van de keuze ten goede komt als de technische en economische aspecten, zoals genoemd in de paragrafen 5.3 en 5.4 van de startnotitie eveneens in het MER uitgewerkt worden.

Voorkeursalternatief

De uiteindelijke keuze voor een verwerkingsmethode zal gebaseerd zijn op de vergelijking op milieukundige, technische en economische gronden. Het is belangrijk dat ook de afwegingen op grond van technische en economische aspecten duidelijk en doorzichtig gepresenteerd worden.

Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

De Commissie adviseert om in het MER aan te geven welk alternatief op basis van milieufafwegingen sec het beste naar voren komt.

2.3 Milieuaspecten

Ten aanzien van de voor de vergelijking van de alternatieven relevante milieuaspecten heeft de Commissie in aanvulling op de startnotitie nog de volgende opmerkingen.

Toxische stoffen (startnotitie §5.2.1)

Naast de beschrijving van de emissies sec, verdient het bij grote verschillen in toxische emissies en verschillende stoffen aanbeveling te corrigeren voor de verschillen in toxiciteit van verschillende stoffen en een gewogen totaal te presenteren. Hiermee kan een LCA milieuthema toxiciteit worden gepresenteerd.

Hoeveelheid te storten afval (startnotitie §5.2.3)

De ONF wordt al enige tijd gestort. Dit heeft een aanzienlijke hoeveelheid gestort afval veroorzaakt. Geef aan of verwerking van de tot nu gestorte hoeveelheid ONF mogelijk is met de met de te onderzoeken technieken.

Kwaliteit van de secundaire brandstoffen en grondstoffen (startnotitie §5.2.4)

Naast een meer kwalitatieve beschrijving van de kwaliteit van de producten en de afzetmogelijkheden wordt voorgesteld om dit aspect ook uit te werken in de vorm van kwantitatieve vermeden milieueffecten⁴.

Klimaatverandering (startnotitie §5.2.5)

Voor de berekening van de netto effecten van energieproductie met biomassa op klimaatverandering is de aanname welke elektriciteit er in markt verdrongen wordt cruciaal. Het is beleidsconform om aansluiting te zoeken bij de kentallen in het CO₂-reductieplan, waarbij kentallen gebaseerd zijn op nieuw

⁴ bijvoorbeeld: energietoepassing vermijdt kolengebruik en CO₂-emissie van kolen, afzet van staal vermijdt primaire staalproductie, inzet in de bouw vermijdt de milieueffecten van winning en productie van bouw materiaal

vermogen (STEG) op gas. Veel hogere CO₂-vermindering kan worden berekend als uitgegaan wordt van het verdringen van kolen in een kolencentrale. In de MER dient daarom duidelijk aangegeven te worden wat de methodiek en argumentatie is voor de CO₂-bonus door opwekken van elektriciteit of warmte.

Verzurende emissies naar de lucht (vooral NO_x)

In de startnotitie is verzuring niet opgenomen in de te beschouwen milieueffecten. De Commissie kan hier mee instemmen indien de emissies van alle technieken lager uitvallen dan de BLA⁵-norm. Als er echter verbrand gaat worden met een hogere NO_x emissie dan de BLA-norm, bijvoorbeeld door inzet van de ONF in een kolencentrale of een wervelbedverbrander zonder Denox, dient ook verzuring te worden toegevoegd aan de vergelijking.

2.4 LCA

Herkomst gegevens

De herkomst van gegevens dient inzichtelijk te zijn. De toegepaste uitvoeringsvorm en de hierbij behandelde afvalstroom dient te worden beschreven. Maak zoveel mogelijk gebruik van inschattingen op basis van inzet van technieken elders. Bij gebruik van gegevens van laboratorium- of pilotschaal proeven dient rekening te worden gehouden met opschaal effecten.

Systeemgrens

De Commissie kan zich vinden in de in §5.1 van de startnotitie genoemde systeemgrens. In §6.1 wordt voorgesteld de bouw van nieuwe installaties (benodigde grondstoffen) buiten de LCA te laten. De Commissie sluit zich hierbij aan.

Beperking van de LCA

In de startnotitie wordt gesproken over een beperkte LCA. De Commissie verstaat onder een beperkte LCA de beperking van het aantal thema's ten opzichte van de ISO-norm.

LCA-thema's

De Commissie stelt voor de LCA uit te voeren op basis van de volgende milieuthema's:

1. Toxische stoffen (gewogen gesommeerd);
2. Hoeveelheid finaal te storten afval;
3. Netto klimaatverandering (inclusief winst door afzet secundaire materialen en methaan);
4. Effect op verzuring (kan vervallen als de verzuring overal onder BLA blijft, zie hierboven).

Bereken van deze effecten kentallen en genormaliseerde kentallen. Hierbij ligt normalisatie op Nederlandse emissies het meest voor de hand, maar normalisatie op Europese cijfers is acceptabel als daarvoor goede argumenten worden gegeven. De effecten dienen ook genormaliseerd gepresenteerd te worden zoals in de ISO-norm voor LCA's wordt aangegeven.

⁵ Besluit luchtemissies afvalverwerkingsinstallaties

Beoordelingscriteria (startnotitie §6.1)

Niet alle in §6.1 genoemde milieubeoordelingscriteria sluiten aan op een LCA-benadering (zoals doelmatigheid, mate van nuttige toepassing en locatiespecifieke zaken als immissies van geur en geluid). De Commissie acht het echter wel zinnig de genoemde criteria apart van de LCA te beschrijven.

Daarnaast is het mogelijk enkele van de criteria deels in de LCA te verwerken:

- emissie binnen normen: Vooral als normen verschillen per techniek (AVI en kolencentrale) zegt dit gegeven weinig over de score in een LCA. Een presentatie van de toxische, CO₂ en NO_x-emissies sluit wel aan bij de LCA methodiek;
- mate van CO₂-emissie: Indien ook CO₂-effecten van secundaire grondstoffen worden meegenomen en de elders genoemde methaanemissie wordt berekend, kan dit worden omgerekend tot de LCA-term broeikaseffect, uitgedrukt in CO₂-equivalenten;
- mate van nuttige toepassing: sluit op zich niet aan bij de LCA methodiek. De gekwantificeerde milieuvoordelen van nuttige toepassing moeten wel input zijn voor de LCA.

Onnauwkeurigheid LCA

De Commissie adviseert een gevoeligheidsanalyse uit te voeren om gevoel te krijgen voor de nauwkeurigheid van de LCA. Een gevoeligheidsanalyse wordt zeker aanbevolen als er door onzekere aannames onnauwkeurigheden verwacht worden.

Weging LCA-thema's

In de startnotitie wordt niet aangegeven hoe de scores van de vier (of drie) te beschouwen LCA-thema's gewogen zullen worden. Formeel valt dit niet onder de door ISO aanbevolen LCA methodiek. Het is mogelijk dat één van de alternatieven er direct uitspringt, doordat op alle thema's het best gescoord wordt. Indien dit niet het geval is zou het geaggregeerd presenteren van de milieucijfers de keuze kunnen vergemakkelijken, bijvoorbeeld door naast een normalisatie een aggregatie op basis van verminderingkosten (schaduw prijzen) en een DTT (distance to target) benadering te presenteren.

3. VORM EN PRESENTATIE

Samenvatting

Het MER moet een samenvatting bevatten die voor de besluitvormers en eventuele insprekers als zelfstandig document leesbaar is en een goede afspiegeling vormt van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals de te vergelijken verwerkingsalternatieven, de beoordelingscriteria, de uitkomst van de vergelijking, het voorkeursalternatief en het MMA.

Beknopt MER

De Commissie adviseert het MER zelf zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens, berekeningen en uitwerkingen niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar (onder duidelijke en expliciete verwijzingen) in een bijlage op te nemen.

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient inzichtelijk te worden gepresenteerd, bij voorkeur met behulp van tabellen en figuren.

Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen.

4. WETTELIJK VERPLICHTE ELEMENTEN

De Commissie adviseert bij de opstelling van het MER rekening te houden met de wettelijk verplichte elementen van een MER. In het navolgende zijn de wetteksten met betrekking tot deze elementen weergegeven.

Probleemstelling, doel en besluitvorming

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

Voorgenomen activiteit en alternatieven

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

MMA

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Gevolgen voor het milieu

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Vergelijking van alternatieven

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Leemten in informatie

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Evaluatieprogramma

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Samenvatting van het MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport Verwerking van de organisch
natte fractie bij Essent Milieu te Wijster

(bijlagen 1 t/m 3)

groen

17

01

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 januari 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

Commissie voor de Milieueffectrapportage	
ingezonden op	31 JAN. 2001
aan	
aanvrager	1147-1 ^e /m 5 6x
opmerking	Sc./pres./h/b

Aan:
de Commissie voor de
Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

provincie Drenthe

Provinciebus
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77



Assen, 30 januari 2001
Ons kenmerk 4/MB/A6/2001000574
Behandeld door de heren M.J. Power (0592) 365831 en K.J. van den Berg
(0592) 365842
Onderwerp: Wet milieubeheer; Startnotitie van Essent Milieu Wijster

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u in zesvoud een Startnotitie voor een milieueffectrapport ten behoeve van Essent Milieu Wijster voor de systeemkeuze van organische natte fractie(ONF)-verwerking.

Deze startnotitie is op 16 januari 2001 bij ons binnengekomen.

Het betreft hier een vrijwillig milieueffectrapport (MER). De goedkeuringsbrief hierover van de minister van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer, alsmede ons verzoek, zijn bijgevoegd.

Het MER is niet direct gekoppeld aan wettelijke besluitvorming, maar dient als systeemkeuze-MER, die initiatiefnemer een verantwoorde keuze van een ONF-verwerkingstechniek moet laten maken.

Zoals in de startnotitie is verwoord zal bedoeld MER daarom nog worden gevolgd door een vergunningaanvraag met een zogenaamd inrichtings-MER.

Tevens is een bekendmaking bijgevoegd. Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken.

Wij verzoeken u ons binnen de daarvoor in de Wet milieubeheer gestelde termijn te adviseren over de te stellen richtlijnen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

H. Rappa-Velt, griffier

S.B. Swierstra, wnd. voorzitter

Bijlage(n):
tk/coll.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de terinzagelegging van de startnotitie in Staatscourant nr. 22 d.d. 31 januari 2001.

Bekendmakingen

Wet milieubeheer; startnotitie voor een Milieueffectrapport (MER) van Essent Milieu, Vamweg 7 te Wijster voor de systeemkeuze van ONF-verwerking

Gedeputeerde staten van Drenthe maken bekend dat op 16 januari 2001 bij hen een startnotitie voor een (vrijwillig) MER is binnengekomen van Essent Milieu (voormalige VAM Wijster) te Wijster.

Deze startnotitie vormt het begin van de procedure om te komen tot een MER (systeemkeuze).

Het MER zal in de loop van 2001 worden opgesteld.

Het doel van dit MER is bouwstenen aan te dragen voor een verantwoorde keuze voor een structurele verwerkingstechniek van de organisch natte fractie (ONF) die vrijkomt bij de geïntegreerde afvalverbrandingsinstallatie (GAVI). Naar aanleiding van de startnotitie stellen gedeputeerde staten richtlijnen vast waaraan het op te stellen MER moet voldoen. Over de richtlijnen wordt onder meer advies gevraagd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. Belanghebbenden kunnen suggesties voor de richtlijnen inbrengen.

De startnotitie ligt vanaf 1 februari 2001 gedurende de gehele procedure als volgt ter inzage:

- bij de gemeente Hoogeveen: bij de Sector Milieu en Openbare Werken, Afdeling Milieu-inspectie en -vergunningen, Raadhuisplein 24 te Hoogeveen. De afdeling is geopend op maandag-, dinsdag-, donderdag- en vrijdagochtend van 8.30 uur tot 12.15 uur en op woensdag van 8.30 uur tot 17.00 uur;
- bij de gemeente Midden-Drenthe (locatie Beilen, Raadhuisplein 1), Afdeling Dienstverlening: op maandag, woensdag en vrijdag van 9.00 uur tot 16.00 uur, op dinsdag van 9.00 uur tot 12.30 uur en op donderdag van 9.00 uur tot 19.00 uur (telefoonnummer (0593) 539222. Van 16.30 uur tot 19.00 uur op donderdag, telefoonnummer (0593) 539347);
- bij de gemeente De Wolden (locatie gemeentehuis Zuidwolde), Afdeling Bouw- en Milieuzaken: op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur. Op donderdagavond uitsluitend op afspraak (indien gewenst kan een mondelinge toelichting op de stukken worden verkregen);
- bij de provincie Drenthe, Westerbrink 1 te Assen bij de Stafgroep Communicatie op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur.

Tot en met 1 maart 2001 kunnen opmerkingen en suggesties ten behoeve van de te stellen richtlijnen schriftelijk worden ingediend bij het college van gedeputeerde staten (Postbus 122, 9400 AC Assen).

Voor een toelichting op de startnotitie kan men contact opnemen met de heer M.J. Power of met de heer K.J. van den Berg van de Productgroep Milieubeheer, telefoonnummers (0592) 365831 of (0592) 365842

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Essent Milieu Wijster (EMW)

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Drenthe

Besluit: Aan de procedure is geen formeel besluit van het bevoegd gezag gekoppeld

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C00.2 – vrijwillige m.e.r.

Activiteit: Systemkeuze voor de verwerking van de Organisch Natte Fractie (ONF)

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 31 januari 2001

richtlijnenadvies uitgebracht: 27 april 2001

Bijzonderheden: EMW moet onderzoek verrichten naar de beste verwerkingsmethode voor de ONF. Deze verplichting is opgenomen in de meest recente vergunning en de resultaten moeten voor 4 juli 2002 voorgelegd worden aan gedeputeerde staten van de provincie Drenthe. De ONF is een laagcalorische fractie die vrijkomt bij de verwerking van huishoudelijke afval. De ONF (maximaal 260 kton/jaar) wordt tot op heden met ontheffing gestort. EMW en de provincie Drenthe zijn overeengekomen een milieueffectrapport (MER) op te stellen om te komen tot een keuze voor een geschikte structurele verwerkingsmethode van het materiaal.

Samenstelling van de werkgroep:

G.C. Bergsma

ing. I. Boschloo

ir. J.G. Cuperus

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. J.M. Bremmer.

