

Reconstructie N356 Centrale As Noordoost-Fryslân

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

19 december 2005 / rapportnummer 1166-85



commissie voor de milieueffectrapportage

Provinciale Staten van Fryslân
p/a de heer S.P. Hilarides
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden

uw kenmerk

uw brief
17 oktober 2005

ons kenmerk
1166-86/Mf/1p

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Centrale
As Noordoost Fryslân

doorkiesnummer
(030) 234 76 22

Utrecht,
19 december 2005

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Centrale As Noordoost Fryslân. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Centrale As Noordoost Fryslân

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Reconstructie N356 Centrale As Noordoost-Fryslân

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Reconstructie N356 Centrale As Noordoost-Fryslân,

uitgebracht aan Provinciale Staten van Fryslân door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Reconstructie N356 Centrale As Noordoost-Fryslân,

de secretaris



mr. M.J. Monninkhof

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 19 december 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
2.1 Algemeen	2
3. TOELICHTING OP HET OORDEEL	2
3.1 Alternatieven – ontwikkeling meest milieuvriendelijk alternatief.....	2
3.2 Verkeer	3
3.3 Effecten.....	4
3.4 Samenvatting	5
4. OVERIGE OPMERKINGEN	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 oktober 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Leeuwarder Courant d.d. 14 september 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De provincie Fryslân is voornemens de wegverbinding N356/N913 Dokkum-Veenwouden-Burgum-Nijega/Garyp om te bouwen tot een zogenaamde stroomweg B: een autoweg met een 100 km per uur regiem. Aandachtspunt is de wijze waarop de N355 (Leeuwarden-Quatrebras) wordt aangesloten op de N356.

In verband met de ombouw van De Centrale As tot een stroomweg B wordt de tracévaststellingsprocedure gecombineerd met de m.e.r.-procedure¹ doorlopen. De provincie Fryslân is zowel de initiatiefnemer (Gedeputeerde Staten) als het bevoegd gezag (Provinciale Staten).

Na kennisgeving in de Leeuwarder Courant² is het milieueffectrapport (MER) van 15 september tot en met 1 november 2005 ter inzage gelegd. Bij brief van 17 oktober 2005³ is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER⁴.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁵. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van de Wet milieubeheer toetst de Commissie het MER:

- aan de richtlijnen, zoals vastgesteld op 5 februari 2003;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag ter inzage heeft gekregen⁶.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het tracé. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Cat. C1.5 Gew. Besluit m.e.r. 1994.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 1.

⁴ Er is sprake van een verlate toezending van het MER aan de Commissie (zie brief in bijlage 2). In overleg met het bevoegd gezag is afgesproken dat de Commissie haar toetsingsadvies ongeveer drie weken na afloop van de wettelijke adviestermijn (1 december 2005) zal uitbrengen. Dit is gebeurd op 19 december 2005.

⁵ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁶ Bijlage 4 geeft een lijst van de binnengekomen reacties.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie geconstateerd dat er sprake is van tekortkomingen in het MER. Op 12 december 2005 heeft een deskundigen-overleg plaatsgehad tussen het bevoegde gezag, de initiatiefnemer en de Commissie. Tijdens dit overleg zijn zaken toegelicht. Na dit overleg heeft de provincie Fryslân besloten aanvullende informatie op te stellen. Dit komt naar verwachting beschikbaar rond februari 2006.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

Het MER De Centrale As is omvangrijk en ziet er verzorgd uit. Het biedt een goed inzicht in de gepresenteerde milieu-informatie. De informatie is prettig leesbaar en goed gestructureerd, ook wat betreft de presentatie van gegevens in factsheets. Het MER is voorzien van helder kaartmateriaal. Tevens is het onderliggende ruimtelijk-economische onderzoek dat is uitgevoerd voor De Centrale As informatief van aard en inzichtelijk.

De Commissie is niettemin van oordeel dat op enkele punten **essentiële informatie in het MER niet aanwezig is**. De tekortkomingen betreffen het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA), verkeer, effecten en de samenvatting.

De Commissie signaleert bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen de bovengenoemde tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Daarom adviseert de Commissie om een Aanvulling⁷ op het MER op te stellen voordat het besluit genomen wordt.

In het volgende hoofdstuk gaat de Commissie inhoudelijk in op haar oordeel en geeft aanbevelingen voor de verdere besluitvorming.

3. TOELICHTING OP HET OORDEEL

3.1 Alternatieven – ontwikkeling meest milieuvriendelijk alternatief

Het voorkeursalternatief is aangemerkt als meest milieuvriendelijk alternatief. De Commissie constateert echter dat een systematische ontwikkeling en uitwerking van het meest milieuvriendelijk alternatief ontbreekt⁸. De Commissie acht het aannemelijk dat op onderdelen andere keuzes zouden zijn gemaakt vanuit milieuoverwegingen⁹. De Commissie beschouwt dit als een essentiële tekortkoming.

⁷ Voor de te volgen procedure bij aanvullingen wijst de Commissie op het Richtsnoer aanvullingen (VROM 1994).

⁸ Zie ook bijlage 4, o.a. inspraakreactie nr. 237 en 285 (en gelijklopende reacties 291, 293, 296).

⁹ Dit geldt onder meer bij de X4 en X7 variant, uit een oogpunt van natuur en landschap en/of leefbaarheid. Dit komt ook uit de inspraak naar voren, zie bijlage 4, o.a. inspraakreacties 168-170, 194, 217.

Een aandachtspunt in de ontwikkeling van het MMA dient te zijn de keuze van het inrichtingsniveau (2x2 danwel 2x1) voor het hele tracé danwel delen daarvan. Dit gezien het ruimtebeslag maar ook gelet op bijkomende effecten. Het voorkeursalternatief gaat uit van een hoog inrichtingsniveau van 2x2.

Andere aandachtspunten voor de ontwikkeling van het MMA zijn natuur en landschap (met inbegrip van cultuurhistorie), leefbaarheid (bereikbaarheid, geluidshinder) en de keuze van mitigerende maatregelen. Zo werken de mogelijke gevolgen van de aanleg van infrastructuur voor actueel danwel potentieel waardevolle grondwaterafhankelijke biotopen en milieus onvoldoende door in de ontwikkeling van het MMA¹⁰. Dit geldt bijvoorbeeld voor hydrologische aspecten van ondertunneling van het spoor, de 1 meter verdiepte ligging op het gedeelte tussen Noardburgum en Veenwouden, het aquaduct bij Damwoude, het aquaduct bij Bergum en het gebied de Wijde Ee.

De gegeven geluidniveaus zijn exclusief het effect van de beschreven mitigerende maatregelen. De mitigerende maatregelen zijn onderdeel van het MMA. Het MER maakt echter niet duidelijk wat het effect daarvan is¹¹.

Het vergelijken van het MMA met het voorkeursalternatief en de referentiesituatie is niet gebeurd. Een overzichtstabel van beoordelingen is niet aanwezig.

De Commissie adviseert in de Aanvulling op het MER en alsnog een MMA te ontwikkelen en te motiveren:

- door een vanuit milieu-overwegingen optimale combinatie van inrichtingsniveau, tracé(varianten) en mitigerende maatregelen;
- door expliciet inzicht te bieden in de effecten van de gegeven mitigerende maatregelen op de geluidbelasting van woningen.

3.2 Verkeer

In het MER ontbreekt een beschouwing over de wijze waarop tot de keuze voor de Centrale As is gekomen. Eerder was tevens sprake van het 'flankenmodel'¹². Beide modellen zouden een oplossing kunnen bieden voor de gesignaleerde problematiek. Aan de hand van nog te geven inzicht in de thans optredende en in de toekomst verwachte verkeersstromen tussen de verschillende gemeentes en woonkernen kan de keuze voor een alternatief aannemelijk worden gemaakt. Het gaat hier bijvoorbeeld om de stromen tussen Dokkum en Leeuwarden, Dokkum en Drachten (e.v.) en de keuze met betrekking tot de tracés tussen Burgum en de Wâldwei¹³. Het is duidelijk dat niet alleen de verkeersaspecten de keuze bepalen, maar ook de gevolgen voor het milieu in de omgeving van de bestudeerde tracés. Een samenvatting van de trechteringsfase in het MER is op zijn plaats¹⁴.

¹⁰ In de effectbeschrijving worden daarvoor (summer) mitigerende maatregelen genoemd.

¹¹ Zie ook bijlage 4: o.a. inspraakreacties 41, 49 t/m 66, 94 en 135, waarin gevraagd wordt om de maatregelen toe te passen c.q. te onderzoeken.

¹² Bijlage 4, o.a. inspraakreacties 2, 20, 149, 237, 273. Uit genoemde inspraak blijkt dat er in het gebied ook nog andere visies bestaan over de wijze waarop tot een oplossing gekomen kan worden.

¹³ Zie ook bijlage 4: o.a. inspraakreacties 83, 151, 176.

¹⁴ Zie ook bijlage 4, o.a. reactie nr. 2 en 217.

In het MER staan enkele intensiteiten in de factsheets vermeld. Uit op CD-ROM beschikbaar gestelde resultaten van het verkeersmodel dat in 2003 is gebruikt bij de trechtering van de alternatieven voor met name het noordelijk deel zijn wel enige gegevens af te leiden, maar het is niet compleet en zeker niet inzichtelijk.

Op zich komen de in het MER genoemde verkeersintensiteiten niet onrealistisch voor, maar er is geen onderbouwing bij gegeven. In de literatuurlijst staat ook geen verwijzing opgenomen naar een achtergrondrapport dat over de verkeersprognose gaat. Door het ontbreken van een rapport over de verkeerssituatie is er geen compleet beeld en geen verificatie.

De Commissie adviseert Aanvulling van het MER. Hierin dient:

- op basis van expliciet inzicht in herkomst-bestemmingsrelaties de onderbouwing van de tracékeuze te worden gegeven, evenals een beeld van de verkeersintensiteiten in het hele gebied;
- een compacte beschrijving van de gehanteerde prognosemethodiek te worden gegeven.

3.3 Effecten

Ecohydrologie

In de effectbeschrijving wordt weliswaar ingegaan op de mogelijke gevolgen van de aanleg van infrastructuur voor actueel danwel potentieel waardevolle grondwaterafhankelijke biotopen en milieus, maar worden de ecohydrologische gebiedrelaties en kwetsbaarheid onvoldoende duidelijk in beeld gebracht en het effect daarop beschreven¹⁵. Dit speelt bijvoorbeeld bij de tunnel onder het spoor, de 1 m verdiepte ligging op het gedeelte tussen Noardburgum en Veenwouden, het aquaduct bij Damwoude, het aquaduct bij Bergum en het gebied de Wijde Ee. Onduidelijk blijft welke gebiedsdelen beïnvloed zullen worden door de inrichtingsmaatregelen.

- De Commissie adviseert in de Aanvulling de ecohydrologische gebiedsrelaties helder in beeld te brengen en de effecten daarop.

Cultuurhistorische waarden

Uit de inspraak¹⁶ komt naar voren dat in het Centrale As-gebied sprake is van de aanwezigheid van zogeheten 'Hale-gronden' en dat het tracé die gronden doorsnijdt. Het gebied met die gronden is bijzonder in onder meer aardkundig en cultuurhistorisch opzicht¹⁷. De cultuurhistorische betekenis van deze gronden en ligging is onduidelijk in het MER.

- De Commissie adviseert in de Aanvulling de ligging en cultuurhistorische waarde van de Hale-gronden aan te geven. Geef tevens aan of en in hoeverre dit onderscheidend kan zijn voor tracé(varianten).

¹⁵ Uit aanvullend ecologisch onderzoek is op te maken dat de informatie daartoe wel verzameld is.

¹⁶ Zie bijlage 4: o.a. reacties nrs. 48-66, nrs. 168-170 en nr. 217.

¹⁷ Oude kerkpaden over de hoger gelegen gronden.

3.4 Samenvatting

Volgens de website van de Centrale As is het losse boekje getiteld “Vooruit met het Voorkeurstracé/Voorkeursalternatief” uit juli 2005 de samenvatting. De Commissie constateert dat het document dat is aangemerkt als samenvatting echter vooral de motivering en uitwerking van het voorkeursalternatief van De Centrale As omvat. Dat alternatief wordt direct als MMA bestempeld, zonder dat aangegeven is in hoeverre er nog verdere optimalisaties mogelijk zijn.

De samenvatting moet een afspiegeling van relevante milieu-informatie uit het MER bevatten. Een samenvatting dient een voor een ieder begrijpelijk en een op zichzelf staand document te zijn.

- De Commissie adviseert om in de Aanvulling op het MER een samenvatting op te stellen met daarin milieurelevante informatie die een weergave is van het MER en niet alleen het voorkeursalternatief omvat. De eerder genoemde opmerkingen over de andere essentiële onderdelen dienen hierin verwerkt te worden.

4. OVERIGE OPMERKINGEN

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar die geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

Geluid en trillingen

Het aantal woningen met een geluidbelasting groter dan 50 dB(A) is gegeven. Niet gegeven is een nader onderscheid in geluidbelasting, bijvoorbeeld per klasse van 5 dB(A). Het maakt uit of de geluidbelasting 50 of 60 dB(A) bedraagt. Ook is het zinvol om onderscheid te maken tussen nieuwe en bestaande woningen met een geluidbelasting groter dan 50 dB(A). Ten eerste wordt daarmee inzicht verschaft of de leefbaarheid bij de bestaande woningen verbetert. Dat is één van de problemen in de Centrale As-regio. Ten tweede wordt daarmee inzicht verschaft in welke mate er nieuwe leefbaarheidsproblemen (nieuwe woningen met een geluidsbelasting groter dan 50 dB(A)) bijkomen.

Tevens worden in de overzichtstabellen¹⁸ de scores op het aantal hectare met een geluidbelasting groter dan 50 dB(A) en het aantal woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen met een geluidbelasting groter dan 50 dB(A) bij elkaar *opgeteld*. De Commissie is van mening dat dit geen correcte manier van vergelijken is. Daarmee wordt de verbetering van de leefbaarheid in de dorpskernen in de totale effectvergelijking op het criterium geluid (deels) teniet gedaan door een toename van het geluidbelast oppervlak in de ‘buitengebieden’.

De toegepaste onderzoeksmethodiek om trillingshinder te beschrijven is indicatief en zal de werkelijkheid niet kunnen weergeven. In het MER wordt slechts de kans op trillingshinder beschreven door het aantal woningen bin-

¹⁸ Par. 4.4. van de deelgebiedrapporten.

nen 50 m van de wegas te tellen. Nu lijkt het alsof in een aantal alternatieven de trillingshinder afneemt, terwijl er naar verwachting in de huidige situatie geen trillingshinder is.

De Commissie adviseert :

- een nadere differentiatie te geven van de geluidbelasting vanaf 50 dB(A) in klassen van 5 dB(A);
- de gehanteerde deelcriteria voor het aspect geluid te handhaven in de overzichtstabellen;
- na te gaan of er in de huidige situatie daadwerkelijk sprake is van trillingshinder (bijv. door klachten te verzamelen). Is dat het geval, dan dient nagegaan te worden of alternatieven een oplossing bieden.

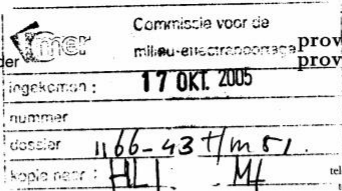
BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport Reconstructie
N356 Centrale As Noordoost-Fryslân

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 oktober 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Commissie m.e.r. t.a.v. mevrouw V. ten Holder Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	 <p>Commissie voor de milieu-effectbeoordeling provincie fryslân provincie fryslân</p> <p>ingekomen : 17 OKT. 2005</p> <p>nummer</p> <p>dossier 1166-43 / m 51</p> <p>kopie naar : HLI M</p>	postbus 20120 8900 hm leeuwarden tweebaksmarkt 52 telefoon: (058) 292 59 25 telefax: (058) 292 51 25 www.fryslan.nl e-mail: provincie@fryslan.nl
---	--	--

Burgum, 17 oktober 2005

Onderwerp: Tracé/m.e.r.-studie N356/N913
De Centrale As Noordoost Fryslân

Uw kenmerk: 1166-40

Geachte mevrouw ten Holder,

Naar aanleiding van het telefonisch onderhoud dat u op 13 oktober jl. hebt gehad met mevrouw Van Alteren, ontvangt u hierbij volgens afspraak in 7-voud de volgende documenten:

- Notitie Stand van zaken tracé/m.e.r.-studie De Centrale As Noordoost Fryslân met daarbij twee processchema's;
- Rapport "Vooruit met het Voorkeustracé" (juli 2005);
- Het MER met bijbehorende rapportages (twee mappen);
- Rapport "Alweer een stap verder" (september 2004) = het trechteringsbesluit;
- Rapport "Een hele stap verder" (februari 2004) = het trechteringsvoorstel;
- Map met informatiemateriaal voor belanghebbenden en geïnteresseerden (incl. cd-rom);
- Voor de volledigheid de Nota Richtlijnen.

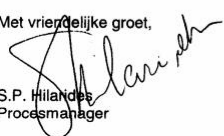
Zoals ook in het telefoongesprek aan de orde is geweest, zouden wij het zeer op prijs stellen als wij half december 2005 het advies van uw commissie kunnen ontvangen. De planning is namelijk dat Gedeputeerde Staten (en de Colleges van B&W) in januari 2006 een voorstel voor een definitief tracé aan Provinciale Staten (en Gemeenteraden) doen. Waarna in maart 2006 de definitieve tracévaststelling kan volgen.

Wij bieden u nogmaals excuses aan voor het feit dat wij niet direct bij de aanvang van de inspraakperiode (15 september jl.) de informatie aan u hebben doen toekomen. Wij hopen dat ondanks dat uw commissie in staat zal zijn rond half december het advies gereed te hebben. Vanzelfsprekend zullen wij er voor zorgen dat de inspraakreacties zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraakperiode (1 november is de laatste dag dat men kan inspreken) naar u worden gezonden. Graag horen we nog van u of deze eveneens in 7-voud moeten worden gestuurd.

Verder is afgesproken dat u, nadat u contact hebt gehad met de leden van de werkgroep, aan ons laat weten of het gewenst is dat wij een mondelinge toelichting op de resultaten van de studie geven en of er tevens een schouw moet plaatsvinden.

Mocht nu nog vragen of opmerkingen hebben, dan horen wij dat graag van u. U kunt in dat geval contact opnemen met het projectbureau De Centrale As, Fiorynwei 3c in Burgum, telefoonnummer 0511-548585, e-mail info@decentrales.nl.

Met vriendelijke groet,


S.P. Hilander
Procesmanager

provincie fryslân

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in de Leeuwarder Courant d.d. 14 september 2005

provincje fryslân
provincie fryslân 

START INSPRAAK VOORKEURSTRACÉ DE CENTRALE AS

In juli heeft het college van Gedeputeerde Staten, samen met de betrokken gemeenten Dantumadeel, Dongeradeel en Tytsjerksteradiel, een voorlopig standpunt ingenomen over de rapportage 'Voorkeursalternatief De Centrale As Noordoost Fryslân' en het hierin opgenomen Voorkeustracé. Het rapport is vrijgegeven voor inspraak en ligt van 15 september tot en met 1 november ter inzage in het Provinciehuis, Tweebaksmarkt 52 in Leeuwarden, in het Projectbureau De Centrale As, Florynwei 3c in Burgum, en in de gemeentehuizen te Dokkum, Damwoude en Burgum. Uw schriftelijke reactie op het Voorkeustracé kunt u richten aan: Gedeputeerde Staten van Fryslân, t.a.v. afdeling Infrastructuur, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden. Ook kunt u reageren middels een reactieformulier op www.decentrales.nl.

Informatieavonden

Er worden in de regio een aantal informatieavonden over het Voorkeustracé van De Centrale As gehouden.

15 september	Gemeentehuis te Dokkum (Koningstraat)
19 september	De Nije Warf te Wouterswoude
20 september	De Pipegeal te Broeksterwoude
21 september	De Schalmei te Hurdegaryp
26 september	De Mienskip te Veenwouden
27 september	De Balstien te Noardburgum
28 september	De Kamp te Sumar
29 september	Glinstra State te Burgum
3 oktober	It Geahûs te Garyp
3 oktober	Het Dorpshuis in De Tike

Alle avonden beginnen om 19.30 uur.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Alle reacties worden opgenomen in een reactienota. In deze nota staan de reacties met daarbij een advies van Gedeputeerde Staten of de reactie tot een wijziging van het tracé moet leiden. De nota wordt toegezonden aan iedereen die heeft gereageerd op het Voorkeustracé. Het definitieve tracé van De Centrale As wordt naar verwachting in 2006 vastgesteld door Provinciale Staten. Zij nemen daarbij de inspraakreacties in overweging.

Bestellen of downloaden

U kunt een folder met het Voorkeustracé telefonisch bestellen bij de medewerkers van het Projectbureau in Burgum (tel. 0511 - 548585) of downloaden van de website. U bent voor meer informatie natuurlijk ook van harte welkom op het Projectbureau. Het is wel raadzaam telefonisch een afspraak te maken.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van provincie Fryslân

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van provincie Fryslân

Besluit: Tracévaststelling

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C1.5

Activiteit: Reconstructie van de N356 tot autoweg met ongelijkvloerse kruisingen

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 20 april 2001

richtlijnenadvies uitgebracht: 22 juni 2001

richtlijnen vastgesteld: 5 september 2003

kennisgeving MER: 10 september 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 19 december 2005

Bijzonderheden:

De provincie Friesland is voornemens de wegverbinding N356/N913 Dokkum-Veenwouden-Burgum-Nijega/Garyp om te bouwen tot een zogenaamde stroomweg B: een autoweg met een 100 km per uur regiem. Aandachtspunt is de wijze waarop de N355 (Leeuwarden-Quatrebras) wordt aangesloten op de N356. Het opgestelde MER is goed gestructureerd, ook wat betreft de presentatie van gegevens in factsheets. De Commissie is in het toetsingsadvies niettemin van oordeel dat op enkele punten essentiële informatie in het MER niet aanwezig is. De tekortkomingen betreffen het meest milieuvriendelijke alternatief, verkeer, effecten en de samenvatting. Daarom adviseert de Commissie hiervoor een Aanvulling op het MER op te stellen voordat het besluit genomen wordt.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. G.J. Baaijens (richtlijnenfase)

ir. J.A. Huizer (toetsingsfase)

ir. J. Termorshuizen

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

dr. N.P.J. de Vries

Secretaris van de werkgroep:

ir. V.J.H.M. ten Holder (richtlijnenfase), mr. M.J. Monninkhof (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen.
*Deze lijst is opgesteld conform de gegevens van
het bevoegde gezag*

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050613	T. van Dijk-Falkema	Damwoude	20051024
2.	20050906	H. Kremer, namens werkgroep 'De Centraalste As'	Noardburgum	20051024
3.	20050824	G. Bargerbos, namens Stichting 'It Griene Nêst'	Drachten	20051024
4.	20050915	R.J. van Doorn	Dokkum	20051024
5.	20050915	F. Tangerman	Veenwouden	20051024
6.	20050916	A. Hoekstra	Damwoude	20051024
7.	20050918	J. Lebbink	Veenwouden	20051024
8.	20050913	Planeta	Hilversum	20051024
9.	20050915	AVM Juristen, namens Recreatie- bedrijf "Botniahiem"	Drachten	20051024
10.	20050921	E.R. Otten	Burgum	20051024
11.	20050927	W.A. Jansen	Dokkum	20051024
12.	20050920	D.H. Koonstra	Damwoude	20051024
13.	20050922	M.F. Fokkema	Hurdegaryp	20051024
14.	20050930	O. Hulder	Garyp	20051024
15.	20050920	J. Nijboer	Nijmegen	20051024
16.	20050927	E. Mol	Hurdegaryp	20051024
17.	20050929	P. de Haan	Garyp	20051024
18.	20050928	A. Sikkema en S. Sikkema	Noardburgum	20051024
19.	20051002	K. Visser	Garyp	20051024
20.	20050927	J.P. Geerts	Veenwouden	20051024
21.	20050930	J. Postma	Veenwouden	20051024
22.	20051002	T.H.L. Claassen	Burgum	20051024
23.	20051016	D. van de Valk	Damwoude	20051024
24.	20051005	J. Pieters-De Vries	Damwoude	20051024
25.	20050930	Streekmuseum/Volksterrenwacht Burgum, Werkgroep Archeologie Streekmuseum (WAS '94)	Burgum	20051024
26.	20051005	Familie T. Elzinga	De Valom	20051024
27.	20051007	K. de Boer	Wouterswoude	20051024
28.		<i>ontbreekt</i>		
29.	20051011	Bewoners van de Langelaan, lijst met 7 handtekeningen	Burgum	20051024
30.	20051007	Familie Mulder	Bergum	20051024
31.	20051011	J.M. Dunnebier	Veenwoudsterwal	20051024
32.	2051006	J. Dam, namens Stientiid Wurk- groep Fryslân	Stiens	20051024
33.	2005	S.P. Kooistra	Garyp	20051024
34.	20051014	B. Dijkstra	Damwoude	20051024
35.	20051014	S. Rienewerf	Damwoude	20051024
36.	20051014	J. Groen en D. Sonnema	Damwoude	20051024
37.		<i>ontbreekt</i>		
38.	20051012	A.A. van der Laan	Hurdegaryp	20051024

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
39.	20051010	K. Wagenaar	Garyp	20051024
40.	20051011	A. de Vries	Wouterswoude	20051024
41.	20051011	A. de Jong	Noardburgum	20051024
42.	20051010	Stichting 'It Griene Nêst'	Drachten	20051024
43.	20051018	J. van der Meulen	Hurdegaryp	20051103
44.	20051012	S. van de Veen	Noordbergum	20051103
45.	20051012	E. van der Laan en P. Veenstra	Veenwoudsterwal	20051103
46.	20051019	D. van de Valk	Damwoude	20051103
47.	20051117	P. Francort	Noordbergum	20051103
48.	20051020	K. Sangers	Damwoude	20051103
49.	20051019	Buurtvereniging De Dammelaan	Damwoude	20051103
50.	20051019	J. Annen	Damwoude	20051103
51.	20051020	A.L.H. Genetics	Damwoude	20051103
52.	20051019	K.M. van de Veen	Damwoude	20051103
53.	20051019	R. Broersma	Damwoude	20051103
54.	20051019	J. Veenstra	Damwoude	20051103
55.	20051019	E.T. Langhout-Graaff	Damwoude	20051103
56.	20051019	T. van de Veen	Damwoude	20051103
57.	20051019	J. Jacobsen	Damwoude	20051103
58.	20051019	J. Biersma	Damwoude	20051103
59.	20051019	A. Postma	Damwoude	20051103
60.	20051019	G. Hoekstra	Damwoude	20051103
61.	20051019	A. Westra	Damwoude	20051103
62.	20051019	onleesbaar	Damwoude	20051103
63.	20051019	T. Sjaardema	Damwoude	20051103
64.	20051019	A. de Jong	Damwoude	20051103
65.	20051019	J. van de Veen	Damwoude	20051103
66.	20051019	<i>handtekening onleesbaar</i>	Damwoude	20051103
67.	20051015	G. van de Veen-Kingma	Noordburgum	20051103
68.	20051019	Autobedrijf Wytze de Jager	Hurdegaryp	20051019
69.	200510	J. Kloosterman en Y. Rosier	Hurdegaryp	20051103
70.	20051019	F.T. de Wolff en L. de Wolff-Meijerink	Burgum	20051103
71.	20051020	G. Vlieger, W. Vlieger-Loonstra en familie	Hurdegaryp	20051103
72.	20051020	J. van der Veen	Goor	20051103
73.	200510	Lamars en Boelens	Wouterswoude	20051103
74.	200510	T. Bouma en J. Bouma	Wouterswoude	20051103
75.	200510	familie Zijlstra	Wouterswoude	20051103
76.	200510	M. Jonkers	Wouterswoude	20051103
77.	200510	J.W. Bosgraaf	Wouterswoude	20051103
78.	200510	G.G. Bosma-Mastenbroek	Wouterswoude	20051103
79.	200510	J. Dijkstra	Wouterswoude	20051103
80.	200510	S. de Groot	Wouterswoude	20051103
81.	200510	K. Visser	Wouterswoude	20051103
82.	200510	A. Postma	Wouterswoude	20051103
83.	20051017	A. Nijboer	Sumar	20051103
84.	20051020	R.H. Westerlaan de Boer	Hurdegaryp	20051103
85.	20051015	H. Kampen	Burgum	20051103
86.	20051020	familie B. de Groot	Burgum	20051103
87.	20051020	Annema's Vis	Hurdegaryp	20051103

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
88.	20051024	C. Tabak	Hurdegaryp	20051103
89.	20051020	H. van der Meer en L.S. Tamminga	Noordburgum	20051103
90.	20051022	familie S. Veenstra	Noordburgum	20051103
91.	20051022	M. Wobbes	Noordburgum	20051103
92.	20051022	J. van de Meer	Burgum	20051103
93.	20051024	G. van de Zwaag	Noordbergum	20051103
94.	20052010	E. de Vries	Damwoude	20051103
95.	200510	J. Visser	Damwoude	20051103
96.	200510	H. Peterszon	Damwoude	20051103
97.	200510	R. Venema	Damwoude	20051103
98.	200510	familie Broersma	Damwoude	20051103
99.	200510	A. Hoekstra en N. Posthuma	Damwoude	20051103
100.	200510	H. Dol	Damwoude	20051103
101.	200510	familie Visser	Damwoude	20051103
102.	200510	familie De Hoop	Damwoude	20051103
103.	200510	familie H. Nicolai	Damwoude	20051103
104.	200510	S. de Vries	Damwoude	20051103
105.	200510	E. Dijkstra	Damwoude	20051103
106.	200510	P.B. Kamstra	Wouterswoude	20051103
107.	200510	P. Hilboezen	Damwoude	20051103
108.	200510	J.M. Admiraal	Damwoude	20051103
109.	200510	familie Reiding	Wouterswoude	20051103
110.	200510	F.R. Bergsma	Damwoude	20051103
111.	200510	v.o.f. Haisma	Damwoude	20051103
112.	200510	Pointer Holding B.V.	Damwoude	20051103
113.	200510	familie Wiersma-Tuinhof	Damwoude	20051103
114.	200510	familie Bijlstra	Damwoude	20051103
115.	200510	B. van der Woude	Damwoude	20051103
116.	200510	S. Castelein	Damwoude	20051103
117.	200510	J. Bierma	Damwoude	20051103
118.	200510	Fokkens	Wouterswoude	20051103
119.	200510	familie Uitterdijk	Damwoude	20051103
120.	200510	A. Feddema en R. Annema	Damwoude	20051103
121.	200510	familie Carli-Tent	Wouterswoude	20051103
122.	200510	H. Hoekstra-Roorda	Damwoude	20051103
123.	200510	familie G. Houwer	Damwoude	20051103
124.	20051029	E.P. Wijmenga en S. Struiksma	Hardegaryp	20051103
125.	20051028	O. de Vries	Burgum	20051103
126.	20051011	Brouwer-Wie	Damwoude	20051103
127.	20051027	E.J. ter Burg	Noordbergum	20051103
128.	20051013	familie L. van der Weg	Veenwouden	20051103
129.	20051027	Industriële Club Tytsjerksteradiel (ICT)	Garyp	20051103
130.	20051030	G.J. Baan	Noardburgum	20051103
131.	20051024	R. Turkstra	Garyp	20051103
132.	200510	Werkgroep Veenwoudsterwal tegen het Voorkeurstracé	Veenwoudsterwal	20051103
133.	20051027	v.o.f. Chris Bergsma Antieke Bouwmaterialen	Noordbergum	20051103

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
134.	20051031	Van Eysinga & Oostra rentmeesters en juristen, namens E. Hulshoff-Anema en de Doopsgezinde Kerk	Ysbrechtum	20051103
135.	20051025	Bewoners van De Streek 31 te Feanwâldsterwâl, lijst met 5 handtekeningen	Feanwâldsterwâl	20051103
136.	20051026	H. Hoekstra en H.A. Hoekstra-Visser	Sumar	20051103
137.	20051028	H. Smedes	Noordbergum	20051103
138.	20051027	Vereniging voor Dorpsbelangen De Valom	De Valom	20051103
139.	20051026	R. de Hoop	Damwoude	20051103
140.	20051028	Kerstholt & Scheidema Advocaten en procureurs, namens R. Plantinga en D.A. van Dijk	Groningen	20051103
141.	20051028	Vereniging van Dorpsbelangen Veenwouden / Veenwoudsterwal e.o.	Veenwouden	200511003
142.	20051028	Vereniging Handel Industrie Bergum en Omstreken (HIMBO)	Burgum	20051103
143.	20051028	LTO Noord Advies, namens Maatschap L. en W. de Wit	Drachten	20051103
144.	200510	R. van Haalen, Zorgboerderij Lyts Botmahiem	Damwoude	20051103
145.	20051027	LTO Noord, afdelingen Tytsjerksteradiel, Dantumadeel en Dongeradeel	Drachten	20051103
146.	20051031	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat Noord-Nederland	Leeuwarden	20051103
147.	20051028	P. Gommers	Veenwoudsterwal	20051103
148.	20051018	J. van der Meulen en M. van der Meulen	Hurdegaryp	20051107
149.	20051019	J. Algra	Bergum	20051107
150.	20051021	H. Reinder	Garyp	20051107
151.	20051005	J. Timmermans	Garyp	20051107
152.	20051023	E. Dijkman	Noardburgum	20051107
153.	20051021	A. Albada	Garyp	20051107
154.	20051024	A. Bilijam	Hurdegaryp	20051107
155.	20051025	M. Vroom	Veenwoudsterwal	20051107
156.	20051024	M. de Bruin	Noordbergum	20051107
157.	20051017	G. Postma-Douma	Noardburgum	20051107
158.	20051025	G. de Vries en T. de Vries-Atema	Burgum	20051107
159.	20051019	J. Rinzema	Hardegaryp	20051107
160.	20051022	K. Martens	Dokkum	20051107
161.	20051025	G. van der Veen-Kingma	Noardburgum	20051107
162.	20051018	F. Andringa en B. Andringa-van de Wal	Burgum	20051107
163.	20051020	S. Westra en R. Westra-Viersen	Noardburgum	20051107
164.	20051024	C.T.M. Koster	Noardburgum	20051107
165.	20051024	Dienst Landelijk Gebied, landinrichtingscommissie Garyp-Sumar	Leeuwarden	20051107
166.	20051005	Buurtschap De Achterweg onder De Valom	De Valom	20051107

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
167.	20051024	Total Nederland N.V.	Voorburg	20051107
168.	20051019	A. van de Molen	Damwoude	20051107
169.	20051019	T. Kooistra	Damwoude	20051107
170.	2005	Vereniging van Dorpsbelangen wijk "Dantumawoude"	Damwoude	20051107
171.	20051025	J. Blanke en T. Blanke-Spoelstra	Noardburgum	20051107
172.	20051026	R. de Boer en M. Komrij	Hurdegaryp	20051107
173.	20051025	E. de Waal	Veenwoudsterwal	20051107
174.	20051025	Vouwwagencentrum Noordbergum	Noardburgum	20051107
175.	20051025	H. Kiers	Noardburgum	20051107
176.	20051022	Vereniging voor Dorpsbelangen te Garyp	Garyp	20051107
177.	200510	firma Neef	Hardegaryp	20051107
178.	200510	T. Barga	Damwoude	20051107
179.	20051027	C. van de Wal	Noardburgum	20051107
180.		<i>ontbreekt</i>		
181.	20051025	H. Kiers en K. van der Wal, lijst met 13 handtekeningen	Quatrebras	20051107
182.	200510	M. Geerligts, namens bewoners Gaestmabuorren 10a en 12 te Burgum	Burgum	20051107
183.	20051026	Stichting "De Sûkereï"	Damwoude	20051107
184.	200510	familie T.R. Hoekstra	Noardburgum	20051107
185.	200510	Mts. T.r. Hoekstra en J. Hoekstra-Bouma	Noardburgum	20051107
186.	200510256	F.H. Zeinstra en A. Zeinstra-Bouma	Noardburgum	20051107
187.	200510	familie P. van de Heide	Hurdegaryp	20051107
188.	20051025	W. Algra en S. Algra-Annema	Damwoude	20051107
189.	20051025	Buurtvereniging Doniaweg Oost	Damwoude	20051107
190.	20051025	J. de Boer en G. de Boer-Dijkstra	Hurdegaryp	20051107
191.	20051027	LTO Noord afdelingen Tytsjerksteradiel, Dantumadeel en Dongeradeel	Drachten	20051107
192.	200510	Dorpsbelang Aldtsjerk, Dorpsbelang Oentsjerk, Dorpsbelang Gyt-sjerk, Dorpsbelang Ryptsjerk en Dorpsbelang Mûnein-Readtsjerk	Trynwâlden	20051107
193.	20051026	AVM Juristen, namens Maatschap D. de Hoop en J.D. de Hoop	Drachten	20051107
194.	20051026	AVM Juristen, namens S.E. Riemersma, J. Smedes, P. Sibma (sr.) en P. Sibma (jr.), R. Wijmenga en K.A. de Boer	Drachten	20051107
195.	20051022	Vereniging voor Dorpsbelangen Broeksterwoude	Broeksterwoude	20051107
196.	20051020	Cumela Nederland, namens Loonbedrijf Pebesma en Loonbedrijf Hoekstra	Nijkerk	20051107
197.	20051024	Th. J. Wijmenga	Garijp	20051107
198.	20051025	R.G. Middel	Oenkerk	20051107
199.	20051019	<i>handtekening onleesbaar</i>	Damwoude	20051107
200.	20051019	N. Klompstra-Postma	Damwoude	20051107
201.	200510	J. Boersma	Burgum	20051107

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
202.	200510	M. Raap en M. Raap-Wiersma	Wouterswoude	20051107
203.	200510	N. Woudstra	Damwoude	20051107
204.	200510	F. Talma	Damwoude	20051107
205.	200510	J. Kramer	Damwoude	20051107
206.	200510	L. Wiersma	Wouterswoude	20051107
207.	200510	A. van de Molen	Damwoude	20051107
208.	200510	T. Feddema en R. Reitsma	Wouterswoude	20051107
209.	200510	G. Braaksma	Wouterswoude	20051107
210.	200510	F. Braaksma-Veenstra	Wouterswoude	20051107
211.	200510	familie R. Kramer-Douma	Wouterswoude	20051107
212.	200510	C.V.W. de Val	Damwoude	20051107
213.	200510	b. de Jong en E. de Jong-van de Staal	Damwoude	20051107
214.	20051024	J. van Assen	Noordbergum	20051107
215.	200510	Buurtvereniging De Heide buorren	Sumar	20051107
216.	20051022	bewoners van de Wettermunt te Burgum, 11 eensluitende reacties	Burgum	20051107
217.	20051025	H. Kremer, lijst met 12 handtekeningen	Noardburgum	20051107
218.	20051025	Werkgroep Veenwoudsterwal tegen het Voorkeurstracé Centrale As, lijst met 5 handtekeningen	Veenwoudsterwal	20051107
219.	20051030	S. Bruinsma	Garijp	20051107
220.	20051030	Vereniging voor Dorpsbelangen Hardegaryp	Hardegaryp	20051107
221.	20051031	Vereniging voor Dorpsbelangen Bergum	Burgum	20051107
222.	20051031	Friese Milieu Federatie	Leeuwarden	20051107
223.	20051027	C. Kwakernaak	Burgum	20051107
224.	20051027	T. Kwakernaak-van der Bijl	Burgum	20051107
225.	20051027	R.J. Turkstra	Garyp	20051027
226.	20051031	G. Schaafsma	Burgum	20051107
227.	20051028	A. Steegstra	Burgum	20051107
228.	200510	O. de Vries	Burgum	20051107
229.	20051024	familie Hogeterp	Burgum	20051107
230.	20051028	Vereniging van Dorpsbelangen Dantumawoude	Damwoude	20051107
231.	20051031	S.A. van de Kooi	Noordbergum	20051107
232.	20051031	F. Adema en E. Adema-Wijma	Sumar	20051107
233.	20051028	T.B. Jongman	Veenwouden	20051107
234.	20051028	familie Doppenberg	Garyp	20051107
235.	20051029	P. Sikkema en J. Sikkema-Bouma	Noordbergum	20051107
236.	20051029	familie Martini	Suameer	20051107
237.	200510	R. van der Velde en S. van der Velde-Annema	Hurdegaryp	20051107
238.	20051030	F.A. Wiegersma	Damwoude	20051107
239.	20051027	K. Westra	Burgum	20051107
240.	20051030	D. Soepboer	Sumar	20051107
241.	20051030	R. Wymenga	Hardegaryp	20051107
242.	200510	Motel Hardegaryp	Hardegaryp	20051107
243.	20051030	Stichting Zonnepont Schalkediep	Garyp	20051107
244.	20051030	F.A. Wiegersma	Damwoude	20051107

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
245.	20051030	Dorpsbelang De Tike	De Tike	20051107
246.	20051030	Initiatiefgroep Kooilanden Dokkum	Dokkum	20051107
247.	20051030	J. Bijlsma	Garyp	20051107
248.	20051030	Adema Hoveniers	Garyp	20051107
249.	20051030	Y. Smedes	Noardburgum	20051107
250.	20051019	A. van de Molen	Damwoude	20051107
251.	20051031	P. van Wees	Roodkerk	20051107
252.	20051029	W. de Jong-Raap	Dokkum	20051107
253.	20051029	P. Rooks	Dokkum	20051107
254.	20051027	LTO Noord afdelingen Tytsjerksteradiel, Danumadeel en Dongeradeel	Drachten	20051107
255.	20051031	Van Eysinga & Oostra rentmeesters en juristen, namens E. Hulshoff-Anema en de Doopsgezinde Kerk te Veenwouden	Ysbrechtum	20051107
256.	20051025	Werkgroep Noardburgum tegen het voorkeurstracé de Centrale As	Noardburgum	20051107
257.	20051028	S. Bijlsma en J. Visser	Noordbergum	20051107
258.	20051026	Ondernemers aan en om de Rijkswaterstaat Hurdegaryp, lijst met 22 handtekeningen	Hurdegaryp	20051107
259.	20051025	Stichting Karakteristyk Tytsjerksteradiel	Oentsjerk	20051107
260.	20051029	Initiatiefgroep Kooilanden	Dokkum	20051107
261.	20051031	J. Bergsma	Bergum	20051107
262.	20051031	P. de Groot	Burgum	20051107
263.	20051031	R. Timmermans	Garyp	20051107
264.	20051101	B. Reiding	Sumar	20051107
265.	200510	T. van Dijk-Talkema	Damwoude	20051107
266.	20051031	3VO District Fryslân / ANWB Regio Noord	Burgum	20051107
267.	20051027	Vereniging voor dorpsbelangen Sumar en de bewoners Sumarreheide		20051107
268.	20051028	S.D. Tongerman	Veenwouden	20051107
269.	20051030	H. Heijnink	Rijperkerk	20051107
270.	20051028	D. Dam en T. Dam-de Boer	Noordbergum	20051107
271.	20051029	K. Bouma	Dokkum	20051107
272.	20051029	T.A. Oberman	Dokkum	20051107
273.	200510--	F. Andriesse	Gytsjerk	20051107
274.	20051019	W. Botermans	Damwoude	20051107
275.	200510--	J. de Vries-Dijkstra	Wouterswoude	20051107
276.	20051019	Fam . H. Nicolai	Damwoude	20051107
277.	20051027	E. Dijkstra	Valom	20051107
278.	2005----	Werkgroep Veenwoudsterwal		20051107
279.	20051029	G.L. Buiten-Jansen	Dokkum	20051107
280.	20051029	H. Meindertsma en A. Meindertsma-Steenstra	Dokkum	20051107
281.	20051030	M. Veenstra	Veenwouden	20051107
282.	20051030	H. van de Veen	Veenwouden	20051107
283.	20051029	Fam. T. de Beer	Dokkum	20051107
284.	20051031	Rijkswaterstaat Noord-Nederland	Leeuwarden	20051107

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
285	200510--	H.H. Poppinga	Wommels	20051107
286	20051018	Gemeente Tytsjerksteradiel	Burgum	20051107
287	20051015	G. van der Veen-Kingma	Noardburgum	20051107
288	20051030	G.J. de Vries	Noordbergum	20051107
289	20051031	Rijkdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20051107
290	20051031	SONAC Burgum	Burgum	20051107
291	200510--	J. Kloosterman en Y. Rosier	Hardegarijp	20051107
292	20051028	H. Andringa en M. Ros	Veenwoudsterwal	20051107
293	200510--	R.H. Kempenaar	Hardegarijp	20051107
294	200510--	R. Kempenaar namens Buurt Slachtedyk-Ottewawei		20051107
295	200510--	H.C. Bosgraaf en H.A.K. Groothof	Hurdegaryp	20051107
296	200510--	Werkgroep Fryslan Moai	Hurdegaryp	20051107
297	20051028	O. de Vries	Burgum	2005
298	20051031	Vereniging voor Dorpsbelangen Bergum	Burgum	20051107
299	2005----	Buurtvereniging De Heidebuorren en namens de bewoners van Sumarreheide		20051107
300	20051010	It Griene Nest	Drachten	20051107
301	20051103	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	2005
302	20051103	H.C. Slot	Gytsjerk	2005
303	2005----	P. Veenstra	Damwoude	2005
304	20051031	G.J. van Diggelen	Burgum	2005
305	20051011	W. Wijbenga en K. Annema	De Valom	2005
306	20051025	DAS Rechtsbijstand	Amsterdam	2005
307	2005----	J. Groen	Damwoude	2005
308	20051108	H.J. Talma	Damwoude	2005

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Reconstructie N356 Centrale As Noordoost-Fryslân

De provincie Fryslân is voornemens de wegverbinding N356/N913 Dokkum-Veenwouden-Burgum-Nijega/Garyp om te bouwen tot een zogenaamde stroomweg B: een autoweg met een 100 km per uur regiem. Aandachtspunt is de wijze waarop de N355 (Leeuwarden-Quatrebras) wordt aangesloten op de N356.

In verband met de ombouw van De Centrale As tot een stroomweg B wordt de tracévaststellingsprocedure gecombineerd met de m.e.r.-procedure doorlopen. De provincie Fryslân is zowel de initiatiefnemer (Gedeputeerde Staten) als het bevoegd gezag (Provinciale Staten).

ISBN 90-421-1668-4