

Wet milieubeheer

Beschikking

De volgende vergunning is verleend:

- Een revisievergunning in verband met een verandering van een agrarische bedrijf met fokvarkens gelegen aan De Gagel 16 te Hooge Mierde, J.F.M. van Gisbergen. Op de aanvraag is het Besluit milieueffectrapportage van toepassing.

De beschikking en andere ter zake zijnde stukken liggen ter inzage bij de afdeling Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu, Kerkplein 3 te Reusel van 2 mei 2003 tot en met 13 juni 2003, elke werkdag van 09.00 uur tot 12.30 uur en dinsdag van 09.00 tot 19.00. Voorts in de Openbare bibliotheek, Kerkplein 5 te Reusel. Desgewenst kan een mondelinge toelichting op de stukken worden gegeven.

Tot en met laatst genoemde datum staat beroep open bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State voor een ieder die tegen de ontwerpbeschikking bedenkingen heeft ingebracht, de adviseurs die advies hebben uitgebracht, een ieder die bedenkingen heeft tegen de aangebrachte wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht.

Een beschikking wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Een beroepschrift moet in tweevoud worden gezonden aan de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage; een verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van die afdeling. Een beschikking wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Reusel, 2 mei 2003

WET MILIEUBEHEER

Beschikking

Op 15 oktober 1999 is een aanvraag om een vergunning ingekomen van J.F.M. van Gisbergen, De Gagel 16 in Hooge Mierde.

Een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning (artikel 8.4) wordt gevraagd in verband met een verandering van een agrarisch bedrijf met fokvarkens waarvoor al eerder vergunning werd verleend.

De navolgende bescheiden maken deel uit van de aanvraag:

- aanvraagformulier d.d. 15 oktober 1999, laatst gewijzigd d.d. 24 oktober 2001 en aangevuld 18 oktober 2002 en bladzijde 7 is laatst gewijzigd op 28 april 2003;
- tekeningen van de inrichting d.d. 15 oktober 1999, gewijzigd d.d. 24 oktober 2001, gewijzigd d.d. 18 oktober 2002 en M01 is laatst gewijzigd op 28 april 2003;
- bedrijfsontwikkelingsplan d.d. 15 oktober 1999, laatst gewijzigd d.d. 24 oktober 2001;
- rapportage van een akoestisch onderzoek d.d. 13 augustus 2002, laatst gewijzigd d.d. 17 oktober 2002 (documentnr. Rakw242aaA0.jr);
- Meet- en berekeningsverslag referentieniveau van het omgevingsgeluid d.d. 23-09-2002, procedurenummer 120596.
- Milieueffectrapportage d.d. 21 oktober 2001.

Deze bescheiden leveren voldoende informatie op voor een goede beoordeling van de aanvraag. De bescheiden maken deel uit van deze beschikking.

BEDENKINGEN

Bedenkingen zijn ingekomen naar aanleiding van het ontwerp-besluit d.d. 18 februari 2003 op de aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer van J.F.M. van Gisbergen, voor een varkenshouderij aan De Gagel 16 te Hooge Mierde.

Bedenkingen d.d. 19 maart 2003 van Boskamp & Willems Advocaten namens de heer J.A.M. van Gisbergen, wonende aan De Gagel 16a te Hooge Mierde.

Bedenkingen d.d. 21 maart 2003 van Het Groene Schild namens de Brabantse Milieufederatie (BMF) te Tilburg.

De afhandeling van de bedenkingen zijn als bijlage I toegevoegd. Naar aanleiding van de bedenkingen is de ontwerpbeschikking gedeeltelijk aangepast. Het besluit is ongewijzigd gebleven.

VERLOOP PROCEDURE

Naar aanleiding van de ingekomen bedenkingen tegen de ontwerpbeschikking is de aanvraag op een aantal punten aangepast. Deze aanpassingen komen tegemoet aan de bedenkingen en hebben milieuhygiënisch gezien enkel positieve gevolgen. Derden zijn derhalve door de wijziging en de gevolgen daarvan in hun belangen niet geschaad. Het wijzigen van de aanvraag eerst nadat het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen is naar ons oordeel onder vorengenoemde omstandigheden aanvaardbaar te achten, gezien ook de uitspraak ABRvS 11-12-2002, 200202575/1. Wij achten het daarom niet nodig het verloop van de procedure aan te passen, inhoudende dat naar aanleiding van de wijzigingen van de aanvraag een nieuw ontwerp-besluit zou moeten worden genomen en ter inzage zou moeten worden gelegd.

De aanvraag is op 28 april 2003 op de volgende punten gewijzigd:

1. Geen opslag en verwerking van bijproducten. Hoofdstuk 3.5 van het aanvraagformulier is hierop aangepast. De silo's blijven gehandhaafd voor de opslag van meng(droog)voer.
Verwijderd zijn:
Droog; koekjes-mix
Nat; tarwezetmeel, tarwe-indampconcentraat, aardappelstoomschillen, biergist en bierbostel.
2. In verband met het feit dat het bosgebied Het Hoog groter is dan 5 hectare, is de afstand tot het voor verzuring gevoelige gebied vergroot door 2 x vier ventilatoren te centraliseren op stal 8 zoals op tekening M01 is weergegeven.

Naar aanleiding van de ingekomen bedenkingen is de ontwerpbeschikking (inclusief vergunningsvoorschriften) op een aantal punten gewijzigd:

1. Geen opslag en verwerking van bijproducten;
2. Het dichtst bij gelegen voor verzuring gevoelig gebied dat groter is dan 5 hectare is 'Het Hoog'. De beoordeling van de ammoniakdepositie is hierop aangepast;
3. Aan de 71 opfokzeugen in stal 6 moet in de uitgangssituatie de omrekeningsfactor 3,5 voor ammoniak worden toegekend. Tabel 1 is hierop aangepast;
4. Het definitieve voorstel aan het Europese Commissie betreft de begrenzing van Habitatgebieden wijkt af van een reeds eerder concept. Dit heeft tot gevolg dat de paragraaf IPPC en Vogel- en Habitatrichtlijn hierop is aangepast;
5. De werkelijke afstanden tot de woningen De Gagel 12 en 14 zijn afgeleid van de luchtfoto omdat de kadastrale gegevens niet actueel zijn;
6. Voorschrift 11.1.1. is aangepast (31 dB(A));
7. Voorschriften 6.1.1. en 6.1.2. zijn aangepast en de voorschriften 6.1.8., 6.3.1. en 6.3.2. zijn verwijderd omdat de aanvraag met betrekking tot het toepassen van bijproducten is gewijzigd;
8. Voorschrift 5.1.2. is aangepast zodat er sprake is van een grotere rechtszekerheid voor de aanvrager en derden.

INRICHTING EN SITUERING.

De inrichting valt onder andere onder de volgende categorieën van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer:

- 7.1 lid a., het bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van dierlijke of overige organische meststoffen
- 8.1 lid a. het kweken, fokken, mesten, houden verhandelen, verladen of wegen van dieren.

De inrichting is gelegen aan De Gagel 16 te Hooge Mierde, gemeente Reusel-De Mierden, kadastraal bekend als Hooge en Lage Mierde, sectie G; nummer 306.

De omgeving van de inrichting kan als volgt worden omschreven.

De inrichting ligt in het buitengebied van Hooge Mierde.

De inrichting ligt op een 179 meter afstand ten opzichte van het voor verzuring gevoelig gebied 'Het Hoog' dat groter is dan 5 hectare. Het betreft het bosgebied gelegen tussen De Gagel en de Kailakkers in Hooge Mierde.

De directe omgeving wordt gekenmerkt door enkele burgerwoningen met enkele agrarische bebouwingen.

De inrichting ligt binnen 3 km van het Natuurbeschermingswetgebied in een overwegend agrarische omgeving.

Voor het overige is de inrichting niet gelegen in een gebied waarin de kwaliteit van het milieu of van een of meer onderdelen daarvan bijzondere bescherming behoeft.

VIGERENDE VERGUNNING

Voor de inrichting is op 20 juli 1993 een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. In tabel 1 is een overzicht gegeven van het totale aantal vergunde dieren. Naast bovengenoemde vergunning is op de opslag van drijfmest in een afzonderlijke en afgesloten mestkelder het Besluit mestbassins milieubeheer van toepassing waarvoor op 30 december 1993 een kennisgeving is ontvangen overeenkomstig artikel 8.41 van de Wet milieubeheer.

Tabel 1 Verleende vergunning

In onderstaande tabel is het totale aantal dieren, de totale ammoniakemissie (NH₃) en het aantal mestvarkeneenheden (mve) weergegeven.

Diersoort	Aantal dieren	NH ₃ -belasting		Stankbelasting	
		NH ₃ -factor	NH ₃ totaal	Dieren/Mve	Mve totaal
Stal 1: Opfokzeugen Ged. rooster, volledig onderkelderd, zonder stankslot > 0,8 m ² /dier	212	4,0	848,0	1,0	212,0
Stal 2: Opfokzeugen Ged. rooster, ged. onderkelderd >0,8 m ² /dier	396	3,5	1.386,0	1,0	396,0
Stal 3: Kraamzeugen	70	8,3	581,0	1,5	46,6
Guste en dragende zeugen	145	4,2	609,0	3,0	48,3
Gespeende biggen >0,35 m ² /dier	214	0,75	160,5	11,0	19,4
Gespeende biggen < 0,35 m ² /dier	900	0,6	540,0	11,0	81,8
Stal 4: Kraamzeugen	45	8,3	373,5	1,5	30,0
Gespeende biggen >0,35 m ² /dier	134	0,75	100,5	11,0	12,1
Stal 5: Guste en dragende zeugen	120	4,2	504,0	3,0	40,0
Stal 6: Opfokzeugen Ged. rooster, gedeeltelijk onderkelderd >0,8 m ² /dier	71	3,5	248,5	1,0	71,0
Stal 7: Guste en dragende zeugen	80	4,2	336,0	3,0	26,6
Gespeende biggen < 0,35 m ² /dier	270	0,6	162,0	11,0	24,5
Beren	3	5,5	16,5	1,5	2,0
Totaal			5.865,5		1.010,3

De vergunnings situatie in tabel 1 wijkt af van tabel 2.1 uit het bedrijfsontwikkelingsplan, op bladzijde 4 van het aanvraagformulier.

1. In het aanvraagformulier zijn de oude omrekeningsfactoren voor ammoniak gebruikt waarbij geen rekening is gehouden met het leefoppervlak per dier bij opfokzeugen en een deel van het aantal gespeende biggen
2. In het bedrijfsontwikkelingsplan is het vergund aantal, maximaal te houden dieren opgehoogd met een percentage in verband met een groot verschil met de feitelijke stalcapaciteit. In tegenstelling tot het bedrijfsontwikkelingsplan is de vergunning beoordeeld aan de hand van het op 20 juli 1993 vergunde aantal dieren. Op basis van jurisprudentie is het vergunde aantal te houden dieren bepalend.

De inrichting moet op grond van artikel 8.18 onder a. van de Wet milieubeheer binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de voormelde vergunning, worden voltooid en in werking zijn gebracht. Alle stallen zijn tijdig voltooid en in werking gebracht. Op grond van controles is aangetoond dat tenminste het aantal vergunde dieren sedert de vergunningverlening permanent in de inrichting aanwezig is geweest, behoudens enige fluctuatie die inherent is aan het op bedrijfsmatige wijze houden van dit soort dieren. De vergunning kan volledig als rechtsgeldig worden aangemerkt.

DE AANGEVRAAGDE VERGUNNING

De aanvraag houdt verband met de uitbreiding van het fokvarkensbedrijf tot 1.720 fokzeugen, 5.674 gespeende biggen, 4 beren en 357 opfokzeugen.

Ten opzichte van de vigerende vergunning worden de volgende veranderingen aangevraagd:

1. in stal 1 neemt het aantal dieren toe van 212 naar 280 opfokzeugen. Deze stal wordt voorzien van het Groen Label stalsysteem BB 99.02.070;
2. stal 2 wordt herbouwd en verlengd zodat er in plaats van 396 opfokzeugen, 240 kraamzeugen kunnen worden gehouden. Deze stal wordt voorzien van het Groen Label stalsysteem BB 99.11.081;
3. stal 3a wordt bouwkundig niet gewijzigd, behoudens dat de stalcapaciteit voor 72 kraamzeugen wordt voorzien van het Groen Label stalsysteem BB 99.11.081;
4. stal 3b wordt bouwkundig niet gewijzigd, behoudens dat de stalcapaciteit voor gespeende biggen wordt aangepast aan de welzijnseisen zodat er 820 gespeende biggen kunnen worden gehuisvest. Deze stal wordt voorzien van het Groen Label stalsysteem BB 95.12.031V1;
5. stal 3c (dekstal voor het houden van 100 guste en dragende zeugen) wordt bouwkundig niet gewijzigd. De twee afdelingen worden voorzien van het Groen Label stalsysteem BB 95.10.030;
6. één guste en dragende zeugenafdeling in stal 3c wordt gerenoveerd zodat er 77 opfokzeugen in grondhokken kunnen worden gehouden. Deze afdeling wordt voorzien van het Groen Label stalsysteem BB 99.02.070;
7. stal 4 wordt bouwkundig niet gewijzigd, behoudens dat de stalcapaciteit voor 56 kraamzeugen wordt voorzien van het Groen Label stalsysteem BB 99.11.081;
8. stal 5 wordt herbouwd zodat er in plaats van 120 guste en dragende zeugen, 42 kraamzeugen kunnen worden gehouden. Deze stal wordt voorzien van het Groen Label stalsysteem BB 99.11.081;
9. stal 6 wordt in gebruik genomen als ziekenboeg en restafdeling;
10. stal 7a wordt bouwkundig niet gewijzigd, behoudens dat de stalcapaciteit voor gespeende biggen wordt aangepast aan de welzijnseisen zodat er 246 gespeende biggen kunnen worden gehuisvest. Deze stal wordt voorzien van het Groen Label stalsysteem BB 95.12.031V1;
11. stal 7b wordt bouwkundig niet gewijzigd, behoudens dat de stalinrichting voor guste en dragende zeugen wordt aangepast aan de welzijnseisen zodat er 90 guste en dragende zeugen in groepshuisvesting kunnen worden gehouden. Deze stal wordt voorzien van het Groen Label stalsysteem BB 95.10.030 / A98.10.060;
12. stal 7c blijft ongewijzigd;
13. stal 8 is een nieuwe stal voor 1.120 guste en dragende zeugen in groepshuisvesting. Deze stal wordt voorzien van het Groen Label stalsysteem BB 95.10.030 / A98.10.060;
14. stal 9 is een nieuwe stal voor 4.608 gespeende biggen in groepshuisvesting. Deze stal wordt voorzien van het Groen Label stalsysteem BB 95.12.031V1;
15. de veehouderij wordt voorzien van een nieuwe ruimte voor de opslag en verwerking van droogvoerproducten, niet zijnde bijproducten, tot brijvoer;
16. de veehouderij wordt voorzien van een wasplaats ten behoeve van het reinigen en ontsmetten van veetransportmiddelen;
17. ventilatoren worden verplaatst zodat deze op een afstand van minimaal 50 meter ten opzichte van woningen van derden staan. Daarnaast wordt de ventilatie in stal 8 gedeeltelijk voorzien van centrale luchtafzuiging zodat de afstand tot het voor verzuring gevoelig gebied minimaal 179 meter bedraagt.

OPMERKING

Het aanvraagformulier, plattegrondtekening en het renvooi op de tekening wijken van elkaar af voor wat betreft het huisvestingssysteem voor guste en dragende zeugen. De huisvesting van de guste- en dragende zeugen waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt:

Stal 3c individuele huisvesting	BB 95.10.030;
Stal 7b groepshuisvesting	BB 95.10.030 / A98.10.060
Stal 8 groepshuisvesting	BB 95.10.030 / A98.10.060

Het maximale aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd is in tabel 2 weergegeven. In de aangevraagde situatie is het maximaal vergunde aantal te houden dieren gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2 Aangevraagde vergunning

Diersoort	Aantal dieren	NH ₃ -belasting		Stankbelasting	
		NH ₃ -factor	NH ₃ totaal	Dieren/Mve	Mve totaal
Stal 1: Opfokzeugen Gedeeltelijk rooster > 0,8 m ² /dier Groen Label BB 99.02.070	280	1,2	336,0	1,4	200,0
Stal 2: Kraamzeugen Groen Label BB 99.11.081	240	2,9	696,0	2,3	104,3
Stal 3a: Kraamzeugen Groen Label BB 99.11.081	72	2,9	208,8	2,3	31,3
Stal 3b: Gespeende biggen > 0,35 m ² /dier Groen Label BB 95.12.031V1	820	0,16	131,2	22,0	37,3
Stal 3c: Opfokzeugen > 0,8 m ² /dier Groen Label BB 99.02.070	77	1,2	92,4	1,4	55,0
Guste en dragende zeugen BB 95.10.030	100	2,5	250,0	4,2	23,8
Stal 4: Kraamzeugen Groen Label BB 99.11.081	56	2,9	162,4	2,3	24,3
Stal 5: Kraamzeugen Groen Label BB 99.11.081	42	2,9	121,8	2,3	18,3
Stal 6: Ziekenboeg / restafdeling					
Stal 7a: Gespeende biggen > 0,35 m ² /dier Groen Label BB 95.12.031V1	246	0,16	39,4	22,0	11,2
Stal 7b: Guste en dragende zeugen BB 95.10.030 / A 98.10.060	90	2,5	225,0	4,2	21,4
Stal 7c: Dekberen, traditioneel	4	5,5	22,0	1,5	2,7
Stal 8: Guste en dragende zeugen BB 95.10.030 / A 98.10.060	1.120	2,5	2.800	4,2	266,7
Stal 9: Gespeende biggen > 0,35 m ² /dier Groen Label BB 95.12.031V1	4.608	0,16	737,3	22,0	209,5
Totaal			5.822,3		1.005,8

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Onderhavige aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer is, met inachtneming van de artikelen 8.8 en 8.9 van deze wet, naast overige milieuaspecten specifiek getoetst aan:

1. voor zover het de ammoniakbelasting betreft:
 - a. de Wet milieubeheer;

- b. de Interimwet ammoniak en veehouderij d.d. 26 augustus 1994;
- c. Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij; Regeling van 26 augustus 1994, laatst gewijzigd 15 december 2000, Stcrt. 244);
- 2. voor zover het de stankbelasting betreft:
 - a. de brochure Veehouderij en Hinderwet (1985);
 - b. de richtlijn Veehouderij en stankhinder (1996);
 - c. rapport Beoordeling cumulatieve stankhinder door intensieve veehouderij, (Publicatiereeks Lucht 46).

Omdat de aanvraag dateert van voor 8 december 2000 dient het besluit genomen te worden met toepassing van de Interimwet ammoniak en veehouderij en de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (artikel 10 lid 9 Wav).

Op de opslag van 695 m³ drijfmest in een afzonderlijke mestkelder is het Besluit mestbassins milieubeheer van toepassing waarvoor een melding overeenkomstig artikel 8.41 van de Wet milieubeheer reeds eerder is ingediend.

1. AMMONIAKEMISSION in relatie tot voor verzuring gevoelige gebieden

De beoordeling van de aanvaardbaarheid van de door een veehouderij veroorzaakte ammoniakdepositie bij beslissingen inzake de vergunningverlening vindt plaats aan de hand van de Interimwet ammoniak en veehouderij.

De ammoniakemissie en ammoniakdepositie zijn berekend conform de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Regeling van 26 augustus 1994, Stcrt. 162, zoals deze regeling gewijzigd is op 4 maart 1996, Stcrt. 49; 13 september 1996, Stcrt. 177; 27 maart 1998, Stcrt. 69 en 77; 7 juli 1998, Stcrt. 132; 22 december 1998, Stcrt. 245; 23 juli 1999, Stcrt. 139; 9 mei 2000, Stcrt. 89 en 15 december 2000, Stcrt. 244).

Voor verzuring gevoelig gebied

Op basis van de criteria uit de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij is een bosgebied voor verzuring gevoelig als er sprake is van:

- voor verzuring gevoelige grond;
- bestaande natuur voor mei 1988;
- aaneengesloten gebied groter dan 5 hectare.

In het Milieueffectrapport is aangegeven dat het dichtstbij gelegen voor verzuring gevoelig bosgebied, groter dan 5 hectare, is gelegen op ± 520 meter afstand van de inrichting. Het gaat hier om het bosgebied aan de Hongeren in Hooge Mierde. Op basis van kadastrale gegevens ten opzichte van het dichtstbij gelegen emissiepunt bedraagt de afstand tot het bosgebied aan de Hongeren ± 545 meter. Bij vergunningverlening voor agrarische bedrijven is tot nu toe altijd gebruik gemaakt van zogenaamde signaleringskaarten van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij (LNV). Op deze kaarten is aangegeven welke gebieden voor verzuring gevoelig zijn. Naast het eerder genoemde bosgebied aan de Hongeren ligt op circa 230 meter van de inrichting aan Het Hoog ook een bosgebied. Op desbetreffende signaleringskaart van LNV 1991 is dit bosgebied ook als voor verzuring gevoelig aangemerkt. Dit aangegeven gebied is kleiner dan 5 hectare.

Volgens het bestemmingsplan Buitengebied '98 geldt het volgende:

- op plankaart 1 van het bestemmingsplan is het bestaande bos aan Het Hoog bestemd als "Multifunctioneel bos". De voormalige vuilstort valt binnen de gebiedsbestemming "agrarisch gebied";
- op plankaart 2, blad 3 waarop de detailbestemmingen zijn aangegeven, is de houtwal rondom de voormalige vuilstort bestemd tot "landschapselement". Deze detailbestemming gaat voor de gebiedsbestemming op plankaart 1.

De totale oppervlakte van de percelen met een multifunctioneel bos danwel een landschapselement, gescheiden door zandwegen, exclusief het gedeelte van het voormalige vuilstortterrein, is circa 6 à 6,5 hectare en wordt daarmee als dichtstbij gelegen voor verzuring gevoelig aangemerkt, gezien dit

bosgebied voldoet aan de criteria uit de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij. Voor de motivatie wordt verwezen naar het sub-hoofdstuk 'bedenkingen'.

Ammoniakemissie en –depositie

De ammoniakemissie van het bedrijf op basis van de vigerende vergunning is 5.865,5 kg ammoniak per jaar (zie tabel 1). De afstand van het emissiepunt van het bedrijf tot het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige bosgebied 'Het Hoog' is op basis van de bestaande situatie 179 meter. Gelet op deze afstand en de omrekeningsfactor genoemd in bijlage 5, 0,29 voor bosgebied, is de ammoniakdepositie op het dichtstbij gelegen voor verzuring gevoelige gebied 1.700,99 mol potentieel zuur per hectare per jaar.

Het veebestand waarvoor thans vergunning wordt gevraagd, veroorzaakt gelet op de emissie-factoren, genoemd in bijlage 4 van de Uitvoeringsregeling, een emissie van 5.822,3 kg ammoniak per jaar (zie tabel 2). De afstand van het emissiepunt van het bedrijf tot het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebied is in de nieuwe situatie 156 meter doordat de emissiepunten op de nieuw te bouwen stallen dicht bij het voor verzuring gevoelig gebied worden gerealiseerd. Gelet op deze afstand en de hierbij behorende omrekeningsfactor 0,36 voor bosgebied neemt de ammoniakdepositie op dit gebied toe van 1.700,99 naar 2.096,0 mol potentieel zuur per hectare per jaar.

Nu het veebestand waarvoor vergunning is aangevraagd, geen toename van de ammoniakemissie veroorzaakt ten opzichte van de vergunde situatie, kan de gevraagde vergunning voor wat betreft de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie verleend worden indien de afstand tot het voor verzuring gevoelige gebied wordt vergroot tot 179 meter.

De aanvraag is hierop aangepast (tekening M01 d.d. 28 april 2003) door stal 8 te voorzien van centrale afzuiging. De meest noordwestelijk geplaatste 2 x vier ventilatoren worden gecentraliseerd als 2 x 4 ventilatoren op een afstand van minimaal 179 meter afstand van het gebied 'Het Hoog'. Deze aanpassing komt tegemoet aan de bedenkingen en heeft milieuhygiënisch gezien het positieve gevolg dat de ammoniakdepositie op het dichtstbij zijnde voor verzuring gevoelige gebied afneemt van 2.096 naar 1.688 mol potentieel zuur per hectare per jaar. Derden zijn derhalve door de wijziging en de gevolgen daarvan in hun belangen niet geschaad. Het wijzigen van de aanvraag eerst nadat het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen is naar ons oordeel onder vorengenoemde omstandigheden aanvaardbaar te achten, gezien ook de uitspraak ABRvS 11-12-2002, 200202575/1. Wij achten het daarom niet nodig het verloop van de procedure aan te passen, inhoudende dat naar aanleiding van de wijziging van de aanvraag een nieuw ontwerp-besluit zou moeten worden genomen en ter inzage zou moeten worden gelegd.

Nu het veebestand waarvoor vergunning is aangevraagd, geen toename van de ammoniakdepositie veroorzaakt ten opzichte van de vergunde situatie, kan de aangepaste gevraagde vergunning voor wat betreft de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie verleend worden.

Alara

Gezien de hoge achtergronddepositie zou rekening gehouden moeten worden met het Alara-beginsel van artikel 8.11, derde lid, Wm.

Omdat onderhavige aanvraag dateert van voor 8 december 2000 is de Interimwet ammoniak en veehouderij het exclusieve toetsingskader. Gelet op artikel 2, eerste lid, lav, dienen bij de bepaling van de ammoniakemissie en –depositie van veehouderijen de lav en de Uav het exclusieve toetsingskader te vormen. Nu bij de berekening van de ammoniakemissie en –depositie van veehouderijen te hanteren emissiefactoren zijn neergelegd in de Uav, is er dan ook geen ruimte voor de toepassing van andere, milieuhygiënische inzichten met betrekking tot de bepaling van ammoniakemissie en –depositie van veehouderijen dan welke zijn neergelegd in deze regeling.

Toepassing emissie-arme stalsystemen

Ter vermindering van de ammoniakemissies worden bij de nieuwbouw en renovatie van alle stallen de best uitvoerbare methoden toegepast.

Met het oog op de beoordeling van de ammoniakemissie en de best toepasbare technieken is bij de aanvraag een bedrijfsontwikkelingsplan opgenomen. Het bedrijfsontwikkelingsplan en de uitvoering van de stalsystemen zijn beoordeeld aan de hand van door het Bureau TES opgestelde beoordelingstabellen die als bijlage zijn toegevoegd. Naar aanleiding van de opmerkingen in de beoordelingstabellen zijn nadere eisen opgelegd door het stellen van voorschriften.

Opmerkingen:

- Stal 3c, 7b en 8
Nieuwbouw en renovatie t.b.v. guste en dragende zeugen
. Het spoelsysteem en het spoelgotensysteem is niet specifiek weergegeven.
Met betrekking tot de uitvoeringseisen zijn nadere voorschriften gesteld.
- Stal 3b, 7a en 9
Nieuwbouw en renovatie t.b.v. gespeende biggen
. De uitvoering en het gebruik van de waterdoseercomputer zijn niet specifiek weergegeven. Met betrekking tot de uitvoeringseisen zijn nadere voorschriften gesteld.
- Stal 1 en 3c
Renovatie t.b.v. opfokzeugen
. De uitvoering van de overloop voor de waarborg van het emitterende oppervlak is onvoldoende weergegeven. Met betrekking tot de uitvoeringseisen zijn nadere voorschriften gesteld.
- Stal 2, 3a, 4 en 5
Renovatie en nieuwbouw t.b.v. kraamzeugen
. Het emitterende oppervlak van het mestkanaal mag maximaal 0,8 m²/dierplaats zijn. Van de gemaakte detailtekeningen is de plattegrondtekening bepalend.
. De uitvoering van de overloop voor de waarborg van het emitterende oppervlak is onvoldoende weergegeven. Met betrekking tot de uitvoeringseisen zijn nadere voorschriften gesteld.

2. GEURHINDER

Individuele stankhinder

Voor wat betreft de beoordeling van de van de inrichting te duchten stankhinder is aangesloten bij de richtlijn Veehouderij en stankhinder 1996 ('de richtlijn'). Voor zover het gaat om de beschrijving van de omgevingscategorieën is daarbij uitgegaan van de voorganger van 'de richtlijn', de brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 ('de brochure'). De reden hiervan is, dat de wijziging van de beschrijving van de omgevingscategorieën in de richtlijn, volgens de tekst van 'de richtlijn', heeft plaatsgevonden om knelpunten bij de toepassing van ammoniakreductieplannen op basis van de Interimwet ammoniak en veehouderij op te lossen. Aan deze wijzigingen blijkt echter geen onderzoek ten grondslag te liggen.

De beschrijving van de omgevingscategorieën in bijlage 6 van 'de brochure' is wel gebaseerd op onderzoek. Bovendien is in de Herzene Nota Stankbeleid van 30 mei 1994 nog aangegeven dat onderzoek heeft aangetoond dat de uitgangspunten van 'de brochure' juist zijn en aanpassingen derhalve niet worden overwogen.

Nu aan de wijziging van de beschrijving van de omgevingscategorieën geen onderzoek ten grondslag ligt kan niet met zekerheid worden gesteld dat 'de richtlijn' op dit punt als het meest recente milieuhygiënische inzicht geldt. Daarom is voor de beschrijving van de omgevingscategorieën teruggevalen op de brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 (zie ook de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State E.03.97.0115 van 21 april 1998 en E03.97.0892 van 17 juli 1998).

De geurhinder die van de inrichting is te duchten, is getoetst aan de afstandsnormen zoals aangegeven in de richtlijn Veehouderij en stankhinder.

Voor wat betreft het karakter van de omgeving van de inrichting moet worden uitgegaan van de in voornoemde richtlijn genoemde categorie III zijnde enkele niet-agrarische bebouwingen in het buitengebied.

In de omgeving van de inrichting zijn de volgende voor stank gevoelige objecten aanwezig.

Categorie I.

Op een afstand van $\pm$ 740 meter zijn de stankgevoelige objecten behorende tot de bebouwde kom van Hooge Mierde aanwezig.

Categorie II.

Binnen de geurhinder cirkel van het bedrijf De Gagel 16 zijn geen woningen gelegen die moeten worden aangemerkt als stankgevoelig object behorende tot omgevingscategorie II.

Categorie III.

Aan de adressen De Gagel 8, 10, 12 en 18 zijn enkele verspreid liggende burgerwoningen van derden in het buitengebied gelegen. Deze woningen moeten worden aangemerkt als stankgevoelige objecten behorende tot omgevingscategorie III.

Categorie IV.

Aan de adressen De Gagel 14, 16A, 16B en 20 en Aanrijten 2 zijn agrarische bedrijfswoningen van derden gelegen. Deze woningen moeten worden aangemerkt als stankgevoelige objecten behorende tot omgevingscategorie IV.

Wanneer binnen één inrichting zowel diercategorieën gehouden worden waarvoor vaste afstanden gelden én diercategorieën aanwezig zijn waarvoor omrekeningsfactoren gelden, wordt de afstand van deze twee delen van de inrichting tot een gevoelig object, voor ieder deel apart beoordeeld. Onderhavige aanvraag heeft alleen betrekking op diercategorieën waarvoor omrekeningsfactoren gelden.

Beoordeling aan de hand van het aantal mestvarkeneenheden

Bij diercategorieën waaraan mestvarkeneenheden worden toegekend wordt de vereiste afstand bepaald aan de hand van het aantal mestvarkeneenheden.

In tabel 3 is een overzicht gegeven van zowel de werkelijke afstand als de minimale afstand die ingevolge deze richtlijn moet worden aangehouden tussen de buitenzijde van een stankgevoelig object uit de omgevingscategorieën I t/m IV en het dichtst bij deze objecten gelegen emissiepunt van de onderhavige inrichting bij 1.005,8 mestvarkeneenheden op basis van de aanvraag.

Vergelijking van deze afstanden toont aan dat niet voldaan wordt aan de afstandsnormen van de richtlijn Veehouderij en stankhinder.

Nu echter:

- aan bestaande vergunningen rechten kunnen worden ontleend voor het houden van in totaal 1.010,3 mestvarkeneenheden en deze in de nieuwe situatie afneemt;
 - de afstand van emissiepunten tot woningen van derden groter wordt (50 meter);
- hoeft deze afwijking van de afstandsnormen, vergunningverlening niet in de weg te staan.

Voor onderhavige overbelaste situatie stelt de richtlijn Veehouderij en stankhinder dat Groen Label stallen een bijdrage kunnen leveren aan het verminderen van de stankhinder onder een redelijke waardering van eerder verleende vergunningrechten. Dit kan alleen wanneer de afstand tot het dichtstbij zijnde stankgevoelig object voldoende is om zo een uit stankhinderroogpunt in redelijkheid aanvaardbare situatie te bereiken. Hierbij moeten de emissiepunten van deze stallen op een afstand tot stankgevoelige objecten zijn gelegen die kleiner is dan de helft van de minimaal vereiste afstand uit de afstandsgrafiek. Dat wil zeggen minimaal 50 en 25 meter ten opzichte van respectievelijk categorie I, II en III, IV objecten. Op basis van onderhavige aanvraag is de kortste afstand van een emissiepunt

tot een gevoelig object 55 meter en worden alle dieren gehuisvest in emissie-arme Groen Label-stallen. Hierbij wordt voldaan aan het gestelde in de richtlijn Veehouderij en stankhinder.

Daarnaast is er sprake van een sterke verbetering van mogelijke geurhinder omdat in de bestaande stallen 1 tot en met 7 het aantal dieren afneemt. De afname is weergegeven in tabel 4. De uitbreiding van het aantal dieren vindt plaats in de nieuw te bouwen stallen 8 en 9, zodanig dat wordt voldaan aan de vereiste afstand van 137 meter gemeten vanaf de emissiepunten tot de stankgevoelige objecten.

Per saldo leidt de aangevraagde situatie tot een verbetering ten opzichte van de feitelijke situatie. De individuele beoordeling van geurhinder geeft geen aanleiding de gevraagde vergunning te weigeren.

Tabel 3

Adres stankgevoelig object	Categorie object	Werkelijke afstand	Gewenste afstand
Bebouwde kom Hooge Mierde	I	± 740 meter	252 meter
De Gagel 8	III	182 meter	137 meter
De Gagel 10	III	90 meter	137 meter
De Gagel 12	III	71 meter	137 meter
De Gagel 16A	IV	52 meter	87 meter
De Gagel 16B	IV	60 meter	87 meter
De Gagel 18	III	80 meter	137 meter
De Gagel 14	IV	55 meter	87 meter
De Gagel 20	IV	190 meter	87 meter
Aanrijten 2	IV	157 meter	87 meter

Tabel 4

Stal	Aantal dieren vergund	Aantal dieren aangevraagd	Aantal mve's vergund	Aantal mve's aangevraagd
1	212	280	212,0	200,0
2	396	240	396,0	104,3
3a	70	72	46,6	31,3
3b	1114	820	101,2	37,3
3c	145	177	48,3	78,8
4	179	56	42,1	24,3
5	120	42	40,0	18,3
6	71	0	71,0	0
7a	273	246	26,5	11,2
7b	80	94	26,6	24,1
Subtotaal	2660	2027	1010,3	529,6
8	0	1120	0	266,7
9	0	4608	0	209,5
Totaal	2660	7755	1010,3	1005,8

Cumulatie van stank

Bij de beoordeling is gekeken of er een te grote cumulatie van stankhinder kan optreden als rekening wordt gehouden met de reeds aanwezige veehouderijen in de omgeving.

In de richtlijn Veehouderij en stankhinder is een beoordelingssystematiek opgenomen die als doel heeft voor een stankgevoelig object de stankbelasting, die daar door de veehouderijen rond dit object gezamenlijk wordt veroorzaakt, te toetsen. Deze beoordelingssystematiek is een vereenvoudigde en begrensde versie van de berekeningsmethode van het rapport "beoordeling cumulatieve stankhinder door intensieve veehouderij" (publicatiereeks Lucht nr. 46). Aan de vereenvoudiging en begrenzing van de meeste uitgangspunten van deze berekeningsmethode ligt geen milieutechnische en milieuhygiënische onderbouwing ten grondslag. Om deze reden kunnen wij bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van een door een inrichting veroorzaakte bijdrage aan de cumulatie van stankhinder, ons slechts gedeeltelijk baseren op de in de 'richtlijn' neergelegde berekeningsmethode. Bij de berekening van de cumulatie van stankhinder moet worden uitgegaan van het middelpunt (= zwaartepunt) van de stallen ten opzichte van de dichtst bij gelegen stankgevoelig object.

De methodiek in het eerdergenoemde rapport is getoetst aan spreidingsmodellen voor luchtverontreiniging en op basis van duidelijke overwegingen gemotiveerd vastgesteld. De toetsing van de cumulatie van stankhinder heeft daarom plaatsgevonden aan de hand van de methodiek zoals beschreven in het eerder genoemde rapport (zie ook de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State E03.97.0892 van 17 juli 1998).

Bij de beoordeling van de cumulatieve stankhinder is tevens rekening gehouden met de jurisprudentie waarin is aangegeven dat de grafiek, figuur 4, uit de Publicatiereeks lucht nr. 46 niet verder mag worden geëxtrapoleerd. Deze grafiek is namelijk al een extrapolatie van de afstandsgrafiek. Het effect op grotere afstanden is echter nooit gemeten en een verdere extrapolatie, zonder nader onderzoek, geeft een te grote onnauwkeurigheid. Dit betekent voor omgevingscategorie I, II, III en IV objecten de relatieve bijdrage van bedrijven op afstanden groter dan respectievelijk 980, 870, 515 en 375 meter niet kan worden meegenomen in de bepaling van de cumulatieve stankhinder op het voor stank gevoelige object.

Verder volgt uit jurisprudentie dat de relatieve bijdragen van afzonderlijke veehouderijen welke kleiner zijn dan 0,05 bij de berekening van de totale cumulatieve stankhinder als verwaarloosbaar worden geacht.

Het algemene criterium stelt dat de som van alle individuele bijdragen niet meer mag bedragen dan 1,5. Is het totaal van de relatieve bijdrage van alle betrokken bedrijven groter dan 1,5 dan is de situatie op basis van de publicatiereeks Lucht nr. 46 ontoelaatbaar. Verdere berekening is dan niet meer noodzakelijk. Het totaal van de relatieve bijdrage dient dus altijd kleiner dan of gelijk aan 1,5 te zijn.

Op basis van de toetsingscriteria I, II en III mag de cumulatieve respectievelijk niet meer bedragen dan 1,0, 1,25 en 1,25. Bij een waarde kleiner dan 1,0 is er altijd sprake van een toelaatbare situatie.

Onderhavige omgevingssituatie betreft een overbelaste situatie op basis van de cumulatieve stankhinder. De relatieve bijdrage van De Gagel 16 is ten opzichte van de objecten De Gagel 12, 16A en 18 groter dan 1,5 wat betekent dat de relatieve bijdrage niet mag verslechteren in de aangevraagde situatie ten opzichte van de reeds eerder verleende vergunning. De beoordeling is beperkt tot de relatieve bijdrage.

Berekening volgens deze methodiek resulteert in een waarde van 3,02 ten opzichte van het meest gevoelige object De Gagel 16A. Ten opzichte van de vigerende vergunning neemt de cumulatieve stankhinder af met 1,07. In tabel 4 is een overzicht van de relatieve bijdrage opgenomen. Uit deze tabel blijkt dat de cumulatieve stankhinder geen reden vormt de gevraagde vergunning te weigeren.

Tabel 5a

Berekening relatieve bijdrage De Gagel 16 op de woningen

Adres stankveroorzakend object	Relatieve bijdrage Uitgangssituatie	Relatieve bijdrage Aangevraagde situatie
Aanrijten 2	0,25	0,20
De Gagel 8	0,29	0,26
De Gagel 10	1,11	0,83
De Gagel 12	2,35	1,58
De Gagel 14	1,17	0,81
De Gagel 16A	4,09	3,02
De Gagel 18	2,28	1,64
De Gagel 20	0,18	0,14

Tabel 5b (Bestaande situatie)

Berekening relatieve bijdrage De Gagel 16 op de woning aan De Gagel 12

Adres stankveroorzakend object	Geuremissie	Relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	Afstand	Factor (N)	n/N
Stal 1	212	101	519	0,41
Stal 2	396	120	761	0,52
Stal 3	196	90	402	0,49
Stal 4	42	57	148	0,28
Stal 5	40	63	184	0,22
Stal 6	71	71	240	0,30
Stal 7	53	91	411	0,13
Totaal				2,35

Tabel 5c (Aangevraagde situatie)

Berekening relatieve bijdrage De Gagel 16 op de woning aan De Gagel 12

Adres stankveroorzakend object	Geuremissie	Relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	Afstand	Factor (N)	n/N
Stal 1	200	101	519	0,39
Stal 2	140	120	761	0,14
Stal 3	147	90	402	0,37
Stal 4+5	43	60	166	0,26
Stal 6	0	0	0	
Stal 7	35	91	411	0,09
Stal 8+9	476	159	1450	0,33
Totaal				1,58

Tabel 5d (Bestaande situatie)

Berekening relatieve bijdrage De Gagel 16 op de woning aan De Gagel 14 (categorie IV)

Adres stankveroorzakend object	Geuremissie	Relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	Afstand	Factor (N)	n/N
Stal 1	212	74	814	0,26
Stal 2	396	101	1381	0,29
Stal 3	196	72	782	0,25
Stal 4	42	33	332	0,13
Stal 5	40	48	481	0,08
Stal 6	71	69	737	0,10
Stal 7	53	82	930	0,06
Totaal				1,17

Tabel 5e (Aangevraagde situatie)

Berekening relatieve bijdrage De Gagel 16 op de woning aan De Gagel 14 (categorie IV)

Adres stankveroorzakend object	Geuremissie	Relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	Afstand	Factor (N)	n/N
Stal 1	200	74	814	0,25
Stal 2	140	101	1381	0,08
Stal 3	147	72	782	0,19
Stal 4+5	43	40	400	0,11
Stal 6	0	0	0	0,00
Stal 7	35	82	930	0,04
Stal 8+9	476	156	3360	0,14
Totaal				0,81

Tabel 5f (Bestaande situatie)

Berekening relatieve bijdrage De Gagel 16 op de woning aan De Gagel 16A

Adres stankveroorzakend object	Geuremissie	Relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	Afstand	Factor (N)	n/N
Stal 1	212	49	113	1,88
Stal 2	396	84	340	1,17
Stal 3	196	81	321	0,61
Stal 4	42	80	306	0,14
Stal 5	40	91	406	0,10
Stal 6	71	117	714	0,10
Stal 7	53	108	599	0,09
Totaal				4,09

Tabel 5g (Aangevraagde situatie)

Berekening relatieve bijdrage De Gagel 16 op de woning aan De Gagel 16A

Adres stankveroorzakend object	Geuremissie	Relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	Afstand	Factor (N)	n/N
Stal 1	200	49	113	1,77
Stal 2	140	84	340	0,31
Stal 3	147	81	321	0,46
Stal 4+5	43	83	333	0,13
Stal 6	0	0	0	0,00
Stal 7	35	108	599	0,06
Stal 8+9	476	167	1617	0,29
Totaal				3,02

OVERIGE MILIEU-ASPECTEN

Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met aspect zuinig omgaan met energie. Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenafspraak energie-efficiency is afgesloten.

De voorschriften met betrekking tot energie (registratie en onderzoek) zijn gebaseerd op de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ).

Omdat het jaarlijkse energieverbruik van de inrichting groter is dan 25.000 m³ aardgas en 50.000 kWh elektriciteit zijn in deze vergunning voorschriften ten aanzien van een energieonderzoek opgenomen. Daarnaast is het voorschrift bij deze beschikking opgenomen, dat het energieverbruik moet worden geregistreerd.

De in de aanvraag verzamelde gegevens van het energieverbruik zijn in onderstaande tabel getoetst aan gemiddelde verbruikscijfers en kosten.

Tabel 6 energieverbruik

Diersoort	Aantal dierplaatsen	Norm elektra	Norm verwarming	Totaal elektra	Totaal verwarming
Zeugen	1.720	155	90	266.600	154.800
Opfokvarkens	357	35	7	12.495	2.499
Woonhuis	1	5.500	4.500	5.500	4.500
Totaal elektra				284.595	
Huidig verbruik				133.666	
Totaal gas					161.799
Huidig verbruik					70.000

Bron: DLV – Nuon

Water

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met water. Het jaarlijkse waterverbruik van de inrichting is groter dan 5.000 m³. In de voorschriften bij deze beschikking is opgenomen, dat het waterverbruik moet worden geregistreerd. Omdat het water aan het grondwater wordt onttrokken, moet de grondwaterpomp zijn voorzien van een geijkte volumestroommeter.

Brijvoer

In de aanvraag was voorzien in het voeren en verwerken van graanproducten (tarwe, gerst, soja en CCM) naast de volgende bijproducten:

- Droog; koekjes-mix
- Nat; tarwezetmeel, tarwe-indampconcentraat, aardappelstoomschillen, biergist en bierbostel.

Nu er bedenkingen zijn ingediend tegen het voeren en verwerken van bijproducten heeft de aanvrager besloten de aanvraag aan te passen en af te zien van het voeren en verwerken van bijproducten (wijziging aanvraag zie blz. 7 aanvraagformulier d.d. 28 april 2003).

De aanvankelijk aangevraagde silo's voor de opslag van bijproducten worden gebruikt voor de opslag van krachtvoer en graanproducten (tarwe, gerst, soja en CCM). In de loods worden geen bijproducten meer opgeslagen. De aangevraagde brijvoerkeuken met brijvoerinstallatie wordt gebruikt voor het mengen van water met krachtvoer en granen tot brijvoer. Het voersysteem in de varkensstallen blijft ongewijzigd. Ook voor de geluidemissie van de inrichting heeft deze aanpassing geen gevolgen.

Nu er geen bijproducten meer worden verwerkt en gevoerd zal de mogelijke geuroverlast voor de omgeving afnemen. Deze aanpassing heeft milieuhygiënisch gezien voor de omgeving alleen maar positieve gevolgen en komt tegemoet aan de bedenkingen. Wij achten het niet nodig het verloop van de procedure hiervoor aan te passen.

Omdat het gebruik van bijproducten niet meer wordt aangevraagd zijn in de definitieve vergunning geen voorschriften meer opgenomen voor opslag en verwerken van bijproducten.

Directe ammoniak schade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniak schade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

Stallen in onderhavige aanvraag zijn niet gelegen op een afstand van minder dan 25 meter ten opzichte van een tuinbouwkas, een veld met coniferen of fruitboomgaard. Onderhavige aanvraag draagt niet bij aan mogelijke directe ammoniakschade.

Milieueffectrapportage

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op de realisatie van een installatie (stal 8) met 1.120 dierplaatsen voor guste en dragende zeugen en het herbouwen van twee installaties (stal 2 en 5) met respectievelijk 240 en 42 kraamzeugen. Deze veranderingen leiden tot een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage 1994, gewijzigd 1999. Dit betekent dat een milieueffectrapportage (hierna te noemen MER) opgesteld dient te worden.

Bij deze aanvraag is een door ons aanvaardbaar geacht MER gevoegd. Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor een zeugenhouderij. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

Het verloop van de MER-procedure

Met het opstellen van een MER is gestart nadat het college in de vergadering van 11 september 2001 de richtlijnen voor het opstellen van het MER had vastgesteld. Op 21 oktober 2001 heeft de aanvrager het MER ingediend. Vervolgens heeft de publicatie van het MER plaatsgevonden in D'n Uitkijk (14 december 2001) en in het Kempisch Contact (9 januari 2002). Verder zijn op 8 en 22 januari 2002 hoorzittingen gehouden. Van de mogelijkheid om tijdens de hoorzittingen opmerkingen ten aanzien van het MER kenbaar te maken is geen gebruik gemaakt. Schriftelijk zijn inspraakreacties ten aanzien van het MER ontvangen van de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (Wageningen), J.A.M. van Gisbergen (De Gagel 16 Hooge Mierde) en het milieuvadvisbureau Het Groene Schild (Namens de Brabantse Milieufederatie). Na de eerste beoordeling van het MER heeft de Commissie voor de MER enkele essentiële tekortkomingen geconstateerd. Naar aanleiding hiervan is in februari 2002 een aanvulling van de MER ontvangen. Op 14 maart 2002 heeft de Commissie voor de MER haar toetsingsadvies over het milieueffectrapport inzake de uitbreiding van de varkenshouderij aan De Gagel 16 te Hooge Mierde uitgebracht, rekening houdende met genoemde aanvulling.

Oordeel van de Commissie over het Milieueffectrapport en de aanvulling (februari 2002)

A. Algemeen.

De commissie is van oordeel dat na de aanvulling, de essentiële informatie in het milieueffectrapport aanwezig is. De Commissie adviseert het bevoegde gezag om het Meest milieuvriendelijke alternatief (Mma), zoals beschreven in de aanvulling op het Milieueffectrapport, inclusief het commentaar van de Commissie op het Mma, te betrekken bij de besluitvorming omtrent de vergunning verlening.

B. Meest milieuvriendelijk alternatief (Mma).

De commissie is van oordeel dat na de aanvulling sprake is van een reële Mma en een correcte beschrijving van de milieueffecten van het Mma. Ten aanzien van het gepresenteerde milieueffectrapport heeft de Commissie een aantal opmerkingen.

- *het Mma levert als gevolg van verplaatsing van emissiepunten en het niet toepassen van spoelgoten en bijproducten een positieve bijdrage aan de afname van de geurbelasting in de directe omgeving;*
- *de geuruitstoot van het Mma (chemische luchtwater) ligt hoger dan van voorgenomen activiteit;*
- *het gebruik van stro in de stallen met guste en dragende zeugen leidt tot een veel lagere ammoniakemissie dan bij traditionele stallen. Ook bij onderhavige bedrijfsomvang passen strossallen in de bedrijfsvoering.*

C. Effecten op de natuur.

De aanvulling van het milieueffectrapport geeft duidelijk aan welk voor verzuring gevoelig gebied in de omgeving van het bedrijf is gelegen. De effecten van de voorgenomen activiteit vormen gezien de geringe omvang van het plangebied, evenals de huidige functie daarvan en het niet voorkomen van populaties van te beschermen soorten geen aanleiding om een aanvullende inventarisatie uit te voeren.

D. Onduidelijke dan wel onjuiste geurberekeningen.

Het Mma gaat uit van vergroting van de afstand tussen emissiepunt en gevoelige objecten. De effecten van een verplaatsing van emissiepunten zijn lastig te kwantificeren zonder het uitvoeren van geurverspreidingsberekeningen. In het milieueffectrapport wordt voor wat geurhinder betreft teruggevallen op de afstandsgrafiek van de richtlijn Veehouderij en stankhinder uit 1996. De Commissie geeft het bevoegde gezag in overweging om geurverspreidingsberekeningen te laten uitvoeren om zodoende tot een meer onderbouwd inzicht te komen

E. Reconstructie en milieueffectrapport.

De commissie adviseert contact op te nemen met de provincie en te overleggen in hoeverre er rekening gehouden dient te worden met de in voorbereiding zijnde Reconstructieplannen en de daarin aan te wijzen extensiveringsgebieden en de Groene Hoofdstructuur (GHS).

Reactie bevoegd gezag op het Oordeel van de commissie

Naar aanleiding van het oordeel van de commissie ten aanzien van het milieu-effectrapport overwegen wij het volgende.

A. Algemeen

In het oordeel van de Commissie is aangegeven, dat er in de bestaande situatie qua geurhinder sprake is van een overbelaste situatie. In de nieuwe, aangevraagde situatie zal, inclusief de in het MER beschreven maatregelen, qua geurbelasting geen verbetering voor de omgeving optreden. Omdat de kortste afstand van een emissiepunt op de inrichting tot het dichtstbij gelegen stankgevoelige object slechts 20 meter bedraagt wordt niet voldaan aan de afstandseisen gesteld in de richtlijn Veehouderij en stankhinder. Uit jurisprudentie van de Raad van State volgt dat indien er sprake is van een ernstig overbelaste situatie, zoals in onderhavige situatie het geval is, het bevoegde gezag met toepassing van artikel 8.4 in samenhang met afdeling 8.1.2. van de Wet milieubeheer de aan een reeds verleende vergunning verbonden voorschriften kunnen aanscherpen dan wel de vergunning geheel of gedeeltelijk zou moeten weigeren. In de onderhavige situatie heeft de aanvrager ervoor gekozen de situatie voor wat de geurbelasting vanwege de inrichting betreft, aanmerkelijk te verbeteren door het treffen van technische maatregelen (centrale afzuiging van stallucht). De kortste afstand tussen een emissiepunt en een stankgevoelig object wordt vergroot van 20 naar minimaal 50 meter. De vergroting van de afstand levert niet alleen een sterke verbetering op voor mogelijke geurhinder maar ook vanuit het oogpunt van mogelijke geluidhinder. De aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is aangepast zodat de kortste afstand tussen een emissiepunt op de inrichting en een stankgevoelig object minimaal 50 meter is. Hierbij wordt tevens voldaan aan de te stellen geluidsvoorschriften.

B. (MMA) Meest milieuvriendelijk alternatief

Het Mma zoals dat is opgenomen in het MER schetst op vele onderdelen een ideale situatie. Het volledig buiten gebruik stellen (slopen) van de bestaande stallen om vervolgens aan de achterzijde van het huidige bouwblok een volledig nieuw bedrijf op te richten is om velerlei redenen geen optie. Het Mma in een MER heeft tot doel om vergelijkingen met de voorgenomen activiteit (aanvraag) mogelijk te maken. Het Mma hoeft dus niet gerealiseerd te worden. Bij de uitwerking van het Mma blijkt dan ook, dat de geuruitstoot hoger ligt dan die bij de voorgenomen activiteit. Overigens is in de aangepaste aanvraag rekening gehouden met verplaatsing van emissiepunten op grotere afstand van stankgevoelige objecten. Het verplaatsen van emissiepunten wordt in het Mma als een van de maatregelen beschouwd die een positieve bijdrage levert aan de afname van de geurbelasting in de directe omgeving.

C. Effecten op de natuur

Op basis van de criteria uit de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij is een bosgebied voor verzuring gevoelig als er sprake is van:

- voor verzuring gevoelige grond;
- bestaande natuur voor mei 1988;

- aaneengesloten gebied groter dan 5 hectare.

In het Milieueffectenrapport is aangegeven dat het dichtstbij gelegen voor verzuring gevoelig bosgebied, groter dan 5 hectare, is gelegen op ± 520 meter afstand van de inrichting. Het gaat hier om het bosgebied aan de Hongeren in Hooge Mierde. Op basis van kadastrale gegevens ten opzichte van het dichtstbij gelegen emissiepunt bedraagt de afstand tot het bosgebied aan de Hongeren ± 545 meter. Bij vergunningverlening voor agrarische bedrijven hebben wij altijd gebruik gemaakt van zogenaamde signaleringskaarten van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij (LNV). Op deze kaarten is aangegeven welke gebieden voor verzuring gevoelig zijn. Naast het eerder genoemde bosgebied aan de Hongeren ligt op circa 230 meter van de inrichting aan Het Hoog ook een bosgebied. Op desbetreffende signaleringskaart van LNV is dit bosgebied ook als voor verzuring gevoelig aangemerkt. Dit aangegeven gebied is kleiner dan 5 hectare.

Volgens het bestemmingsplan Buitengebied '98 geldt het volgende:

- op plankaart 1 van het bestemmingsplan is het bestaande bos aan Het Hoog bestemd als "Multifunctioneel bos". De voormalige vuilstort valt binnen de gebiedsbestemming "agrarisch gebied";
- op plankaart 2, blad 3 waarop de detailbestemmingen zijn aangegeven, is de houtwal rondom de voormalige vuilstort bestemd tot "landschapselement". Deze detailbestemming gaat voor de gebiedsbestemming op plankaart 1.

De totale oppervlakte van de drie bospercelen, gescheiden door zandwegen, exclusief het gedeelte van het voormalige vuilstortterrein en de eerder genoemde houtwal rondom de vuilstort, is circa 4,5 hectare en wordt daarmee niet als voor verzuring gevoelig aangemerkt.

Voor wat de beoordeling van de te verwachten ammoniakbelasting vanwege het aangevraagde veebestand betreft, is gelet op het bepaalde in artikel 10 van de Wet ammoniak en veehouderij, de Interimwet ammoniak en veehouderij het exclusieve toetsingskader. Bij dit oordeel is bepalend het moment waarop de aanvraag om vergunning is ingediend. De aanvraag om milieuvergunning dateert van 11 oktober 1999. Dit betekent dat voor wat de ammoniakregelgeving betreft de Interimwet ammoniak en veehouderij en het gemeentelijke Ammoniakreductieplan de toetsingscriteria zijn. De nieuwe Wet ammoniak en veehouderij blijft op dit onderdeel buiten beschouwing.

D. Onduidelijke dan wel onjuiste geurberekeningen

De Commissie geeft het bevoegde gezag in overweging om geur-verspreidingsberekeningen te laten uitvoeren om zodoende tot een meer onderbouwd inzicht te komen voor wat het aspect geurhinder betreft. Zoals uit de reactie op het oordeel van de Commissie onder Algemeen en Mma blijkt worden ter terugdringing van de stankbelasting op de directe omgeving extra maatregelen/ voorzieningen opgelegd. Concreet betekent dit dat de bestaande stallen voorzien moeten worden van centrale afzuiging van stallucht waarbij emissiepunten op grotere afstand van stankgevoelige objecten komen te liggen. De kortste afstand in de nieuwe, gewenste situatie bedraagt minimaal 50 meter. De aanvraag milieuvergunning is gebaseerd op het zogenaamde m.v.e. (mestvarkenseenheden) standstill principe. Dit betekent, dat ondanks een flinke uitbreiding van het aantal dieren, de berekende stankbelasting in de nieuwe, gewenste situatie niet toeneemt. Naast het feit dat afstanden van voor stank gevoelige objecten tot ventilatoren op de inrichting niet worden verkleind en gelet ook op het feit dat het aantal mestvarkenseenheden afneemt, is ook qua stankbelasting vanwege alle veehouderijen in de omgeving, door de realisering van de nieuwbouw achter op het bouwblok, sprake van een aanzienlijke verbetering van de situatie. De relatieve bijdrage van de onderhavige inrichting in het kader van de cumulatieve stankhinder neemt fors af.

De geurbelasting op de omliggende woningen wordt bepaald aan de hand van de afstandengrafiek uit de richtlijn Veehouderij en stankhinder. De Raad van State heeft in meerdere uitspraken de richtlijn Veehouderij en stankhinder op onderdelen als niet goed wetenschappelijk onderzocht, gemotiveerd etc. afgedaan. De afstandengrafiek behorende bij de richtlijn is echter in geen enkele uitspraak ter discussie gesteld dan wel als niet juist verklaard. Of te wel de berekening van geurhinder vrijkomend bij agrarische bedrijven op grond van de afstandengrafiek uit de richtlijn is een algemeen geaccepteerde methode. Bij de beoordeling van een aanvraag milieuvergunning wordt het uitvoeren van geurverspreidingsberekeningen dan ook niet gevraagd. Gelet op het feit, dat het gaat om een bestaand bedrijf dat weliswaar flink uitbreidt maar waarbij alle dieren op emissiearme stalsystemen

worden gehuisvest (best uitvoerbare methode), het aantal mestvarkeneenheden op inrichtingsniveau in vergelijking met vleesvarkensbedrijven relatief laag is en verder afneemt en tot slot de emissiepunten op grotere afstand worden gelegd zijn argumenten waarom wij het uitvoeren van geurverspreidingsberekeningen niet noodzakelijk achten.

E. Reconstructie

Op dit moment is er voor de omgeving waarin de veehouderij van de heer Van Gisbergen is gelegen op basis van het in voorbereiding zijnde Reconstructieplan nog geen gebiedstypering (landbouwonwikkelings-, verwevings- of extensiveringsgebieden) vastgesteld.

In het bestemmingsplan Buitengebied '98 is aan het betreffende agrarisch bedrijf een "Agrarisch bouwblok" toegekend. Het perceelsgedeelte waarop de uitbreiding plaatsvindt, ligt in de gebiedsbestemming "Agrarisch gebied" het betreft hier agrarisch gebied zonder meerwaarden.

Het bedrijf van de heer Van Gisbergen is gelegen op een locatie waarvan niet duidelijk is of deze in de Groene Hoofdstructuur (GHS) ligt. Op de kaart (schaal 1:100.000) behorende bij het Streekplan Brabant in balans is de locatie gelegen op de grens van de Groene Hoofdstructuur en de Agrarische Hoofdstructuur (AHS). De gemeenteraad is het bevoegde orgaan om de GHS op een gedetailleerder schaal te begrenzen in het bestemmingsplan. Via het spoor van de Ruimtelijke ordening wordt begrenzing op perceelsniveau zo dat het bedrijf van de heer Van Gisbergen in de AHS-landbouw komt te liggen. Daarnaast geniet dit laatste niet de voorkeur gezien er binnen de GHS ook nog mogelijkheden om voor bouwblokvergroting in aanmerking te komen. Als de locatie al is gelegen in de GHS (randgeval) is de indeling GHS-landbouw, subzone leefgebied struweelvogels. In het Streekplan is opgenomen dat bedrijven gelegen in de GHS-landbouw, subzone leefgebied struweelvogels op een duurzame locatie voor intensieve veehouderij hun bouwblok kunnen uitbreiden tot maximaal 2,5 hectare.

Dit sluit dus naadloos aan bij de aanduiding "verwevingsgebied" vanuit de reconstructie. De bedrijven aan De Gagel zijn nauwelijks van invloed op het leefgebied voor struweelvogels. Ook als ze net binnen deze GHS-aanduiding vallen, geldt dat deze bedrijven niet conflicteren met het belang van de struweelvogels. De voorgenomen uitbreiding van De Gagel 16 vindt plaats in open gebied dat niet van enige importantie is voor het leefgebied van struweelvogels. Er is dan ook geen enkele reden om de locatie De Gagel 16 vanwege de aanwezigheid van struweelvogels niet als duurzame locatie te beschouwen.

In de AHS-landbouw is conform het streekplan het uitgangspunt dat agrarische bouwblokken mogen worden uitgebreid, waar uiteraard wel maatwerk bij komt kijken. Vanuit de reconstructieaanduiding "verwevingsgebied" geldt, dat in zijn algemeenheid de intensieve veehouderij beperkte ontwikkelingsmogelijkheden heeft, maar dat op duurzame locaties er ruime ontwikkelingsmogelijkheden zijn. Als wij er van uitgaan dat het bedrijf op De Gagel 16 zich bevindt in AHS-landbouw dan betekent dit dat er in dit gebied geen waarden liggen op het gebied van natuur, landschap, cultuurhistorie, etc. Was dit wel het geval dan was het gebied wel aangewezen als GHS (natuur of landbouw) dan wel AHS-landschap. Dit komt ook overeen met het huidige bestemmingsplanaanduiding 'Agrarisch gebied', zonder meerwaarden.

Gelet op het vorenstaande en hetgeen beschreven bij het onderdeel Effecten op de natuur zijn wij van mening dat er zowel vanuit milieu- als ruimtelijk oogpunt sprake is van een duurzame locatie.

Conclusie

Uit het voorgaande volgt dat wij van mening zijn dat de adviezen van de Commissie voor de Mer niet hoeven te leiden tot de aanpassing van de aanvraag met uitzondering voor het geur en geluid aspect. Op 24 oktober 2002 in de plattegrondtekening gewijzigd met betrekking tot het vergroten van de afstand tussen woningen van derden tot de dichtstbij gelegen emissiepunten. Daarnaast is de activiteit 'mestverwerking' uit de aanvraag verwijderd. De Mer heeft verder geen overige milieueffecten beschreven die met inachtneming van artikel 7.35 van de Wet milieubeheer in het kader van de milieuvergunningsprocedure relevant zijn.

IPPC en Vogel- en Habitatrichtlijn

De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangewezen activiteiten. Als zodanig zijn aangewezen 'installaties' (gehele inrichting) in de

intensieve veehouderij met meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met 1.720 dierplaatsen voor fokzeugen en 357 opfokvarkens.

Gelet op de omvang van de veehouderij na uitbreiding is de Richtlijn nr.96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging van toepassing.

Onderhavige aanvraag moet worden geweigerd als de ammoniakemissie uit dierenverblijven leidt tot een significante, belangrijke toename van de verontreiniging op kwetsbare natuurgebieden.

Momenteel is er reeds sprake van een aanzienlijke overbelasting van kwetsbare natuur als gevolg van de grote concentratie van veehouderijen en de hoge achtergrond depositie.

Onderhavige aanvraag leidt niet tot een toename van de ammoniakemissie danwel tot een toename van de ammoniakdepositie vanuit de dierenverblijven op rondom liggende voor verzuring gevoelige gebieden doordat er emissiereducerende technieken (BAT) zijn toegepast en de afstand tot deze gebieden is verkleind door de toepassing van lengte ventilatie waardoor emissiepunten zijn verplaatst.

De Vogelrichtlijn beoogt de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten. De Habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna. In relatie tot de Wav is de gebiedsbescherming relevant. Na de ontwerpbesluiting zijn de Habitat- en Vogelrichtlijngebieden aangemeld bij de Europese Commissie. Ten opzichte van eerder gepubliceerde conceptkaarten is de begrenzing van het Habitatgebied Kempenland gewijzigd zodat deze op een afstand van meer dan 3.000 meter is gelegen van de onderhavige inrichting; dit in tegenstelling tot wat op pagina 9 van het mer is aangegeven. Op een afstand van 3.750 meter en 4.050 meter zijn in België gebieden aangewezen in het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn.

De bepalingen van de Habitatrichtlijnen zijn op basis van artikel 6 van die richtlijn van toepassing als het gebied op de communautaire lijst is geplaatst. Het gebied Kempenland is alleen aangemeld maar nog niet op genoemde lijst geplaatst. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft echter bepaald dat ook al is de Habitatrichtlijn niet van toepassing, de lidstaten en hun organen zich dienen te onthouden van activiteiten die het bereiken van het door de richtlijn voorgeschreven resultaat ernstig in gevaar kunnen brengen. Dit in het kader van het beginsel van gemeenschapstrouw dienen de lidstaten en hun organen zich tot de vaststelling van de Communautaire lijst te onthouden van activiteiten die het bereiken van het door de richtlijn voorgeschreven resultaat ernstig in gevaar kunnen brengen.

Gezien de kwetsbaarheid van dit enorme gebied en het feit dat reeds sprake van een aanzienlijke overbelasting van kwetsbare natuur als gevolg van de grote concentratie van veehouderijen en de hoge achtergrond depositie, wordt er gestreefd naar een standstill-principe betreffende de ammoniakemissie en -depositie.

Voor het vervolg van de beoordeling en conclusie wordt verwezen naar het sub-hoofdstuk IPPC.

Voor het verschaffen van enig inzicht in mogelijke significante milieueffecten is een Milieueffect-rapportage (MER) opgesteld. Uit dit rapport blijkt niet dat door de toename van de ammoniakdepositie wel danwel geen sprake is van een significante toename van de verontreiniging op alle kwetsbare natuurgebieden. Het MER richt zich alleen tot het dichtstbij gelegen voor verzuring gevoelige gebied aan het Hongeren.

Beoordeling van het begrip 'significant' in relatie tot het Kempenland

Zowel de IPPC als de Habitatrichtlijn schrijven voor dat getoetst moet worden of de ecologische effecten van het bedrijf op de habitats in betreffende gebieden significant zijn. In het kader van de IPPC gaat het om het voor verzuring gevoelige gebied aan het Hongeren en het gebied 'Kempenland' dat bij de EU is aangemeld in het kader van de Habitatrichtlijn.

Bij de beoordeling of sprake is van significante effecten, letten wij niet alleen op het vergunningsplichtige bedrijf, maar betrekken wij ook de bedrijven in de omgeving in onze oordeelsvorming.

Als waarde voor de achtergronddepositie is aangehouden de waarde zoals die is aangegeven in de rapportage van het RIVM over 1999 voor 'Midden-Noord Brabant', namelijk 3600 mol.

Nu de bedrijfsontwikkeling van de varkenshouderij aan De Gagel 16 niet leidt tot een toename van de ammoniakemissie en –depositie op de dichtstbij gelegen voor verzuring gevoelige gebieden en de bijzondere gebieden zoals aangewezen op grond van de Habitat- en Vogelrichtlijn zijn gelegen op afstanden die groter zijn dan 3 kilometer, is er geen sprake van ernstige (significante) gevolgen voor betrokken gebieden.

Natuurbeschermingswet (NB-wet)

In Staatsblad nr. 403, 1998 is de Natuurbeschermingswet 1998, hierna te noemen NB-wet 1998, gepubliceerd. Voor schadelijke handelingen in en rondom een beschermde Natuurmonument geldt een vergunningsplicht (art. 12).

Op een afstand van 1.410 meter is een NB-gebied gelegen, het "Zwartven", dit in tegenstelling tot wat in het mer op pagina 10 is weergegeven.

Omdat de depositie groter is dan de grenswaarde van 15 mol pot. zuur/ha/jaar ten opzichte van een aangewezen Natuurmonument Zwartven, is er op grond van de Natuurbeschermingswet een vergunning vereist van het GS van de provincie Noord Brabant.

Geluid

Ter beoordeling van de geluiduitstraling van de inrichting is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door adviesbureau Greten (documentnummer Rakw242aaA0.jr, revisie 4, d.d. 14 oktober 2002). De berekeningen zijn uitgevoerd conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai, 1999.

In het akoestisch onderzoek zijn berekeningen uitgevoerd op basis van de volgende representatieve bedrijfssituatie:

- Bestelwagens, personenauto's, vrachtwagens en tractoren rijden alleen in de dagperiode op het terrein van de inrichting;
- Het vullen van voedersilo's (lossen van bulkwagens) vindt plaats in de dagperiode gedurende ten hoogste één uur per dag;
- Het oppompen van mest uit de mestkelders vindt plaats in de dagperiode gedurende ten hoogste één uur per dag met behulp van een verdringerpomp;
- Het verladen van varkens vindt plaats in de dagperiode gedurende ten hoogste één uur per dag;
- De centrale afzuigingen (3 stuks) en uitlaten van ventilatoren (68 stuks) hebben een bronvermogen van 71 dB(A). De centrale afzuigingen zijn hierbij voorzien van akoestische dempers (15 dB);
- De centrale afzuigingen en uitlaten van ventilatoren draaien gedurende 100%, 50% en 30% in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De berekende waarden voor het $L_{A,r,LT}$ worden getoetst aan het referentieniveau dat ter plaatse is bepaald (rapport 120596, d.d. 23 september 2002). Uit de toetsing blijkt dat na het treffen van maatregelen aan de uitlaten van de centrale afzuigingen er in de nachtperiode sprake is van een overschrijding van 1 dB van de richtwaarden / referentieniveaus aan de achterzijde van de woning gelegen aan De Gagel 14A. Maatgevende bronnen zijn de 68 ventilatoren. Het verder treffen van geluidreducerende maatregelen aan al deze bronnen is zeer kostbaar, terwijl de noodzakelijke reductie zeer gering is (1 dB). Ter plaatse van de woning gelegen aan Gagel 14A wordt derhalve in de nachtperiode een waarde voor het $L_{A,r,LT}$ vergund die 1 dB boven de richtwaarde / referentieniveau van 30 dB(A) ligt.

In de dagperiode is ter plaatse van de achtergevel van de woning gelegen aan Gagel 14A sprake van een overschrijding van 2 dB op een rekenhoogte van 5 meter boven plaatselijk maaiveld. Uit een aanvullende berekening op een rekenhoogte van 1,5 meter boven plaatselijk maaiveld (fax Fakw242aaA0.jr van adviesburo Greten d.d. 29 oktober 2002) blijkt dat wel voldaan kan worden aan de richtwaarde / referentieniveau van 40 dB(A) in de dagperiode.

Het piekgeluid veroorzaakt door het rijden van vrachtwagens in de dagperiode voldoet ter plaatse van

de woning gelegen aan de De Gagel 14A niet aan de grenswaarde van 70 dB(A) voor het $L_{A,MAX}$ in de dagperiode. De berekende waarde bedraagt daar ten hoogste 74 dB(A). Het treffen van bron- of afscherpende maatregelen is hier niet mogelijk respectievelijk niet gewenst. Het betreft hier tevens een reeds bestaande activiteit, die onlosmakelijk aan de bedrijfsvoering is verbonden. Daarbij kan gesteld worden dat de hinder van dergelijke pieken in de dagperiode zeer beperkt is. De piekgeluiden ten gevolge van het rijden van vrachtwagens in de dagperiode ten behoeve van laden en lossen worden daarom uitgezonderd van de grenswaarden voor het $L_{A,MAX}$. De overige berekende waarden voor het piekgeluid voldoen aan de grenswaarden voor het $L_{A,MAX}$.

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Op grond van lijst 2 en tabel 3.2 van de NRB is de opslag van dierlijke en kunstmatige meststoffen in een put/bassin een bodembedreigende activiteit. Ook de opslag van bewerkte en onbewerkte vloeibare en pasteuze agrarische producten (bijv. kuilvoer) wordt in de NRB gezien als een bodembedreigende activiteit.

Op grond van de NRB zou daarom in de vergunning een verplichting tot een nulsituatie-onderzoek moeten worden opgenomen.

Voor een (intensief) veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 21 januari 1997 in een uitspraak (E03.95.0821) aangegeven dat, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning, zij ervan uitgaat dat er bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Een nulsituatie-onderzoek acht zij in dat geval niet noodzakelijk. Dit standpunt heeft zij herhaald in haar uitspraak van 15 januari 1998 (E03.096.0162).

De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In de vergunning zijn toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven. In afwijking van de NRB achten wij het, voor deze inrichting, niet noodzakelijk om een nulsituatie-onderzoek te verlangen.

Stoffen die de ozonlaag aantasten.

De kadaverkoeling moet voldoen aan de voorschriften van het Besluit inzake stoffen die de ozonlaag aantasten (Stb. 657, 1995) en de Regeling leklichtsheidsvoorschriften koelinstallaties 1997 (Stb. 122 1997).

Bedrijfsafvalwater

Door het in werking treden van de Wet houdende wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Staatsblad 1994, 798; de zogenaamde Wet afvalwater) is per 1 maart 1996 de gemeentelijke lozingsverordening vervallen en wordt het lozen van afvalwater op de riolering geregeld in deze vergunning op grond van de Wet milieubeheer.

- Stallen

Tijdens het reinigen van de varkenstallen komt een afvalwaterstroom vrij. Het (reinigings-) afvalwater wordt direct opgevangen in de drijfmestkelders. Dit mesthoudend afvalwater wordt samen met de drijfmest verspreid over de landbouwgronden conform het Besluit gebruik meststoffen.

- Kadaverplaats en Wasplaats voor veewagens.

Sedert 1 november 2002 wordt op grond van de Regeling inzake hygiënevoorschriften besmettelijke dierziekten 2000 (Strc. 2000, 247, gewijzigd Strc. 137, 2002) door het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij gesteld dat veewagens voor evenhoevigen (waaronder varkens) en kadaveraanbiedingsvoorzieningen direct na of het lossen dan wel het ophalen van kadavers dienen te worden gereinigd en ontsmet. Het hierbij vrijkomende afvalwater mag niet worden geloosd in de bodem en/of het oppervlaktewater en/of op de riolering. Het afvalwater is verontreinigd met ontsmettingsmiddel en/of mestresten. Om die reden zijn uit milieuhygiënisch oogpunt eisen gesteld aan de inrichting voor wat betreft de kadaver- en wasplaats. In de vergunning zijn hieromtrent voorschriften gesteld.

Het afvalwater afkomstig van de spuitplaats wordt geloosd in een bestaand ondergronds mestbassin.

Opslag bestrijdingsmiddelen

De bestrijdingsmiddelen worden opgeslagen in een speciaal daarvoor bestemde kast. De opslag moet voldoen aan de voorschriften zoals gesteld in artikel 8 tot en met 12 van het Bestrijdingsmiddelenbesluit en aan de gestelde vergunningsvoorschriften welke zijn afgeleid van de CPR 15-1.

Opslag reinigingsmiddelen

De reinigingsmiddelen worden opgeslagen in een speciaal daarvoor bestemde kast. De opslag moet voldoen aan de gestelde vergunningsvoorschriften welke zijn afgeleid van de CPR 15-1.

Opslag dieselolie in bovengrondse tanks

De 1.200 liter dieselolie wordt opgeslagen in een daarvoor bestemde bovengrondse tank. De opslag moet voldoen aan de gestelde vergunningsvoorschriften welke zijn afgeleid van de CPR 9-6.

Mestverwerking

Behoudens natuurlijke mestbezinking in de ondergrondse mestopslag ten behoeve van het spoelen van het WX-spoelsysteem, vindt er geen mestverwerking plaats binnen deze inrichting.

PROCEDURE

De procedure is uitgevoerd overeenkomstig hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en Afdeling 3.5. van de Algemene wet bestuursrecht.

Vooroverleg

Naar aanleiding van de beoordeling in het kader van ontvankelijkheid heeft er een vooroverleg plaatsgevonden. Daarnaast heeft er overleg plaatsgevonden inzake het dichtst bij gelegen voor verzuring gevoelig gebied, het akoestisch rapport en de gedeeltelijke weigering van de aanvraag.

Coördinatie

De aanvraag om bouwvergunning is niet ingediend. De coördinatiebepalingen krachtens de Woningwet en de Wet milieubeheer worden in acht genomen.

Deze inrichting loost geen bedrijfsafvalwater waarop de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo) van toepassing is. De coördinatieregeling volgens de artikelen 8.28 t/m 8.34 en hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer is niet van toepassing.

De procedurebepalingen krachtens het Besluit milieu-effectrapportage 1994, gewijzigd 1999 zijn in relatie tot deze aanvraag in acht genomen.

ADVIEZEN

In de vergunning zijn volgende adviezen verwerkt.

- Advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage;
- Advies Milieudienst Regio Eindhoven.

TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN

Met betrekking tot de inrichting en het gebied waarin de inrichting is gelegen is een toekomstige ontwikkeling te verwachten die betrekking heeft op de herinrichting van het landelijk gebied. Het gaat hier om de Reconstructiewet waarvan de inhoud op dit moment nog niet bekend is. Om deze reden is de toekomstige ontwikkeling nog niet dermate concreet dat wij deze ingevolge artikel 8.8. van de Wet milieubeheer bij de beslissing op de aanvraag moeten betrekken.

CONCLUSIE

De nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, worden voorkomen of tenminste in voldoende mate beperkt door naleving van het gestelde in de aanvraag en de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht aan de heer J.F.M. van Gisbergen de gevraagde vergunning voor een fokvarkensbedrijf aan De Gagel 16 in Hooge Mierde te verlenen, onder de bepaling, dat;

- - bij de aanvraag ingediende en gewaarmerkte stukken;
 - - de in bijlage I opgenomen weerlegging van de bedenkingen;
 - - de in bijlage II opgenomen voorschriften
- deel uitmaken van de vergunning.

Reusel,

namens burgemeester en wethouders van Gemeente Reusel-De Mierden
het hoofd van de afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu,

J.W.G. van Bree

Ingevolge de artikelen 20.1, eerste lid en 20.6, tweede lid van de Wet milieubeheer staat met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van het besluit ter inzage is gelegd, gedurende zes weken beroep open voor:

- a. degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- b. de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking;
- c. degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht;
- d. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

De beschikking wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. De beschikking wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

1. de naam en het adres van de indiener;
2. de dagtekening;
3. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
4. de gronden van het beroep.

Bij het beroepschrift moet zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft, worden overgelegd.

Indien het beroepschrift in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het beroep noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een vertaling.

Het beroepschrift moet in tweevoud worden gezonden aan:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage

De indiener van het verzoek om voorlopige voorziening die beroep heeft ingesteld, moet daarbij een afschrift van het beroepschrift overleggen.

Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gezonden aan:

De voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage

Ingevolge artikel 8.18, eerste lid van de Wet milieubeheer vervalt de vergunning indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht. Afwijking van deze termijn is mogelijk, indien verwacht kan worden dat de inrichting niet binnen die termijn kan worden voltooid. In deze vergunning is dan een andere termijn opgenomen.

Ingevolge artikel 8.20, eerste lid van de Wet milieubeheer geldt deze vergunning voor ieder die de inrichting drijft. Deze draagt er zorg voor dat de voorschriften worden nageleefd.

Ingevolge de artikelen 8.22 en 8.23 van de Wet milieubeheer kunnen in het belang van de bescherming van het milieu, voorschriften en/of beperkingen waaronder deze vergunning is verleend, worden gewijzigd, aangevuld of ingetrokken.

Ingevolge artikel 8.25 van de Wet milieubeheer kan de vergunning onder meer geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:

- gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning;
- de inrichting geheel of gedeeltelijk is verwoest.

Ingevolge artikel 20.8 van de Wet milieubeheer, onder verwijzing naar artikel 8.5, tweede lid van die wet, wordt, indien de vergunning is verleend voor het oprichten of veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, de beschikking niet eerder van kracht dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

De voorafgaande vergunning(en) vervalt/vervallen met ingang van de datum, waarop de beschikking onherroepelijk is geworden.

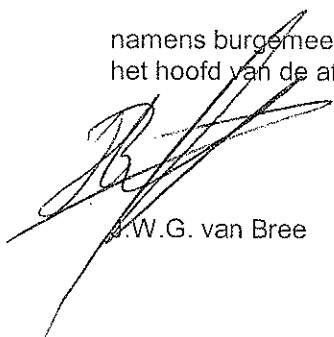
BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht aan de heer J.F.M. van Gisbergen de gevraagde vergunning voor een fokvarkensbedrijf aan De Gagel 16 in Hooge Mierde te verlenen, onder de bepaling, dat;

- - bij de aanvraag ingediende en gewaarmerkte stukken;
 - - de in bijlage I opgenomen weerlegging van de bedenkingen;
 - - de in bijlage II opgenomen voorschriften
- deel uitmaken van de vergunning.

Reusel, , **29 APR. 2003**

namens burgemeester en wethouders van Gemeente Reusel-De Mierden
het hoofd van de afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu,



W.G. van Bree

VOORSCHRIFTEN behorende bij een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het veranderen en in werking hebben van een agrarisch bedrijf met fokvarkens aan het adres De Gagel 16 te Hooge Mierde.

Aanvrager: naam: J.F.M. van Gisbergen
Adres: De Gagel 16
postcode, plaats: 5095AH, Hooge Mierde

INHOUDSOPGAVE

1	ALGEMEEN	2
2	ERFBEPLANTING	3
3	AFVALSTOFFEN	3
4	BODEM	5
5	HET HOUDEN VAN DIEREN	7
6	DE OPSLAG EN GEBRUIK VAN BRIJVOER EN GRAANPRODUCTEN	10
7	AGRARISCH AFVALWATER	11
8	BRANDVEILIGHEID	12
9	ENERGIE	12
10	WATER	13
11	GELUID EN TRILLINGEN (Handreiking en Handleiding 1999)	14
12	REINIGINGSMIDDELEN	15
13	OPSLAG AARDOLIEPROD. IN EEN BOVENGRONDSE TANK IN DE BUITENLUCHT	16
14	AFLEVERINSTALLATIE VOOR MOTORBRANDSTOF	17
15	VERWARMING	17
16	UITVOERING RIOLERING – stal ontmestingssystemen	18
17	OPFOKZEUGENSTAL WATER- EN MESTKANAAL, IC-V SYSTEEM (andere dan metalen driekantrooster) BB 99.02.070	20
18	KRAAMZEUGENSTAL MET MESTPAN en water-/mestkanaal BB 99.11.081	22
19	GESPEENDE BIGGENSTAL, MESTGOOT,ONTMESTINGSSYSTEEM BB 95.12.031 V1	24
20	GUSTE EN DRAGENDE ZEUGENSTAL MET SPOELGOTENSYSTEEM BB 95.10.030	28
21	GUSTE EN DRAGENDE ZEUGENSTAL, WX-SPOELSYSTEEM, GROEPSHUISVESTING BB 95.10.030 / A 98.10.060	

behoort bij besluit van burgemeester en
wethouders van Reusel-De Mierden
d.d. 29-01-03
nr. 1999/136
mij bekend
de secretaris
namens dezen,
het hoofd van de afdeling V.R.O.M.
J.W.G. van Bree

behoort bij besluit van burgemeester en

VOORSCHRIFTEN

1 ALGEMEEN

1.1 Gedragsvoorschriften

1.1.1

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.2

Installaties of onderdelen van installaties welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in een goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.3

In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden (langer dan 6 maanden), bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

1.1.4

Degene die de inrichting drijft is overigens gehouden te doen en na te laten hetgeen redelijkerwijs geveerd kan worden ter bescherming van het milieu.

1.1.5

Degene die de inrichting drijft, is verplicht aan alle in de inrichting werkzame verantwoordelijke en leidinggevende personen een schriftelijke instructie te verstrekken met het doel gedragingen van alle personeelsleden uit te sluiten die tot gevolg zouden kunnen hebben dat de inrichting niet overeenkomstig de vergunning in werking is. Een zodanige instructie behoort aan een daartoe aangewezen ambtenaar op diens verzoek te worden getoond.

Er moet toezicht worden gehouden op het naleven van deze instructie.

1.1.6

De in de inrichting aangebrachte of gebruikte verlichting, moet zodanig zijn afgeschermd dat geen directe lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.

1.1.7

Daar waar in deze vergunning is voorgeschreven dat degene die de inrichting drijft, verplicht is metingen, keuringen en controles aan installaties of installatieonderdelen te verrichten of te doen verrichten, moeten de resultaten daarvan tenminste tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring of controle in de inrichting worden bewaard en ter inzage worden gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren, tenzij in deze vergunning anders is bepaald.

1.1.8

Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten tenminste 4 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.2 Registratie

Registers, rapporten en analyseresultaten welke ingevolge deze vergunning moeten worden bijgehouden, moeten tenminste 5 jaar binnen de inrichting worden bewaard. De registers en rapporten moeten altijd ter inzage liggen voor het bevoegd gezag.

2 ERFBEPLANTING

2.1

Rondom de stallen en overige bedrijfsgebouwen, op een afstand van ten hoogste 10 m vanaf de gevels, moet, behoudens de noodzakelijke toegangen en opritten, een snelgroeiende, hoogopgaande begroeiing aangeplant zijn en onderhouden worden, welke in een "dichte beplanting" moet zijn aangebracht. Het beplantingsplan moet vooraf de goedkeuring van het bevoegd gezag hebben.

3 AFVALSTOFFEN

3.1 Registratie

3.1.1

Bij iedere controle moet indien het bevoegd gezag er om vraagt de afvalstoffenboekhouding van het vorige kalenderjaar worden ingezien.

In dit overzicht moet worden vermeld de hoeveelheid afvalstoffen welke in dat jaar per categorie binnen de inrichting is:

- binnengekomen;
- vrijgekomen per bron;
- gerecycled;
- hergebruikt op andere wijze;
- afgevoerd met vermelding van bestemming;
- opgeslagen per 31 december.

De categorie-indeling moet overeenkomen met de indeling die door het landelijk meldpunt afvalstoffen wordt gehanteerd.

3.2 Behandeling van afvalstoffen

3.2.1

Afvalstoffen mogen niet in de inrichting worden verbrand, gestort of begraven.

3.2.2

Afvalstoffen mogen niet in de bodem worden gebracht of terecht kunnen komen. Het bewaren of bezigen van afvalstoffen op de bodem moet zodanig plaatsvinden dat geen verontreiniging van de bodem kan optreden.

3.2.3

Verontreiniging van het openbare terrein rond de inrichting door uit de inrichting afkomstige afvalstoffen moet worden voorkomen. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

3.2.4

De afvalstromen van de inrichting moeten gescheiden worden in:

- afgewerkte olie;
- gevaarlijk afval/(klein) chemisch afval;
- glas;
- hout;
- metalen;
- papier en karton;
- plastic;
- overig bedrijfsafval.

Deze afvalstoffen moeten gescheiden worden opgeslagen en afgevoerd.

3.2.5

In de inrichting moet nabij de opslag van vloeibaar gevaarlijk afval zand, aarde of absorberend materiaal aanwezig zijn of neutraliserende vloeistof om gemorste of gelekke vloeistof op te nemen, te absorberen of zonodig te neutraliseren.

Gemorste gevaarlijke afvalstoffen moeten onmiddellijk worden opgenomen en zonodig geneutraliseerd.

De opgenomen gemorste vloeistof moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde gesloten en vloeistofdichte emballage van doelmatig en onbrandbaar materiaal.

3.3 Opslag van afvalstoffen

3.3.1

Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze plaatsvinden. Van de afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden.

3.3.2

De verpakking van gevaarlijk afval moet:

- a. dicht en voldoende sterk zijn en geschikt zijn voor de desbetreffende stof;
- b. zijn voorzien van een etiket, waarop, op een altijd duidelijk te onderscheiden wijze, is aangegeven welke categorie afvalstof zich in de verpakking bevindt.

3.3.3

Vloeibare gevaarlijke afvalstoffen, zoals afgewerkte olie, moeten worden bewaard in doelmatige emballage of tanks.

De emballage moet vloeistofdicht zijn, voldoende stevig, gesloten worden gehouden en bestand zijn tegen de opgeslagen vloeistoffen.

De hoeveelheid afgewerkte olie in emballage mag niet groter zijn dan 60 liter

3.3.4

Vloeibare gevaarlijke afvalstoffen in emballage moeten zijn geplaatst op een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte lekbak.

3.3.5

Een vloeistofdichte lekbak moet, indien het (licht) ontvlambare vloeistoffen betreft, de gehele inhoud bevatten. In de overige gevallen moet de bak een inhoud hebben van tenminste de grootste verpakking vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige emballage.

3.3.6

Boven een vloeistofdichte lekbak met vloeibare afvalstoffen in emballage moet, indien deze buiten het bebouwde deel van de inrichting ligt, een afdak aanwezig zijn. Het afdak moet zo groot zijn dat regenwater niet binnen de vloeistofdichte lekbak kan komen.

3.3.7

Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

3.3.8

Verontreinigde emballage moet worden behandeld als gevulde emballage. Voor de bepaling van de opvangcapaciteit van een vloeistofdichte bak hoeft de opslagcapaciteit van de verontreinigde emballage niet meegerekend te worden.

3.3.9

In de inrichting mag niet meer dan 60 kg/l gevaarlijke afvalstoffen worden bewaard.

4 BODEM

4.1 Algemeen

4.1.1

Het is verboden vloeistoffen definitief op of in de bodem te brengen.

TOELICHTING:

Oppervlaktewater, hemelwater of drinkwater zijn hiervan uitgezonderd, indien daaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd, de concentratie verontreinigende stoffen niet door een bewerking van het water is toegenomen en indien daaraan geen warmte is toegevoegd.

4.2 Inspecties en registraties

Bodembeschermende voorzieningen, voorgeschreven in deze vergunning, zoals een vloeistofdichte lekbak, moeten periodiek op deugdelijkheid en doelmatigheid worden geïnspecteerd. De wijze van inspectie moet middels een schriftelijke instructie zijn vastgelegd. In de schriftelijke instructie moet ten minste zijn vermeld:

- alle relevante bodembeschermende voorzieningen;
- de wijze van inspectie;
- de frequentie waarop geïnspecteerd wordt;
- de gene(n) die de inspectie uitvoer(t)(en).

De schriftelijke instructie moet altijd op de werkplek van de uitvoerende perso(o)n(en) aanwezig zijn. De vergunninghouder moet erop toezien dat de instructies worden nageleefd. De uitgevoerde inspecties moeten worden geregistreerd. Hierbij moeten ten minste de volgende gegevens worden vermeld:

- datum waarop de inspecties zijn uitgevoerd;
- bevindingen;
- de eventueel genomen vervolgacties.

De registraties moeten gedurende ten minste 2 jaar worden bewaard.

4.3 Maatregelen en voorzieningen

4.3.1

De gedeelten van de inrichting waar ten gevolge van de bedrijfsvoering voor het milieu schadelijke (vloeï)stoffen op of in de bodem kunnen komen, moeten zijn voorzien van een vloer die bestand is tegen die (vloeï)stoffen. De vloer moet zodanig zijn uitgevoerd dat (vloeï)stoffen of verontreinigd hemelwater niet in de bodem of het oppervlaktewater kunnen geraken.

4.3.2

Ter plaatse van de bovengrondse dieselolietanks moet minimaal een oppervlakte van 3x 5 meter, voor zover erfscheidingen, gebouwen en andere fysieke begrenzingen dit toelaten, een vloeistofdichte verharding zijn aangebracht. Gemorst product moet met behulp van absorptiemateriaal zo spoedig mogelijk worden verwijderd. Hiertoe moet in de inrichting voldoende absorptiemateriaal voor onmiddellijk gebruik gereed beschikbaar zijn.

TOELICHTING:

Een vloeistofdichte verharding kan bestaan uit:

- vloeistofdichte bestratingselementen in de vorm van betonklinkers, betontegels of bedrijfsploerplaten waarbij de voegen moeten zijn afgekit met een wegdekvoegmassa;
- een vloeistofdichte verharding uitgevoerd in ter plaatse gestort beton;
- een vloeistofdichte kunstharsgebonden vloersysteem (CUR / PBV-aanbeveling 64);
- een asfaltverharding waarop een kunststofcoating is aangebracht, die resistent is voor aardolieproducten.

4.3.3

Daar, waar in deze vergunning sprake is van een vloeistofdicht(e) vloer, verharding of oppervlak moet de vloeistofdichtheid hiervan worden beoordeeld overeenkomstig het gestelde in de CUR / PBV-aanbeveling 44. Als bewijs van vloeistofdichtheid moet de Verklaring Vloeistofdichte Voorziening kunnen worden getoond.

4.3.4

De vloeistofdichte verharding moet aan alle zijden zodanig zijn begrensd, dat geen vloeistof buiten deze verharding kan treden.

TOELICHTING:

In de dwarsrichting kan dit worden gerealiseerd door het aanbrengen van een tegengericht afschot van de vloeistofdichte en de overige verharding of door het aanbrengen van vloeistofdichte productbestendige betongoten met rooster.

In de lengterichting kan een doelmatige begrenzing van het vloeistofdichte wegdek worden verkregen door het aanbrengen van een geringe verhoging of door een vloeistofdichte productbestendige goot met roosters.

4.3.5

De vloeistofdichte verharding moet naast de in de Verklaring Vloeistofdichte Voorziening genoemde termijn door de vergunninghouder tenminste jaarlijks worden gecontroleerd op afschot en vloeistofdichtheid. Hierbij kan worden volstaan met een visuele controle. Beschadigingen aan de verharding moeten terstond worden gerepareerd.

4.3.6

Een riolering voor de afvoer van afvalwater of verontreinigd hemelwater moet vloeistofdicht zijn en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloeï)stoffen.

5 HET HOUDEN VAN DIEREN

5.1 Algemeen

5.1.1

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren (= dierplaatsen) aanwezig zijn:

Diersoort	Aantal dieren
Stal 1: Opfokzeugen Gedeeltelijk rooster > 0,8 m ² /dier Groen Label BB 99.02.070	280
Stal 2: Kraamzeugen Groen Label BB 99.011.081	240
Stal 3a: Kraamzeugen Groen Label BB 99.011.081	72
Stal 3b: Gespeende biggen > 0,35 m ² /dier Groen Label BB 95.12.031V1	820
Stal 3c: Opfokzeugen > 0,8 m ² /dier Groen Label BB 99.02.070	77
Guste en dragende zeugen BB 95.10.030	100
Stal 4: Kraamzeugen Groen Label BB 99.011.081	56
Stal 5: Kraamzeugen Groen Label BB 99.011.081	42
Stal 6: Ziekenboeg / restafdeling	
Stal 7a: Gespeende biggen > 0,35 m ² /dier Groen Label BB 95.12.031V1	246
Stal 7b: Guste en dragende zeugen BB 95.10.030 / A 98.10.060	90
Stal 7c: Dekberen, traditioneel	4
Stal 8: Guste en dragende zeugen BB 95.10.030 / A 98.10.060	1.120
Stal 9: Gespeende biggen > 0,35 m ² /dier Groen Label BB 95.12.031V1	4.608

5.1.2

Van de eisen, die in enig voorschrift zijn gesteld, mag niet worden afgeweken.

5.1.3

Dierlijk afval mag niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Het moet zo spoedig mogelijk, volgens de bij of krachtens de destructiewet gestelde regels, uit de inrichting worden verwijderd. Het bewaren van dierlijk afval, in afwachting van afvoer naar een destructiebedrijf, moet zodanig geschieden dat geen geurhinder optreedt, het aantrekken van ongedierte wordt voorkomen en geen vermenging met ander afval of materiaal optreedt. Verder mag het dierlijk afval geen visuele hinder veroorzaken.

5.1.4

Op het terrein van de inrichting mag geen mest worden verbrand.

5.1.5

Wanneer in de stallen dan wel op of bij het erf ongedierte (zoals ratten, muizen of insecten) voorkomt, moeten doelmatige bestrijdingsmaatregelen worden getroffen.

5.2 Behandeling en bewaring van drijfmest

5.2.1

Het brengen van mest in de opslagruimte moet geschieden met een gesloten aanvoerleiding die zo dicht mogelijk bij de bodem van de opslagruimte uitmondt.

5.2.2

Mest moet worden opgeslagen in een afgedekte mestopslagruimte.

Indien de mestopslagruimte:

- geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en tot stand is gebracht voor 1 juni 1987, moet de opslag mestdicht zijn;

5.2.3

Dunne mest en gier (en eventueel schrobwater) moet worden afgevoerd naar een hiertoe bestemde, vloestofdichte opslagruimte (gierkelder of drijfmestput). Leidingen voor het transport van dunne mest en gier moeten vloestofdicht zijn.

5.2.4

De afvoerpunten van de opslagruimte moeten door middel van goed sluitende deksels gesloten worden gehouden, behoudens tijdens het ledigen ervan.

5.2.5

De opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort (noodoverloop).

5.2.6

Het terrein van de inrichting mag niet worden bevloeid of op andere wijze van een laag mest of gier worden voorzien, behoudens bij het bemesten van grond volgens de normale bemestingspraktijk.

5.2.7

Transport van dunne mest en gier moet plaatsvinden in volledig gesloten tankwagens.

5.3 Kadaverplaats

5.3.1

Kadavers moeten aan de destructor worden aangeboden op de kadaverplaats onder een deugdelijke afdekking.

5.4 Kadaverkoeling

5.4.1

De koelinstallatie moet altijd bereikbaar zijn voor bediening, inspectie en onderhoud.

5.4.2

Er moet een inspectie- en preventief onderhoudsschema van de koelinstallatie van de melktank aanwezig zijn. Het bedoelde schema moet aan een controlerend ambtenaar op verzoek worden getoond.

5.4.3

Bij vervanging van het in de koelinstallatie aanwezige koudemiddel, moet dit worden afgetapt, zonder dat dit zich in de atmosfeer kan verspreiden.

5.5 Opslag van veevoeder

5.5.1

Iedere silo alsmede zijn ondersteunende constructie, moet zodanig zijn geconstrueerd dat alle bij normaal gebruik optredende krachten veilig en zonder blijvende of ontoelaatbare vervorming kunnen worden opgenomen. De silo moet stabiel staan opgesteld op een voldoende draagkrachtige fundering.

5.5.2

Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van silo's moet worden voorkomen door het opvangen van het via ontluchting ontwijkende stof.

5.6 Corn Cop Mix (maïs)

5.6.1

Eventuele restanten van het kuilvoer moeten direct op een zodanige wijze worden opgeslagen dat er geen geuroverlast kan plaatsvinden.

5.6.2

Een voerkuil moet zodanig zijn gesitueerd dat de afstand tot woningen van derden of gevoelige objecten ten minste 50 meter bedraagt.

5.6.3

De Corn Cop Mix (maïs) moet zijn opgeslagen op een vloeistofdichte plaat van beton met een opstaande rand. De betonplaat moet zodanig zijn geconstrueerd dat vocht wordt opgevangen in een goot. Al het uitzakkende vocht en verontreinigd hemelwater moet worden opgevangen en door middel van een vloeistofdichte leiding worden afgevoerd naar de opvangkelder.

5.6.4

Eventuele beschadigingen aan de afdekfolie moeten zo spoedig mogelijk worden gerepareerd.

6 DE OPSLAG EN GEBRUIK VAN BRIJVOER EN GRAANPRODUCTEN

6.1 De opslag van brijvoer en graanproducten

6.1.1

Binnen de inrichting mogen naast mengvoeders de volgende maximale hoeveelheden veevoederproducten worden opgeslagen ten behoeve van de verwerking tot varkensvoer:

Graanproducten; totaal 160 ton, zijnde:

- tarwe
- gerst
- soja

6.1.2

In de b(r)ijvoeropslagtanks mogen slechts producten worden opgeslagen welke ter plaatse noodzakelijk zijn voor de aanmaak van brijvoer dan wel een gereed mengsel van aangemaakt brijvoer. Er mag alleen brijvoer worden aangemaakt voor dieren die in de inrichting worden gehuisvest.

6.1.3

De stijfheid en sterkte van de tanks moet voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.

6.1.4

Het uitwendige van de tank en de leidingen moet deugdelijk tegen corrosie zijn beschermd.

6.1.5

De tank mag slechts voor 95% worden gevuld.

6.1.6

Onmiddellijk nadat de vloeibare brijproducten in de tank zijn overgebracht en de losslang is afgekoppeld, moet de vulstomp of vulleiding met een goed sluitende dop of afsluiter worden afgesloten.

6.2 De brijvoerinstallatie en het bereiden van brijvoer

6.2.1

De vloer onder de brijvoerinstallatie moet vloestofdicht zijn uitgevoerd.

6.2.2

De tanks en leidingen van de brijvoerinstallatie bestemd voor de opslag en transport van brij moeten vloestofdicht zijn uitgevoerd en moeten zonodig tegen corrosie worden beschermd.

6.2.3

Het voer uit de brijvoerinstallatie mag uitsluitend voor binnen de inrichting aanwezige varkens worden benut.

6.2.4

De brijvoerkeuken en de voederopslag tanks/-bassins moeten schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

6.2.5

Het bij het spoelen van de brijvoerinstallatie ontstane spoelwater dient te worden opgevangen in een vloeiستofdichte put (afzonderlijke of gierkelder), zonder overstort.

7 AGRARISCH AFVALWATER

7.1 Lozing bedrijfsafvalwater

7.1.1

In het openbaar riool mag geen bedrijfsafvalwater worden gebracht dat:

- a. grove of snel bezinkende afvalstoffen bevat;
- b. bedrijfsafvalstoffen bevat die door apparatuur zijn versneden of vernalen ;
- c. stankoverlast buiten de inrichting veroorzaakt;
- d. stoffen bevat die brand- of explosiegevaar kunnen opleveren.

7.1.2

Bedrijfsafvalwater mag slechts in het openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a. de doelmatige werking van een openbaar riool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd;
- b. de werking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd, en
- c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.

7.1.3

Behoudens voor zover anders is bepaald in deze vergunning mogen gevaarlijke afvalstoffen, zoals genoemd in de Eural, niet in de riolering worden gebracht.

7.1.4

Onverminderd het gestelde in bovenstaande voorschriften, moet het geloosde afvalwater aan de onderstaande voorwaarden voldoen.

- de pH is gelegen tussen 6,5 en 10;
- de temperatuur mag niet hoger zijn dan 30 °C;
- de sulfaatconcentratie mag niet hoger zijn dan 300 mg/l;
- de chloride concentratie mag niet hoger zijn dan 300 mg/l;
- de gemiddelde korrel diameter van in het afvalwater aanwezig zand of andere bezinkbare bestanddelen mag niet groter zijn dan 0,5 mm.

7.2 Schrobwater stallen

7.2.1

Het waterverbruik moet zoveel mogelijk worden beperkt. Hiertoe moet, tenzij dit om technische of organisatorische redenen niet mogelijk is, gebruik worden gemaakt van een hogedrukreiniger.

7.2.2

Afvalwater afkomstig van het schoonmaken van stallen mag niet in de riolering worden gebracht.

7.2.3

Schrobwater afkomstig van het schoonspuiten van stallen moet worden afgevoerd naar de mestput.

7.3 Lozen van reinigings- en ontsmettingsafvalwater

7.3.1

Het vrijkomende reinigings- en ontsmettingswater mag niet op de riolering en het oppervlakte water worden geloosd.

7.3.2

Het vrijkomende reinigings- en ontsmettingswater moet via de bedrijfsriolering worden afgevoerd naar een mestput of opvangput.

7.3.3

Het afvalwater in de mestput of opvangput moet worden uitgereden over de landbouwgronden overeenkomstig het Besluit gebruik dierlijke meststoffen.

8 BRANDVEILIGHEID

8.1 Blusmiddelen algemeen

8.1.1

Blusmiddelen moeten voor een ieder duidelijk zichtbaar en gemakkelijk bereikbaar zijn, voor direct gebruik gereed zijn en in goede staat van onderhoud verkeren.

8.1.2

De in de aanvraag en in de daarbij overgelegde stukken aangegeven blusmiddelen moeten aanwezig zijn. Daarnaast moet nabij, doch binnen een straal van 15 meter, de bovengrondse dieselolietanks een brandblusser met een minimale inhoud van 6 kilogram worden gehangen.

8.1.3

Brandblusmiddelen, waaronder slanghaspels, moeten ieder kalenderjaar door een, daartoe door het bevoegd gezag aanvaarde deskundige op deugdelijkheid zijn gecontroleerd en in orde zijn bevonden. Het onderhoud van draagbare blustoestellen moet overeenkomstig NEN 2559 plaatsvinden.

9 ENERGIE

9.1 Registratie van het energieverbruik

9.1.1

Het jaarlijkse energiegebruik van de inrichting moet worden geregistreerd. Deze registratie betreft alle ingekochte energiedragers en mag bestaan uit de energienota's.

9.2 Energieonderzoek en plan van aanpak

9.2.1

Binnen 6 maanden na het in werking treden van de beschikking moeten de resultaten van een energie besparingsonderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn gezonden. Het onderzoek heeft betrekking op de bedrijfsgebouwen met bijbehorende installaties welke deel uitmaken van de inrichting. De resultaten van dit onderzoek moeten worden vastgelegd in een rapport dat tenminste de volgende gegevens bevat:

- een beschrijving van de energieverbruikende activiteiten en processen;
- een analyse van het energieverbruik;
- de kosten van het energieverbruik;
- al genomen energiebesparende maatregelen;
- mogelijke energiebesparende maatregelen;
- de jaarlijkse energiebesparing per maatregel;
- de investeringskosten per maatregel;
- de verwachte economische levensduur per maatregel;
- technische en organisatorische haalbaarheid per maatregel;
- de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven zoals die tijdens het onderzoek voor het bedrijf gelden per maatregel;
- een schatting van eventuele bijkomende kosten of baten anders dan energiebesparing per maatregel;
- terugverdientijden op basis van de investeringskosten en de baten per maatregel;
- een overzicht van mogelijke organisatorische en good housekeeping maatregelen die leiden tot energiebesparing.

9.2.2

Op basis van het energieonderzoek dient een plan van aanpak te worden opgesteld volgens het in bijlage E van de circulaire "Energie in de milieuvergunning" van oktober 1999 voorgeschreven model. Binnen 6 maanden na het in werking treden van de beschikking moet het plan van aanpak ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn gezonden. Het plan van aanpak bevat tenminste de volgende gegevens:

- alle maatregelen met een terugverdientijd tot en met vijf jaar;
- de termijnen waarbinnen de maatregelen worden uitgevoerd;
- een motivatie van de maatregelen die eventueel niet worden uitgevoerd.

9.2.3

De veehouder moet het goedgekeurde plan van aanpak binnen de daarin gestelde termijnen uitvoeren.

10 WATER

10.1 Registratie van het waterverbruik

10.1.1

Het jaarlijkse watergebruik van de inrichting moet worden geregistreerd. Deze registratie betreft het jaarlijks vastleggen van de meterstanden op de waterleiding en grondwaterbronnen.

10.1.2

De water-volumemeters moeten zijn geijkt en verzegeld.

11 GELUID EN TRILLINGEN (Handreiking en Handleiding 1999)

11.1 Geluidnormen

11.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van de achtergevels van Gagel 12, 14 en 16A niet meer bedragen dan:

- 40 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 35 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 30 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

11.1.2

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van de achtergevel van Gagel 14A niet meer bedragen dan:

- 40 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 35 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 31 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

11.1.3

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van de zijgevels van Gagel 12, 14A en 16A niet meer bedragen dan:

- 45 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 40 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 37 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

11.1.4

Het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van de gevels van woningen gelegen aan niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 65 dB(A) in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 60 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

11.1.5

in afwijking van het gestelde in voorschrift 11.1.4. mag ter plaatse van de woning gelegen aan Gagel 14A het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) veroorzaakt door voertuigen binnen de inrichting ten behoeve van laden en lossen in de dagperiode niet meer bedragen dan 74 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur.

11.1.6

Transportbewegingen mogen alleen plaatsvinden in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur).

11.1.7

Het verladen van varkens, het vullen van voedersilo's en het oppompen van mest uit de mestkelders mag alleen plaatsvinden in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur).

11.1.8

De ventilatoren van de centrale afzuigingen op de stallen 1, 3a, 4 en 5 moeten worden geïnstalleerd en voorzien van akoestische dempers overeenkomstig het akoestisch rapport.

11.1.9

Het meten en berekenen van de geluidniveaus, en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999).

12 REINIGINGSMIDDELEN

12.1 Algemeen

12.1.1

Tengevolge van het opslaan en het aanmaken van reinigingsmiddelen mogen geen reinigingsmiddelen terecht kunnen komen in de bodem, in het openbaar riool, in het oppervlaktewater of in een afvoerput, -goot of -leiding, die aansluiting geeft op het openbaar riool, op een septictank, op de openbare weg of op het oppervlaktewater.

12.1.2

De verpakking van reinigingsmiddelen moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door de erin opgeslagen bestrijdingsmiddelen kan worden aangetast;
- de verpakking tegen normale behandeling bestand is.

12.1.3

De reinigingsmiddelen moeten in een uitsluitend daartoe bestemde kast worden opgeslagen.

12.1.4

De bewaarplaats moet doelmatig zijn geventileerd.

12.1.5

In de kast moeten, bij de vloer boven de drempelhoogte en bij het plafond, toe- en afvoeropeningen zijn aangebracht die hetzij rechtstreeks, hetzij door middel van kanalen van onbrandbaar materiaal verbinding geven met de buitenlucht en die zodanig ten opzichte van elkaar zijn aangebracht, dat een goede dwarsventilatie door de ruimte gewaarborgd is. De afvoeropening van een ventilatiekanaal mag zich niet bij ramen, deuren of andere ventilatie-openingen bevinden.

12.1.6

Stellingen moeten van een deugdelijke constructie zijn en zodanig zijn bemeten dat het plaatsen en verwijderen van emballage goed en veilig uitvoerbaar is.

13 OPSLAG AARDOLIEPROD. IN EEN BOVENGRONDSE TANK IN DE BUITENLUCHT

13.1 Algemeen

13.1.1

In de inrichting moet dieselolie, in de buitenlucht worden opgeslagen in uitsluitend hiertoe bestemde bovengrondse tanks.

13.2 Constructie, installatie, gebruik, inspectie en onderhoud

13.2.1

Een tank, opvangvoorziening, leidingen en appendages moeten zijn uitgevoerd, geïnstalleerd, in gebruik zijn, geïnspecteerd, gecontroleerd, gekeurd, beproefd, beoordeeld, onderhouden, gerepareerd en buiten gebruik gesteld overeenkomstig de paragrafen 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6 en 4.7 van CPR 9-6, van welke paragrafen de artikelen 4.2.12, 4.2.13, 4.3.10, 4.4.8, 4.5.7, 4.5.10, 4.7.4 en 4.7.5 zijn uitgezonderd.

13.2.2

Daar waar in CPR 9-6 is bepaald dat door of namens KIWA beproevingen en keuringen worden uitgevoerd of certificaten, bewijzen, keuren en dergelijke aan het bevoegde gezag worden overgelegd, moeten mede zijn begrepen andere door de Raad voor de Accreditatie erkende certificerings-instellingen.

13.2.3

Van een vloeistofdichte opvangvoorziening moet de vloeistofdichtheid zijn beoordeeld en gekeurd door een deskundige inspecteur, zoals bedoeld in de PBV/CUR-Aanbeveling 44. De deskundige inspecteur of de rechtspersoon waarbij hij werkzaam is, moet daartoe zijn gecertificeerd door een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificeringsinstelling.

13.2.4

Bij goedkeuring moet door de deskundige inspecteur een PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening zijn afgegeven. De keuringstermijn moet door de deskundige inspecteur zijn vastgesteld.

13.2.5

Degene die de inrichting drijft, moet door middel van een globale visuele controle met regelmatige intervallen een vloeistofdichte opvangvoorziening controleren. De frequentie van deze controles moet door de deskundige inspecteur zijn vastgesteld.

13.3 Registratie en bewaring van documenten

13.3.1

Van een tank, opvangvoorziening, leidingen en appendages moet een registratie zijn bijgehouden van:

- de wijze van elke beproeving, meting of inwendige inspectie;
- de bevindingen van alle keuringen, inspecties, beproevingen en controles.

13.3.2

Voorzover zij voor een tank, opvangvoorziening, leidingen en appendages zijn afgegeven, dan wel zijn voorgeschreven, moeten de onderstaande registraties, documenten of een kopie daarvan, gedurende tenminste vijf jaar na dagtekening in een logboek of kaartstelsel zijn bewaard:

- onderhoudscontracten;
- certificaten van leidingen en appendages;
- installatiecertificaten en bewijzen;
- bodemweerstandsrapport en KB-controlerapporten;
- certificaten, bewijzen en verklaringen van onderhoud, (periodieke) inspecties, beproevingen,

controles en keuringen.

14 AFLEVERINSTALLATIE VOOR MOTORBRANDSTOF

14.1 Algemeen

14.1.1

Een afleverinstallatie voor dieselolie moet in de buitenlucht zijn opgesteld.

14.1.2

Binnen een afstand van 2 m van een afleverinstallatie mag geen ander kunstlicht worden gebruikt dan elektrisch licht.

14.1.3

Een afleverinstallatie moet zijn opgesteld op een afstand van ten minste 4 meter van een afwateringssysteem (kolk, lijnafwatering e.d.) of een andere laaggelegen ruimte.

14.1.4

Bij het afleveren van motorbrandstof aan een voertuig mag niet worden gerookt of open vuur aanwezig zijn. Op of nabij een afleverinstallatie moet met betrekking tot dit verbod een veiligheidsteken overeenkomstig NEN 3011 duidelijk zichtbaar zijn aangebracht.

14.1.5

Bij het afleveren van motorbrandstof aan een voertuig mag de motor van het voertuig niet in werking zijn. Op of nabij een afleverinstallatie moet met betrekking tot dit verbod een bord duidelijk zichtbaar zijn aangebracht.

14.2 Handpomp

14.2.1

Een handpomp moet zodanig zijn ingericht, dat slechts gedurende een daartoe strekkende opzettelijke bediening, vloeistof uit de handpomp kan stromen.

14.2.2

Als er geen toezicht wordt gehouden moet een afleverinstallatie zijn afgesloten, zodat onbevoegden de pomp niet in werking kunnen stellen.

15 VERWARMING

15.1 Algemeen

15.1.1

Stook- en verwarmingstoestellen moeten zodanig zijn afgesteld dat een zo optimaal mogelijke verbranding plaatsvindt.

15.1.2

Binnen de inrichting mogen geen andere brandstof dan aardgas bedrijfsmatig worden verstoofd of verbrand.

15.1.3

Een stookruimte moet voldoen aan NEN 3028.

15.1.4

Een verbrandingsgasafvoersysteem moet zodanig zijn uitgevoerd, dat dit goed kan worden gereinigd. Tevens moeten voorzieningen zijn getroffen dat roet, vuil en condenswater zich niet zodanig kunnen ophopen dat daardoor de goede werking van het verbrandingsgasafvoersysteem kan worden verstoord.

15.1.5

De wanden van een verbrandingsgasafvoersysteem dat door een niet tot de inrichting behorende ruimte voert, moeten zodanig zijn uitgevoerd dat aan de buitenzijde van deze wanden als gevolg van het in werking zijn van een stooktoestel geen merkbare temperatuurverhoging waarneembaar is.

15.1.6

Aan een stook- of verwarmingsinstallatie en een verbrandingsgasafvoersysteem moet tenminste eenmaal per jaar onderhoud worden verricht.

15.2 Aardgas

15.2.1

Een gasinstallatie moet voldoen aan de Model Aansluitvoorwaarden Gas.

TOELICHTING:

Volgens de Model Aansluitvoorwaarden Gas moet een gasinstallatie voldoen aan NEN 1078 en NEN 2078

15.2.2

Een ruimte waarin de gasdrukregel- en meetinstallaties is opgesteld moet voldoen aan de "Richtlijnen voor de opstelling van gasmeters tot een nominaal meetvermogen van 500m³/h en een toevoerdruk tot 0,2 bar, alsmede gasdrukregel- en meetinstallaties tot een nominaal meetvermogen van 10m³/h en een toevoerdruk tot 8 bar" uitgegeven door EnergieNed.

16 UITVOERING RIOLERING – stal ontmestingssystemen

16.1

Het rioolsysteem met de daarbij behorende onderdelen en leidingen moet zodanig zijn geïnstalleerd en worden onderhouden dat een goede werking te allen tijde is gewaarborgd.

16.2

De buizen en hulpstukken van het rioolsysteem moeten zijn vervaardigd van PVC of PolyPropeen (PP). De buizen en hulpstukken van mestafvoer- en/of rioleringssystemen moeten voldoen aan bepaalde richtlijnen en normen.

PolyVinylChloride (PVC)

- buizen en hulpstukken moeten voldoen aan KOMO, BRL 52100 (PVC binnenriolering) en SDR-klasse 41;
- hulpstukken moeten voldoen aan NEN 7046 tot 03-10-2002;

PolyPropeen (PP)

- de buizen en hulpstukken moeten voldoen aan de NEN-EN 1451 (PP binnenriolering) of KOMO BRL

9208.

Verbindingen

- buizen en hulpstukken moeten worden gekoppeld middels rubberen verbindingen die moeten voldoen aan BRL 2013.

16.3

In de inrichting moet een verklaring van de leverancier van de rioolbuizen en -hulpstukken aanwezig zijn, waaruit blijkt dat de in de onderhavige stal(len) gebruikte rioolbuizen en -hulpstukken aan de in het vorige voorschrift genoemde specificaties voldoen.

16.4

Bij de aanleg van rioleringsbuizen mogen geen lijmverbindingen worden toegepast.

16.5

De leidingen van het rioleringsstelsel moeten afvoeropening hebben met een diameter van minimaal 150 mm en een afvoerbuis met een diameter van minimaal 200 mm en onder afschot van minimaal 3 mm per meter worden gelegd.

16.6

Het rioleringsstelsel in zijn geheel en de aansluitingen van de afvoeropeningen met de keldervloer moeten waterdicht zijn.

16.7

De leidingen, afsluiters en andere appendages van het rioleringsstelsel moeten bestand zijn tegen de corrosieve invloeden van dunne mest en de eventueel daaraan toegevoegde middelen.

16.8

De constructie van het rioolstelsel moet zodanig zijn dat na het openen van de afsluiter het mestniveau gelijkmatig zakt. Het rioolstelsel moet overeenkomstig de bij de vergunning behorende tekening(en) worden uitgevoerd, tenzij in de vergunning anders is aangegeven.
(TES-info special augustus 1998: "Rioolstelsel voor de afvoer van mest" (richtlijn voor de uitvoering)).

16.9

De afsluiters, die in het rioolstelsel worden toegepast, moeten waterdicht afsluiten en vergrendelbaar zijn.

16.10

Nadat de mest uit het mestkanaal is afgevoerd moet de mest worden opgeslagen in een afgedekte mestopslagruimte. Indien deze mestopslag:

- geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en tot stand is gebracht voor 1 juni 1987 moet de opslag mestdicht zijn;
- geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en tot stand is gebracht tussen 1 juni 1987 en 1 februari 1991, zijn de desbetreffende bepalingen van de Bouwtechnische Richtlijnen Mestbassins 1987 (BRM 1987) van toepassing;
- geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en tot stand is gebracht tussen 1 februari 1991 en 1 maart 1994, zijn de desbetreffende bepalingen van de Bouwtechnische Richtlijnen Mestbassins 1990 (BRM 1990) van toepassing;
- geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en is of wordt opgericht na 1 maart 1994, zijn de desbetreffende bepalingen van de Richtlijnen Mestbassins 1992 (RM 1992) van toepassing;

- niet geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en is opgericht na 1 juni 1987, is het "Besluit mestbassins milieubeheer" (Staatsblad 1990, nummer 618) van toepassing.

17 OPFOKZEUGENSTAL WATER- EN MESTKANAAL, IC-V SYSTEEM (andere dan metalen driekantrouster) BB 99.02.070

17.1 Algemeen

17.1.1

Stal 1 en 3C moeten een stalsysteem hebben met water- en mestkanalen (Groen Labelnummer BB 99.02.070). De stallen moeten volgens de bij de vergunning behorende tekening(en) en bijlage(n) worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.

17.1.2

Het IC-V systeem en de daarbij behorende onderdelen moeten zodanig zijn gedimensioneerd, geïnstalleerd en worden onderhouden dat altijd de goede werking is gewaarborgd.

17.2 Mestkanaal

17.2.1

De breedte van het mestkanaal moet minimaal 1,10 meter te zijn.

17.2.2

Het emitterend mestoppervlak mag in het mestkanaal maximaal 0,18 m² per dierplaats bedragen.

17.2.3

Het roosteroppervlak boven het mestkanaal moet gelijk zijn aan of groter zijn dan het roosteroppervlak boven het waterkanaal.

17.2.4

Het mestkanaal moet zijn voorzien van een ander dan metalen rooster.

17.2.5

Het mestkanaal mag niet in verbinding staan met het waterkanaal of andere kanalen.

17.2.6

De schuine wand moet voldoen aan de volgende constructie-eisen:

- de schuine wand moet zijn gemaakt van niet mestaanhechtend materiaal zoals bijv. polyethyleen, polypropyleen, roestvaststaal of materiaal voorzien van een coating);
- de schuine wand tegen de bolle vloer moet uitgevoerd worden onder een helling van 45 tot 90 graden ten opzichte van de putvloer;
- de schuine wand tegen de achtermuur is niet vereist. Indien deze wel wordt toegepast moet de wand een helling hebben van 60 tot 90 graden ten opzichte van de putvloer;
- de montage van de schuine wand moet vloeistofdicht gebeuren.

17.2.7

Het emitterend oppervlak van het mestkanaal moet worden beveiligd door een overloop.

17.3 Waterkanaal

17.3.1

Het stalsysteem mag met of zonder waterkanaal worden uitgevoerd.

17.3.2

Het roosteroppervlak boven het waterkanaal mag nooit groter zijn dan het roosteroppervlak boven het mestkanaal.

17.3.3

De breedte van het wateroppervlak mag niet meer bedragen dan 0,6 meter.

17.3.4

Het waterkanaal kan worden uitgevoerd met één schuine wand tegen de bolle vloer of twee schuine wanden of een goot. De schuine wand moet voldoen aan de volgende constructie-eisen:

- de schuine wand moet zijn gemaakt van niet mestaanhechtend materiaal zoals bijv. polyethyleen, polypropyleen, roestvaststaal of materiaal voorzien van een coating);
- de schuine wand tegen de bolle vloer moet uitgevoerd worden onder een helling van 45 tot 90 graden ten opzichte van de putvloer;
- ook is het mogelijk om twee schuine wanden in het waterkanaal te plaatsen;
- de montage van de schuine wand moet vloeistofdicht gebeuren.

17.3.5

Het waterkanaal mag worden voorzien van een betonnen of metalen roostervloer.

17.3.6

Het mestkanaal mag niet in verbinding staan met het waterkanaal of andere kanalen.

TOELICHTING:

Bijvoorbeeld met het kanaal onder de bolle vloer of onder de schuine wand.

17.4 Hokuitvoering

17.4.1

Het hok moet zijn voorzien van een bolle vloer, tenminste 0,3 m² per vleesvarkensplaats.

17.4.2

Het hok mag worden uitgevoerd met een brij- of droogvoerbak of dwarstrog. Andere systemen zoals lengtetrog zijn niet toegestaan.

17.4.3

Aan de hokafscheiding worden geen eisen gesteld.

17.5 Mestoverloop

17.5.1

De afvoer van mest in het mestkanaal moet zodanig gewaarborgd zijn dat het emitterend mestoppervlak nooit groter wordt dan 0,18 m² per dierplaats. Genoemde waarborging moet worden gerealiseerd middels een overloop. De overloop mag niet permanent als mestafvoerleiding functioneren.

17.5.2

De overloop moet een minimale doorlaat hebben van 75 mm. De overloop moet worden voorzien van een stankafsluiter.

17.5.3

De overloop moet zodanig zijn uitgevoerd dat de mest automatisch kan overlopen.

17.6 Riolering

17.6.1

Zie hoofdstuk Uitvoering riolering stalontmestingssysteem.

17.7 Gebruik stalsysteem

17.7.1

Na elke afmestronde moet het waterkanaal afgelaten worden, waarna het hok gereinigd kan worden. Na de reiniging moet het waterniveau in het waterkanaal minimaal 0,10 meter bedragen. Verder moeten de schuine wanden in het mestkanaal na elke afmestronde worden schoongespoten.

17.8 Controle op de bouw van de emissie-arme stal(len)

17.8.1

De stal/afdelingen mogen pas in gebruik worden genomen ten behoeve van het houden van varkens, nadat de uitvoering van het totale stalsysteem door het bevoegd gezag is gecontroleerd en goed bevonden.

17.9 Controle

17.9.1

Er moet minimaal 10 cm water in het waterkanaal aanwezig zijn.

17.9.2

De hoogte van de overloop moet correct zijn uitgevoerd.

18 KRAAMZEUGENSTAL MET MESTPAN en water-/mestkanaal BB 99.11.081

18.1 Algemeen

18.1.1

Stal 2, 3A, 4 en 5 moeten een stalsysteem hebben met een mestpan (Groen Labelnummer BB 99.11.081). De stallen moeten volgens de bij de vergunning behorende tekening(en) en bijlage(n) worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven. De voorschriften van dit hoofdstuk hebben betrekking op de stallen die volgens dit stalsysteem worden uitgevoerd.

18.1.2

De mestpan met de daarbij behorende onderdelen en leidingen moeten zodanig zijn geïnstalleerd en worden onderhouden dat een goede werking altijd is gewaarborgd.

18.2 Mestpan

18.2.1

De mestpan moeten zijn vervaardigd van glad, corrosiebestendig, niet mestaanhechtend en goed reinigbaar materiaal en is verdeeld in een mest- en waterkanaal.

18.2.2

De mestpan dient het gehele roosteroppervlak te omvatten onder elk kraamhok.

18.2.3

De mestpan moet zodanig worden geplaatst dat het achterwerk van de zeug boven het mestkanaal is gesitueerd.

18.2.4

Het mestkanaal moet minimaal de achterste 0,20 meter van de mestpan omvatten, alsmede de mestplaats van de kraamzeug. De rest van de mestpan omvat het waterkanaal.

18.2.5

Het emitterend mestoppervlak mag in het mestkanaal maximaal 0,8 m² per dierplaats.

18.3 Afvoer mestkanaal

18.3.1

De mest moet worden afgelaten vóór het bereiken van een mestniveau van 12 cm. Dit wordt gereguleerd door een overloopbeveiliging.

18.3.2

De overloop moet een minimale doorlaat hebben van 75 mm.

18.3.3

De overloop mag niet permanent als mestafvoerleiding functioneren. De overloopbeveiliging moet goed bereikbaar en zichtbaar zijn aangebracht.

18.3.4

De overloop moet zodanig zijn uitgevoerd dat de mest automatisch kan overlopen.

18.3.5

De doorsnede van de mestafvoeropening moet minimaal 90 mm zijn en de doorsnede van de mestafvoerleiding moet minimaal 110 zijn.

18.3.6

Het mest- of waterkanaal mag niet in verbinding staan met andere kanalen.

18.3.7

De mest uit de mestpan moet via een rioleringssysteem frequent en restloos worden afgevoerd.

18.4 Gebruik stalsysteem

18.4.1

Na elke ronde moet het waterkanaal afgelaten worden, waarna het hok gereinigd kan worden. Na de reiniging en voor aanvang van een nieuwe ronde moet het waterniveau in het mestkanaal minimaal 0,05 meter bedragen.

18.5 Riolering

18.5.1

Zie hoofdstuk Uitvoering riolering stalontmestingssysteem.

18.6 Controle op de bouw van de emissie-arme stal(len)

18.6.1

De stal/afdelingen mogen pas in gebruik worden genomen ten behoeve van het houden van kraamzeugen, nadat de uitvoering van het totale stalsysteem door het bevoegd gezag is gecontroleerd en goed bevonden.

18.7 Controle

18.7.1

Er moet minimaal 5 cm water in het waterkanaal aanwezig zijn.

18.7.2

In het mestkanaal mag niet meer dan 12 cm aan mest aanwezig zijn.

19 GESPEENDE BIGGENSTAL, MESTGOOT,ONTMESTINGSSYSTEEM BB 95.12.031 V1

19.1 Algemeen

19.1.1

Stal 3B, 7A en 9 moeten een stalsysteem hebben met mestgoten en ontmestingssysteem (Groen Labelnummer BB 95.12.031 V1). De stallen moeten overeenkomstig de bij de vergunning behorende tekening(en) en bijlage(n) worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.

19.1.2

De schuine wand, het watertoevoersysteem en het ontmestingssysteem moeten zodanig worden geïnstalleerd en onderhouden dat altijd de goede werking is gewaarborgd.

19.2 Mestgoten en hokuitvoering

19.2.1

De mestgoten moeten voldoen aan de volgende constructie-eisen:

- de goten moeten zijn gemaakt van een glad, corrosiebestendig en niet mest aanhechtend materiaal (zoals polyester, polyethyleen, roestvaststaal of beton voorzien van coating of geglazuurde tegels);
- de mestgoot met één schuine wand moet onder de voorzijde van het hok zijn geplaatst onder een

helling van 45 - 55 graden ten opzichte van de putvloer;
de mestgoot moet een diepte hebben van minimaal 50 centimeter en maximaal 1,00 m.

19.2.2

Het aankoeken van de mest op de schuine wand moet worden voorkomen.

19.2.3

Als roostervloer moeten metalen- of kunststofroosters worden gebruikt.

19.2.4

Nadat de mest uit de mestgoot is afgevoerd moet de mest worden opgeslagen in een afgedekte en mestdichte mestopslagruimte. Indien deze mestopslag:

- geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en tot stand is gebracht voor 1 juni 1987 moet de opslag mestdicht zijn;
- geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en tot stand is gebracht tussen 1 juni 1987 en 1 februari 1991, zijn de desbetreffende bepalingen van de Bouwtechnische Richtlijnen Mestbassins 1987 (BRM 1987) van toepassing;
- geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en tot stand is gebracht tussen 1 februari 1991 en 1 maart 1994, zijn de desbetreffende bepalingen van de Bouwtechnische richtlijnen Mestbassins 1990 (BRM 1990) van toepassing;
- geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en is of wordt opgericht na 1 maart 1994, zijn de desbetreffende bepalingen van de Richtlijnen Mestbassins 1992 (RM 1992) van toepassing.

19.3 Wateraanvoer in de mestgoot via een vlotter

19.3.1

In elke afdeling met gespeende biggen moet:

- de wateraanvoerleiding voorzien zijn van een aansluiting voor de hogedrukreiniger;
- de wateraanvoerleiding doorlopen naar de mestgoot waar de waterafvoerleiding voorzien moet zijn van een vlotter voor de toevoer van water naar de mestgoot;
- een geijkte watermeter zijn geplaatst die het waterverbruik in de betreffende afdeling registreert (d.w.z. zowel het reinigingswater als het aangevulde water).

19.3.2

De watermeter moet alleen de hoeveelheid reinigingswater en het via de vlotter in de mestgoot aangevulde water registreren.

19.3.3

De mest moet na afloop van elke biggenopfokronde uit de mestgoot worden afgelaten.

19.3.4

Na het afdelen van de mest uit de mestgoot moet de vlotter direct in werking treden, waardoor de mestgoot automatisch met water wordt gevuld tot de in het volgende voorschrift genoemde hoeveelheid water is bereikt.

TOELICHTING:

Hierbij moet minimaal 3 liter water per minuut in de mestgoot worden gebracht.

Uitgaande van een afdeling met 100 biggen is de mestgoot na 11 uur gevuld met 20 liter water per big.

19.3.5

Op, rondom de vlotter mag geen mestophoping plaatsvinden.

19.3.6

Voor aanvang van een biggenopfokronde moet in de mestgoot een waterniveau van minimaal 12 cm en maximaal 15 cm aanwezig zijn.

19.4 Wateraanvoer in de mestgoot via een waterdoseercomputer

19.4.1

In elke afdeling met gespeende biggen moet:

- de wateraanvoerleiding voorzien zijn van een aansluiting voor de hogedrukreiniger;
- de wateraanvoerleiding doorlopen naar de mestgoot voor de toevoer van water naar de mestgoot.

19.4.2

Een geijkte waterdoseercomputer moet centraal zijn geplaatst. Op een display moet het totale waterverbruik per afdeling en de daarbij behorende datum worden geristreerd (d.w.z. zowel het reinigingswater als het aangevulde water). De gegevens moeten minimaal 7 à 8 weken kunnen worden opgeslagen in de computer.

19.4.3

Een geijkte waterdebietmeter, geplaatst direct achter de waterdoseercomputer, moet de hoeveelheid water registreren.

19.4.4

De mest moet na afloop van elke biggenopfokronde uit de mestgoot worden afgelaten.

19.4.5

Na het aflaten van de mest uit de mestgoot moet de waterdoseercomputer direct in werking treden, waardoor de mestgoot automatisch met water wordt gevuld tot de in het volgende voorschrift genoemde hoeveelheid water is bereikt.

TOELICHTING:

Hierbij moet minimaal 3 liter water per minuut in de mestgoot worden gebracht.

Uitgaande van een afdeling met 100 biggen is de mestgoot na 11 uur gevuld met 20 liter water per big.

19.4.6

Voor aanvang van een biggenopfokronde moet in de mestgoot een waterniveau van minimaal 12 cm en maximaal 15 cm aanwezig zijn.

19.5 Wateraanvoer in de mestgoot via een vlotter

19.5.1

In elke afdeling met gespeende biggen moet:

- de wateraanvoerleiding voorzien zijn van een aansluiting voor de hogedrukreiniger;
- de wateraanvoerleiding doorlopen naar de mestgoot waar de waterafvoerleiding voorzien moet zijn van een vlotter voor de toevoer van water naar de mestgoot;
- een geijkte watermeter zijn geplaatst die het waterverbruik in de betreffende afdeling registreert (d.w.z. zowel het reinigingswater als het aangevulde water).

19.5.2

De watermeter moet alleen de hoeveelheid reinigingswater en het via de vlotter in de mestgoot aangevulde water registreren.

19.5.3

De mest moet na afloop van elke biggenopfokronde uit de mestgoot worden afgelaten.

19.5.4

Na het afdelen van de mest uit de mestgoot moet de vlotter direct in werking treden, waardoor de mestgoot automatisch met water wordt gevuld tot de in het volgende voorschrift genoemde hoeveelheid water is bereikt.

TOELICHTING:

Hierbij moet minimaal 3 liter water per minuut in de mestgoot worden gebracht.

Uitgaande van een afdeling met 100 biggen is de mestgoot na 11 uur gevuld met 20 liter water per big.

19.5.5

Voor aanvang van een biggenopfokronde moet in de mestgoot een waterniveau van minimaal 12 cm en maximaal 15 cm aanwezig zijn.

19.6 Riolering

19.6.1

Zie hoofdstuk Uitvoering riolering stalontmestingsysteem.

19.7 Controle op de bouw van de emissie-arme stal(len)

19.7.1

De mestgoten mogen pas worden aangebracht, nadat de mestdichte uitvoering van het rioleringsysteem door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.

19.7.2

De stal/afdelingen mogen pas in gebruik worden genomen ten behoeve van het houden van varkens, nadat de uitvoering van het totale stalsysteem door het bevoegd gezag is goed gekeurd en goed bevonden.

19.8 Controle

19.8.1

Voor een goede werking en de goede onderhoudstoestand van het stalsysteem moeten specifiek de volgende aspecten van het systeem worden gecontroleerd:

- de automatische waterdosering in de mestgoten;
- de watermeters.

Bovendien moet bovengenoemde controle worden uitgevoerd zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven en in ieder geval bij een redelijk vermoeden dat de hierboven genoemde zaken beschadigd zijn waardoor een goede werking niet langer is gewaarborgd.

19.8.2

In een register moeten de volgende gegevens worden vastgelegd:

- de resultaten van de uitgevoerde onderhouds- of aanpassingswerkzaamheden;
- bij gebruik van een vlottersysteem; jaarlijks per afdeling de stand van de watermeters;
- bij gebruik van een waterdoseercomputer; jaarlijks de stand van de waterdebietmeter welke is

- geplaatst direct achter de doseercomputer.
 - per afdeling de opleg- en afleverdatum van de biggen met vermelding van het aantal biggen.
- Het register moet minimaal gegevens van de voorafgaande 3 jaar bevatten en moet op verzoek aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

20 GUSTE EN DRAGENDE ZEUGENSTAL MET SPOELGOTENSYSTEEM

BB 95.10.030

20.1 Algemeen

20.1.1

Stal 3C moeten een stalsysteem hebben met mestgoten en ontmestingssysteem (Groen Labelnummer BB 95.10.030). De afdeling(en) moet(en) overeenkomstig de bij de vergunning behorende tekening(en) en bijlage(n) worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.

20.1.2

Het spoelgotensysteem moet zodanig worden geïnstalleerd en onderhouden dat altijd de goede werking is gewaarborgd.

20.2 Mestgoten en hokuitvoering

20.2.1

Het mestkanaal moet minimaal 0,60 m breed zijn, gemeten vanaf de achterkant van de zeugenbox.

20.2.2

De roostervloer mag worden uitgevoerd met een betonnen, metalen driekant danwel een kunststof rooster.

20.2.3

Het spoelsysteem moet via een automatisch besturingssysteem worden aangestuurd.

20.2.4

De spoelgoten moeten voldoen aan de volgende constructie-eisen:

- De goten moeten zijn gemaakt van een glad, corrosiebestendig en niet-hechtend materiaal (roestvast staal of kunststof).
- De goten moeten een wandhelling hebben van 60 graden en moeten een diepte hebben van minimaal 20 cm en maximaal 60 cm.
- De hoek van de bovenzijde van de mestgoot moet scherp zijn en de bodem van de mestgoot moet afgerond zijn.
- Verwijderen per goot moet een afvoeropening met afsluiter of sifon aanwezig zijn, of per mestkanaal (meerdere goten) moet een verzamelbak aanwezig zijn die is voorzien van een afvoeropening met afsluiter of sifon.
- De goten moeten aan het ene uiteinde voorzien zijn van een afsluiter per goot of mestkanaal en een sifon per gotensysteem of stal, terwijl aan het andere uiteinde door middel van een spoelpomp de dunne mestfractie binnen komt.

20.2.5

De spoelgoten moeten het totale mestdoorlatende rooster oppervlak omvatten, waarbij een eventuele onderliggende mestkelder geheel wordt afgesloten.

20.2.6

De mest moet 2 keer per dag uit de spoelgoten worden verwijderd. De mest moet hierbij uit de goten te worden gespoeld met de dunne mestfractie, welke wordt verkregen door middel van natuurlijke bezinking in een mestopslag.

20.2.7

Het aankoeken van de mest op de mestgoten moet worden voorkomen.

20.2.8

Alle opslagruimten van mest (zoals mestscheidingsputten, de opslag van de dikke fractie, de opslag van de dompelvloeistof) en de mestkanalen in de stal moeten aan het volgende voldoen. Indien deze mestopslag:

- geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en tot stand is gebracht voor 1 juni 1987 moet de opslag mestdicht zijn;
- geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en tot stand is gebracht tussen 1 juni 1987 en 1 februari 1991, zijn de desbetreffende bepalingen van de Bouwtechnische Richtlijnen Mestbassins 1987 (BRM 1987) van toepassing;
- geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en tot stand is gebracht tussen 1 februari 1991 en 1 maart 1994, zijn de desbetreffende bepalingen van de Bouwtechnische richtlijnen Mestbassins 1990 (BRM 1990) van toepassing;
- geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en is of wordt opgericht na 1 maart 1994, zijn de desbetreffende bepalingen van de Richtlijnen Mestbassins 1992 (RM 1992) van toepassing;
- niet geheel of gedeeltelijk onder een stal is gelegen en is opgericht na 1 juni 1987, is het "Besluit mestbassins milieubeheer" (Staatsblad 1990, nr. 618) van toepassing.

20.3 Riolering

20.3.1

Zie hoofdstuk Uitvoering riolering stalontmestingssysteem.

20.4 Controle op de bouw van de emissie-arme stal(len)

20.4.1

De spoelgoten in de mestkelders mogen pas worden afgedekt met roosters, nadat de uitvoering van de spoelgoten door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.

20.5 Controle

20.5.1

In de mestgoten mag niet meer dan 10 cm mest en spoelvoeristof staan.

21 GUSTE EN DRAGENDE ZEUGENSTAL, WX-SPOELSYSTEEM, GROEPSHUISVESTING BB 95.10.030 / A 98.10.060

21.1 Algemeen

21.1.1

Stal 7B en 8 moeten een stalsysteem hebben met mestgoten en ontmestingssysteem (Groen Labelnummer BB 95.10.030 / A 98.10.060). De stallen moeten volgens de bij de vergunning behorende

tekening(en) en bijlage(n) worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.

21.1.2

Het WX-spoelsysteem en de daarbij behorende onderdelen moet zodanig zijn gedimensioneerd, geïnstalleerd en worden onderhouden dat altijd de goede werking is gewaarborgd.

21.2 Spoelgoten

21.2.1

Het WX-spoelsysteem moet via een automatisch besturingssysteem worden aangestuurd.

21.2.2

Op de spoelpomp moet een urenteller zitten om de duur van het spoelen (de draaiuren per datum) te registreren.

21.2.3

De spoelgoten moeten voldoen aan de volgende constructie-eisen:

- de goten moeten zijn gemaakt van een glad, corrosiebestendig en niet hechtend materiaal (roestvast staal of kunststof);
- de goten moeten een wandhelling hebben van 60 graden en moeten een diepte hebben van minimaal 20 cm en maximaal 60 cm;
- de hoek van de bovenzijde van de mestgoot moet scherp zijn en de bodem van de mestgoot moet afgerond zijn;
- het gotensysteem moet aan het ene uiteinde zijn voorzien van een afsluiter per goot of mestkanaal of van een sifon per gotensysteem of stal, terwijl aan het andere uiteinde door middel van een spoelpomp de dunne mestfractie binnen moet komen.

21.2.4

De spoelgoten moeten het totale mestdoorlatende roosteroppervlak omvatten, waarbij een eventuele onderliggende mestkelder geheel wordt afgesloten.

21.2.5

Het emitterend mestoppervlak per dierplaats mag maximaal 1,1 m² bedragen.

21.2.6

De mest moet 2 keer per dag uit de spoelgoten worden verwijderd. De mest moet hierbij uit de goten worden gespoeld met de dunne mestfractie, welke wordt verkregen door middel van natuurlijke bezinking in een mestopslag of mechanische mestscheiders. De mestfractie mag maximaal 5% drogestof bevatten.

21.2.7

Het aankoeken van de mest op de mestgoten moet worden voorkomen.

21.3 Riolering

21.3.1

Zie hoofdstuk Uitvoering riolering stalontmestingssysteem.

21.4 Controle op de bouw van de emissie-arme stallen

21.4.1

De stal/afdelingen mogen pas in gebruik worden genomen ten behoeve van het houden van varkens, nadat de uitvoering van het totale stalsysteem door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.

21.5 Controle

21.5.1

Bij guste en dragende zeugen mag niet meer dan 5 cm mest in de spoelgoot staan.

21.5.2

Op de spoelpomp moet een urenteller zitten om de duur van het spoelen (draaiuren) te registreren.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

AFGEWERKTE OLIE:

smeer- en systeemolie die, hetzij door vermenging met andere stoffen, hetzij op andere wijze onbruikbaar is geworden voor het doel waarvoor zij oorspronkelijk was bestemd, tenzij:

- a. zich in die olie een gehalte aan polychloorbifenylen van meer dan 0,5 mg/kg per congeneer 28, 52, 101, 118, 138, 153 of 180 bevindt, of
- b. zich in die olie een gehalte aan organische halogeenvverbindingen, berekend als chloor, bevindt van meer dan 1000 mg/kg, of
- c. het vlampunt van die olie lager is dan 55°C, of
- d. die olie die na het gebruik waarvoor zij oorspronkelijk was bestemd, vermengd is met andere stoffen dan uitsluitend - al dan niet met water of sediment verontreinigde - lichte of zware stookolie, gasolie of dieselolie.

Geen afgewerkte olie zijn: afgewerkte boor-, snij-, slijp- en walsolie of emulsies daarvan.

AFVALSTOFFEN:

alle stoffen, preparaten of andere produkten, waarvan de houder zich - met het oog op de verwijdering daarvan - ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen. Daarbij wordt onder stoffen en preparaten datgene verstaan wat daaronder in de zin van de Wet milieugevaarlijke stoffen wordt verstaan.

AFVALWATER:

alle water waarvan de houder zich met het oog op de verwijdering daarvan ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BEDRIJFSAFVALWATER:

Afvalwater dat niet afkomstig is uit particuliere huishoudens.

BEDRIJFSRIOLERING:

voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbaar riool of naar een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BESTRIJDINGSMIDDEL:

een stof of mengsel van stoffen zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Bestrijdingsmiddelenwet (Stb. 1962).

BEVOEGD GEZAG:

het College van Burgemeester en Wethouders.

BRANDWERENDHEID VAN BOUWDELEN:

de tijd uitgedrukt in minuten, gedurende welke enig bouwkundig onderdeel van een gebouw zijn functie moet kunnen blijven vervullen bij verhitting, bepaald volgens NEN 6069.

CIRCULAIRE SCHIETLAWAAI:

een door het voormalige Ministerie van Volksgezondheid en milieuhygiëne op 1 augustus 1979 onder nummer 90.476 DMGH/G uitgegeven circulaire; deze circulaire is integraal in het Handboek Milieuvergunningen opgenomen.

CPR 15-3:

Opslag bestrijdingsmiddelen in emballage (vanaf 400 kg).

CPR 9-1:

Vloeibare aardolieproducten; ondergrondse opslag in stalen tanks en afleverinstallaties voor motorbrandstof.

CPR:

een door de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen uitgegeven richtlijn.

CUR / PBV-AANBEVELING 44:

Beoordeling van vloeistofdichte voorzieningen.

CUR / PBV-AANBEVELING 64:

Beoordeling van kunstharsgebonden voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 51:

Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen

EINDSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem. Hierbij wordt het grondwater gecontroleerd op de eventuele toename van de bij het nulsituatieonderzoek of het laatste herhalingsonderzoek onderzochte stoffen, een en ander door het nemen van grondwatermonsters in de relevant gebleken peilbuizen.

EMBALLAGE:

verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten en big-bags met uitzondering van intermediate bulkcontainers (IBC's).

EQUIVALENT GELUIDNIVEAU (L_{Aeq}):

het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, IL-HR-13-01" van maart 1981;

Het equivalente geluidniveau wordt bepaald uit het immissieniveau (L_i), de meteocorrectie (C_m) en de bedrijfsduurcorrectie (C_b); de gevelcorrectie (C_g) en de toeslagen voor specifieke geluidsoorten (impuls, tonaal, muziek) zijn hierin niet verwerkt.

FEESTDAGEN:

Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Koninginnedag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag en eerste en tweede Kerstdag.

GELUIDGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

gebouwen of objecten, als aangewezen bij Algemene Maatregel van Bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDNIVEAU IN dB(A):

het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) ter zake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Afvalstoffen die als zodanig zijn aangewezen in het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen.

GEVEL:

een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht,

daaronder begrepen het dak.

HERGEBRUIK:

het als product of als materiaal opnieuw gebruiken of het nuttig toepassen van een afvalstof.

HERHALINGSONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem. Hierbij wordt het grondwater gecontroleerd op de eventuele toename van de bij het nulsituatieonderzoek onderzochte stoffen, een en ander door het nemen van grondwatermonsters in de relevant gebleken peilbuizen.

INRICHTING:

elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht.

K1-VLOEISTOFFEN:

brandbare vloeistoffen waarvan het vlampunt lager is dan 21°C, bepaald volgens NEN-EN 57, en die bij 37,8°C een dampspanning hebben van ten minste 35 kPa en ten hoogste 100 kPa, bepaald volgens NEN-EN 12, of verproducten waarvan het vlampunt lager is dan 21°C, bepaald volgens NEN-EN 57 (volgens het Besluit Verpakking en Aanduiding van Milieugevaarlijke Stoffen zijn de verpakkingen voorzien van het opschrift "licht ontvlambaar").

K2-VLOEISTOFFEN:

brandbare vloeistoffen of verproducten waarvan het vlampunt 21°C of hoger is, doch lager dan 55°C, bepaald volgens NEN-EN 57 (volgens het Besluit Verpakking en Aanduiding van Milieugevaarlijke Stoffen zijn de verpakkingen voorzien van het opschrift "ontvlambaar").

K3-VLOEISTOFFEN:

brandbare vloeistoffen waarvan het vlampunt 55 °C of hoger is, bepaald volgens NEN-ISO 2719, of een verproduct waarvan het vlampunt 55 °C of hoger is, bepaald volgens NEN-EN 57.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

energetisch cumulatief van de langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveaus.

LANGTIJDGEMIDDELD DEELBEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ari,LT}$):

equivalent A-gewogen geluidniveau op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid. De methode voor de bepaling van langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau moet conform de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999) zijn uitgevoerd.

LICHT ONTVLAMBARE STOFFEN:

stoffen die:

- bij normale temperatuur aan de lucht blootgesteld, zonder toevoer van energie, in temperatuur kunnen stijgen en tenslotte kunnen ontbranden;
- in vaste toestand, door kortstondige inwerking van een ontstekingsbron, gemakkelijk kunnen worden ontstoken en na verwijdering van de ontstekingsbron blijven branden of gloeien;
- in vloeibare toestand, een vlampunt beneden 21°C hebben;
- in gasvormige toestand, bij normale druk, met lucht ontvlambaar zijn, of
- bij aanraking met water of vochtige lucht, licht ontvlambare gassen in een gevaarlijke hoeveelheid ontwikkelen ("stoffen die in aanraking met water licht ontvlambare gassen ontwikkelen").

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

NEN 1010:

Veiligheidsvoorschriften voor laagspanningsinstallaties.

NEN 1078:

Gasinstallatievoorschriften.

NEN 1594:

Brandweermaterieel, droge stijgleidingen.

NEN 2078:

Eisen voor industriële gasinstallaties.

NEN 2494:

Voorschriften voor de beveiligingsapparatuur van met olie gestookte ketels.

NEN 2559:

Draagbare blustoestellen, controle en onderhoud.

NEN 2920:

Eisen voor huishoudelijke en vergelijkbare installaties in midden- en kleinbedrijf van handel, horeca en nijverheid bedreven met handelsbutaan, handelspropaan en butaan/propaan (B/P)-mengsels.

NEN 3011:

Veiligheidskleuren en -tekens (algemeen).

NEN 3028:

Veiligheidseisen voor centrale verwarmingsinstallaties.

NEN 5740:

Bodem; onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek.

NEN 6069:

Experimentele bepaling van brandwerendheid van bouwdelen.

NEN:

een door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm.

NEN-EN 671; deel 1:

Vaste brandblusinstallaties; slangsystemen; deel 1: vaste slanghaspels met vormvaste slang.

NEN-EN:

een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.

NITRAATHOUDENDE MESTSTOFFEN:

nitraathoudende kunstmeststoffen van klasse C als bedoeld in CPR 1 'Nitraathoudende kunstmeststoffen, vervoer en opslag', derde druk 1982.

NOVEM:

Nederlandse Onderneming Voor Energie en Milieu BV.

Catharijnesingel 59

Postbus 8242

3503 RE UTRECHT

tel. (030) 239 34 93

fax. (030) 231 64 91

voor informatie over NOVEM zie ook internet <<http://www.novem.nl>>.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

ONTVLAMBARE STOFFEN:

stoffen die in vloeibare toestand een vlampunt van ten minste 21°C en ten hoogste 55°C hebben.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.15, eerste lid van de Wet milieubeheer.

RECYCLING:

het gebruiken van een product, stof of materiaal in een andere toepassing als waarvoor het oorspronkelijk bestemd was; bijvoorbeeld: kunststof bekertjes, oud papier (indien niet dezelfde kwaliteit kan worden gewaarborgd).

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE:

toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

RIOLERING:

bedrijfsriolering, openbaar riool of een andere - niet gemeentelijke - voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater (bedrijfsriolering van derden).

RIVEPRO:

Richtlijnen voor de veiligheid in de procesindustrie.

STOOK- OF VERWARMINGINSTALLATIE:

Toestellen waarin aardgas, butaan, propaan of gasolie wordt verstoekt en die dienen voor de verwarming van één of meer gebouwen. Het gaat hierbij om cv-ketels of luchtverwarmers, zuigermotoren in een warmtekrachtinstallatie en een veelheid van toestellen voor het behandelen van producten in industrie en nijverheid.

TERRAS:

een buiten de besloten ruimte liggend gedeelte van een horecabedrijf waar dranken of spijsen voor consumptie ter plaatse worden verstrekt.

VPT:

procedures en technieken die worden toegepast om de verspreiding van planten of plantendelen te beperken.

WEERSTAND TEGEN BRANDDOORSLAG EN BRANDOVERSLAG (WBDBO):

de tijd, uitgedrukt in minuten, gedurende welke geen uitbreiding van brand naar andere ruimten mag plaatsvinden, bepaald volgens NEN 6068.

Voor zover een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR of NPR, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen, werktuigen en installaties, wordt bedoeld de norm, BRL, CPR, NPR of het AI-blad die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel - voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties betreft - de norm, BRL, CPR, NPR of het AI-blad die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:
SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20014
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83
- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
Nederlands Normalisatie Instituut (NNI), afdeling Verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 02 71
Voor informatie over het NNI zie ook internet: <<http://www.nni.nl>>.
- BRL-richtlijnen bij:
KIWA NV
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20
Voor informatie over KIWA N.V zie ook internet: <<http://www.kiwa.nl>>.

Bijlage I

BEDENKINGEN

Bedenkingen zijn ingekomen naar aanleiding van het ontwerp-besluit d.d. 18 februari 2003 op de aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer van J.F.M. van Gisbergen, voor een varkenshouderij aan De Gagel 16 te Hooge Mierde. Bedenkingen zijn ingediend door Boskamp & Willems Advocaten namens de heer J.A.M. van Gisbergen wonende aan De Gagel 16a te Hooge Mierde en milieuvadvisbureau Het Groene Schild namens de Brabantse Milieufederatie te Tilburg.

Bedenkingen d.d. 19 maart 2003 van Boskamp & Willems Advocaten namens de heer J.A.M. van Gisbergen, wonende aan De Gagel 16a te Hooge Mierde.

Clïënt kan zich niet verenigen met het ontwerpbesluit en voert daartegen de navolgende bedenkingen aan.

A. Stankhinder

Uit het ontwerp van het bestreden besluit blijkt dat er sprake is van uitbreiding met dieren binnen het bestaande vergunde recht qua mestvarkeneenheden (lees: 100 % opvulling), hetgeen mogelijk is door omwisseling van traditionele in Groen Labelstallen. Daar er ter plaatse reeds sprake is van een ernstig overbelaste situatie qua stankhinder, dient uw College echter juist te onderzoeken of binnen de mogelijkheden van paragraaf 8.1.2 van de Wet milieubeheer de stankhinder kan worden verminderd door een beperking van het aantal dieren. Dit onderzoek heeft uw College niet uitgevoerd, waardoor het ontwerp van het bestreden besluit ondeugdelijk gemotiveerd is. Daar er zelfs een forse uitbreiding met dieren plaatsvindt, is cliënt van mening dat uw College de gevraagde vergunning dient te weigeren aan de heer J.F.M. van Gisbergen.

Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 18 mei 2000, nr. 199901756/2, inzake de gemeente Boxmeer

(zie Nieuwsbrief Stichting Advisering bestuursrechtspraak 3' kwartaal 2000, K4-6) blijkt dat bestaande rechten dienen te worden gerespecteerd en dat (derhalve) de, 50%-opvullingsregel bij overbelaste situaties in hoofdstuk 3 van de richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996, in strijd is geacht met de, Wet milieubeheer, doch dat het bevoegd gezag deze 50%-opvullingsregel toch bij de beoordeling van het besluit tot milieuvergunningverlening kan betrekken, voorzover er sprake is van ontoelaatbare nadelige gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 8.25 Wet milieubeheer.

Van ontoelaatbare nadelige gevolgen als voornoemd is sprake, indien de werkelijke afstand tussen stankgevoelig object en dichtstbijzijnd emissiepunt veehouderij minder dan de helft van de minimaal vereiste afstand bedraagt. Zulks blijkt uit de Memorie van Toelichting bij artikel 3, lid 3 van de nieuwe wet stankemissie veehouderijen in landbouwonwikkeling- en verwervingsgebied in TK 2000-2001., 27835, nr. 3 ("), welke nieuwe wet inmiddels is gepubliceerd in het Staatsblad (Stb. 2002, 319 en 320). Van ontoelaatbare, nadelige gevolgen is in het geval van het agrarisch bedrijf van de heer J.F.M. van Gisbergen ook sprake.

Uit het ontwerp van het bestreden besluit blijkt namelijk dat de werkelijke afstand tussen de woning aan De Gagel 12 en het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij van de heer J.F.M. van Gisbergen 61 meter bedraagt, terwijl, ingevolge de richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996, de minimaal vereiste afstand 137 meter dient te zijn. Dit betekent dus dat de werkelijke afstand kleiner is dan de helft van de minimaal vereiste afstand, waardoor er sprake is van ontoelaatbare nadelige gevolgen als voornoemd!

Reactie

In tegenstelling tot het gestelde in de richtlijn Veehouderij en stankhinder 1996 heeft constante jurisprudentie aangegeven dat reeds eerder vergunde rechten (mestvarkeneenheden) niet kunnen worden aangetast. Deze richtlijn geeft aan dat door middel van de toepassing van Groen Label stallen, stankhinder wordt verminderd in overbelaste situaties. Hierbij moet de afstand van emissiepunten op de stallen tot stankgevoelige objecten groter zijn dan de helft van de minimale afstanden uit de afstandsgrafiek (minimaal 25 meter tot omgevingscategorie III en IV). Daarnaast zijn naar aanleiding van jurisprudentie de volgende beoordelingscriteria relevant:

1. de afstand tussen emissiepunten en voor stankgevoelige objecten mag in de nieuwe situatie niet kleiner worden ten opzichte van de reeds eerder vergunde situatie;
2. afname van het aantal mestvarkeneenheden ten opzichte van onderliggende milieuvergunning(en);
3. de relatieve bijdrage (cumulatie) moet afnemen.

ad. 1

De afstanden van de dichtstbij gelegen emissiepunten / ventilatoren worden vergroot ten opzichte van de reeds eerder / bestaande situatie.

	Reeds eerder vergund	Nieuwe situatie
Gagel 14	20 meter	56 meter
Gagel 12	43 meter	73 meter

In tegenstelling tot hetgeen wordt aangegeven in de bedenkingen (de helft van de vereiste afstand (137 meter) is gelijk aan 61 meter), komt de helft van de minimaal vereiste afstand uit de afstandsgrafiek overeen met 25 meter ten opzichte van categorie III en IV objecten. De afstand tot de dichtstbij gelegen woningen van derden is groter dan 50 meter. In verband met akoestische aspecten worden de dichtstbij gelegen stallen 1, 3a, 4 en 5 voorzien van centrale afzuiging zodat de afstand wordt vergroot tot:

De Gagel 14: 56 meter

De Gagel 12: 73 meter

De afstanden voldoen aan de minimaal vereiste afstand (50 meter).

ad. 2

Uit tabel 4 van het besluit blijkt dat het aantal mestvarkeneenheden in de stallen 1 tot en met 7, die niet voldoen aan de individueel vereiste afstand, afnemen in de nieuwe bedrijfssituatie ten opzichte van de vergunde situatie.

ad. 3

Uit tabel 5a tot en met 5g van het besluit blijkt dat de relatieve bijdragen van de stallen, die strijdig zijn met de individueel vereiste afstand, afneemt ten opzichte van omliggende voor stank gevoelige objecten.

Op basis van genoemde motivatie kan op goede gronden worden gesteld dat mogelijke stankhinder bij omwonenden niet toeneemt.

De bedenkingen zijn ongegrond.

Uit artikel 3, lid 3, onder c en lid 4 van genoemde nieuwe Wet stankemissie veehouderijen in landbouwonwikkelings- en verwevingsgebieden, blijkt ook dat de hiervoor bedoelde 50%-opvullingsregel van de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 in acht dient te worden genomen, ondanks het feit dat er sprake is van bestaande vergunde rechten.

Vanuit het oogpunt van stankhinder is cliënt, gelet op het voorgaande, dan ook van mening dat uw College de gevraagde vergunning aan de heer J.F.M. van. Gisbergen dient te weigeren.

Reactie

De nieuwe stankwet is nog geen toetsingskader op het moment van het definitieve besluit.

In artikel 9 van de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwonwikkelingsgebieden is opgenomen dat bij koninklijk besluit de datum waarop deze wet in werking treedt nader moet worden bepaald.

De bedenking is derhalve ongegrond.

In verband met het voorgaande is het voor cliënt voorts onbegrijpelijk dat uw College geen geurverspreidingsberekeningen heeft uitgevoerd, zoals geadviseerd door de Commissie milieueffectrapportage.

Reactie

De Commissie milieueffectrapportage geeft het bevoegde gezag in overweging om geur-verspreidingsberekeningen te laten uitvoeren om zodoende tot een meer onderbouwd inzicht te komen voor wat het aspect geurhinder betreft. Zoals uit de reactie op het oordeel van de Commissie onder Algemeen en Mma blijkt worden ter terugdringing van de

stankbelasting op de directe omgeving extra maatregelen/ voorzieningen opgelegd. Concreet betekent dit dat de bestaande stallen voorzien moeten worden van centrale afzuiging van stallucht waarbij emissiepunten op grotere afstand van stankgevoelige objecten komen te liggen. De kortste afstand in de nieuwe, gewenste situatie bedraagt minimaal 50 meter. De aanvraag milieuvergunning is gebaseerd op het zogenaamde m.v.e. (mestvarkenseenheden) standstill principe. Dit betekent, dat ondanks een flinke uitbreiding van het aantal dieren, de berekende stankbelasting in de nieuwe, gewenste situatie niet toeneemt. Naast het feit dat afstanden van voor stank gevoelige objecten tot ventilatoren op de inrichting niet worden verkleind en gelet ook op het feit dat het aantal mestvarkenseenheden afneemt, is ook qua stankbelasting vanwege alle veehouderijen in de omgeving, door de realisering van de nieuwbouw achter op het bouwblok, sprake van een aanzienlijke verbetering van de situatie. De relatieve bijdrage van de onderhavige inrichting in het kader van de cumulatie van stankhinder neemt fors af.

De geurbelasting op de omliggende woningen wordt bepaald aan de hand van de afstandengrafiek uit de richtlijn Veehouderij en stankhinder. De Raad van State heeft in meerdere uitspraken de richtlijn Veehouderij en stankhinder op onderdelen als niet goed wetenschappelijk onderzocht, gemotiveerd etc. afgedaan. De afstandengrafiek behorende bij de richtlijn is echter in geen enkele uitspraak ter discussie gesteld dan wel als niet juist verklaard. Of te wel de berekening van geurhinder vrijkomend bij agrarische bedrijven op grond van de afstandengrafiek uit de richtlijn is een algemeen geaccepteerde methode. Bij de beoordeling van een aanvraag milieuvergunning wordt het uitvoeren van geurverspreidingsberekeningen dan ook niet gevraagd. Gelet op het feit, dat het gaat om een bestaand bedrijf dat weliswaar flink uitbreidt maar waarbij alle dieren op emissiearme stalsystemen worden gehuisvest (best uitvoerbare methode), het aantal mestvarkenseenheden op inrichtingsniveau in vergelijking met vleesvarkensbedrijven relatief laag is en verder afneemt en tot slot de emissiepunten op grotere afstand worden gelegd zijn argumenten waarom wij het uitvoeren van geurverspreidingsberekeningen niet noodzakelijk achten.

Dit klemmt te meer, nu uw College in het ontwerp van het bestreden besluit tevens aangeeft dat brijvoerproducten ook geuroverlast veroorzaken. Wanneer er al sprake is van een ernstig overbelaste situatie qua stankhinder, is cliënt van mening dat al helemaal geen opslag en verwerking van bij- en droogvoerproducten tot brijvoer dient te worden toegestaan, zoals aangevraagd. Ook om die reden dient de gevraagde vergunning aan de heer J.F.M. van Gisbergen te worden geweigerd.

Reactie

In de aanvraag was voorzien in het voeren en verwerken van de volgende:

- Graanprodukten: tarwe, gerst, soja en maïs (korrelmaïs / CCM);
- Bijproducten: tarwezetmeel, aardappel-stoomschillen, tarwe-indamponconcentraat, biergist en bierbostel.

De mogelijke extra geurbelasting kan worden veroorzaakt door de verwerking van bijproducten. Nu er bedenkingen zijn ingediend tegen de opslag en en verwerking van droogvoer- en bijproducten tot brijvoer in verband met een toename van mogelijke geuroverlast in een reeds overbelaste situatie, heeft de aanvrager besloten de aanvraag aan te passen en af te zien van het voeren en verwerken van bijproducten.

De aanvankelijk aangevraagde silo's voor de opslag van bijproducten worden gebruikt voor de opslag van krachtvoer. In de loods worden geen bijproducten meer opgeslagen. De aangevraagde brijvoerkeuken met brijvoerinstallatie wordt gebruikt voor het mengen van water met krachtvoer en granen of CCM tot brijvoer zonder bijproducten. Het voersysteem in de varkensstallen blijft ongewijzigd. Ook voor de geluidemissie van de inrichting heeft deze aanpassing geen gevolgen.

Nu er geen bijproducten meer worden verwerkt en gevoerd zal de mogelijke geuroverlast voor de omgeving afnemen. Deze aanpassing heeft milieuhygiënisch gezien voor de omgeving alleen maar positieve gevolgen en komt tegemoet aan de bedenkingen. Op 28 april 2003 is aanvraagformulier op het onderdeel bijproducten gewijzigd.

Omdat het gebruik van bijproducten niet meer wordt gevraagd zijn in de definitieve vergunning geen voorschriften meer opgenomen voor opslag en verwerken van bijproducten.

De bedenkingen zijn gedeeltelijk gegrond.

B Ammoniak

Cliënt is van mening dat bosgebied "Het Hoog" een voor verzuring gevoelig gebied is in de zin van de Interimwet ammoniak en veehouderij dat niet kleiner is dan 5 hectare, zoals uw College stelt in het ontwerp van het bestreden besluit, maar juist groter is dan 5 hectare, waardoor het bescherming behoeft. Gelet hierop is cliënt dan ook van

mening dat uw College zelfstandig onderzoek dient te doen naar de vraag of bedoeld bosgebied al of niet groter is dan 5 hectare, en uw College op dit punt niet kan volstaan met een verwijzing naar de signaleringskaart(en) van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV) of de kaart, behorende bij het bestemmingsplan "Buitengebied 1998" van uw gemeente.

Cliënt is, gelet op de overgangsregeling in artikel 10, lid 9 van de inmiddels in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (zie Stb. 2002, 93), evenals uw College van mening dat de betreffende vergunningaanvraag van de heer J.F.M. van Gisbergen inderdaad moet worden beoordeeld aan de hand van de Interimwet ammoniak en veehouderij en de daarop gebaseerde Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij.

In het ontwerp van het bestreden besluit stelt uw College dat zich op circa 230 meter van de voormelde veehouderij van de heer J.F.M. van Gisbergen een voor verzuring gevoelig gebied bevindt, in casu bosgebied "Het Hoog" en dat dit bosgebied kleiner zou zijn dan 5 hectare, namelijk circa 4,5 hectare. Deze stelling van uw College is enkel gebaseerd op het feit dat dit bosgebied voorkomt op de zogenaamde signaleringskaart(en) van het Ministerie van LNV en in het bestemmingsplan "Buitengebied '98" van uw gemeente.

Uit een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 29 augustus 2001, nr. 199901505/1, M & R 2002, april 2002, nummer 04, nr. 53, m.nl. Van der- Meijden) blijkt dat het voorkomen van een gebied op genoemde signaleringskaart(en) van het Ministerie van LNV geen criterium vormt voor de vraag of een bepaald gebied al of niet voor verzuring gevoelig is ex artikel 2 Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (en/of dit gebied al of niet groter is dan 5 hectare), maar dat het bevoegd gezag zelfstandig onderzoek hiernaar moet doen.

Uit het ontwerp van het bestreden besluit kan echter niet worden afgeleid dat uw College zelfstandig heeft onderzocht of het betreffende bosgebied "Het Hoog" al of niet groter is dan 5 hectare, waardoor om die reden het ontwerp van het bestreden besluit niet, althans, onvoldoende en derhalve ondeugdelijk is gemotiveerd.

Reactie

Uit genoemde uitspraak blijkt dat de gegevens op basis van de signaleringskaarten van het ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij niet bepalend zijn. Of een gebied voor verzuring gevoelig is vloeit direct voort uit de bepalingen van de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav).

Criteria Uav:

Artikel 2

Bossen, natuurterreinen en landschapselementen worden als voor verzuring gevoelig aangemerkt voor zover:

- A. ze zijn gelegen op voor verzuring gevoelige grond;

Toelichting:

Bodemtype = zandgrond

Grondwaterstand = > grondwatertrap II

- B. ten minste 5 hectare;

Gebieden die maximaal 20 meter van elkaar liggen worden bij elkaar opgeteld.

Gebied I : 10.534 m² - ± 450 m² open plek

Gebied II : 29.956 m²

Gebied III : 16.523 m²

Gebied IV : 1.976 m²

Gebied V : 2.364 m²

Gebied VI : 21.075 m²

Gebied VII : 1.620 m²

Totaal : 62.973 m² (excl. voormalige vuilstort)

- C. beschermd natuur monument;

Geen enkel gebied is beschermd zijnde een natuurmonument.

- D. in eigendom van in bijlage 3 van de Uav genoemde organisatie;

Geen enkel gebied is eigendom van genoemde organisaties.

- E. in het bestemmingsplan als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening aangewezen als bos

* Bos = 'houtopstand krachtens artikel 3 van de Boswet'

Niet zijnde:

- houtopstanden op erven en in tuinen (bestemmingsplan);
- wegbeplantingen en één rijige beplantingen voorzover bestaande uit populieren en wilgen;
- fijnsparren niet ouder dan 12 jaar bestemd om te dienen als kerstbomen;
- kweekgoed.

* In principe geldt dat bestemmingen niet relevant zijn (de Uav is hierop aangepast). Alleen via de boswet geldt dat het bestemmingsplan nog relevant is.

Volgens het bestemmingsplan Buitengebied '75 is het gebied in zijn geheel, incl. voormalige vuilstort, bestemd als bosgebied.

Volgens het bestemmingsplan Buitengebied '88 is het gebied in zijn geheel, incl. voormalige vuilstort, bestemd als bosgebied.

Situatie bestemmingsplan 1998

Toelichting:

Volgens het bestemmingsplan Buitengebied '98 geldt het volgende:

- op plankaart 1 van het bestemmingsplan is het bestaande bos aan Het Hoog bestemd als "Multifunctioneel bos". De voormalige vuilstort valt binnen de gebiedsbestemming "agrarisch gebied"
- op plankaart 2, blad 3 waarop de detailbestemmingen zijn aangegeven, is de houtwal rondom de voormalige vuilstort bestemd tot "landschapselement". Deze detailbestemming gaat voor de gebiedsbestemming op plankaart 1.

De totale oppervlakte van de bospercelen, gescheiden door zandwegen, exclusief het gedeelte van het voormalige vuilstortterrein en de eerder genoemde houtwal rondom de vuilstort, is circa 6,3 hectare en wordt daarmee als voor verzuring gevoelig aangemerkt.

F. Natuurterreinen

Niet van toepassing in onderhavige situatie.

G. Landschapselementen

Toelichting:

Houtwal, houtsingel, steilrandbeplanting, beek, duinrel, bloemdijk, tuinwal van tenminste 25 meter lengte danwel een ven, pingo of dobbe met een oppervlakte van ten minste 10 m².

Perceel III gedeeltelijk is gedeeltelijk bestemd als landschapselement.

Perceel VII is een bomenrij met daarnaast jonge begroeiing. Deze bomenrij is echter 85 meter lang en het totale perceel is bestemd als multifunctioneel bos.

H. door de Gemeenteraad bij verordening krachtens de Gemeentewet op een bij behorende kaart aangewezen als voor verzuring gevoelig gebied.

Er is bij verordening geen kaart vastgesteld.

Artikel 3

In afwijking van het gestelde in artikel 2 worden bossen, natuurterreinen en landschapselementen niet als voor verzuring gevoelig aangemerkt:

- A. waarvan de begrenzing en aanleg heeft plaatsgevonden na 1 mei 1988;
Begrenzing bestemmingsplan 1975: alle percelen zijn bestemd als bosgebied
Aanleg op basis van de luchtfoto d.d. 14-4-1988
- B. waarvoor in een verordening krachtens de Gemeentewet is aangegeven dat in afwijking van artikel 2, eerste lid, onder d, betreffende gebied niet wordt aangemerkt als voor verzuring gevoelig gebied.

Geen gemeentelijke Verordening.

Overzicht

Perceel	Grootte	Voor mei 1988		Na mei 1988	
		Bestemmingsplan 1975	Feitelijke situatie foto 14-4-1988	Bestemmingsplan 88/98	Feitelijke situatie foto 5-4-2002
I A	2.150 m ²		Bos	Landschapselement	Bos
I B	8.384 m ² - ± 450 m ²		Bos Open ruimte	Multifunctioneel bos Multifunctioneel bos	Bos Open ruimte
II	29.956 m ²		Bos	Multifunctioneel bos	Bos
III A	15.200 m ²		Houtsingel	Landschapselement	Houtsingel
III B	1.317 m ²		Bomenrij 150 meter	Multifunctioneel bos	Bomenrij 150 meter
IV	1.976 m ²		Bos	Landschapselement	Bos
V	2.364 m ²		Bos	Multifunctioneel bos	Bos
VI	21.075 m ²		Vuilstort	Agrarisch gebied	Vuilstort
VII	1.620 m ²		Bomenrij 85 meter	Multifunctioneel bos	Bos

Conclusie.

Op basis van de situatie april 1988:

Op alle percelen behalve perceel nr. VI groeien bomen, waarvan de bodem voor verzuring gevoelig is. De percelen hebben op basis van de Wet ruimtelijke ordening een bescherming zijnde als bosgebied. Gezien de percelen IIIB en VII slechts bestaan uit een bomenrij met onderbegroeiing, is de oppervlakte hiervan discutabel. Deze bomenrijen vormen samen met de overige percelen één geheel als voor verzuring gevoelig / kwetsbaar gebied. De totale oppervlakte is groter dan 59.580 m² (perceel I, II, IIIA, IV en V) en is derhalve groter dan 5 hectare. Dit bosgebied (perceel I, II, III A en B, IV, V en IV) geniet bescherming, ingevolge artikel 2 van de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij omdat aan alle criteria uit de Uav wordt voldaan.

Op basis van de situatie april 2002:

Op alle percelen behalve perceel nr. VI groeien bomen, waarvan de bodem voor verzuring gevoelig is. De percelen hebben op basis van de Wet ruimtelijke ordening een bescherming zijnde als multifunctioneel bos of als landschapselement. Gezien de percelen IIIB en VII slechts bestaan uit een bomenrij met onderbegroeiing, is de oppervlakte hiervan discutabel. Deze bomenrijen vormen samen met de overige percelen één geheel als voor verzuring gevoelig / kwetsbaar gebied. De totale oppervlakte is groter dan 59.580 m² (perceel I, II, IIIA, IV en V) en is derhalve groter dan 5 hectare. Dit bosgebied (perceel I, II, III A en B, IV, V en IV) geniet bescherming, ingevolge artikel 2 van de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij omdat aan alle criteria uit de Uav wordt voldaan.

De bedenkingen zijn gegrond.

Mocht blijken dat bosgebied "Het Hoog" groter is dan 5 hectare, dan geniet dit bosgebied bescherming, ingevolge artikel 2 van de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij, hetgeen volgens cliënt betekent dat dan de door de heer J.F.M. van Gísbergen gevraagde vergunning moet worden geweigerd.

Reactie

Omdat blijkt dat bosgebied 'Het Hoog' voldoet aan de criteria uit de Uav moet het toetsingskader betreffende ammoniakemissie / -depositie opnieuw worden beoordeeld aan de hand van de Interimwet ammoniak en veehouderij. De aanvraag dateert van voor 8 december 2000 zodat het besluit genomen dient te worden met toepassing van de Interimwet ammoniak en veehouderij en de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (artikel 10 lid 9 Wav). Daarnaast is de onderhavige aanvraag getoetst aan het Ammoniakreductieplan zoals deze door de gemeente Reusel De Mierden is vastgesteld.

Ammoniakemissie en -depositie

De ammoniakemissie van het bedrijf op basis van de vigerende vergunning is 5.865,5 kg ammoniak per jaar (zie tabel 1). De afstand van het emissiepunt van het bedrijf tot het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige bosgebied 'Het Hoog' is op basis van de bestaande situatie 179 meter. Gelet op deze afstand en de omrekeningsfactor genoemd in bijlage 5, 0,29 voor bosgebied, is de ammoniakdepositie op het dichtstbij gelegen voor verzuring gevoelige gebied 1.700,99 mol potentieel zuur per hectare per jaar.

Het veebestand waarvoor thans vergunning wordt gevraagd, veroorzaakt gelet op de emissie-factoren, genoemd in bijlage 4 van de Uitvoeringsregeling, een emissie van 5.822,3 kg ammoniak per jaar (zie tabel 2). De afstand van het emissiepunt van het bedrijf tot het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebied is in de nieuwe situatie 156 meter doordat de emissiepunten op de nieuw te bouwen stallen dicht bij het voor verzuring gevoelig gebied worden gerealiseerd. Gelet op deze afstand en de hierbij behorende omrekeningsfactor 0,36 voor bosgebied neemt de ammoniakdepositie op dit gebied toe van 1.700,99 naar 2.096,0 mol potentieel zuur per hectare per jaar.

Nu het veebestand waarvoor vergunning is aangevraagd, geen toename van de ammoniakemissie veroorzaakt ten opzichte van de vergunde situatie, kan de gevraagde vergunning voor wat betreft de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie verleend worden indien de afstand tot het voor verzuring gevoelige gebied wordt vergroot tot 179 meter.

De aanvraag is hierop aangepast (zie tekening 28 april 2003 M01) door stal 8 te voorzien van centrale afzuiging. De meest noordwestelijk geplaatste 2 x vier ventilatoren worden gecentraliseerd als 2 x 4 ventilatoren op een afstand van minimaal 179 meter afstand van het gebied 'Het Hoog'.

Deze aanpassing komt tegemoet aan de bedenkingen en heeft milieuhygiënisch gezien het positieve gevolg dat de ammoniakdepositie op het dichtstbij zijnde voor verzuring gevoelige gebied afneemt van 2.096 naar 1.688 mol potentieel zuur per hectare per jaar. Doordat het aantal en soort ventilatoren niet wijzigt heeft dit geen akoestische wijzigingen. Derden worden derhalve door de wijziging en de gevolgen daarvan in hun belangen niet geschaad. Het wijzigen van de aanvraag eerst nadat het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen is naar ons oordeel onder voorengenoemde omstandigheden aanvaardbaar te achten, gezien ook de uitspraak ABRvS 11-12-2002, 200202575/1. Wij achten het daarom niet nodig het verloop van de procedure aan te passen, inhoudende dat naar aanleiding van de wijziging van de aanvraag een nieuw ontwerp-besluit zou moeten worden genomen en ter inzage zou moeten worden gelegd.

De bedenkingen zijn gegrond.

In dat geval is cliënt voorts van mening dat de, onderliggende milieu-effectrapportage niet, althans onvoldoende en/of ondeugdelijk gemotiveerd is, omdat daarin geen rekening is gehouden met de effecten van het ontwerp van het bestreden besluit op dit bosgebied.

Reactie

Het feit dat in de MER het gebied 'Het Hoog' niet is meegenomen, wijzigt niets aan de beoordeling en adviezen van de MER. Hiervoor kunnen de volgende argumenten worden aangereikt:

- 1 na aanpassing van de aanvraag (verplaatsing emissiepunten op stal 8 neemt de ammoniakemissie en – depositie af ten opzichte van reeds eerder vergunde situatie ten opzichte van alle voor verzuring gevoelige (bos)gebieden;
- 2 Zowel het gebied aan de Hongeren als het gebied 'Het Hoog' zijn zogenaamde B-gebieden in het kader van de Reconstructie. Beide gebieden hebben een beperkte functie en worden gekenmerkt door het ontbreken van te beschermen soorten.

De bedenking is ongegrond.

Uit de Wet ammoniak en veehouderij kan worden afgeleid dat het niet 'is toegestaan om veehouderijen uit te breiden, indien deze veehouderijen zijn gelegen op minder dan 250 meter van een kwetsbaar gebied. Weliswaar is in het onderhavige geval niet de Wet ammoniak en veehouderij van toepassing, maar de Interimwet ammoniak en veehouderij, doch dit laat onverlet dat de genoemde, wetsartikelen van de Wet ammoniak en veehouderij geacht worden een correcte implementatie te vormen van de Europese MER- en IPPC-richtlijnen.

Reactie

Zowel op grond van het exclusieve toetsingskader van de Interimwet ammoniak en veehouderij (lav) als op grond van de IPPC is elke bedrijfsontwikkeling binnen emissie- en depositiestandstill acceptabel omdat een dergelijke ontwikkeling geen negatieve danwel significante gevolgen heeft voor enig voor verzuring gevoelig gebied. Op grond van de IPPC moeten de toegepaste stalsystemen voldoen aan Alara, welke zijn gedefinieerd in het zogenaamde BREF-document.

Deze bedenkingen zijn ongegrond.

Met inachtneming van voornoemde Europese richtlijnen, alsmede met name inachtneming van de Europese, Habitat- en Vogelrichtlijnen, zal volgens cliënt dan moeten worden beoordeeld of de gevraagde vergunning kan worden verleend aan de heer J.F.M. van Gisbergen, gelet op de aanwezigheid van bosgebied "Het Hoog" op circa 230 meter van de veehouderij van de heer J.F.M. van Gisbergen, welk bosgebied dan groter is dan 5 hectare. De huidige onderliggende milieueffectrapportage biedt daartoe geen inzicht.

Reactie

Het bosgebied Het Hoog is niet aangewezen als Volgel- / Habitatrichtlijn gebied.

Na aanpassing van de begrenzing van het habitatgebied 'Kempenland' zoals deze is aangemeld bij de Europese Commissie zoals aangegeven in de brief van LNV d.d. 14 april 2003, is binnen een straal van 3 kilometer geen habitatgebied gelegen. Binnen een afstand van 3 kilometer is geen habitat- en geen vogelrichtlijngebied gelegen. Omdat op bijlage 5 uit de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij geen omrekeningsfactoren zijn opgenomen, is op basis van jurisprudentie de Interimwet ammoniak en veehouderij niet van toepassing op gebieden die op een grotere afstand zijn gelegen dan 3 kilometer. De bijdrage van de ammoniakdepositie op de omliggende aangewezen waardevolle gebieden is daarom nihil.

De bedenking is ongegrond.

De ammoniakfactor voor opfokzeugen (gedeeltelijk rooster > 0,8 m² per dier voor Groen Label 99.02.070) van 1,2 is onjuist. Gelet op de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij, zoals deze laatstelijk is gewijzigd voor de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ammoniak en veehouderij, geldt voor dit Groen Label systeem een ammoniakfactor van 1,2 indien het gaat om een mestoppervlak van maximaal 0,18 m².

Op basis van dezelfde Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij geldt een ammoniakfactor van 1,5, indien het gaat om een mestoppervlak tussen de 0,18 m² en 0,27 m² (zie D3.2.7.2.1 en D3.2.7.2.2 Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij; zie ook de nieuwe Regeling ammoniak en Veehouderij (Stc. d.d. 1 mei 2002, nr. 82), waaruit blijkt dat nog steeds genoemde ammoniakfactoren gelden).

Indien van een ammoniakfactor van 1,5 moet worden uitgegaan, dan merkt cliënt op dat niet de aangevraagde vergunning de ammoniakemissie en -depositie (iets) hoger wordt, dan de ammoniakemissie en -depositie op grond van het bestaande recht en hierdoor de gevraagde vergunning dient te worden geweigerd wegens strijd met artikel 3 van de Interimwet ammoniak en veehouderij.

Reactie

Middels een overloop wordt een maximaal mestoppervlak gerealiseerd van 13,85 m² (0,747 m x 18,55 m). Dit betekent dat het emitterend mestoppervlak 0,1798 m²/dier is. Om een maximale emissiefactor van 1,2 te kunnen garanderen, mag het emitterend oppervlak maximaal 0,18 m² per dierplaats bedragen.

De bedenking is ongegrond.

C Overige milieuaspecten

Struweelvogels; Vogelrichtlijn; Reconstructiewet

Uw College motiveert in het ontwerp van 'het bestreden besluit niet, althans onvoldoende en/of ondeugdelijk dat verlening van de gevraagde vergunning niet of nauwelijks van invloed zal zijn op het leefgebied van struweelvogels ter plaatse.

In de milieueffectrapportage staat vermeld dat de aan te leggen erf- en struikbeplanting rondom het agrarisch bedrijf van de heer J.F.M. van Gisbergen, tevens kan dienen als leefgebied voor struweelvogels.

Noch uit het ontwerp van het bestreden besluit, noch uit de milieueffectrapportage kan echter worden afgeleid dat daadwerkelijk onderzoek is gedaan naar de aanwezigheid van struweelvogels ter plaatse.

Uw College baseert zich ook op dit punt namelijk slechts op kaarten, behorende bij het Streekplan en het bestemmingsplan "Buitengebied '98". Volgens uw College is aan de hand van de kaart behorende bij het Streekplan onduidelijk of de locatie van het agrarisch bedrijf van de heer J.F.M. van Gisbergen is gelegen binnen de Groene Hoofdstructuur (GHS) of binnen de Agrarische Hoofdstructuur (AHS). Cliënt merkt hierover op dat uw College

natuurlijk bij de provincie Noord-Brabant kan informeren of de betreffende locatie ofwel binnen de GHS, dan wel binnen de AHS valt.

Vervolgens concludeert uw College zonder (adequate) motivering dat deze locatie binnen de AHS zou vallen, gelet op het bepaalde in voornoemd bestemmingsplan en dat de uitbreiding van het agrarisch bedrijf van de heer J.F.M. van Gisbergen plaatsvindt in open gebied dat niet van enige importantie is voor het leefgebied van struweelvogels.

Zoals hiervoor ook al is gesteld voor bosgebied "Het Hoog" zal ook hier daadwerkelijk onderzoek moeten plaatsvinden of zich ter plaatse een leefgebied van struweelvogels bevindt en, zo ja, welk effect de voorgenomen uitbreiding van het agrarisch bedrijf van de heer Van Gisbergen daarop zal hebben. Nu dit onderzoek niet is uitgevoerd, is het ontwerp van het bestreden besluit niet, althans onvoldoende en/of ondeugdelijk gemotiveerd.

Reactie

In het streekplan is de locatie aangeduid als GHS-landbouw, subzone leefgebied struweelvogels. Uit het erfbeplantingsplan van 16 september 1999 valt op te maken dat het struweel ter plaatse zelfs nog kan worden versterkt.

De gemeente dient in het bestemmingsplan op perceelsniveau de exacte begrenzing van de GHS aan te geven. Het meest logische lijkt de GHS-begrenzing ten zuidwesten van de bedrijven aan De Gagel te situeren. Deze bedrijven leveren echter nauwelijks een bijdrage aan het leefgebied van de struweelvogels. Ook als ze net binnen deze GHS-aanduiding zouden vallen, geldt derhalve dat deze niet conflicteren met het belang van de struweelvogels. De voorgenomen uitbreiding vindt plaats in open gebied en is niet relevant voor struweelvogels. Aangezien deze procedure tot aanpassing van het bestemmingsplan nog niet heeft plaatsgevonden, kan hier echter niet op vooruit gelopen worden. Indien blijkt dat er sprake is van een GHS dan geldt in een leefgebied met struweelvogels een bouwblokgrootte van maximaal 2,5 hectare. Gedeputeerde Staten heeft op grond van artikel 11, lid 5, van de Wet Ruimtelijke Ordening medewerking verleend aan het uitwerkings- of wijzigingsplan tot vergroting van het bouwblok tot 19.855 m².

De bedenkingen zijn ongegrond.

Het zal uw College ook duidelijk zijn dat bij de beoordeling van het genoemde effect het bepaalde hierover in de Vogelrichtlijn in acht moet worden genomen.

Reactie

De Vogelrichtlijn is alleen van toepassing op gebieden die zijn aangewezen op grond van deze richtlijn. Binnen een straal van 3 kilometer zijn echter geen gebieden gelegen die een bescherming behoeven in het kader van de Vogelrichtlijn.

De bedenking is ongegrond.

Clïënt is ook van mening dat uw College in ieder geval behoort af te wachten hoe de locatie van het agrarisch bedrijf van de heer J.F.M. van Gisbergen zal worden getypeerd, ingevolge de Reconstructiewet. Mocht namelijk blijken dat deze locatie zal vallen in een extensiveringsgebied, dan is uitbreiding namelijk überhaupt niet mogelijk. Het feit dat de Reconstructiewet nog niet in werking is getreden, hoewel inwerkingtreding wel op korte termijn is te verwachten, laat onverlet dat het cliënt bekend is dat de provincie Noord-Brabant al concepten van reconstructieplannen heeft gestuurd en/of (op korte termijn) zal sturen ter commentaar aan de Brabantse gemeenten. Cliënt is dus van mening dat uw College met deze toekomstige ontwikkelingen rekening moet houden (zie artikel 8.8, lid 1, aanhef en onder e Wet milieubeheer).

Reactie

Het reconstructie-proces heeft voor als nog geen enkele status voor de besluitvorming in het kader van een Wet milieubeheer procedure. Het reconstructieproces betreft slechts planvorming in relatie tot Ruimtelijke Ordening.

De bedenking is ongegrond.

Bijproducten; Brijvoer; afvalstof

In het ontwerp van het bestreden besluit motiveert uw College niet, althans onvoldoende en/of ondeugdelijk dat de bijproducten, die tot brijvoer worden verwerkt geen afvalstoffen zouden zijn, omdat voldaan zou worden aan een GMP-kwalificatie.

Het feit dat de betreffende bijproducten een GMP-kwalificatie zouden hebben, wil nog niet zeggen dat deze bijproducten geen afvalstoffen zijn. Verwezen zij in dat verband naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Ld. 1.7 juli 2002, nr. 200105138/2 in Gst 2003, 7179, 18, m.nt. Van Geest.

Ook het feit dat de betreffende bijproducten/brijvoer milieuhygiënisch nuttig wordt toegepast, laat onverlet dat er toch sprake kan zijn van een afvalstof. Verwezen zij in dat verband naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 27 november 2002, nr. 200200165/1, A13 2003, nr. 40, meer in het bijzonder punt 1 van de bijbehorende annotatie van Michiels).

Uit de vergunning aanvraag blijkt dat meer dan 50 m³ bijproducten worden opgeslagen. Indien deze bijproducten afvalstoffen betreffen, dan is uw college niet eens het bevoegde gezag om een besluit te nemen op de betreffende vergunningaanvraag van de heer J.F.M. van Gisbergen, maar Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant (zie categorie 28.4, onder a, sub 6 en /of onder c, sub 1 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer). Het ontwerp van het bestreden besluit is in dat geval onbevoegelijk genomen door uw College.

Reactie

De bedenking betreffende het aanmerken van bijproducten als "afvalstof" is niet meer aan de orde nu de opslag en verwerking van bijproducten niet meer wordt aangevraagd.

De bedenkingen zijn niet meer aan de orde.

Geluid

Het ontwerp van het bestreden besluit is ondeugdelijk gemotiveerd, betreffende het geluidaspect.

Bij diens vergunningaanvraag heeft de heer J.F.M. van Gisbergen een akoestisch rapport d.d. 14 oktober 2002, aangevuld d.d. 29 oktober 2002 gevoegd, opgesteld door adviesbureau Greten. Uw College heeft zich in het ontwerp van het bestreden besluit gebaseerd op dit akoestisch rapport.

In dit akoestisch rapport wordt echter uitgegaan van een representatieve bedrijfssituatie (RBS), welke niet strookt c.q. tegenstrijdig is met de vergunningaanvraag van de heer J.F.M. van Gisbergen, waardoor ook het ontwerp van het bestreden besluit op dit punt ondeugdelijk gemotiveerd is.

Zo wordt met betrekking tot de RBS in het ontwerp van het bestreden besluit gesteld dat bestelwagens, personenauto's, vrachtauto's en tractoren alleen in de dagperiode op het terrein van de inrichting mogen rijden, terwijl uit de vergunningaanvraag blijkt dat ook in de avond- en nachtperiode er twee vrachtwagens op het terrein van de inrichting rijden.

Reactie

In het aanvullende aanvraagformulier, aangepast d.d. 18-10-2001, wordt onder hoofdstuk 5 verwezen naar het akoestisch rapport Rakw242aaA0.jr. zodat er geen strijdigheden kunnen ontstaan tussen het aanvraagformulier en het akoestisch rapport.

Deze bedenkingen zijn ongegrond.

Met betrekking tot de RBS wordt in het ontwerp van het bestreden besluit ervan uitgegaan dat de centrale afzuigingen en uitlaten van ventilatoren 100%, 50% en 30% respectievelijk gedurende de dag-, avond- en nachtperiode draaien, terwijl uit de vergunningaanvraag blijkt dat alle 86 ventilatoren continu draaien. Volgens cliënt gaat de

vergunningaanvraag dus ervan uit dat de betreffende ventilatoren zowel in de, dag-, avond- als nachtperiode 100% draaien.

Reactie

Voor de bedrijfsactiviteiten en bedrijfstijden wordt in de vergunningaanvraag (hoofdstuk 5) verwezen naar het akoestisch rapport Rakw242aaA0.jr. Het akoestisch rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag.

Deze bedenking is ongegrond.

In bedoeld akoestisch rapport van adviesbureau Greten wordt in paragraaf 9 een advies gegeven voor de te hanteren gemiddelde - en maximale geluidsniveaus in de aangevraagde vergunning van de heer J.F.M. van Gisbergen. In de geluidsvoorschriften 11.1.1 e.v. van het ontwerp van het bestreden besluit blijkt niet dat uw College dit advies (volledig) heeft opgevolgd. Ook uit het ontwerp van het bestreden besluit blijkt voor het overige niet, waarom uw College van bedoeld advies (gedeeltelijk) afwijkt, waardoor ook om die reden het ontwerp van het bestreden besluit niet, althans onvoldoende en/of ondeugdelijk gemotiveerd is.

Uit de geluidsvoorschriften 11.1.1 en 11.1.3 van het ontwerp van het bestreden besluit blijkt dat daarin zelfs geluidsvoorschriften zijn opgenomen, waarvan het nog maar de vraag is of daaraan kan worden voldaan, gelet op bedoeld akoestisch rapport van Greten, zeker waar het gaat om de woningen aan De Gagel 14 en 14a.

Indien in de praktijk namelijk mocht blijken dat niet aan deze geluidsnormen kan worden voldaan, dan is in feite sprake van een verkapte weigering van de vergunning, hetgeen zich niet verdraagt met het stelsel van de Wet milieubeheer, aldus vaste jurisprudentie van uw College (zie ABRS d.d. 30 november 1999, nr. E03.97.1250 (Maasbree), Nieuwsbrief StAB 1^o kwartaal 2000, K66).

Client is voorts van mening dat geluidsvoorschrift 11.1.4 in het ontwerp van het bestreden besluit ondeugdelijk gemotiveerd is en bovendien zal leiden tot onaantvaardbare geluidhinder, met name in de vroege ochtend vóór 9.00 uur en na 17.00 uur. Overigens wordt in geluidsvoorschrift 11.1.4 verwezen naar voorschrift 10.1.3 in plaats van naar geluidsvoorschrift 1.1.1.3.

In geluidsvoorschrift 11.1.4 wordt namelijk bepaald dat de maximale geluidsniveaus helemaal niet gelden voor het laden en lossen in de dagperiode.

Uw College had namelijk ook minder ruimhartig kunnen zijn door te bepalen dat slechts gedurende maximaal 12 dagen per jaar de maximale geluidsniveaus in voorschrift 11.1.3 mogen worden overschreden bij het laden en lossen in de dagperiode tot een bepaald maximaal geluidsniveau of dat de maximale geluidsniveaus voor het laden en lossen in voorschrift 11.1.3 alleen gedurende een bepaalde periode in de dagperiode (bijvoorbeeld tussen 9.00 en 17.00 uur) mogen worden overschreden tot een bepaald maximaal geluidsniveau (alara-beginsel). In dat verband wordt verwezen naar de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening van oktober 1998 (zie voor de 12-dagenregeling bladzijden 30 en 31 van de betreffende Handreiking).

Het zal duidelijk zijn dat client onaantvaardbare geluidhinder vreest als gevolg van voorschrift 11.1.4.

Reactie

In het onderdeel "geluid" van de considerans bij de ontwerp-beschikking wordt ingegaan op het akoestisch rapport en de op basis daarvan te vergunnen geluidsnormen. Hieruit blijkt dat in de nachtperiode een waarde voor het $L_{A,LT}$ wordt vergund voor de achtergevel van Gagel 14A die 1 dB boven de richtwaarde van 30 dB(A) ligt. In de considerans staat dat het treffen van maatregelen aan de maatgevende geluidbronnen voor deze zeer geringe overschrijding bijzonder kostbaar is. Het treffen van maatregelen wordt derhalve niet redelijk geacht. Van onvoldoende of ondeugdelijke motivatie is derhalve geen sprake. Deze 1 dB hogere waarde is echter abusievelijk niet in de voorschriften opgenomen. Voorschrift 11.1.1, behorende bij de beschikking is hierop aangepast. Voor de overige beoordelingsperioden en woningen wordt voldaan aan de richtwaarden en/of het ter plaatse vastgestelde referentieniveau van het omgevingsgeluid.

De bedenking is gedeeltelijk gegrond.

Het rijden van vrachtwagens ten behoeve van het laden en lossen binnen de inrichting kan een overschrijding veroorzaken van de grenswaarden voor het maximale geluidniveau ter plaatse van Gagel 14A. In het akoestisch rapport wordt gesteld dat bij rustig rijgedrag een reductie zal optreden van 5 dB(A). Dit komt overeen met een bronvermogen van ten hoogste 104 dB(A). Een dergelijk bronvermogen is - ook bij rustig rijgedrag - in een situatie waarbij een vrachtwagen moet manoeuvreren te laag. Vanwege het optrekken en remmen (remontluchting) zal dan niet aan de grenswaarden kunnen worden voldaan. Met betrekking tot de maximale geluidniveaus wordt in het onderdeel "geluid" van de considerans bij de ontwerp-beschikking gemotiveerd waarom geluidvoorschrift 11.1.4 is opgenomen. Het treffen van maatregelen zoals de rij-bewegingen kunnen niet zodanig worden gesitueerd dat dit bij woning waarden oplevert beneden de grenswaarde voor de dagperiode. Ook het plaatsen van een geluidscherm op de noordelijke inrichtingsgrens is planologisch niet mogelijk (hoogte). Met het voorschrift 11.1.4 wordt aangesloten bij jurisprudentie met betrekking tot piekgeluid veroorzaakt door rijbewegingen ten behoeve van laden en lossen in de dagperiode. Voorzover voertuigbewegingen in de dagperiode plaatsvinden zal piekgeluid als gevolg van deze voertuigbewegingen niet leiden tot onaanvaardbare geluidhinder. Het beperken van de voertuigbewegingen binnen bepaalde uren in de dagperiode staat een goede bedrijfsvoering in de weg. Echter, aangezien de overschrijding alleen geldt ter plaatse van Gagel 14A en tot ten hoogste 74 dB(A) is het voorschrift in de beschikking meer op deze situatie aangepast. Voorschrift 11.1.3. en 11.1.4. behorende bij de beschikking zijn hierop aangepast.

De bedenking is gedeeltelijk gegrond.

Alternatieve voorziening

Cliënt kan zich tenslotte ook niet verenigen met voorschrift 5.1.2 in het ontwerp van het bestreden besluit.

Daarin staat namelijk vermeld dat niet mag worden afgeweken van de eisen, die in enig voorschrift zijn gesteld, tenzij een alternatieve voorziening wordt toegepast, die tenminste even doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord is. Deze alternatieve voorziening moet dan worden goedgekeurd door uw College en uw College kan daaraan nadere eisen stellen, zo blijkt uit genoemd voorschrift 5.1.2. Uit dit voorschrift blijkt echter niet of derden rechtsmiddelen kunnen aanwenden, wanneer uw College besluit een alternatieve voorziening goed te keuren en/of daaraan nadere eisen stelt. Cliënt wenst hierover duidelijkheid van uw College. Tevens wenst de cliënt duidelijkheid van uw College bij het toelaten van een alternatieve voorziening hiervan openbaar kennis zal worden gegeven in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad, met daarin de vermelding waar, wanneer en bij wie rechtsmiddelen kunnen worden aangewend.

Gezien het voorgaande verzoekt cliënt uw College zijn bedenkingen tegen het ontwerp van het bestreden besluit gegrond te verklaren en de door de heer J.F.M. van Gisbergen gevraagde vergunning alsnog te weigeren.

Reactie

Gezien de rechtsonzekerheid en dat een wijziging altijd leidt tot een meldings- danwel vergunningsprocedure is voorschrift 5.1.2. als volgt aangepast.

5.1.2.

Van de eisen, die in enig voorschrift zijn gesteld, mag niet worden afgeweken.

De bedenking is gegrond.

Bedenkingen d.d. 21 maart 2003 van milieuadviesbureau Het Groene Schild namens de Brabantse Milieufederatie (BMF) te Tilburg.

Clïënt kan zich niet verenigen met het ontwerpbesluit en voert daartegen de navolgende bedenkingen aan.

Ten aanzien van het MER is dit niet toegezonden aan de BMF, hoewel door haar opmerkingen zijn ingebracht t.a.v. een eerdere versie, noch is aangegeven binnen welke termijn opmerkingen kunnen worden ingebracht.

Reactie

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer is geen verplichting opgelegd dat de ontwerpbeschikking specifiek moet worden toegezonden aan degene die opmerkingen heeft ingebracht ten aanzien van de MER.

De bedenking is ongegrond.

Het bedrijf ligt volgens het ontwerp streekplan in de Groene Hoofdstructuur. De zone waarin het bedrijf zich bevindt, vormt een verbinding tussen twee grotere eenheden natuur. Gezien vanuit de te beschermen natuurwaarden is het aannemelijk dat het gebied in de reconstructie wordt aangewezen als extensiveringsgebied uitbreiding van het bedrijf behoort dan niet tot de mogelijkheden en dient daarom te worden voorkomen.

Reactie

Het streekplan en het reconstructieproces zijn beleidsregels / -plannen in relatie tot de Wet ruimtelijke ordening. Voormelde RO-aspecten vormen geen weigeringsgrond voor een vergunningsprocedure in het kader van de wet milieubeheer / Interimwet ammoniak en veehouderij.

De bedenking is ongegrond.

Ingevolge art. 7.10 lid 1 onder b Wet Milieubeheer (WM) dient in de MER een beschrijving te worden gegeven van de voorgenomen activiteit alsmede van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waarbij de keuze voor de in de beschouwing opgenomen alternatieven gemotiveerd moet zijn in § 4.3 zijn 2 alternatieven genoemd. Het eerstgenoemde; verplaatsing, wordt direct verworpen zonder dat de gevolgen hiervan voor het milieu worden beschreven. Dat geen geschikte locatie is te vinden wordt bovendien bestreden. Daartoe is nu juist de Reconstructiewet vastgesteld en worden reconstructieplannen ontwikkeld. Het MER is daarom niet overeenkomstig het bepaalde onder 7. 10 lid 1 onder d, e en f. De redenen die worden aangevoerd om dit alternatief te verwerpen zijn deels niet onderbouwd en worden deels bestreden. Een geschikte locatie zal in de landbouwontwikkelingsgebieden te vinden zijn en de omvang van de kapitaalvernietiging op de huidige locatie is niet in kaart gebracht.

Er is een groot aantal alternatieve technieken voorhanden waarvan de milieu-effecten meegewogen kunnen worden, bijvoorbeeld biologische luchtwassers, die in een eerdere versie van het MER wel werden meegenomen. In de Uitvoeringsregeling bij de Interimwet Ammoniak en Veehouderij (Iav) en de Regeling Ammoniak en Veehouderij bij de Wet Ammoniak en Veehouderij, worden veel typen stalsystemen genoemd, waarvan er verschillende kleinere ammoniakemissies hebben dan het stalsysteem van de voorgenomen activiteit; tot maar liefst ruimschoots een factor 10 kleiner b.v. koeldekstelsysteem BB97.01.051V1; BB00.06.093 voor kraamzeugen heeft een geringere emissie dan het voorkeursalternatief, GL-stallen BB95.06.028, BB96.04.036V1(A98.10.061) en BB00.06.085V1 alsmede diverse koeldekstelsystemen voor gaste/drachtige zeugen hebben een geringere ammoniakemissie, en zo ook GL-stal BB95.02.025V2 voor vleesvarkens en opfokzeugen. De milieugevolgen van deze systemen hadden daarom zeker niet mogen ontbreken in de MER.

Reactie

Het Milieueffectrapport is ter toetsing voorgelegd aan de MER-adviescommissie. Deze als voldoende deskundig geachte commissie heeft geoordeeld dat de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven voldoende zijn beschreven. Hierbij is het MMA later toegevoegd en nader uitgewerkt/gemotiveerd in het MER. Als bevoegd gezag vertrouwen wij op de deskundigheid van de MER - adviescommissie. De MER - procedure is volledig doorlopen

De bedenkingen zijn ongegrond.

Diverse milieu-aspecten worden tezeer beperkt getoetst o.b.v. bestaande (of verlopen) milieuregelgeving zoals de Iav en de richtlijn Veehouderij en Stankhinder. In zoverre betreft het toetsingen die bij iedere aanvraag om een vergunning

ingevolge de Wet Milieubeheer door het bevoegd gezag moeten plaatsvinden. Een dergelijke toets in de MER voegt niets toe. De berekeningsmethodieken in de lav en de richtlijn, en met name ook in Publicatiereeks Lucht 46, vormen slechts benaderingen. In het kader van de MER dient juist gekeken te worden naar de werkelijke effecten van ammoniakdeposities en geurimmissies, op basis van de meest recente wetenschappelijke inzichten in emissiecijfers en verspreidingsmodellen.

Zo is de aanname uit de lav dat de ammoniakemissie vanuit een inrichting afkomstig is van één punt natuurlijk niet realistisch. De allocatie van de stallen is ook van belang. Ook dient de toets niet beperkt te blijven tot die gebieden die de lav beschermde. Ook de effecten op het bosgebied aan Het Hoog dienen bijvoorbeeld berekend en meegewogen te worden, alsmede die op de Belevensche Loop.

Bij de stankbelasting wordt voor de bepaling van het aantal stankgehinderde huishoudens aansluiting gezocht bij de bestaande stankrichtlijnen. Op basis van resultaten van recenter onderzoek (Geurhinderonderzoek Veehouderij; Project Research Amsterdam bv i.o.v. VROM) valt de stelling te verdedigen dat alle waarnemers minimaal een cat. II bescherming dienen te verkrijgen willen de agrarische bedrijven aan dezelfde normstelling voldoen die ook van andere bedrijven verwacht wordt.

Een cumulatieve bepaling is niet gemaakt. In de richtlijn voor cumulatie van stank, Publicatiereeks Lucht nr. 46, wordt gesteld dat sprake is van een compromismodel t.b.v. hantering door ambtenaren bij beoordelingen van milieuvergunningen. Er wordt ondermeer op gewezen dat de ontwikkelde methodiek voor niet te complexe situaties bruikbaar is en dat voor situaties met meer dan b.v. 4 stallen in elkaars nabijheid een computermodel de voorkeur verdient. De publicatie dateert uit 1985. Met de ontwikkeling in verspreidingsmodellen en informatica sindsdien, dient van een MER, dan ook een volwaardig geurverspreidingsonderzoek van de onderhavige inrichting in samenhang met inrichtingen in de omgeving, deel uit te maken op basis van de recentste wetenschappelijke inzichten. Dit betekent ondermeer dat de geuremissie dient te worden uitgedrukt in Ge/s en niet in MVE.

De geurbeoordeling in S 6.2.1 van het MER is ondeugdelijk. Er zijn twee toetsingskaders (ge/sec en MVE) door elkaar heen gehaald. De stankcirkels die zijn gehanteerd, kunnen niet worden toegepast bij een beoordeling o.b.v. geuremissies in ge/sec. Er dient bekeken te worden wat de totale geuremissie is, in ge/sec en waar de bronnen liggen, die die geuremissie veroorzaken. Vervolgens moeten die gegevens in een deugdelijk verspreidingsmodel ingebracht worden om de immissie te bepalen.

Reactie

De beoordeling van individuele en cumulatieve geuraspecten en de beoordeling van de ammoniakemissie en –depositie is gebaseerd op landelijke wet- en regelgeving.

Voor geurhinder veroorzaakt door veehouderijen zijn de brochure Veehouderij en Hinderwet, de richtlijn veehouderij en stankhinder en de Publicatiereeks Lucht 46 (cumulatie), rekening houdend met de jurisprudentie, het exclusieve toetsingskader. Voor de beoordeling van de ammoniakemissie en –depositie is de Interimwet ammoniak en veehouderij en de bijbehorende Uitvoeringsregeling het exclusieve toetsingskader.

Derhalve zijn geen geurverspreidingsmodellen (ge/sec) ingebracht om de geurimmissie te bepalen, te meer nu de toepassing van bijproducten uit de aanvraag is verwijderd.

De bedenking is ongegrond.

Ook omtrent geluidhinder is de toets v.w.b. de oude situatie beperkt tot hetgeen in de aanvraag van de vergunning stond. Het is b.v. niet aannemelijk dat in de oude situatie daadwerkelijk 5 aan- en afvoerbewegingen overdag plaatsvonden. Ook hier dient sprake te zijn van een volwaardig (akoestisch) rapport, waarbij uitgegaan wordt van de daadwerkelijke bedrijfstechnische geluidbronnen.

Reactie

Er is een akoestisch rapport Rakw242aaA0.jr toegevoegd aan de aanvraag. In dit akoestisch rapport wordt uitgebreid ingegaan op de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie.

De bedenking is ongegrond.

Er wordt ook niet ingegaan op combinaties van het MMA en het voorkeursalternatief b.v. het installeren van chemische luchtwassers (of biologische) in bestaande stallen, zodat ongunstige landschappelijke effecten kunnen worden voorkomen of verminderd, of het installeren van ammoniak- en geurarme technieken op de nieuwbouwlocatie zoals

voorgesteld in het MMA, maar die niet de nadelen hebben van het nu gekozen MMA, zoals ARBO en dierwelzijnsnadelen en hogere geuremissies in ge/sec. Het ontbreken van dergelijke beschouwingen steekt te meer nu aanvrager zware bezwaren aanvoert tegen het gepresenteerde MMA wegens welzijn van mens en dier, inpassing in de bedrijfssituatie (kapitaalvernietiging) en financiële aspecten en bedrijfsvoering. Door tussenoplossingen zijn mogelijk die bezwaren deels of geheel te ondervangen.

Het overgelegde MER verschaft daarom onvoldoende een daadwerkelijke beoordeling van de milieu-effecten te kunnen maken.

Met diverse studies in de MER is in de vergunningverlening bovendien ook geen rekening gehouden. Zo wordt de ammoniakdepositie kaal getoetst aan de Interimwet Ammoniak en Veehouderij (lav), zonder in te gaan op de alternatieven die i.h.k.v. de MER opgesteld zijn of hadden moeten worden. Er is dan ook geen rekening gehouden met verdergaande emissiebeperkingsmogelijkheden. Voorzover u aangeeft dat dit ingevolge de lav ook niet toegestaan is, moet geoordeeld worden dat deze wet in zoverre in strijd is met de Europese Mer-richtlijn, die aangeeft dat de resultaten van de raadplegingen en de ingewonnen informatie in het kader van de vergunningsprocedure in aanmerking moeten worden genomen.

Reactie

Het Milieueffectrapport is ter toetsing voorgelegd aan de MER-adviescommissie. Deze als voldoende deskundig geachte commissie heeft geoordeeld dat de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven voldoende zijn beschreven. Hierbij is het MMA later toegevoegd en nader uitgewerkt/gemotiveerd in het MER. Als bevoegd gezag vertrouwen wij op de deskundigheid van de MER-adviescommissie.

De bedenkingen zijn ongegrond.

De afstand tot het voor verzuring gevoelig gebied klopt bovendien niet. Anders dan u in het ontwerpbesluit stelt is het bos aan De Hoog en de daaraan aansluitende bosstroken op de voormalige vuilstort wel een voor verzuring gevoelig gebied volgens de lav. Ten onrechte neemt u de houtwal, zoals u het noemt, rond die vuilstort, niet mee. Het is hier geen houtwal, maar een bosstrook. Dat hij bestemd is tot landschapselement is, wat daar ook van zij, in het kader van de lav niet relevant. Dat sprake is van een voormalige vuilstort evenmin (zie ook uitspraak E02.94.1353). Er is dan ook sprake van een geheel van meer dan 5 ha. aan bos. Het dient beschermd te worden ingevolge de lav. De afstand tot dit bosgebied neemt bovendien af van 230 meter tot een aanzienlijk kleinere afstand. Dientengevolge neemt de ammoniakdepositie toe. Dit is ontoelaatbaar, aangezien de bestaande depositie al zeer hoog is (meer dan 1000 mol).

Reactie

Het bosgebied Het Hoog wordt terecht aangemerkt als een gebied met een oppervlak dat groter is dan 5 hectare. De bedrijfsontwikkeling leidt tot een toename van de ammoniakdepositie hetgeen in strijd is met de Interimwet ammoniak en veehouderij. Naar aanleiding van eerdere vergelijkbare bedenkingen is de plattegrondtekening (M01 d.d.28 april 2003) aangepast zodat de afstand van enig emissiepunt tot het dichtstbij gelegen voor verzuring gevoelig gebied niet kleiner wordt. Stal 8 wordt gedeeltelijk voorzien van centrale luchtafzuiging.

De bedenking is gegrond

Dit steekt nog te meer nu bovendien ook de oude rechten te hoog zijn ingeschaald. De 71 opfokzeugen in stal 6 stonden niet op volledig onderkelderde beroostering volgens de vergunning. Volgens het renvooi was de put 162 m³ en was hij 2 meter diep zoals blijkt uit de dwarsdoorsnede. Als de hokken daar volledig onderkelderd zouden zijn, zou de inhoud veel groter zijn dan 162 m³. Deze inhoud hoort bij een onderkeldering uitsluitend onder de roosters; daarvan is namelijk volgens de tekening de oppervlakte 29 bij 1,9 plus 1,9 bij 13,4 meter, totaal dus 80, 56 m², hetgeen een inhoud oplevert van 2 x 80, 56 = 161,1 m³.

Reactie

Terecht wordt opgemerkt dat de 71 opfokzeugen in stal 6 op basis van onderliggende vergunning worden gehouden op gedeeltelijk rooster, waarvan alleen de roosters zijn onderkelderd. Omdat de dieren beschikken over een netto-leefoppervlak dat groter is dan 0,8 m²/dier, moet aan deze dieren de omrekeningsfactor 3,5 worden toegekend. De beschikking is hierop in tabel 1 aangepast.

De bedenking is gegrond.

De vergunning is voorts in strijd met het beginsel van Gemeenschapstrouw dat met zich meebrengt dat gedurende de termijn tussen inzendings van een lijst als bedoeld in art. 4 lid 1 van de Habitatrichtlijn en de vaststelling van die lijst door de Europese Commissie, lidstaten zich dienen te onthouden van activiteiten die het bereiken van het door de richtlijn voorgeschreven resultaat ernstig in gevaar kunnen brengen. Het gebied Kempenland is zo'n gebied dat op die lijst staat. De ammoniakdepositie op dit gebied neemt a.a.v de ontwerp-vergunning onbestreden toe. U stelt geheel ten onrechte dat het hier om een verwaarloosbare depositie gaat. U komt zelf tot een depositie van 25,6414 mol; ruim meer dan 15 mol. Inzake uitspraak 200004042/1 is een vergunning vanwege bovengenoemd beginsel vernietigd voor een depositie van slechts ruim 16 mol. Voorts zij verwezen naar uitgebreide jurisprudentie volgens welke in een gebied met- een achtergronddepositie aan ammoniak van meer dan 2600 mol, van een niet uitzonderlijke situatie niet langer kan worden gesproken (zie b.v. G05.91.1790; G05.91.1665 e.v.a). In casu is de achtergronddepositie nog veel hoger. Beperkte toenames kunnen in dat verband zeker niet toegestaan worden zonder de voorgeschreven resultaten ernstig in gevaar te brengen.

Nu de lijst als bedoeld in art. 4 lid 1 van de Habitatrichtlijn is toegestuurd voor de vaststelling van die lijst door de Europese Commissie, dienen de lidstaten zich te onthouden van activiteiten die het bereiken van het door de richtlijn voorgeschreven resultaat ernstig in gevaar kunnen brengen.

Reactie

Nadat de ontwerpbeschikking is genomen, is de begrenzing van de aangemelde Habitatgebieden gewijzigd. Door deze wijziging is de afstand tot het habitatgebied Kempenland vergroot zodat de afstand groter is dan 3 kilometer. Veehouderijen die zijn gelegen op een grotere afstand dan 3 kilometer hebben geen danwel verwaarloosbaar kleine invloed op een kwetsbaar gebied. Voorliggende bedrijfsontwikkeling brengt danook het voorgeschreven resultaat op basis van de Habitatrichtlijn niet ernstig in gevaar. De vergunning is op genoemde wijziging aangepast.

De bedenking is ongegrond.

Voorts stelt u ten onrechte dat de aanvraag van 15 oktober 1999 dateert. Nadien is hij nog uitgebreid gewijzigd. De uiteindelijke tekening, met o.a. forse wijzigingen qua geur en geluidemissies, dateert van 18 oktober 2002. Er had daarom tevens aan de Wet Ammoniak en Veehouderij getoetst moeten worden. Volgens deze wet had de vergunning geweigerd moeten worden.

Reactie

Op 15 oktober 1999 is de aanvraag voor een vergunning ingevolge de wet milieubeheer ingekomen, waarna is gebleken dat de wijzigingen MER-plichtig waren. De procedure betreft de Wm-vergunning is derhalve tijdelijk stilgelegd totdat de MER-procedure was afgerond. In het kader van de MER-procedure zijn op 18-10-2001 aanvullende gegevens aangeleverd, die hoofdzakelijk betrekking hadden op de toepassing van andere Groen Label stalsystemen. Daarna zijn op 17-10-2002 opnieuw aanvullende gegevens toegevoegd met betrekking tot geluidsaspecten, het definiëren van de bijproducten en het verwijderen van de mestverwerkingsactiviteiten. Deze aanpassingen leiden niet tot het verlaten van de grondslag van de aanvraag. Derhalve hebben deze wijzigingen plaatsgevonden voor de ontwerpbeschikking zodat derden in hun belangen niet zijn geschaad.

De bedenking is ongegrond.

Qua geluidbelasting leidt de inrichting tot een ontoelaatbare toename van het oude recht. Eerder was 40 dB(A) etmaalwaarde voor het equivalente geluidniveau voorgeschreven. Noch in de considerans, noch in het akoestisch rapport wordt gemotiveerd aangegeven waaruit blijkt dat het referentieniveau in het omgevingsgeluid groter dan 40 dB(A) is. Dit lijkt de BMF ook niet aannemelijk. Sprake is van een landelijke omgeving. Niet is onderbouwd waarom hogere geluidnormen toelaatbaar zouden zijn. Bovendien is voorschrift 11.1.2 ruimer opgesteld dan hetgeen het bedrijf volgens het akoestisch rapport nodig heeft. Daarnaast blijkt uit het rapport dat de inrichting zoals aangevraagd aan de overige geluidnormering niet kan voldoen, zodat sprake is van een verkapte weigering.

Reactie

Verwezen kan worden naar het rapport referentieniveau metingen en berekeningen nr. 120596 d.d. 23 september 2002. De voorschriften sluiten aan bij de ter plaatse bepaalde referentieniveaus. Slechts op de achtergevel van De Gagel 14a is na afweging een hogere waarde toegestaan (zie considerans).

De bedenking is ongegrond.

Tenslotte dienen de bijproducten wel degelijk als afvalstoffen beschouwd te worden. Uw verwijzing naar de GMP-eisen (wat daar ook van zij) maakt dit niet anders. In de jurisprudentie waarnaar u verwijst, werd door verweerders ook al gewezen op het feit dat de leverancier de producten registreert.

Reactie

De bedenking betreffende het aanmerken van bijproducten als "afvalstof" is niet meer aan de orde nu de opslag en verwerking van bijproducten uit de aanvraag is verwijderd.