

Dijkversterking Lekdijk, traject Schuwacht – Opperduit en de aanvulling daarop

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

18 november 2004 / rapportnummer 1200-116



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DGWM2004/6361

uw brief
1 september 2004

ons kenmerk
1200-118/Dr/gl

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Dijkversterking Lekdijk, traject Schuwacht-Opperduit en de aanvulling daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 06

Utrecht,
18 november 2004

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Dijkversterking Lekdijk, traject Schuwacht-Opperduit en de aanvulling daarop.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Dijkversterking Lekdijk, traject Schuwacht-Opperduit

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over over het milieueffectrapport
Dijkversterking Lekdijk, traject Schuwacht – Opperduit
en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Dijkversterking Lekdijk, traject Schuwacht - Opperduit,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Dijkversterking Lekdijk, traject Schuwacht - Opperduit,

de secretaris



dr. G.P.J. Draaijers

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 18 november 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
2.2.1 Ecologische Hoofdstructuur	2
2.2.2 Robuuste verbinding	4
2.2.3 Binnendijkse natuurwaarden	4
2.2.4 Overig.....	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 september 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 167 d.d. 1 september 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het Hoogheemraadschap van de Krimpenerwaard heeft het voornemen om de Lekdijk tussen Schuwacht en Opperduut (verder aangeduid met Nederlek) over een lengte van 5385 meter te versterken, daar niet voldaan wordt aan de veiligheidseisen. Het dijktraject is een primaire waterkering. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkversterkingsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

Het milieueffectrapport (MER) is op 21 april 2004 bij de Provincie Zuid-Holland ingediend en deze heeft het MER aanvaardbaar bevonden. Het MER is op 6 september 2004 ter inzage gelegd¹, te samen met de overige vergunnings- en ontheffingsaanvragen. Bij brief van 1 september 2004² heeft de Provincie Zuid-Holland de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER³.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁶, zoals vastgesteld op 9 januari 2002;
- op eventuele onjuistheden⁷;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁸.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het dijkverbeteringsplan. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 2.

² Zie bijlage 1.

³ Inclusief de bijbehorende oplegnotitie.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁸ Wm, artikel 7.10

De Commissie heeft bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen essentiële tekortkomingen geconstateerd, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Daarom heeft de Commissie na overleg met het bevoegd gezag aan de initiatiefnemer om extra informatie gevraagd. Deze informatie is op 5 november 2004 aan de Commissie ter beschikking gesteld en vervolgens bij de beoordeling betrokken. De Commissie beveelt aan deze informatie ten spoedigste openbaar te maken doch uiterlijk bij de standpuntbepaling over het dijkversterkingsplan.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de aanvulling daarop aanwezig is** om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. Het MER en de aanvulling geeft een compleet overzicht van de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de effecten daarvan op het milieu. De Commissie heeft waardering voor de aandacht die in de achtergronddocumenten is gegeven aan het verder ontwikkelen van bestaande constructieve oplossingen, waardoor nog scherpere, ruimtebesparende en functionele ontwerpen kunnen worden gemaakt⁹. Het kaartmateriaal in het MER is op meerdere plaatsen onvolledig en slecht leesbaar¹⁰. Ook ontbreken in het MER eenduidige verwijzingen naar diverse dijktrajecten, waardoor het geheel moeilijk leesbaar wordt.

Aanvankelijk bevatte het MER enkele essentiële tekortkomingen. Deze hadden betrekking op:

- het niet benoemen van de buitendijks gelegen rietgorzen en wilgenbos als EHS-gebied, en het daaraan gekoppelde beschermingsregime;
- het niet vermelden van de ligging van de geplande robuuste verbinding met de daarbij behorende bescherming;
- het onvoldoende inzicht geven in de binnendijks gelegen natuurwaarden en of deze door de dijkversterking worden aangetast.

De aanvulling voorziet in voldoende mate in de benodigde informatie. Paragraaf 2.2 geeft hierop een toelichting. Voor enkele onderdelen worden aanbevelingen gedaan voor de verdere besluitvorming.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Ecologische Hoofdstructuur

In het MER is ten onrechte de beschermde status van de in de dijksecties H2 en H6 aanwezige rietgorzen en wilgenbossen niet aangegeven. Deze rietgorzen en wilgenbossen behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvoor het beschermingsregime van het Structuurschema Groene Ruimte geldt.

⁹ Bijzonder is het voorstel om in dijksectie H1 een innovatieve methode, de zogenaamde Mixed In Place (MIP) methode toe te passen. Dit is een nieuwe ruimtebesparende methode van dijkversterking zodat objecten van groot belang gespaard kunnen worden.

¹⁰ Dit geldt met name voor de kaart met daarop de natuurwaarden (figuur 6.3 op blz. 85 van het MER).

In de aanvulling op het MER wordt de EHS-status van de aanwezige rietgorzen en wilgenbossen in de dijksecties H2 en H6 wél als zodanig benoemd. Voor deze secties worden vervolgens de stappen van het afwegingskader genoemd in het Structuurschema Groene Ruimte doorlopen.

Resultaat van deze afweging is dat bij toepassing van de constructieve oplossing CO3 geen ernstige aantasting van wezenlijke kenmerken of waarden van de aanwezige rietgorzen en wilgenbossen plaatsvindt en dus ook geen compensatie elders nodig is. Bijkomend voordeel is dat met deze oplossing in principe de nu aanwezige ruimte voor de rivier behouden blijft.

De voorkeur van de initiatiefnemer voor de betreffende trajecten gaat niet uit naar de constructieve oplossing CO3 omdat deze relatief hoge kosten met zich mee brengt. Voor sectie H6 geldt bovendien dat door de hier noodzakelijke ophoging van de dijk de aanwezige binnendijks gelegen bebouwing, door te steile opritte (15 graden), niet meer goed bereikbaar zou zijn. Voor beide secties gaat daarom de voorkeur uit naar een damwandscherm in combinatie met grond (CO1). Deze oplossing gaat gepaard met een buitenwaartse asverschuiving van de dijk van 7,5 meter (sectie H2), respectievelijk 6 meter (sectie H6). Het netto-verlies¹¹ aan wezenlijke kenmerken en waarden van de aanwezige gebieden behorend tot de EHS gebieden (totaal circa 2300 m²) zal worden gecompenseerd. Binnen het dijkvak Nederlek bestaan daartoe geen mogelijkheden. Er zal daarom gezocht worden naar geschikte buitendijkse locaties in de directe omgeving. Aangegeven wordt dat de CO1 oplossing gepaard gaat met een toename van de binnendijkse (leef-)ruimte, en een aantasting van buitendijkse strandjes gebruikt voor recreatieve doeleinden.

De Commissie wijst er op dat volgens de ontwerptekeningen¹² de noodzakelijke dijkverhoging voor sectie H6 slechts 0,2-0,4 meter bedraagt en niet 0,8 meter zoals in de aanvullende informatie is benoemd¹³. Dit betekent dat bruikbare opritte wellicht ook zonder of met minder asverschuiving ingepast kunnen worden in de nieuwe situatie. Dit heeft als voordeel dat minder compensatie voor verlies aan EHS hoeft plaats te vinden en meer ruimte voor de rivier beschikbaar blijft.

■ De Commissie adviseert om deze reden ten behoeve van de verdere besluitvorming na te gaan of bruikbare opritte ook zonder of met minder asverschuiving ingepast kunnen worden in de nieuwe situatie.

De Commissie constateert dat in het MER de realisatiekosten van een damwandschermwand in combinatie met grond (CO1) en een constructieve oplossing CO3 slechts indicatief zijn aangegeven. Daarbij valt op dat per principeoplossing een relatief grote spreiding in mogelijke kosten is aangegeven¹⁴. Omdat de verschillen in realisatiekosten voor de initiatiefnemer een belangrijk argument vormen om te kiezen voor de CO1 oplossing boven een CO3 oplossing, is het ter onderbouwing van deze keuze wenselijk een nadere precisering van de totale kosten¹⁵ te maken, welke specifiek gericht is op de dijksecties H2 en H6.

¹¹ Inrichting van het buitendijks gelegen Neef-terrein voorziet maar ten dele in de compensatie van het ecotoop dat verdwijnt ten gevolge van het voorkeursalternatief.

¹² Dijkversterking Nederlek. Toekomstig tracé Opperduit: Bladen 1 tot en met 5, en Dwarsprofielen: Bladen 1 tot en met 3.

¹³ Voor sectie H2 is geen dijkverhoging voorzien.

¹⁴ De kosten voor een grondoplossing met een licht constructief element bedragen 1500-4000 euro per meter, de kosten voor een zwaar verankerd constructief element bedragen 3000-6000 euro per meter (zie blz. 146 van het MER)

¹⁵ Dit zijn de geschatte kosten per meter vermenigvuldigd met de lengte van het betreffende dijkvak.

- De Commissie adviseert voor de verdere besluitvorming de totale kosten van beide principeoplossingen (CO1 en CO3), specifiek gericht op de dijksecties H2 en H6, inzichtelijk te maken. Betrek daarbij ook de indirecte kosten, bijvoorbeeld de kosten gerelateerd aan compensatiemaatregelen.

De Commissie vindt dat met in achtneming van bovenstaande opmerkingen in principe voldoende informatie aanwezig is om een weloverwogen afweging te kunnen maken tussen de diverse principeoplossingen conform het Structuurschema Groene Ruimte.

2.2.2 Robuuste verbinding

In de Nota Ruimte is sprake van een toekomstige robuuste verbinding ter hoogte van dijksectie H2. Deze wordt niet als zodanig vermeld in het MER. Voor robuuste verbindingen geldt een zogenaamde basisbescherming, gericht op het voorkomen van onomkeerbare ingrepen in relatie tot de toekomstige functie. Concreet betekent dit dat voor de toekomstige ecologische functie voldoende ruimte en gebiedskwaliteit behouden dient te blijven.

In de aanvulling op het MER wordt gesteld dat de robuuste verbinding is gesitueerd in een enkele honderden meters brede zone aan de westdijk van de Hooge Boezem ter hoogte van dijksectie H1, waarbij de robuuste verbinding niet doorgezet wordt richting de Lek, doch stopt achter de lintbebouwing. Gezien de ligging van de robuuste verbinding ter hoogte van sectie H1 zou de aantasting van de gorzen in dijksectie H2 derhalve geen afbreuk doen aan de ecologische relatie van de robuuste verbinding met natuurterreinen in het buitendijkse gebied.

De Commissie wijst er echter op dat de robuuste verbinding niet ophoudt bij de bebouwing, maar via buitendijks terrein doorloopt naar het zuidelijker gelegen natuurgebied van de Alblasserwaard. Voor het functioneren van de robuuste verbinding kan de aanwezigheid van buitendijks gelegen natuur in de dijksectie H2 wel degelijk van belang zijn¹⁶.

- De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming na te gaan welk belang de buitendijks gelegen natuur in de dijksectie H2 heeft voor het functioneren van de beoogde robuuste verbinding.

2.2.3 Binnendijkse natuurwaarden

In het MER is onvoldoende aangegeven welke natuurwaarden binnendijks voorkomen en welke effecten optreden als gevolg van de dijkversterking. Met name de natuurwaarden van de binnendijkse wielen ontbreken.

In de aanvulling op het MER wordt gesteld dat binnendijkse natuurwaarden pas aangetroffen worden achter de lintbebouwing. Het gaat daarbij om natuurwaarden gebonden aan het veenweidegebied. In de zone achter de lintbebouwing ligt ook een wiel. Aangegeven wordt dat het gebied achter het bebouwingslint niet door de dijksversterking wordt beïnvloed en natuurwaarden

¹⁶ Het compensatieplan biedt hiervoor weinig soelaas: het gebied 'Neef' ligt buiten de verbindingzone en compenseert de aantasting van de rietgorzen maar ten dele (netto 1200 m² verlies).

derhalve ook niet worden aangetast. Daarmee voorziet de aanvulling op het MER in de benodigde informatie.

2.2.4

Overig

In de richtlijnen voor het MER is gevraagd om bij het beoordelen van varianten en alternatieven ook de dijk zelf als cultuurhistorisch element te beschouwen. In hoofdstuk 3.4 van het MER wordt gesteld dat het Hoogheemraadschap er naar streeft het toepassen van constructieve elementen zoveel mogelijk te beperken o.a. om de authenticiteit van de dijklichaam, dat van oudsher uit grond is opgebouwd, uit cultuurhistorisch oogpunt te behouden. Bij het beoordelen en vergelijken van de varianten en alternatieven is dit aspect echter niet meegenomen. Door dit aspect expliciet mee te laten wegen, zouden vooral de principeoplossingen GR1 en CO1 negatiever scoren. Beide oplossingen scoren al negatief op 'historische geografie', maar zouden ook op 'archeologie' negatief uitkomen in plaats van neutraal of neutraal/negatief. De Commissie acht de informatie in het MER toch voldoende omdat het meenemen van bovengenoemd aspect in de beoordeling niet tot een andere voorkeursvolgorde zou hebben geleid.


BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Dijkversterking Lekdijk, traject Schuwacht – Opperduit
en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 september 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		Commissie voor de milieu-effectrapportage
provincie HOLLAND ZUID	ingekomen :	13 SEP. 2004
	nummer	
	dossier	1200 - 066 9 m 070
	kopie naar :	Dr. B. b. gL
	Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Vergunningen

CONTACTPERSOON
M.G. Rorai
DOORKIESNUMMER
070 - 441 73 17
E-MAIL
rorai@pzh.nl

ONS KENMERK
DGWM 2004/6361

Uw KENMERK
-

BIJLAGEN
-

DATUM
1 september 2004

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON
070 - 441 66 11
FAX
070 - 441 78 26
WEBSITE
www.zuid-holland.nl

ONDERWERP
MER van Hoogheemraadschap van de Krimpenerwaard voor dijkversterking Nederlek, traject Schuwacht-Voorstraat-Opperduit te Nederlek.

Hierbij zenden wij u

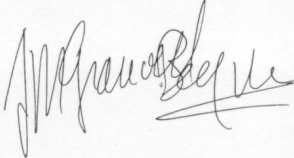
- 2 vervangingstekeningen XXI-5 en XXI-16
- 2 tekeningen inzake rivierbedcompensatie XXV-01 en XXV-02
- een oplegnotitie
- de kennisgeving met betrekking tot bovengenoemde inrichting.

De projectnota/MER en de overige relevante stukken zijn reeds in uw bezit.

Conform de artikelen 7.17 lid 2 en 14.5 van de Wet milieubeheer hebben wij de initiatiefnemer medegedeeld dat het Milieueffectrapport aanvaardbaar is verklaard.

Wij stellen u hierbij in de gelegenheid te adviseren met betrekking tot het Milieueffectrapport.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



mw. mr. J.M. Grasveld-Beijnen
Hoofd Bedrijfsbureau Vergunningen

Tram 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 167 d.d. 1 september 2004

Kennisgeving

INSPRAAK DIJKVERSTERKING NEDERLEK

ONDERWERP

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 21 april 2004 een Projectnota/MER (Milieueffectrapport) ontvangen, dat opgesteld is ten behoeve van het dijkversterkingsplan (dat als ontwerp is bijgevoegd) van het Hoogheemraadschap van de Krimpenerwaard voor een dijkversterking voor het traject Schuwacht-Voorstraat-Opperduut te Nederlek.

Te zijner tijd dienen Gedeputeerde Staten op basis van artikel 7 van de Wet op de waterkering het definitief dijkversterkingsplan goed te keuren.

Tevens zijn bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor bovengenoemde dijktraject ingediend:

- een melding in het kader van de Ontgrondingenwet ten behoeve van diverse ontgrondingen;
- een melding in het kader van de Wet bodembescherming betreffende een op te stellen raamsaneringsplan.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben het MER aanvaardbaar bevonden en de meldingen in het kader van de Ontgrondingenwet en de Wet bodembescherming in behandeling genomen.

Voor de uitvoering van de dijkversterkingswerken zijn vergunningen en ontheffingen nodig in het kader van diverse wetten en verordeningen, waarvoor andere instanties dan de provincie Zuid-Holland het bevoegd gezag zijn. Op grond van artikel 17, juncto artikel 20 van de Wet op de waterkering zijn Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland belast met de coördinatie van de daartoe te nemen besluiten, waarvoor de volgende aanvragen zijn ingediend bij de desbetreffende bevoegde instanties voor het bovengenoemde dijktraject:

- een aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer bij de gemeente Nederlek voor het lossen en tijdelijke opslag van grondstromen, afvalstoffen, steen, hout en puin, constructieve wandelen van staal en beton;
- aanvragen om een sloopvergunning in het kader van de Woningwet bij de gemeente Nederlek voor de panden:
 - o Voorstraat 250/252
 - o Voorstraat 244/236
 - o Opperduut 59 (alleen schuur)
 - o Opperduut 73/75
 - o Opperduut 392 (alleen garagebox)
 - o Opperduut 1A
- een aanvraag om een sloopvergunning in het kader van de Woningwet bij de gemeente Nederlek voor de opstallen op het Neeferterrein aan de Opperduut 83-85;
- een aanvraag in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken bij het Ministerie van Verkeer en Waterstaat voor de uitvoering van het dijkversterkingsplan;
- een aanvraag om een bouwvergunning bij de gemeente Nederlek voor constructieve damwanden in het kader van de Woningwet;

- een aanvraag bij het Hoogheemraadschap van de Krimpenerwaard, waarbij tevens de ontwerpvergunning is gevoegd, in het kader van de Keur van de Krimpenerwaard;
- een ontheffingsaanvraag bij LASER (namens de Minister van LNV) in het kader van de Flora-en faunawet;
- een aanvraag om een bouwvergunning in het kader van de Woningwet bij de gemeente Nederlek voor een laad-en loswal op het Neeferterrein aan de Opperduut 83;
- een aanvraag om een kapvergunning bij de gemeente Nederlek in het kader van de Algemene Plaatselijke Verordening voor het kappen van bomen.

INZAGE

- De Projectnota/ MER;
- het ontwerpplan met toelichting;
- de meldingen;
- de vergunningaanvragen;
- de ontheffingsaanvragen;
- de ontwerpbeschikking;
- een Oplegnotitie d.d. 12 augustus 2004 met diverse wijzigingen in onder meer de procedure en het MER;
- de overige relevante stukken; liggen van 6 september 2004 tot en met 4 oktober 2004 op werkdagen ter inzage:
 - bij de Directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, kamer D 409 tijdens kantooruren, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag, tel.nr. (070) 441 73 24;
 - in het gemeentehuis van Nederlek, sector Grondgebied, Unit VROM, maandag van 08.30 - 12.30 uur, Burg. van der Willigenstraat 58 te Lekkerkerk, tel.nr. (0180) 66 77 18;
 - bij het Hoogheemraadschap van de Krimpenerwaard, maandag t/m donderdag van 08.30 - 16.45 uur en vrijdag van 08.30 - 16.00 uur, Olympiade 3 te Krimpen aan den IJssel, tel.nr. (0180) 54 04 04.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

INSPRAAK

Gedurende de periode van de terinzagelegging bestaat gelegenheid tot de volgende inspraakmogelijkheden:

1. schriftelijke opmerkingen van een ieder over het MER;
2. schriftelijke zienswijzen van belanghebbenden op het ontwerp dijkversterkingsplan;
3. schriftelijke zienswijzen van belanghebbenden op alle overige bovengenoemde meldingen, vergunning- en ontheffingsaanvragen.

Opmerkingen over het MER kunnen door een ieder en zienswijzen betreffende de overige aanvragen, meldingen en

ontwerpbesluit kunnen door belanghebbenden van 6 september 2004 tot en met 4 oktober 2004 worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, onder vermelding van DGWM 2004/6361.

De opmerkingen over het MER kunnen volgens artikel 7.23 van de Wet milieubeheer slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de, van uw persoonlijke gegevens ontdane, schriftelijke opmerkingen om vraagt.

OPENBARE ZITTING EN INFORMATIEAVOND

Mondelinge opmerkingen van een ieder ten aanzien van het MER en de mondelinge zienswijzen door belanghebbenden aangaande het ontwerp dijkversterkingsplan, de meldingen, de vergunning- en ontheffingsaanvragen en de ontwerpbeschikking kunnen naar voren worden gebracht tijdens de openbare zitting die plaatsvindt op 21 september 2004 om 20.00 uur in het zalencentrum Amicitia aan het Raadhuisplein te Lekkerkerk.

Indien u een schriftelijke reactie indient op het ontwerp dijkversterkingsplan kunt u daarbij tevens het verzoek doen om in de gelegenheid te worden gesteld deze mondeling toe te lichten.

Op grond van artikel 24 van de Wet op de waterkering is voor belanghebbenden na afloop van deze inspraakronde alleen nog beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het besluit van het Hoogheemraadschap van de Krimpenerwaard tot vaststelling van het dijkversterkingsplan, het goedkeuringsbesluit en de overige besluiten van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en de besluiten van de overige bestuursorganen. Al deze besluiten zullen te zijner tijd gelijktijdig door de provincie bekend gemaakt worden.

INLICHTINGEN

Voor inhoudelijke opmerkingen en nadere inlichtingen met betrekking tot de procedure van:

- het MER kunt u contact opnemen met de heer M. G. Rora, tel.nr. (070) 441 73 17;
- het ontwerpplan en de overige meldingen en vergunning- en ontheffingsaanvragen kunt u zich wenden tot de heer C. voor den Dag, tel. nr. 0180-540433.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Hoogheemraadschap van de Krimpenerwaard

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Besluit: Dijkversterkingsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 12.2

Activiteit: Het Hoogheemraadschap van de Krimpenerwaard heeft het voornemen om de Lekdijk tussen Schuwacht en Opperduut over een lengte van 5385 meter te versterken, daar niet voldaan wordt aan de veiligheidseisen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 oktober 2001

richtlijnenadvies uitgebracht: 20 december 2001

richtlijnen vastgesteld: 9 januari 2002

kennisgeving MER: 1 september 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 18 november 2004

Bijzonderheden:

In het MER en de aanvulling daarop is de essentiële informatie aanwezig om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. Aanvankelijk bevatte het MER enkele essentiële tekortkomingen. Deze hadden betrekking op:

- het niet benoemen van de buitendijks gelegen rietgorzen en wilgenbos als EHS-gebied, en het daaraan gekoppelde beschermingsregime;
- het niet vermelden van de ligging van de geplande robuuste verbinding met de daarbij behorende bescherming;
- het onvoldoende inzicht geven in de binnendijks gelegen natuurwaarden en of deze door de dijkversterking worden aangetast.

De aanvulling voorziet in voldoende mate in de benodigde informatie. Voor enkele onderdelen worden aanbevelingen gedaan voor de verdere besluitvorming.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter toetsing)

ir. G.J. Flórián

dr.ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter richtlijn)

dr. J. Renes

dr. J.T.C.M. Sprangers

Secretaris van de werkgroep: drs. M.P. Laeven (richtlijnen),

dr. G.P.J. Draaijers (toetsing)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

Nr.	Naam persoon of instantie	Plaats	datum van ontvangst cie. m.e.r.
1.	A. Brand	Lekkerkerk	20041015
2.	E.E. Deelen, van Buuren	Lekkerkerk	20041015
3.	E.E. Deelen, van Buuren	Lekkerkerk	20041015
4.	E.E. Deelen, van Buuren	Lekkerkerk	20041015
5.	B.W.H. Kolenburg	Lekkerkerk	20041015
6.	B.W.H. Kolenburg	Lekkerkerk	20041015
7.	B.W.H. Kolenburg	Lekkerkerk	20041015
8.	C. Wink	Lekkerkerk	20041015
9.	C. Wink	Lekkerkerk	20041015
10.	C. Wink	Lekkerkerk	20041015
11.	P. van Dam/C.G.J. van Dam -Groenendijk	Lekkerkerk	20041015
12.	P. van Dam/C.G.J. van Dam -Groenendijk	Lekkerkerk	20041015
13.	P. van Dam/C.G.J. van Dam -Groenendijk	Lekkerkerk	20041015
14.	P. van Dam/C.G.J. van Dam -Groenendijk	Lekkerkerk	20041015
15.	W. Verheijden	Lekkerkerk	20041015
16.	W. Verheijden	Lekkerkerk	20041015
17.	Hans van Keulen/Heleen Hoogendam	Lekkerkerk	20041015
18.	Hans van Keulen/Heleen Hoogendam	Lekkerkerk	20041015
19.	Hans van Keulen/Heleen Hoogendam	Lekkerkerk	20041015
20.	Hans van Keulen/Heleen Hoogendam	Lekkerkerk	20041015
21.	A.C. Noordergraaf	Lekkerkerk	20041015
22.	A.C. Noordergraaf	Lekkerkerk	20041015
23.	G. van Vlijmen	Lekkerkerk	20041015
24.	G. van Vlijmen	Lekkerkerk	20041015
25.	Fam. E. Ruberg	Lekkerkerk	20041015
26.	Fam. E. Ruberg	Lekkerkerk	20041015
27.	Fam. E. Ruberg	Lekkerkerk	20041015
28.	J.P. van Rikxoort	Lekkerkerk	20041015
29.	J.P. van Rikxoort	Lekkerkerk	20041015
30.	J.P. van Rikxoort	Lekkerkerk	20041015
31.	J.P. van Rikxoort	Lekkerkerk	20041015
32.	Namens BVLO, J.P. van Rikxoort	Lekkerkerk	20041015
33.	M.L. Ottingh	Lekkerkerk	20041015
34.	J. Hermans en H.M. Bogaard	Lekkerkerk	20041015
35.	J. Hermans en H.M. Bogaard	Lekkerkerk	20041015
36.	A.B. Benschop	Lekkerkerk	20041015
37.	A.B. Benschop	Lekkerkerk	20041015
38.	A.B. Benschop	Lekkerkerk	20041015
39.	A.B. Benschop	Lekkerkerk	20041015
40.	Ir. J. Liedorp	Lekkerkerk	20041015
41.	Ir. J. Liedorp	Lekkerkerk	20041015
42.	Ir. J. Liedorp	Lekkerkerk	20041015
43.	Frans de Jong	Lekkerkerk	20041015
44.	C. Huizer	Lekkerkerk	20041015
45.	C. Huizer	Lekkerkerk	20041015
46.	B. de Bruin	Lekkerkerk	20041015
47.	R. Staal	Lekkerkerk	20041015
48.	R. Staal	Lekkerkerk	20041015
49.	Watersportvereniging Lekkerkerk B. Verkaik	Lekkerkerk	20041015
50.	Watersportvereniging Lekkerkerk B. Verkaik	Lekkerkerk	20041015
51.	A.A. Chaudron	Lekkerkerk	20041015

52	A.A. Chaudron	Lekkerkerk	20041015
53	S. de Jong	Lekkerkerk	20041015
54	M. Paulus	Lekkerkerk	20041015
55	W. Verheijden	Lekkerkerk	20041015
56	W. Verheijden	Lekkerkerk	20041015
57	A. Deelen	Lekkerkerk	20041015
58	A. Deelen	Lekkerkerk	20041015
59	T. Zaanen-Klerk etc	Lekkerkerk	20041015
60	Vereniging van Eigen., Dhr Burema etc.	Lekkerkerk	20041015
61	E.J.M. Klip	Lekkerkerk	20041015
62	T.A. Klip-van Wijk	Lekkerkerk	20041015
63	T.A. Klip-van Wijk	Lekkerkerk	20041015
64	De Jong Advocaten, mr. A. Hendriks	Rotterdam	20041015
65	De Jong Advocaten, mr. A. Hendriks	Rotterdam	20041015
66	A. Groen	Lekkerkerk	20041015
67	A. Groen	Lekkerkerk	20041015
68	A. Groen	Lekkerkerk	20041015
69	P. vd Berg	Lekkerkerk	20041015
70	P. vd Berg	Lekkerkerk	20041015
71	F.D. Teirlinck	Lekkerkerk	20041015
72	K. Ooms	Lekkerkerk	20041015
73	K. Ooms	Lekkerkerk	20041015
74	Chr. Dijksman	Lekkerkerk	20041015
75	Chr. Dijksman	Lekkerkerk	20041015
76	Chr. Dijksman	Lekkerkerk	20041015
77	Mw. J.A. Eerland	Lekkerkerk	20041015
78	A.C. Dekker	Lekkerkerk	20041015
79	A. de Jong	Lekkerkerk	20041015
80	A. de Jong	Lekkerkerk	20041015
81	J. de Wit	Lekkerkerk	20041015
82	J. de Wit	Lekkerkerk	20041015
83	W. Wielaard en a.M. van der Kleij	Lekkerkerk	20041015
84	W. Wielaard en a.M. van der Kleij	Lekkerkerk	20041015
85	W. Wielaard en a.M. van der Kleij	Lekkerkerk	20041015
86	W. Wielaard en a.M. van der Kleij	Lekkerkerk	20041015
87	B. de Bruin	Lekkerkerk	20041015
88	B. de Bruin	Lekkerkerk	20041015
89	W. Cramer	Lekkerkerk	20041015
90	W. Cramer	Lekkerkerk	20041015
91	W. Cramer	Lekkerkerk	20041015
92	C. van der Graaf en S. van Schoonhoven	Lekkerkerk	20041015
93	C. van der Graaf en S. van Schoonhoven	Lekkerkerk	20041015
94	F.D. de Vormer	Lekkerkerk	20041015
95	F.D. de Vormer	Lekkerkerk	20041015
96	Y. Brand-Nobel	Lekkerkerk	20041015
97	Y. Brand-Nobel	Lekkerkerk	20041015
98	A.B. van Eesteren	Lekkerkerk	20041015
99	A.B. van Eesteren	Lekkerkerk	20041015
100	G. Rolloos	Lekkerkerk	20041015
101	P. vd Graaf	Lekkerkerk	20041015
102	R.C. van Randwijk	Lekkerkerk	20041015
103	R.C. van Randwijk	Lekkerkerk	20041015
104	R.C. van Randwijk	Lekkerkerk	20041015
105	H. Kuik en S.P.M. Kuik van Buren	Lekkerkerk	20041015
106	H. Kuik en S.P.M. Kuik van Buren	Lekkerkerk	20041015
107	Onteginings Adviesbureau De Boer	Baarn	20041015
108	J.M. Baas-Blanken	Lekkerkerk	20041015
109	J.M. Baas-Blanken	Lekkerkerk	20041015
110	J.M. Baas-Blanken	Lekkerkerk	20041015
111	G.M. Oskam	Lekkerkerk	20041015
112	G.M. Oskam	Lekkerkerk	20041015
113	G.M. Oskam	Lekkerkerk	20041015

114	G.M. Oskam	Lekkerkerk	20041015
115	W. Smolders	Lekkerkerk	20041015
116	W. Smolders	Lekkerkerk	20041015
117	W. Smolders	Lekkerkerk	20041015
118	M.C. Bitter	Lekkerkerk	20041015
119	J. Dogterom	Lekkerkerk	20041015
120	R. Kuipers	Lekkerkerk	20041015
121	R. Kuipers	Lekkerkerk	20041015
122	R. Kuipers	Lekkerkerk	20041015
123	R. Kuipers	Lekkerkerk	20041015
124	R. Kuipers	Lekkerkerk	20041015
125	R. Kuipers	Lekkerkerk	20041015
126	R. Kuipers	Lekkerkerk	20041015
127	A. Slingerland	Lekkerkerk	20041015
128	A. Slingerland	Lekkerkerk	20041015
129	A. Slingerland	Lekkerkerk	20041015
130	A. Slingerland	Lekkerkerk	20041015
131	A.C. Dekker	Lekkerkerk	20041015
132	A. v. Houweligen	Lekkerkerk	20041015
133	A. v. Houweligen	Lekkerkerk	20041015
134	A. v. Houweligen	Lekkerkerk	20041015
135	A. v. Houweligen	Lekkerkerk	20041015
136	R. Pieksma	Lekkerkerk	20041015
137	W. de Kruijff	Lekkerkerk	20041015
138	W. de Kruijff	Lekkerkerk	20041015
139	M.I.S.C. Streefland	Lekkerkerk	20041015
140	C. Streefland	Lekkerkerk	20041015
141	A. Lagerwerf	Lekkerkerk	20041015
142	A. Lagerwerf	Lekkerkerk	20041015
143	A. Lagerwerf	Lekkerkerk	20041015
144	M.H.A. de Gruijter	Lekkerkerk	20041015
145	M. den Hartog en H.M. Val	Lekkerkerk	20041015
146	M. den Hartog en H.M. Val	Lekkerkerk	20041015
147	M. den Hartog en H.M. Val	Lekkerkerk	20041015
148	Mw. De Jong	Lekkerkerk	20041015
149	Mw. De Jong	Lekkerkerk	20041015
150	Mw. De Jong	Lekkerkerk	20041015
151	Mw. De Jong	Lekkerkerk	20041015
152	Martin de Waal	Lekkerkerk	20041015
153	De heer P.S. de Jong	Lekkerkerk	20041015
154	De heer P.S. de Jong	Lekkerkerk	20041015
155	De heer P.S. de Jong	Lekkerkerk	20041015
156	De heer E.P.C. Janssen en mw. H.A. Janssen-Prins	Lekkerkerk	20041015
157	Ir. J.W. Aeijelts Averink	Lekkerkerk	20041015
158	Ir. J.W. Aeijelts Averink	Lekkerkerk	20041015
159	Ir. J.W. Aeijelts Averink	Lekkerkerk	20041015
160	Ir. J.W. Aeijelts Averink	Lekkerkerk	20041015
161	Ir. J.W. Aeijelts Averink	Lekkerkerk	20041015
162	Ir. J.W. Aeijelts Averink	Lekkerkerk	20041015
163	Netty Eerland-Dam	Lekkerkerk	20041015
164	N.C.Eerland-Dam	Lekkerkerk	20041015
165	W. Rombout	Lekkerkerk	20041015
166	A.J. de Jong	Lekkerkerk	20041015
167	A.J. de Jong	Lekkerkerk	20041015
168	A.J. de Jong	Lekkerkerk	20041015
169	Mw. A.M. Oskam-Dogterom	Lekkerkerk	20041015
170	Mw. A.M. Oskam-Dogterom	Lekkerkerk	20041015
171	Mw. A.M. Oskam-Dogterom	Lekkerkerk	20041015
172	C.A.M. van der Korput	Lekkerkerk	20041015
173	F.A. Wegman en Th. Wegman-van Wijk	Lekkerkerk	20041015

174	F.A. Wegman en Th. Wegman-van Wijk	Lekkerkerk	20041015
175	F.A. Wegman en Th. Wegman-van Wijk	Lekkerkerk	20041015
176	Familie de Kloet	Lekkerkerk	20041015
177	D. Broere	Lekkerkerk	20041015
178	D. Broere	Lekkerkerk	20041015
179	D. Broere	Lekkerkerk	20041015
180	D. Broere	Lekkerkerk	20041015
181	D. Broere	Lekkerkerk	20041015
182	A. van den Berg	Lekkerkerk	20041015
183	A. van den Berg	Lekkerkerk	20041015
184	A. van den Berg	Lekkerkerk	20041015
185	J.C. Winkelman	Lekkerkerk	20041015
186	M.G. Hofstede en M.T. Kersbergen	Lekkerkerk	20041015
187	M.L. Ottingh en N. Weekhout	Lekkerkerk	20041015
188	E. Ketterings, A. Hoogerdijk, M. van der Zwet en R. van der Mark	Lekkerkerk	20041015
189	A. Brand	Lekkerkerk	20041015
190	Familie Van Es, V.d. Hoek, Mw Van Buren	Lekkerkerk	20041015
191	M. van Es	Lekkerkerk	20041015
192	Ing. R.F. Lagendijk	Bergambacht	20041015
193	J. de Witte en E.J. de Witte-Knoop	Lekkerkerk	20041015
194	J. de Witte en E.J. de Witte-Knoop	Lekkerkerk	20041015
195	J. de Witte en E.J. de Witte-Knoop	Lekkerkerk	20041015
196	L. Kool	Lekkerkerk	20041015
197	M.C. Riedijk	Lekkerkerk	20041015
198	M.C. Riedijk	Lekkerkerk	20041015
199	M.C. Riedijk	Lekkerkerk	20041015
200	J. Bol	Lekkerkerk	20041015
201	J. Bol	Lekkerkerk	20041015
202	J. Bol	Lekkerkerk	20041015
203	J. Bol	Lekkerkerk	20041015
204	J. Bol	Lekkerkerk	20041015
205	J. Bol	Lekkerkerk	20041015
206	J. Bol	Lekkerkerk	20041015
207	J.J. Sloof	Lekkerkerk	20041015
208	J.J. Sloof	Lekkerkerk	20041015
209	J.J. Sloof	Lekkerkerk	20041015
210	H. den Braber	Lekkerkerk	20041015
211	H. den Braber	Lekkerkerk	20041015
212	J. Streefland	Lekkerkerk	20041015
213	J. Streefland	Lekkerkerk	20041015
214	J. Streefland	Lekkerkerk	20041015
215	G.J. de Jager	Lekkerkerk	20041015
216	G.J. de Jager	Lekkerkerk	20041015
217	J.A. van der Graaf-Maruzel	Lekkerkerk	20041015
218	J.A. van der Graaf-Maruzel	Lekkerkerk	20041015
219	Dijkcommissie Lekkerkerk, dhr B. Zaanen en R. Kuipers	Lekkerkerk	20041015
220	Erven J.A. den Ouden	Lekkerkerk	20041015
221	Bewoners van de Voorstraat, Westeinde en van Zoestkade, Dhr. J.W. Aeijselts Averink	Lekkerkerk	20041015
222	Bewoners van de Voorstraat 5, Ir. J.W. Aeijselts Averink	Lekkerkerk	20041015
223	P.D. Groeneveld en N.E. Terlouw	Lekkerkerk	20041015
224	P.D. Groeneveld en N.E. Terlouw	Lekkerkerk	20041015
225	A. Speksnijder	Lekkerkerk	20041015
226	A. Speksnijder	Lekkerkerk	20041015
227	H.J. Paaij	Lekkerkerk	20041015
228	H.J. Paaij	Lekkerkerk	20041015
229	C. Neven	Lekkerkerk	20041015
230	C. Neven	Lekkerkerk	20041015
231	C. Neven	Lekkerkerk	20041015

232	C. Neven	Lekkerkerk	20041015
233	C. Neven	Lekkerkerk	20041015
234	C. Neven	Lekkerkerk	20041015
235	L.J. van Ree	Lekkerkerk	20041015
236	L.J. van Ree	Lekkerkerk	20041015
237	L.J. van Ree	Lekkerkerk	20041015
238	L.J. van Ree	Lekkerkerk	20041015
239	E.H. Maan	Lekkerkerk	20041015
240	E.H. Maan	Lekkerkerk	20041015
241	Mr. P. van der Meijden en drs. A. Bakkes	Lekkerkerk	20041015
242	D.L. de Wilde	Lekkerkerk	20041015
243	D.L. de Wilde	Lekkerkerk	20041015
244	D.L. de Wilde	Lekkerkerk	20041015
245	D.L. de Wilde	Lekkerkerk	20041015
246	H. de Kooker	Lekkerkerk	20041015
247	H. de Kooker	Lekkerkerk	20041015
248	H. de Kooker	Lekkerkerk	20041015
249	Ir. A.E.D. Sluimer en Ing. M.A.A.M. Sluimer-Knauff	Lekkerkerk	20041015
250	David & Annelies Zambrano	Lekkerkerk	20041015
251	David & Annelies Zambrano	Lekkerkerk	20041015
252	Mevr. T. Zaanen-Klerk, Dhr. A. Zaanen en Mevr/ A. Zaanen	Lekkerkerk	20041015
253	Vereniging van Eigenaren	Lekkerkerk	20041015
254	A. Zaanen	Lekkerkerk	20041015
255	A. Zaanen	Lekkerkerk	20041015
256	W.D. Verzijl	Lekkerkerk	20041015
257	W.D. Verzijl	Lekkerkerk	20041015
258	W.D. Verzijl	Lekkerkerk	20041015
259	Mevr. J. van Buren-Slingerland	Lekkerkerk	20041015
260	Mevr. J. van Buren-Slingerland	Lekkerkerk	20041015
261	A.M. Rijnsburger	Lekkerkerk	20041015
262	A.M. Rijnsburger	Lekkerkerk	20041015
263	J.C. Verzijl	Lekkerkerk	20041015
264	J.C. Verzijl	Lekkerkerk	20041015
265	J.C. Verzijl	Lekkerkerk	20041015
266	J.C. Verzijl	Lekkerkerk	20041015
267	A.W. van der Velden en R.B.J. Groeneveld	Lekkerkerk	20041015
268	A.W. van der Velden	Lekkerkerk	20041015
269	A.W. van der Velden	Lekkerkerk	20041015
270	R.J. Molemaker	Lekkerkerk	20041015
271	G.Th. J. Breuker	Lekkerkerk	20041015
272	G.Th. J. Breuker	Lekkerkerk	20041015
273	G.Th. J. Breuker	Lekkerkerk	20041015
274	C.C.M. van Lent	Lekkerkerk	20041015
275	C.C.M. van Lent	Lekkerkerk	20041015
276	H.A. Allart	Lekkerkerk	20041015
277	H.A. Allart	Lekkerkerk	20041015
278	H.A. Allart	Lekkerkerk	20041015
279	R.A.A. Oskam	Lekkerkerk	20041015
280	R.A.A. Oskam	Lekkerkerk	20041015
281	R.A.A. Oskam A.G.. Oskam-Schelling	Lekkerkerk	20041015
282	P. v.d. Berg	Lekkerkerk	20041015
283	P. v.d. Berg	Lekkerkerk	20041015
284	G.A. de Groot	Lekkerkerk	20041015
285	G.A. de Groot	Lekkerkerk	20041015
286	G.A. de Groot	Lekkerkerk	20041015
287	G.A. de Groot	Lekkerkerk	20041015
288	J.C. Ooms	Lekkerkerk	20041015
289	J.C. Ooms	Lekkerkerk	20041015
290	J.C. Ooms en J. Ooms Graveland	Lekkerkerk	20041015

291	VVE t.a.v. J.L. Vos en P.T. Burema	Lekkerkerk	20041015
292	VVE t.a.v. J.L. Vos en P.T. Burema	Lekkerkerk	20041015
293	VVE t.a.v. J.L. Vos en P.T. Burema	Lekkerkerk	20041015
294	VVE t.a.v. J.L. Vos en P.T. Burema	Lekkerkerk	20041015
295	A.L. Nobel-Verhagen en J.G. Nobel	Lekkerkerk	20041015
296	A.L. Nobel-Verhagen en J.G. Nobel	Lekkerkerk	20041015
297	A.L. Broere	Lekkerkerk	20041015
298	A.L. Broere	Lekkerkerk	20041015
299	A.L. Broere	Lekkerkerk	20041015
300	A.L. Broere	Lekkerkerk	20041015
301	A.L. Broere	Lekkerkerk	20041015
302	A.L. Broere	Lekkerkerk	20041015
303	A.G. tukker	Lekkerkerk	20041015
304	A.G. tukker	Lekkerkerk	20041015
305	R. Verschoor e/p J. Graveland	Lekkerkerk	20041015
306	R. Verschoor e/p J. Graveland	Lekkerkerk	20041015
307	R. Verschoor e/p J. Graveland	Lekkerkerk	20041015
308	Aan de Bewoners van	Lekkerkerk	20041015
309	A. Broere	Lekkerkerk	20041015
310	A. Broere	Lekkerkerk	20041015
311	H. Slingerland	Lekkerkerk	20041015
312	H. Slingerland	Lekkerkerk	20041015
313	H. Slingerland	Lekkerkerk	20041015
314	H. Slingerland	Lekkerkerk	20041015
315	A.C. Botter	Lekkerkerk	20041015
316	A.C. Botter	Lekkerkerk	20041015
317	Fam. J.M. Hak	Lekkerkerk	20041015
318	H.J.K. Jongeneel, R. Rombout, E.J.W. Valk	Lekkerkerk	20041015
319	H.J.K. Jongeneel, R. Rombout, E.J.W. Valk	Lekkerkerk	20041015
320	H.J.K. Jongeneel	Lekkerkerk	20041015
321	Gemeente Nederlek, B& W	Lekkerkerk	20041015
322	Gemeente Nederlek, B& W	Lekkerkerk	20041015
323	Gemeente Nederlek, B& W	Lekkerkerk	20041015
324	Gemeente Nederlek, B& W	Lekkerkerk	20041015
325	M. Ooms	Lekkerkerk	20041015
326	M. Ooms	Lekkerkerk	20041015
327	M. Ooms	Lekkerkerk	20041015
328	M. Ooms	Lekkerkerk	20041015
329	M. Ooms	Lekkerkerk	20041015
330	AT MilieuAdvies BV, ing. P. Schotanus	Lekkerkerk	20041015
331	Fam. Groenendijk-van der Kaaij	Lekkerkerk	20041015
332	J. Streefland	Lekkerkerk	20041015
333	J. Streefland	Lekkerkerk	20041015
334	J. Streefland	Lekkerkerk	20041015
335	G. de Jager	Lekkerkerk	20041015
336	G. de Jager	Lekkerkerk	20041015
337	J.M. tegelaar	Lekkerkerk	20041015
338	Drs.E.J.Slötjes	Lekkerkerk	20041015
339	Drs.E.J.Slötjes	Lekkerkerk	20041015
340	T. van Vliet	Lekkerkerk	20041015
341	A.A. Gouwens en R. Gouwens-Schoers	Lekkerkerk	20041015
342	A.A. Gouwens en R. Gouwens-Schoers	Lekkerkerk	20041015
343	J.C. Slingerland	Lekkerkerk	20041015
344	J. Mos	Lekkerkerk	20041015
345	J. Mos	Lekkerkerk	20041015
346	J. de Waard	Lekkerkerk	20041015
347	J. de Waard	Lekkerkerk	20041015
348	W. Kok	Lekkerkerk	20041015
349	W. Kok	Lekkerkerk	20041015
350	W. Kok	Lekkerkerk	20041015
351	W. Kok	Lekkerkerk	20041015
352	Mevr. E. van Wageningen	Lekkerkerk	20041015

353	Mevr. E. van Wageningen	Lekkerkerk	20041015
354	D. Breedveld	Lekkerkerk	20041015
355	M. Hattink-Dolmans	Lekkerkerk	20041015
356	M. Hattink-Dolmans	Lekkerkerk	20041015
357	M. Hattink-Dolmans	Lekkerkerk	20041015
358	P.C. Rasch & A.M. Boonacker	Lekkerkerk	20041015
359	T. de Waard	Lekkerkerk	20041015
360	T. Beker	Lekkerkerk	20041015
361	Den Boer Beton, dhr R.E. Lammerts	Nieuw-Lekkerland	20041015
362	S.H. Ooms-Roest	Lekkerkerk	20041015
363	S.H. Ooms-Roest	Lekkerkerk	20041015
364	S.H. Ooms-Roest	Lekkerkerk	20041015
365	S.H. Ooms-Roest	Lekkerkerk	20041015
366	G.K. Aarnoudse	Lekkerkerk	20041015
367	G.K. Aarnoudse	Lekkerkerk	20041015
368	Familie de Haay	Lekkerkerk	20041015
369	Familie de Haay	Lekkerkerk	20041015
370	W. Roest	Lekkerkerk	20041015
371	W. Roest	Lekkerkerk	20041015
372	J.Ch. van Schaik	Lekkerkerk	20041015
373	W. de Jong	Lekkerkerk	20041015
374	W. de Jong	Lekkerkerk	20041015
375	J.J. Manschot, J. Manschot-de Oudste, J.L. Manschot	Lekkerkerk	20041015
376	J.J. Manschot, J. Manschot-de Oudste, J.L. Manschot	Lekkerkerk	20041015
377	A.T. Verhoeff	Lekkerkerk	20041015
378	A.T. Verhoeff	Lekkerkerk	20041015
379	A.T. Verhoeff	Lekkerkerk	20041015
380	A.T. Verhoeff	Lekkerkerk	20041015
381	B. v.d. Berg	Lekkerkerk	20041015
382	B. v.d. Berg	Lekkerkerk	20041015
383	T.A. Klip-van Wijk	Lekkerkerk	20041015
384	T.A. Klip-van Wijk	Lekkerkerk	20041015
385	T.A. Klip-van Wijk	Lekkerkerk	20041015
386	R.A. Walesan	Lekkerkerk	20041015
387	R.A. Walesan	Lekkerkerk	20041015
388	P.W. Boere	Lekkerkerk	20041015
389	Menno van der Pijl	Lekkerkerk	20041015
390	Dirk de Wild	Lekkerkerk	20041015
391	Fam. W. van Herk	Lekkerkerk	20041015
392	Mevr. H.W.M. Tuijl-Koot	Lekkerkerk	20041015
393	H.-Chr.Bauer en N.A. Visscher	Lekkerkerk	20041015
394	Rietje Blijdorp en Pieter Simons	Lekkerkerk	20041015
395	Dhr. J. Sasburg (eig. Voorstraat 170) E. Sasburg	Krimpen ad IJssel	20041015
396	De heer A. Korevaar	Krimpen ad Lek	20041015
397	S.K. Broeseliske	Lekkerkerk	20041015
398	Familie Nouwen	Lekkerkerk	20041015
399	Bomen Stichting, tav Edwin Koot	Utrecht	20041015
400	Kunst en Cultuurhuis ARTcetera. Tav F. Teunissen en I. Van Hoorik	Lekkerkerk	20041015
401	C.P. van Linschoten	Lekkerkerk	20041116

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Dijkversterking Lekdijk, traject Schuwacht - Opperduit

Het Hoogheemraadschap van de Krimpenerwaard heeft het voornemen om de Lekdijk tussen Schuwacht en Opperduit over een lengte van 5385 meter te versterken, daar niet voldaan wordt aan de veiligheidseisen. Het dijktraject is een primaire waterkering. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkversterkingsplan wordt de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN 90-421-1346-4