



RICHTLIJNEN MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

1211-20

RICHTLIJNEN VOOR HET MILIEUEFFECTRAPPORT

**Uitbreiding verwerkingsmogelijkheden
waterbehandelingsinstallatie AVR Chemie Rotterdam.**

1211-20

RICHTLIJNEN VOOR HET MILIEUEFFECTRAPPORT

**Uitbreiding verwerkingsmogelijkheden
waterbehandelingsinstallatie AVR Chemie Rotterdam.**

**STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT
GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZUID-HOLLAND**

April 2002

INHOUDSOPGAVE

I.	INLEIDING	3
II.	RICHTLIJNEN	4
III.	INSPRAAKREACTIES	5
IV.	ADVIES VOOR DE RICHTLIJNEN VAN DE COMMISSIE VOOR DE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	6

I. INLEIDING

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 31 oktober 2001 een startnotitie ontvangen van AVR Chemie te Rotterdam ten behoeve van het uitbreiden van de verwerkingsmogelijkheden van gevaarlijk afval in de afvalwaterverbrandingsinstallatie (WT-installatie) aan de Prof. Gerbrandyweg 10 te Rotterdam. Er is geen sprake van uitbreiding van de capaciteit van de installatie, maar in het type (en vervuilingsgraad) van de te verwerken afvalwaterstromen. Voor de uitbreiding met nieuwe te verwerken afvalstromen zijn nieuwe vergunningen nodig ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en een verklaring van geen bedenkingen van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Voor de vergunningen moet op grond van, onderdeel D categorie 18.3 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. AVR Chemie heeft in overleg met het bevoegd gezag besloten om direct een m.e.r.-procedure te starten.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn het bevoegd gezag voor de Wm-vergunning. Voor de vergunning op grond van de Wvo is de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat bevoegd gezag.

Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de gecoördineerde voorbereiding en de behandeling van het milieueffectrapport en van de vergunningaanvragen.

De startnotitie heeft ter inzage gelegen van 19 november 2001 tot en met 17 december 2001. Naar aanleiding van de startnotitie heeft Gedeputeerde Staten verschillende reacties ontvangen. Deze reacties zijn door de commissie voor de milieueffectrapportage in haar advies betrokken.

II. RICHTLIJNEN

Door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn in hun hoedanigheid van bevoegd gezag de hierna volgende richtlijnen opgesteld. Aan de hand van deze richtlijnen dient door initiatiefnemer het MER te worden opgesteld.

De commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 10 januari 2002 een advies voor de richtlijnen uitgebracht. De commissie heeft daarbij de aan Gedeputeerde Staten gezonden reacties betrokken. De commissie verwijst in de voetnoten naar deze reacties. Gelet op de compleetheid en bruikbaarheid vormt het advies van de commissie voor de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en voor Gedeputeerde Staten de basis voor de richtlijnen. Het advies inclusief de onderstaande aanvulling vormen de richtlijnen.

Aanvulling

Initiatiefnemer heeft aangegeven dat men SRM-materiaal wil gebruiken als brandstof. Als dit materiaal niet goed wordt verwerkt, worden de prionen niet goed verwerkt. In verband hiermee dient in het MER te worden beschreven onder welke procescondities de prionen worden verwerkt, onder welke omstandigheden prionen kunnen vrijkomen en wat de verspreidingsmogelijkheden van prionen (en andere potentiële ziekteverwekkers) zijn tijdens het verwerkingsproces.

Onder 5.2 van de richtlijnen dienen onder de wijzigingen in imissieniveaus ten gevolge van gewijzigde emissies in ieder geval ook beschreven te worden de gevolgen van de depositie van zware metalen en halogeenverbindingen op het Lickebaertgebied.

III. INSPRAAKREACTIES

De startnotitie heeft van 20 augustus 2001 tot en met 17 september 2001 ter inzage gelegen. In die periode zijn aan Gedeputeerde Staten een drietal inspraakreacties gezonden. Deze reacties zijn hierna met het oog op de vast te stellen richtlijnen in volgorde van binnenkomst kort samengevat. De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft bij de opstelling van haar advies voor de richtlijnen de verschillende reacties betrokken. Hieronder is aangegeven of en zo ja op welke wijze de reacties in de richtlijnen zijn verwerkt.

Zuid-Hollandse Milieufederatie te Rotterdam.

De federatie vraagt om in het MER een helder overzicht te geven van de potentieel te verwerken partijen, mogelijke alternatieve verwerkingsmethoden daarvan (inclusief de mogelijkheden van preventie, de doelmatigheidsafwegingen tussen deze verwerkingsmogelijkheden en de milieuconsequenties hierbij. Zij verwijst naar hoofdstuk 5, van de startnotitie, die in haar ogen daarvoor een goede aanzet is.

Deze inspraakreactie is op pagina 4 van het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage verwerkt.

Stichting Greenpeace Nederland.

In een uitgebreide reactie geeft de Stichting aan op grond van het Verdrag van Stockholm niet te kunnen instemmen met uitbreiding van de afvalwaterverbrandingsinstallatie, en dat het probleem moet worden opgelost door andere productiemethoden bij Lyondell en Elba. De reactie van de Stichting heeft geen betrekking op de inhoud van de vast te stellen richtlijnen, maar moet worden aangemerkt als het inbrengen van bedenkingen tegen de voorgenomen activiteit. Dit is in deze fase van de procedure echter nog niet aan de orde. Bedenkingen kunnen eerst in het kader van het te zijner tijd ter inzage te leggen ontwerp-besluit over de voorgenomen activiteit worden ingediend. In dit stadium van de procedure is kennisgenomen van de reactie van de stichting.

Vereniging Flora en Fauna.

De Vereniging geeft aan dat er in het gebied diverse soorten plan en dieren voorkomen en geeft daarbij aan dat gegevens hierover bij de Vereniging verkregen kunnen worden. Van deze reactie is kennisgenomen.

IV. ADVIES VOOR DE RICHTLIJNEN VAN DE COMMISSIE VOOR DE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding water treatment bij AVR Chemie te
Rotterdam**

10 januari 2002

1211-18

ISBN 90-421-0924-6
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding water treatment bij AVR Chemie te Rotterdam

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffect-
rapport over Uitbreiding water treatment bij AVR Chemie te Rotterdam,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend) en aan
Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland door de Commissie voor de milieueffect-
rapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

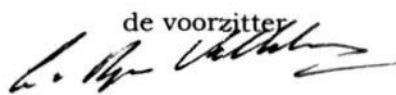
Uitbreiding water treatment bij AVR Chemie te Rotterdam,

de secretaris



ir. E.A.A. Bots

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 10 januari 2002

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN ADVIES	2
3. PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN	2
3.1 Probleemstelling	2
3.2 Doel	3
3.3 Beleid en besluiten	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen.....	3
4.2 Alternatieven	5
4.3 Nulalternatief	5
4.4 Varianten en MMA.....	6
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN	6
5.1 Algemeen.....	6
5.2 Oppervlaktewater en lucht	7
5.3 Duurzaamheidsaspecten	8
5.4 Veiligheid	8
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN EN UITVOERINGSVARIANTEN	
7. LEEMTEN IN INFORMATIE	9
8. EVALUATIEPROGRAMMA.....	9
9. VORM EN PRESENTATIE	10
10. SAMENVATTING VAN HET MER.....	10

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 november 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr. 221 d.d. 14 november 2001.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

1. INLEIDING

AVR-Chemie (AVR) heeft het voornemen de verwerkingsmogelijkheden voor haar afvalwaterverbrandingsinstallatie (WT-installatie) van caustic afvalwater afkomstig van Lyondell (voormalig Arco) en Ellba (voormalig Shell Chemie) uit te breiden. AVR wil het economisch rendement van de installatie verhogen door de acceptatiecriteria voor vloeibare afval (water)stromen te verruimen¹. Er is dus geen sprake van uitbreiding van de capaciteit, maar in het type (en vervuilingsgraad) van de te verwerken afvalstromen.

Voor de uitbreiding met nieuwe te verwerken afvalstromen zijn nieuwe vergunningen nodig ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en een verklaring van geen bedenkingen van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Voor de vergunningen moet op grond van het Besluit milieueffectrapportage, bijlage D categorie 18.3 een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. AVR Chemie heeft in overleg met het bevoegd gezag besloten om direct een m.e.r.-procedure te starten.

Per brief van 13 november 2001² stelden Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant van 14 november 2001³.

Dit advies is uitgebracht door een werkgroep van de Commissie voor de milieueffectrapportage (verder de Commissie genoemd)⁴. De werkgroep treedt op namens de Commissie. Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieueffectrapport aan te geven.

Bij het opstellen van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen⁵. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieumomstandigheden;
- belangrijke vragen of discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven.

¹ AVR verbrandt in de installaties zowel afvalwater als hoogcalorisch (gevaarlijk) afval. In deze richtlijnen wordt met het begrip 'afvalstromen' beide typen vloeibare stromen bedoeld, tenzij een stroom expliciet benoemd is.

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁵ Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

2. HOOFDPUNTEN VAN ADVIES

De volgende onderwerpen ziet de Commissie als essentiële informatie voor de besluitvorming en daarmee als hoofdpunten voor het op te stellen MER.

- AVR dient in het MER aan te geven in hoeverre verruiming van de te accepteren afvalstoffen gerealiseerd kan worden binnen de bestaande emissies⁶ naar lucht en water, te onderbouwen door de relatie te geven tussen de emissies en de samenstelling van de te verwerken afvalstoffen;
- de acceptatiecriteria en -procedure voor afvalstromen;
- de doelmatigheid van de verbranding van gevaarlijke afvalstoffen, die AVR aanvullend gaat verwerken in deze installatie in vergelijking met de vigerende minimumstandaard uit het meerjarenplan gevaarlijke afvalstoffen II (MJP GAI) en het (toekomstige) Landelijk Afvalbeheersplan (LAP). Bijzondere aandacht verdient daarbij de doelmatigheid van verwerking van specifieke laagcalorische afvalstromen; deze kunnen namelijk de calorische waarde (en daarmee het energierendement) van de totale te verwerken afvalstroom verlagen in plaats van de verhogen.

Het MER dient een zelfstandig leesbaar document te zijn, maar kan in het bijzonder richten op de wijzigingen ten opzichte van de bestaande installatie en de karakteristiek van de afvalstoffen.

De **samenvatting** is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn voor een brede doelgroep van belangstellenden en belanghebbenden en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. De samenvatting moet duidelijk kaartmateriaal bevatten.

3. PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

3.1 Probleemstelling

De aanleiding en de ontwikkelingen die tot het huidige initiatief hebben geleid, moeten worden beschreven. In de startnotitie worden achtergronden van het voornemen en de aandachtspunten bij het huidige functioneren kort besproken.

⁶ Hier worden de bestaande werkelijke emissies bedoeld inclusief de verwachte emissies ten gevolge van verwerking van het verwachte afvalwater van Lyondell.

Ga bij de probleemstelling in op:

- de verschillen tussen de huidige en gewenste situatie, zowel vanuit operationeel, milieuhygiënisch als bedrijfseconomisch standpunt;
- de aard, herkomst en globale samenstelling van de huidige en de potentieel te verwerken afvalstromen. Het potentiële aanbod dient onderbouwd te worden met globale marktverkenningen.

3.2 Doel

De doelstelling is om meersoortige gevaarlijke vloeibare afvalstromen te kunnen verwerken, mede om het gebruik van aardgas als hulpbrandstof terug te dringen, binnen de verwerkingsmogelijkheden van de bestaande WT-installatie.

Vanuit de doelstelling moeten expliciete criteria worden afgeleid waaraan de voorgenomen activiteit en alternatieven getoetst kunnen worden. Hierbij dient de bestaande doelstelling uitgebreid te worden met doelstellingen op het gebied van luchtemissies, wateremissies, kwaliteit reststoffen (inclusief het herbruikbare molybdeen), energierendement en veiligheid.

3.3 Beleid en besluiten

In de startnotitie is informatie gegeven over het te nemen besluit en de te hanteren beleidsuitgangspunten. De informatie uit de startnotitie kan verder worden uitgewerkt in het MER.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *“een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering voor de in beschouwing genomen alternatieven.”*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

“Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt.”

4.1 Algemeen

Omdat er nu reeds afvalwater van derden mag worden verbrand dient bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit en alternatieven vooral duidelijk te worden wat er hoort tot de beoogde veranderingen.

Concentreer de beschrijving van de voorgenomen activiteit op de onderbouwing van de doelmatigheid van het initiatief, de wijzigingen in acceptatie van afvalstoffen en andere wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie (emissies), het gestelde in de vorige m.e.r.-procedures en de voorwaarden uit de vergunningen.

De tekst van hoofdstuk 5 van de startnotitie biedt een goede systematiek voor de selectie van geschikte afvalstromen en een vernieuwd acceptatieprotocol. Deze systematiek kan in het MER worden gehanteerd.

Doelmatigheid

Ga bij de analyse van doelmatigheid van de geselecteerde afval(water)stromen in op⁷:

- de doelmatigheid van de voorgenomen verbrandingstechniek voor de gewenste afvalstromen, in vergelijking met de vigerende minimumstandaard uit het MJP GAI, het LAP en gangbare verwerkingssystemen in de huidige praktijk;
- bijzondere aandacht verdient daarbij de doelmatigheid van verwerking van specifieke laagcalorische afvalstromen, deze dragen tenslotte niet bij aan de verhoging van de calorische waarde van de totale te verwerken afvalstroom en kunnen het energierendement van de totale installatie verlagen;
- het aanbod van de gewenste afvalstromen versus de behoefte in de WT-installatie en de huidige en toekomstige verwerkingscapaciteit elders bij AVR, de regio en in Nederland.

Acceptatiebeleid en fysieke acceptatie

In aanvulling op de aanpak die in de startnotitie is verwoord volgen hieronder enkele punten van aandacht met betrekking tot de acceptatie van nieuw te verwerken (gevaarlijke) afvalstoffen:

- beschrijf en onderbouw de nieuwe acceptatievoorwaarden;
- beschrijf, voor zover van toepassing, de rol die menusturing heeft zodat de te verwerken afvalstoffen binnen de acceptatievoorwaarden vallen;
- beschrijf de wijze waarop controle plaatsvindt op de samenstelling van de diverse aangeboden afvalstoffen;
- welke informatie over aard en samenstelling daarbij wordt geleverd;
- of, en zo ja de wijze waarop proefnemingen met nieuwe afvalstromen plaatsvinden en de wijze waarop de milieugevolgen worden ingeschat en hoe de monitoring van de milieugevolgen van dergelijke proeven plaatsvindt.

Werking installatie

Uit de startnotitie blijkt geen reden om te veronderstellen dat de werking van de installatie wezenlijk wijzigt.

Beschrijf de installatie kort en op hoofdlijnen en ga met name in op eventuele wijzigingen in de werking en kritische parameters in de procesvoering. Besteed met name aandacht aan (wijzigingen in):

- de relatie tussen de emissies van de installatie en de samenstelling van de te verwerken afvalstromen;
- de relatie tussen het verwerken van nieuwe afvalstromen en het risico op storingen en stabiliteit van verbrandingsproces en waterreiniging;
- de wijze waarop de receptuur (brandstofmix) tot stand komt en menging van verschillende partijen (menusturing). Beschrijf daarbij welke eisen aan de receptuur worden gesteld om optimale sturing van het proces mogelijk te maken en welke fysische en chemische parameters daarbij met name van belang zijn. Maak tevens onderscheid tussen een worst-case samenstelling en de te verwachten (standaard) samenstelling van de brandstof-

⁷ Zie hiervoor ook de inspraakreactie van de Zuid-Hollandse Milieufederatie.

mix. Maak hierbij ook helder op welke punten de installatie kritisch is bij de keuze van de receptuur en hoe met deze kritische parameters wordt omgegaan;

- een duidelijk stroomschema (met gescheiden water- en massastromen);
- een massabalans met bijzondere aandacht voor zware metalen (ondermeer Hg, Cd en Mo), halogenen en halogeenverbindingen (zoals F, en dioxinen) en fosfaten;
- de wijze waarop de kwaliteit van de eindproducten tijdens en na het proces wordt gecontroleerd;
- de wijze waarop de eindproducten en reststoffen worden verwerkt en wat hun eindbestemming is;
- geef tevens aan wat de *minimale en maximale capaciteit is voor een effectief proces* waarmee de beoogde doelstellingen worden gehaald;
- geef aan welke hulpstoffen nodig zijn voor een goede procesvoering, waaronder die voor de conditionering van koelwater in de WT en in de waterbehandelingsinstallaties.

Transport en opslag

Beschrijf:

- de wijze van transport (per as, schip of pijpleiding), de toename van het vrachtverkeer naar de locatie en de aanvoertijden;
- de wijze en plaats van opslag van verschillende partijen afvalstromen en de aanwezige buffercapaciteit, bijvoorbeeld in geval van storingen. Aangegeven dient te worden op welke wijze bodemverontreiniging wordt voorkomen bij de opslag van afvalstoffen, hulpstoffen en asrest.

Preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen

Geef aan welke preventieve en mitigerende maatregelen zijn getroffen en aanvullend kunnen worden getroffen. Ga daarbij in het bijzonder in op de waterbehandelingsinstallaties.

4.2 Alternatieven

De bestaande WT installatie vormt het uitgangspunt van dit initiatief. Uit de startnotitie wordt opgemaakt dat alternatieve technologie alleen in de doelmatigheidstoetsing wordt meegenomen. Daardoor zullen er in het MER varianten uitgewerkt worden op de voorgenomen activiteit. Dit zal dan resulteren in een voorkeursalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief (mma). De Commissie stemt in met deze aanpak, doch merkt op dat de beschouwing van alternatieve technologie in de doelmatigheidstoetsing niet beperkt mag blijven tot de technieken die bij AVR operationeel zijn.

4.3 Nulalternatief

Het nulalternatief is het alternatief waarbij de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven daarvoor niet worden uitgevoerd. Wel kan bij het nulalternatief sprake zijn van aanvullende maatregelen (van een ander karakter dan het voornemen) waarmee de doelen worden behaald. In de startnotitie wordt nog niet voldoende onderbouwd waarom het nulalternatief geen reëel alternatief is. Het nulalternatief bestaat uit de huidige situatie, aangevuld met de autonome ontwikkelingen.

4.4

Varianten en MMA

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de best bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Volg bij het ontwikkelen van het mma bij voorkeur een actieve aanpak waarbij de toepassing van de beste bestaande mogelijkheden voor milieubescherming en -verbetering als uitgangspunt wordt genomen.

Uitgaande van de in het MER ontwikkelde brandstofmixen (zie 4.1) dienen in het MER varianten op de voorgenomen activiteit te worden ontwikkeld, met het oogmerk (potentieel) nadelige milieueffecten van de afvalverwerking te voorkomen of mitigeren.

Daarbij kan onder meer worden gedacht aan:

- voorbehandeling van afvalwaterstromen, ter verbetering van hun calorische waarde of verwijdering van specifieke componenten die mogelijk tot opvulling of zelfs overschrijding van grenswaarden leiden;
- aanvullende maatregelen bij de rookgasreiniging, ter verdere reductie van de emissies van metalen (w.o. Hg, Tl en Cd), NOx, SO2, fijn stof, en/of dioxines;
- aanvullende maatregelen bij de waterzuivering, gericht op verdergaande verwijdering van organische microverontreinigingen en/of zware metalen;
- verbetering van de reststofkwaliteit of het volume niet-herbruikbare reststoffen, bijvoorbeeld door een nabehandeling van reststoffen of een gewijzigde waterzuivering;
- efficiëntere benutting van de restwarmte, bijvoorbeeld door gewijzigde processturing;
- vermindering van de risico's door opslag van afval(water)stromen.

5.

BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.1

Algemeen

Ga bij de beschrijving van de bestaande toestand, autonome ontwikkeling en effecten met name in op die milieuaspecten die ten gevolge van dit initiatief kunnen wijzigen. Aspecten waarvoor de milieueffecten niet wijzigen hoeven

niet opnieuw volledig te worden beschreven. Geef van deze aspecten enkel aan waarom ze niet opnieuw berekend en beschreven worden. Voor dit initiatief kunnen met name de volgende aspecten van belang zijn:

- emissies naar het oppervlaktewater;
- emissies naar de lucht;
- duurzaamheid (waaronder doelmatigheid, energierendement en reststoffen-kwaliteit);
- veiligheid.

Aangezien het voornemen betrekking heeft op een bestaande installatie, dient de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu mede gebaseerd te zijn op monitoringgegevens van de huidige installatie.

Bij de beschrijving van de huidige milieusituatie dient informatie gegeven te worden over de autonome ontwikkeling als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Neem hierbij ook de bestaande verwerkingstechnieken voor de voorgenomen afvalstromen en haar milieugevolgen in ogenschouw. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten (zoals het toekomstige water van Lyondell) en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden.

Milieugevolgen

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed;
- aangegeven moet worden of effecten tijdelijk of permanent zijn;
- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten of de mate waarin effecten optreden moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd of een 'worst-case scenario' worden gebruikt;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral moet aandacht worden besteed aan die effecten die per uitvoeringsvariant verschillen of effecten die de gestelde normen opvullen of overschrijden;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd;
- cumulatie van effecten, zoals met de effecten van andere bedrijvigheid op het terrein en de AVI's en draaitrommelovens van AVR-Chemie.

5.2 Oppervlaktewater en lucht

Beschrijf in het MER:

- de omvang van de bestaande emissies⁸ naar het oppervlaktewater en lucht, de maximaal vergunde lozingen en emissies en de verwachte lozin-

⁸ Hier worden de bestaande werkelijke emissies bedoeld inclusief de verwachte emissies ten gevolge van verwerking van het verwachte afvalwater van Lyondell.

gen en emissies na realisatie van het voornemen. Hanteer daarbij twee scenario's: een verwachtingsscenario en een worst-case scenario;

- breng hierbij de verwachte gemiddelde concentraties, de jaarvruchten en de piekconcentraties in het effluent en emissies in beeld. Ga ook in op de effecten van lozingen op het ontvangende oppervlaktewater en de wijzigingen in imissieniveau's ten gevolge van gewijzigde emissies;
- maak de kans op en de potentiële gevolgen van calamitaire of onvoorziene lozingen en emissies inzichtelijk;
- ga tot slot in op de mogelijke impact op de betrouwbaarheid en slijtvastheid van de installaties (ovens en rookgas- en waterreinigingsinstallaties) ten gevolge van extra verontreinigingen in het afval.

5.3 Duurzaamheidsaspecten

Geef een beschrijving van:

- het energetisch rendement van de installatie;
- de toepasbaarheid van de reststoffen, de indirecte effecten van die toepassing voor het milieu (bijvoorbeeld uitloogbaarheid bij toepassing als bouwstof, vermeden grondstoffen).

5.4 Veiligheid

Breng de mogelijke veiligheidseffecten in beeld ten gevolge van de verwerking van gevaarlijk afval in de WT-installatie.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN EN UITVOERINGSVARIANTEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit, varianten en de alternatieven moeten onderling én met de referentie (het nulalternatief) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de uitvoeringsvarianten verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de beoordelingsaspecten uit paragraaf 5.1 en de doelstellingen worden betrokken.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten en opbrengsten van de verschillende alternatieven.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De provincie Zuid-Holland en Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland dienen bij het besluit voor vergunningverlening aan te geven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat AVR Chemie, zoals reeds in de startnotitie aangekondigd, in het MER een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- in het MER in te gaan op dit aspecten aan de installatie en de te verwerken afvalstoffen die wijzigen ten opzichte van de bestaande situatie en de situaties die reeds in voorgaande milieueffectrapporten zijn beschreven;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

Geef daarbij de belangrijkste zaken weer, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit, alternatieven en de onderbouwing van de doelmatigheid van het initiatief;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven, de motivering van de keuze voor het mma en het (eventuele) voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in informatie.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport Uitbreiding water treatment bij
AVR Chemie te Rotterdam

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

**Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 november 2001 waarin de
Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen**



provincie **HOLLAND**
ZUID

DIRECTIE WATER EN MILIEU
afdeling Algemeen Beleid en
Coördinatie

CONTACTPERSOON
J.N.B. Verwoerd
DOORKIESNUMMER
070 - 441 71 64
E-MAIL
verwoerd@pzh.nl

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON
070 - 441 73 27
FAX
070 - 441 78 15
WEBSITE
www.pzh.nl

Tram 1 en 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Commissie voor de milieueffectrapportage	
datum	19 NOV. 2001
aan	
van	1211-19/m4 1x
afgeleverd door	Sc/bib/HL

Commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

ONS KENMERK
DWM 2001/10581

UW KENMERK
-

BIJLAGEN
-

DATUM
13 november 2001

ONDERWERP

Startnotitie van AVR Chemie C.V. voor uitbreiding van de
verwerkingsmogelijkheden van gevaarlijk afval in de WT (Water Treatment)-
installatie. De inrichting is gelegen aan de Prof. Gerbrandyweg 10 te Rotterdam-
Botlek.

Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Rijkswaterstaat, directie Zuid-
Holland zend ik u een exemplaar van de op 31 oktober 2001 ontvangen startnotitie
met betrekking tot bovengenoemd onderwerp.

Op grond van de Wet milieubeheer zijn Gedeputeerde Staten belast met de
gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieueffectrapport en de
vergunningaanvragen.

Gelet op artikel 7.14, tweede lid van de Wet milieubeheer zie ik uw advies ten
aanzien van de op te stellen richtlijnen uiterlijk op 21 januari 2002 tegemoet. Een
exemplaar van de kennisgeving is te uwer informatie bijgevoegd.

De directeur Directie Groen, Water en Milieu,

Voor deze,

mr. J.M. Grasveld-Beijnen
hoofd bureau Coördinatie Vergunningen en Milieueffectrapportage

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 221 d.d. 14-11-2001.



provincie **HOLLAND**
ZUID

Kennisgeving



INSPRAAK STARTNOTITIE
MILIEUEFFECTRAPPORTAGE CAUSTIC
WATER TREATMENT (CWT)-INSTALLATIE
AVR CHEMIE

ONDERWERP

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben, ten behoeve van een op te stellen Milieueffectrapport (MER), op 31 oktober 2001 een startnotitie ingevolg de Wet milieubeheer ontvangen van AVR Chemie C.V. aan de Prof. Gerbrandyweg 10 te Rotterdam-Botlek.

AVR Chemie C.V. is voornemens om ook andere dan de reeds vergunde gevaarlijke afval(water)stromen in hoeveelheden die passen binnen de reeds vastgestelde capaciteit van de afvalwaterverbrandingsinstallatie (470.000 ton per jaar) op een doelmatige en milieuverantwoorde wijze in deze installatie te verwerken, en daarbij zoveel als mogelijk hoogcalorische afvalstromen in te zetten.

MER OP MAAT

Door de provincie Zuid-Holland wordt een 'Mer op maat' beleid gevoerd. De grondgedachte hiervan is dat inhoud en procedure worden toegesneden op de belangrijkste gevolgen voor het milieu, de keuzemogelijkheden van de initiatiefnemer en de beleidsvrijheid van de bevoegde instanties.

In het onderhavige geval zijn de emissies naar lucht en water maatgevend. Omdat het een reeds bestaande, nieuwe verbrandingsinstallatie betreft, zal in het MER niet gevraagd worden om alternatieve technologieën uit te werken.

PROCEDURE

Voor deze activiteit moeten vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) worden aangevraagd bij respectievelijk Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland.

Tevens is voor deze activiteit een verklaring van geen bedenkingen ingevolge de Wet milieubeheer van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer nodig.

Voordat de vergunningaanvragen in behandeling kunnen worden genomen dient door de initiatiefnemer het Milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld en vervolgens met genoemde aanvragen te worden ingediend. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland zullen de richtlijnen, waaraan het MER zal moeten voldoen, vaststellen.

INSPRAAK

Een ieder kan opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de nog op te stellen richtlijnen schriftelijk kenbaar maken aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Dit college coördineert de voorbereiding en de behandeling van deze m.e.r.-procedure.

Opmerkingen kunnen tot en met 17 december 2001 schriftelijk worden ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage onder vermelding van DWM 2001/10581.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de, van persoonlijke gegevens ontdane, schriftelijke opmerkingen om vraagt.

INZAGE

De startnotitie voor de m.e.r.-procedure ligt van 19 november 2001 tot en met 17 december 2001 op werkdagen tijdens kantooruren ter inzage:

- bij de Directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, kamer D516, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag, tel.nr. (070) 441 73 17;
- in de bibliotheek van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Rijnstraat 8 te Den Haag, tel.nr. (070) 339 39 39;
- bij Gemeentewerken Rotterdam, Europointcomplex, toren 3, afdeling Milieubeleid, kamer 174, Galvanistraat 15 te Rotterdam, tel.nr. (010) 489 45 97;
- in gebouw 'De Maas' van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, tel.nr. (010) 402 64 31;
- in het gemeentehuis van Rozenburg, afdeling Openbare Werken & Milieu, Jan van Goyenstraat 1 te Rozenburg, tel.nr. (0181) 21 23 00;
- in het gemeentehuis van Spijkenisse, bij de voorlichtingsbalie, Raadhuislaan 106 te Spijkenisse, tel.nr. (0181) 69 69 69;
- bij het Deelgemeentesecretariaat van Pernis, Vroomstraat 14 te Pernis, tel.nr. (010) 295 48 48;
- in de Openbare bibliotheek van Rotterdam, Hoogstraat 110 te Rotterdam, tel.nr. (010) 281 6100;
- in de bibliotheek van de DCMR Milieudienst Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel.nr. (010) 246 80 00.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

INLICHTINGEN

Voor inlichtingen en inhoudelijke opmerkingen met betrekking tot deze procedure kunt u contact opnemen met de heer J.N.B. Verwoerd, tel.nr. (070) 441 73 64.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: NV Afvalverwerking Rijnmond
AVR Chemie CV te Rotterdam

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Directie Water en Milieu
Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland

Besluit: veranderings- of revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer, een Wvo-vergunning en een verklaring van geen bedenking, ivm met de verwerking van gevaarlijk afval.

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D18.3

Activiteit: Uitbreiding van de te accepteren afvalstoffen in een bestaande WaterTreatment-installatie (WT-installatie) voor caustic water.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie:	14 november 2001
richtlijnenadvies uitgebracht:	10 januari 2002

Bijzonderheden:

De initiatiefnemer heeft na overleg met het bevoegd gezag besloten een MER op te stellen voor een m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit (Bijlage D, 18.3).

Dit MER dient in hoofdzaak te gaan over:

- de nieuw te ontwikkelen acceptatiecriteria;
- de onderbouwing van de doelmatigheid van het initiatief;
- wijzigingen in milieubelasting die ten gevolge van het initiatief optreden.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.W. Assink
ir. H.S. Buijtenhek
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)
ir. J.C. Wardenaar

Secretaris van de werkgroep:

ir. E.A.A. Bots

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2001-12-11	Zuid-Hollandse Milieufederatie	Rotterdam	2001-12-19
2.	2001-12-14	Stichting Greenpeace Nederland	Amsterdam	2002-01-02
3.	2001-12-14	Vereniging Onderzoek Flora en Fauna	Wageningen	2002-01-02