

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Cultureel Educatief Themacentrum (Eemcentrum)
te Amersfoort

30 januari 2002

1215-20

ISBN 90-421-0949-1
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES	2
3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING	2
3.1 Probleemstelling en doel.....	2
3.2 Besluitvorming.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	4
4.1 Voorgenomen activiteit.....	4
4.1.1 Algemeen.....	4
4.1.2 Voorzieningen apart en in samenhang	4
4.1.3 Bezoekersaantallen.....	5
4.1.4 Verkeer en vervoer	5
4.1.5 Flexibiliteit en inspelen op onzekerheden.....	6
4.1.6 Duurzaam bouwen en beheer	6
4.2 Alternatieven	6
4.2.1 Nulalternatief.....	6
4.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	6
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	7
5.1 Studiegebied.....	7
5.2 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	7
5.3 Milieugevolgen.....	7
5.4 Te beschouwen aspecten	8
5.4.1 Algemeen.....	8
5.4.2 Verkeer.....	8
5.4.3 Leefbaarheid.....	8
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	9
7. LEEMTEN IN INFORMATIE	9
8. EVALUATIEPROGRAMMA	10
9. VORM EN PRESENTATIE	10
10. SAMENVATTING VAN HET MER	10

1. INLEIDING

CSG Eemkwartier B.V., een publiek-privaat samenwerkingsverband tussen de gemeente Amersfoort en Heijmans Infrastructuur B.V., heeft het plan om een themacentrum (het Eemcentrum) aan te leggen in het centraal stadsgebied-Noord van Amersfoort. Het Eemcentrum zal een mix van culturele, recreatieve en educatieve functies gaan vervullen en omvat onder meer een megabioscoop, een multimediacentrum, culturele voorzieningen, horeca, kantoren en appartementen.

Door de gemeenteraad van Amersfoort is op 15 juni 2000 het bestemmingsplan centraal stadsgebied-Noord (CSG-Noord) vastgesteld. In het plan dat een gebied ten noordwesten van de spoorlijn Amersfoort-Apeldoorn/Zwolle omvat, is onder meer aangegeven dat een zogenaamd themacentrum zal worden aangelegd. Voor het deelgebied waarin het themacentrum is gepland, geldt een uitwerkingsverplichting. Dit MER wordt opgesteld ten behoeve van het vaststellen van de uitwerking van het bestemmingsplan voor dit deelgebied. De verwachting is dat de voorzieningen die gepland zijn in het deelgebied 600.000 tot 700.000 bezoekers per jaar trekken, waarmee het themacentrum m.e.r.-plichtig is¹.

Bij brief van 29 november 2001 heeft de gemeente Amersfoort de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)². De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Stadsberichten van 28 november 2001³.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft in deze fase geen inspraakreacties en adviezen ontvangen.

¹ Besluit m.e.r. C10.1.

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ Voor de samenstelling zie bijlage 3.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie acht de volgende punten het meest van belang voor het op te stellen MER.

De belangrijkste milieugevolgen die in het MER moeten worden beschreven hangen samen met het (gemotoriseerd) verkeer en het parkeren. Het betreft leefbaarheidsaspecten: geluidsbelasting, sociale veiligheid, verkeersveiligheid, parkeerhinder, kwaliteit openbare ruimte en luchtkwaliteit.

Het MER dient de verwachte bezoekersaantallen te onderbouwen. Het is van belang inzicht te krijgen in de milieugevolgen tijdens gemiddelde én piekmomenten. Daarom beveelt de Commissie aan om de milieugevolgen uit te werken voor verschillende gebruiksscenario's, waaronder in ieder geval:

- een gemiddeld gebruiksscenario, en
- een piekscenario, waarbij een moment wordt beschreven dat meerdere voorzieningen van het Eemcentrum topbezetting hebben, en waarbij het wegennet en de parkeergelegenheid in het studiegebied ook meer dan gemiddeld worden gebruikt door functies anders dan het Eemcentrum (weekenddrukte binnenstad Amersfoort, koopavond e.d.).

Daarnaast beveelt de Commissie aan de voorgenomen activiteit en bijbehorende milieugevolgen niet alleen te beschrijven op basis van de aanname dat het station De Koppel wordt gerealiseerd, maar ook voor een scenario zonder dit station.

Het is belangrijk dat de informatie uit het MER voor bestuurders en het publiek toegankelijk is. Een goede samenvatting, die voldoende informatie bevat en zelfstandig leesbaar is, kan een zeer belangrijke bijdrage leveren aan de overdracht van informatie.

3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

3.1 Probleemstelling en doel

Beschrijf de aanleiding en de ontwikkelingen die hebben geleid tot de huidige plannen voor het Eemcentrum. Plaats deze ontwikkelingen in de context van de gehele herontwikkeling van het centraal stadsgebied-Noord (beknopt). Geef aan hoe de geplande activiteiten aansluiten bij de bestaande voorzieningen in de stad, de regio en eventueel een groter gebied. Ga hierbij kort in op vraag naar en aanbod van (regionale) recreatieve voorzieningen.

Beschrijf in aansluiting hierop het doel van de voorgenomen activiteit. Hiertoe kunnen de in startnotitie genoemde doelstelling en interne beoordelingscriteria worden uitgewerkt. Dit houdt in dat niet alleen economische en stedenbouwkundige doelen worden uitgewerkt, maar ook milieudoelen worden beschreven (geluidsbelasting, sociale veiligheid, verkeersveiligheid, parkeerhinder, kwaliteit openbare ruimte, luchtkwaliteit). Verder dienen ook bereikbaarheidsdoelen te worden aangegeven (voet, fiets, openbaar vervoer, auto). De doelen moeten waar mogelijk kwantitatief worden beschreven (bijv. geluidsdoelen in dB(A)). Daarnaast moeten de doelen zodanig worden beschreven, dat ze kunnen dienen voor de afbakening van te beschrijven alternatieven.

3.2 Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voorstellen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten worden aangegeven. Besteed hierbij aandacht aan de consequenties (geluid, externe veiligheid) van de nabijheid van het spoor en de transporten die daarover plaatsvinden.

Tevens moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven⁵ (bijvoorbeeld streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor het vaststellen door het College van Amersfoort van de uitwerking voor het deelgebied themacentrum van het reeds door de gemeenteraad van Amersfoort vastgestelde bestemmingsplan centraal stadsgebied-Noord.

De onzekerheid over de besluitvorming over station De Koppel heeft consequenties voor het MER. Als het Eemcentrum en bijkomende milieugevolgen worden beschreven op basis van de aanname dat dit station wordt gerealiseerd, terwijl de praktijk anders is, dan is het MER misschien niet bruikbaar voor de besluitvorming. De Commissie adviseert dit risico te vermijden door het Eemcentrum en bijkomende milieugevolgen voor beide scenario's te beschrijven, tenzij uiteraard de besluitvorming over het station inmiddels helderheid biedt.

⁵ Zie ook hoofdstuk 6 van dit advies.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

4.1 Voorgenomen activiteit

4.1.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het MER moet zich concentreren op een beschrijving van de (effecten van) het Eemcentrum. De ontwikkelingen rondom het terrein van het Eemcentrum zijn geen onderdeel van de voorgenomen activiteit en hoeven slechts te worden beschreven in het kader van de autonome ontwikkeling⁶.

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit verdient het aanbeveling om onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) en de gebruiksfase (gebruik en beheer). Geef globaal aan hoe de hinder tijdens de bouwfase zoveel mogelijk beperkt wordt (ten gevolge van afhandeling van bouwverkeer en dergelijke).

Bij elk alternatief moet worden aangegeven welke preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen. De startnotitie stelt voor milieubescherpende maatregelen te beperken tot maatregelen op het gebied van verkeer, lucht, geluid en afval. In aansluiting hierop adviseert de Commissie het accent te leggen op maatregelen op het gebied van verkeer (verbetering verkeersafwikkeling, stimulering gebruik "voet", fiets en ov, tegengaan wildparkeren). Vervolgens kunnen maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit (bijv. in parkeergarages) en ter vermindering van de geluidsbelasting (weg, spoor, horeca) worden beschreven. In aanvulling op de startnotitie adviseert de Commissie maatregelen ter bevordering van de sociale veiligheid te ontwikkelen. Maatregelen op het gebied van afval hoeven niet centraal te staan⁷.

4.1.2 Voorzieningen apart en in samenhang

Geef een beschrijving van de voorzieningen die onderdeel zullen uitmaken van het Eemcentrum. De startnotitie noemt een megabioscoop, multimediacentrum, culturele voorzieningen (muziekzaal, poppodium, muziekschool, creatief centrum), ondersteunende voorzieningen (horeca, kantoren, supermarkt,

⁶ Zie hoofdstuk 5.

⁷ Zie ook paragraaf 4.1.6.

kleinschalige detailhandel, algemene publieksgerichte voorzieningen (zoals kinderopvang), appartementen / woningen en parkeergarages. Ga in op aard, ruimtebeslag, situering en openingstijden.

Beschrijf de samenhang tussen de verschillende voorzieningen en benoem hoe de samenhang doorwerkt in de plannen (bijv. intensief ruimtegebruik, gedeelde voorzieningen, effect continue aanwezigheid mensen op sociale veiligheid). Beschrijf hoe de functies over het gebied verdeeld zijn en welke (milieu)overwegingen daaraan ten grondslag liggen.

4.1.3 Bezoekersaantallen

In het MER dient te worden opgenomen:

- een onderbouwing van de verwachte bezoekersaantallen van de belangrijkste voorzieningen (inclusief een beschrijving van de uitgangspunten, zoals het aantal zalen en zitplaatsen, de bezettingsgraad, het aantal voorstellingen) voor ten minste twee gebruiksscenario's, waaronder in ieder geval:
 - het gemiddeld gebruiksscenario, en
 - het piekscenario, waarbij meerdere voorzieningen van het Eemcentrum topbezetting hebben⁸, en waarbij het wegennet en de parkeergelegenheid in het studiegebied ook meer dan gemiddeld worden gebruikt door functies anders dan het Eemcentrum (weekendddrukte binnenstad Amersfoort, koopavond e.d.);
- een onderbouwing van het aantal werknemers van het Eemcentrum als geheel;
- een beschrijving van de verdeling van het aantal bezoekers over de dag en over de week voor de verschillende voorzieningen (inclusief vermelding van het daggemiddelde en de bezetting bij piekuren);
- een beschouwing van de ontwikkeling in de bezoekersaantallen voorbij het jaar 2015.

4.1.4 Verkeer en vervoer

In het MER dient te worden opgenomen:

- een beschrijving van de verwachte herkomsten van zowel werknemers als bezoekers;
- een onderbouwing van de gehanteerde modal split⁹ op basis van de kwaliteit van de voorzieningen op de betreffende relaties;
- een beschrijving van de aantallen komende en gaande auto's op verschillende tijden en dagen (op basis van de gehanteerde modal split en de omvang van de relaties per auto);
- een beschrijving en onderbouwing van de belasting van de autonome verkeersinfrastructuur, parkeervoorzieningen en openbaar vervoer door bezoekers en werknemers van het Eemcentrum;
- een beschrijving en onderbouwing van de nieuw benodigde infrastructuur, parkeervoorzieningen voor auto en fiets, en openbaar vervoer (capaciteit, ligging, bereikbaarheid, organisatie, verwijzing).

⁸ Voor zalen zoals de megabioscoop en het multimediacentrum kan hiervoor een bezettingsgraad van 85% worden gehanteerd.

⁹ Modal split: verdeling over de verschillende verkeersmodaliteiten (voet, fiets, auto, ov, etc.).

4.1.5 Flexibiliteit en inspelen op onzekerheden

Onder flexibiliteit kan het vermogen worden verstaan om zonder aanzienlijke gevolgen voor het milieu tijdens de planfase of de gebruiksfase in te spelen op veranderende maatschappelijke en economische behoeften (bijv. tegenvallende marktvrage kantoorruimte). Beschrijf in de vorm van voorbeelden op welke wijze deze flexibiliteit in de plannen tot uiting komt. Indien hierbij voor het milieu wezenlijk andere situaties ontstaan (bijv. wegvallen geluidsafschermende kantoren of verandering in de verkeersaantrekkende werking van het plangebied) dienen dit in het MER te worden opgenomen.

4.1.6 Duurzaam bouwen en beheer

Hoewel duurzaam bouwen en beheer (energie, water, afval, e.d.) niet centraal zullen staan in het besluit waarvoor het MER wordt opgesteld, omdat deze aspecten in andere besluiten worden geregeld (Wet Milieubeheer, Woningwet, Wet Bodembescherming), adviseert de Commissie hieraan wel beknopt aandacht te besteden in het MER.

4.2 Alternatieven

4.2.1 Nulalternatief

Naar de mening van de Commissie is er geen reëel nulalternatief. Volstaan kan worden met het beschrijven van de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkelingen, als referentiesituatie voor de milieugevolgen¹⁰. Het voorstel voor een nulalternatief zoals dat in de startnotitie wordt gedaan, hoeft niet te worden uitgewerkt.

4.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) moet uitgaan van de beste mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

De belangrijkste elementen voor een MMA acht de Commissie:

- extra maatregelen ter bevordering van gebruik openbaar vervoer en fiets;
- extra maatregelen ter voorkoming van congestie wegverkeer;
- extra maatregelen ter beperking van de geluidshinder;
- parkeerbeleid, reguleren parkeerdrukke via bijv. aanvangstijden en frequentie voorstellingen;
- extra maatregelen ter bevordering van de sociale veiligheid en de kwaliteit van de openbare ruimte;
- extra inspanning duurzaam bouwen en beheer ten opzichte van het standaard gemeentelijk beleid.

¹⁰ Zie ook hoofdstuk 5.

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."

5.1 Studiegebied

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat het plangebied (het gebied waarvoor de uitwerking van het bestemmingsplan wordt opgesteld) en de omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals woongebieden.

5.2 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd¹¹. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt¹².

5.3 Milieugevolgen

De milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dienen voor de verschillende scenario's te worden beschreven. Het is van belang inzicht te krijgen in de milieugevolgen tijdens gemiddelde én tijdens piekmomenten. Daarom beveelt de Commissie aan om de milieugevolgen (en het verkeer) uit te werken voor de verschillende gebruiksscenario's¹³. Hierbij dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

¹¹ Zie ook paragraaf 4.2.1.

¹² In hoofdstuk 3 heeft de Commissie reeds geadviseerd ten minste voor station De Koppel twee scenario's op te nemen.

¹³ Zie voor de gebruiksscenario's paragraaf 4.1.3.

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed;
- expliciet dient te worden ingegaan op cumulatie van effecten;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd;
- voor een goede beoordeling van de toekomstige situatie is het van belang het milieu waar mogelijk zowel kwalitatief als kwantitatief te beschrijven.

Bij de beschrijving dienen de gevolgen van de aanlegfase en de gebruiksfase te worden betrokken¹⁴.

5.4 Te beschouwen aspecten

5.4.1 Algemeen

De startnotitie noemt de volgende verwachte milieugevolgen/milieuthema's: duurzaam bouwen, lucht, verkeersaantrekkende werking, geluid en trillingen, externe veiligheid en afval. De Commissie sluit hierbij aan door te adviseren bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome ontwikkeling en de milieugevolgen allereerst het verkeer te behandelen en daarna de leefbaarheidsaspecten (geluid, lucht, veiligheid etc.). Daarentegen zijn duurzaam bouwen en afval thema's die niet centraal staan in dit hoofdstuk van het MER¹⁵.

5.4.2 Verkeer

Aangezien de milieugevolgen voornamelijk worden bepaald door het verkeer, dient in het MER allereerst hierop te worden ingegaan. Het MER dient de huidige situatie en de autonome ontwikkeling van het verkeer, en het verkeer na realisatie van het Eemcentrum te beschrijven. Bij deze beschrijving zijn van belang:

- de verkeersintensiteiten;
- de verkeersafwikkeling (en de eventuele problemen die zich hierbij voor kunnen doen);
- het parkeren (en de eventuele problemen die zich hierbij voor kunnen doen zoals wildparkeren en congestie nabij in-/uitgang van parkeervoorzieningen).

5.4.3 Leefbaarheid

Het MER dient de huidige toestand, de autonome ontwikkeling en de gevolgen voor de leefbaarheid te beschrijven, waarbij aandacht voor:

- geluidsbelasting door het verkeer op geluidsgevoelige bestemmingen (in klassen van 5 dB(A) vanaf 50 dB(A));

¹⁴ Zie ook paragraaf 4.1.1.

¹⁵ Zie ook paragraaf 4.1.6.

- cumulatieve geluidsbelasting door wegverkeer, spoor en horeca (aard, verdeling over de dag); kwalitatieve beschrijvingen van geluidhinder vanuit belevingsperspectief volstaan; kwantitatieve berekeningen zijn noodzakelijk indien zich mogelijk probleemsituaties voordoen;
- sociale veiligheid in het plangebied en de directe omgeving;
- verkeersveiligheid (ook voor fietsers en voetgangers); beschrijf de verkeers(on)veiligheid rond het complex op de wegen, op de routes voor langzaam verkeer en op de routes naar de in- en uitgang van de voorzieningen;
- parkeerhinder (van auto's en fietsen), ook in aangrenzende straten;
- kwaliteit openbare ruimte (aantrekkelijkheid loop- en fietsroutes e.d.);
- luchtkwaliteit op leefniveau Amsterdamseweg (NO₂, CO, fijn stof) en nabij de in- en uitgangen van de parkeergarages (benzeen);
- de externe veiligheidssituatie (binnenkort aangescherpte normen).

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie(s) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De gemeente Amersfoort moet bij het besluit over de uitwerking van het bestemmingsplan CSG-Noord aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat CSG Eemkwartier B.V. in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Bij een evaluatie dient tevens te worden betrokken de werkelijke aantallen bezoekers, hun vervoerswijze, de verkeersafwikkeling en de parkeer- en fietsparkeersituatie.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- een duidelijke kaart van de omgeving bij het MER op te nemen, waarop (straat)namen goed leesbaar zijn en een duidelijke legenda is bijgevoegd.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het MMA en een eventueel voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.