

1216-29 (2e)

gemeente **Overbetuwe**



RICHTLIJNEN MILIEU EFFECTENRAPPORTAGE

N837

GEMEENTE OVERBETUWE

P 1216- 29
(2e ex)



RICHTLIJNEN MILIEU EFFECTENRAPPORTAGE

N837

GEMEENTE OVERBETUWE

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING	2
2.1	Probleemstelling	2
2.2	Doel	2
2.3	Beleid en besluitvorming	2
3.	VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
3.1	Algemeen	3
3.2	Alternatieven en varianten	4
3.2.1	Referentiesituatie	4
3.2.2	Meest milieuvriendelijk alternatief	4
4.	BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN	5
4.1	Algemeen	5
4.2	Mobiliteit	6
4.3	Woon- en leefmilieu	6
4.4	Bodem, water, landschap, archeologie en natuur	7
5.	VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	8
6.	LEEMTEN IN INFORMATIE	8
7.	EVALUATIEPROGRAMMA	8
8.	VORM EN PRESENTATIE	9
9.	SAMENVATTING VAN HET MER	9

BIJLAGEN

1. Procedureschema.
2. Kennisgeving in "De Betuwe" d.d. 28 november 2001.
3. Lijst van inspraakreacties en adviezen met een samenvatting van de inhoud.
4. Nota "Behandeling van adviezen en inspraakreacties in het kader van de MER-procedure N837
5. Raadvoorstel en raadsbesluit d.d. 23 april 2002

1. INLEIDING

De provincie Gelderland (initiatiefnemer) heeft het voornemen om tussen Arnhem en Heteren een nieuwe provinciale weg (N837) aan te leggen. Hiervoor moet de gemeente Overbetuwe (bevoegd gezag) voor een gedeelte van de weg een nieuw bestemmingsplan vaststellen. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan wordt conform het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) bijlage C categorie 1.2 een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

Voor het opstellen van het MER wordt de procedure conform de Wet milieubeheer gevolgd. Bij brief van 20 november 2001 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport. Door de Commissie is een werkgroep samengesteld. Deze werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit rapport 'de commissie' genoemd. De commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen¹, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

De MER-procedure is van start gegaan met de kennisgeving van de startnotitie in het weekblad "De Betuwe" van 28 november 2001². De inspraakreacties en adviezen die naar aanleiding van de kennisgeving zijn gemaakt zijn verwerkt in dit Richtlijnenrapport.

Dit rapport is grotendeels gebaseerd op de Startnotitie d.d. 13 juni 2001, het Advies van de commissie voor de m.e.r. d.d. 31 januari 2002 en de schriftelijke reacties. Van de inspraakreacties is een nota samengesteld waarin de reacties beantwoord worden: "Behandeling van adviezen en inspraakreacties in het kader van de MER-procedure N837" d.d. februari 2002.

Het Richtlijnenrapport dient als uitgangspunt voor het samenstellen van het MER. Het doel van dit rapport is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang een volwaardige rol in de besluitvorming te geven.

De opbouw van dit Richtlijnenrapport volgt de inhoud en opbouw van milieueffectrapporten die in het algemeen wordt aangehouden. Per onderwerp worden de relevante wetteksten uit de Wet milieubeheer aangehaald.

Hoofdpunten van het advies van de commissie voor de m.e.r. tevens samenvatting

- onderbouwing van de gebruikte modellen voor de verkeersberekeningen en de daarbij gehanteerde uitgangspunten;
- naast de negatieve gevolgen van de aanleg van de N837 ook de positieve effecten, zoals het verkeersluw maken van de wegen in de kernen en in het buitengebied en een optimale ontsluiting voor het fietsverkeer (verkeersveiligheid) te bewerkstelligen;
- kwaliteit van de samenvatting. De samenvatting is het deel van het MER dat vooral gelezen wordt door besluitvormers en insprekers en verdient om deze reden bijzondere aandacht.

¹ Bijlage 3 geeft hiervan een lijst.

² Zie bijlage 1.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Probleemstelling

In de startnotitie is aangegeven dat het sluipverkeer in het studiegebied voor verkeersonveilige situaties zorgt op de Drielse Rijndijk, Boltweg, Weteringsewal, 2^e Weteringsewal, Langstraat, Elstergrindweg en door de kernen van Driel, Arnhem-Zuid en Oosterbeek. Daarnaast worden toenemende verkeersproblemen verwacht na de ontwikkeling van de nieuwe woongebieden Breekenhof (ten zuiden van Driel) en Schuytgraaf (ten westen van Arnhem-Zuid). Duidelijk moet worden:

- welke verkeersstromen door het gebied (nu en in de toekomst) gaan en of de wegen daarvoor qua functie bedoeld en geschikt zijn;
- wat de modaal split is en de aard van het verkeer (woon-werk, zakelijk, recreatief);
- wat de plaats, tijdstippen, frequenties en omvang van de problemen zijn, zoals congestie, geluidsniveaus, luchtkwaliteit, ongevallen, etc. (zowel voor de huidige situatie als de autonome ontwikkeling);
- op basis van welke inputgegevens/ aannames de modelberekeningen zijn uitgevoerd.

2.2 Doel

In de startnotitie is het doel als volgt omschreven:

- het verminderen van huidige verkeersoverlast in de kernen Driel, Heteren en Oosterbeek, alsmede het verminderen van sluiproutes in het studiegebied tussen Arnhem en de aansluiting op de A50;
- het ontsluiten van de nieuwbouwlocaties Breekenhof en Schuytgraaf;
- het realiseren van een adequate verbinding tussen Driel en Elst enerzijds en de aansluiting op de A50 bij Heteren anderzijds;
- het realiseren van een adequate verbinding tussen het zuidelijk deel van Arnhem op het snelwegennet (A50).

In de probleemstelling is aangegeven dat er onveilige verkeerssituaties zijn. Hoe deze onveilige situaties kunnen worden weggenomen en verkeersveilige situaties gecreëerd kunnen worden dient uitgewerkt te worden. De doelen moeten in relatie tot de probleemstelling meetbaar worden beschreven, zodat ze kunnen dienen voor het beoordelen van de alternatieven. Ook dienen de doelen ten aanzien van milieubescherming en -verbetering te worden aangegeven.

2.3 Beleid en besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-) plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Daarbij dient

speciale aandacht te worden gegeven aan de Europese kaderrichtlijn luchtkwaliteit³, die geïmplementeerd is in het Besluit luchtkwaliteit.

In de startnotitie is de nadruk gelegd op de verkeersontwikkelingen. Hierbij dient o.a. ook het NVVP aan bod te komen. Aanvullend dienen de uitgangspunten van beleid ten aanzien van waterbeheer (Watertoets, Waterbeheer in de 21^e eeuw, Integraal waterbeheersplan Gelders Rivierengebied II), natuur, landschap en cultuurhistorie, het regionale fietsnetwerk en het Regionaal Structuurplan (RSP-KAN)⁴ aan de orde te komen.

In het plangebied is een grondwaterbeschermingsgebied aanwezig. Aangegeven dient te worden waar dit zich bevindt. Ook andere (mogelijke) gebieden, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen, zoals waardevolle cultuurlandschappen, GEA-objecten, archeologische vindplaatsen en EHS-gebieden, dienen (op kaart) te worden aangegeven in het MER. Daarbij moet worden benoemd welke consequenties deze gebieden hebben voor de ontwikkeling van alternatieven.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor besluitvorming over een nieuw bestemmingsplan voor de aanleg van een deel van de N837, door de gemeenteraad van Overbetuwe. Hierbij dient te worden aangegeven dat het bestemmingsplan ook de verlegging van de Uilenburgsestraat (onder de N837 door) en de aansluiting van het dorp Driel en de Breekenhof (Verlengde Rijnstraat) en de Grote Molenweg op de N837 omvat. Tevens dient te worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad de besluitvorming geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Ook moeten de besluiten worden genoemd, die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

De kenmerken van de weg zijn helder weergegeven in de startnotitie. Aanvullend daarop is inzicht in het basisprofiel, de hoogteligging, relevante dwars- en lengteprofiel(en) van de weg, eventuele geluidswerende voorzieningen (ligging en hoogte), eventuele viaducten en tunnel gewenst in het MER. Hierbij dient ook een globale indicatie van de wijze van verlichting aan bod te komen.

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. In het MER dient onderscheid te worden gemaakt tussen

³ De eerste dochterrichtlijn is de Richtlijn 1999/30/EG van de Raad van 22 april 1999 betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes en lood in de lucht.

⁴ In inspraakreactie 1 wordt aangegeven dat het Regionaal Structuurplan 2015 een relevant onderdeel is van het beleidskader van de N837. Ook is in deze inspraakreactie gesteld dat er een regionaal fietsnetwerk is vastgesteld.

activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) en de gebruiksfase (gebruik en beheer).

De keuze van het tracé dient in het MER te worden gemotiveerd in relatie tot de gestelde doelen. In het MER worden in ieder geval het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) en de referentiesituatie (= niets doen) beschreven. Het nulplusalternatief, zoals in de startnotitie beschreven vormt geen reëel alternatief.

3.2 Alternatieven en varianten

In de startnotitie is beschreven dat de voorgenomen activiteit het aanleggen van de N837 tussen de aansluiting met de A50 en Schuytgraaf betreft. Aangegeven is dat het deel van het tracé vanaf de A50 tot de Keulse Kamp (ontsluiting Driel via verlengde Rijnstraat) reeds is vastgelegd in eerder genomen besluiten. Het gaat om:

- de aansluiting met de A50 (niet inbegrepen de verlegging van de Uilenburgsestraat);
- deel A50 tot Keulse Kamp (ontsluiting Driel via verlengde Rijnstraat);
- de aansluiting op de Burgemeester Matsersingel in Arnhem (halve rotonde).

Voor het tracédeel aansluiting Driel - aansluiting Schuytgraaf is een variabel tracé beschreven, waarvoor de ligging geoptimaliseerd dient te worden. Hiervoor is een aantal inrichtingsvarianten mogelijk op basis van de aspecten die in de startnotitie zijn benoemd.

In aanvulling op de startnotitie behoeven inrichtings- of uitvoeringsvarianten uitwerkingen waarin:

- de doorsnijding van bestaande wegen zoveel mogelijk wordt beperkt. Hierbij is het van belang dat aansluitingen op de N837 worden beperkt, om het ontstaan van sluiproutes te voorkomen;
- voor het fietsverkeer mogelijkheden worden onderzocht om op een verkeersveilige wijze in noord-zuid richting de N837 te kruisen ter hoogte van de Grote Molenweg en de Verlengde Rijnstraat;
- archeologisch waardevolle elementen/structuren zo veel mogelijk worden behouden.

De alternatieven en varianten zijn van toepassing op het deel van de N837 dat nog niet vastligt.

3.2.1 Referentiesituatie

In de startnotitie is beschreven dat de referentiesituatie de situatie in het studiegebied is, wanneer de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd en geen aanpassingen aan het bestaande wegennet worden aangebracht (= niets doen). Dit is geen reëel in beschouwing te nemen alternatief dat enkel dient als referentiesituatie, waarmee de andere alternatieven worden vergeleken.

3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. De startnotitie bevat een goede aanzet voor een mma. Bij het tot stand komen van het mma dient daarnaast een afweging te worden gemaakt voor een optimale combinatie van varianten die:

- positieve bijdragen aan de verkeersveiligheid van alle weggebruikers in het studiegebied. Denk hierbij aan een viaduct of tunnel ter hoogte van de aansluitingen met de Verlengde Rijnstraat en de Grote Molenstraat;
- extra aandacht besteden aan landschappelijke inpassing (verminderen van barrièrewerking voor fauna).

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."

4.1 Algemeen

Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Het studiegebied vormt het tracé en de omgeving daarvan, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Voor verschillende milieuaspecten kan de omvang van het studiegebied verschillen. Geef de te onderscheiden studiegebieden per milieuaspect op kaart weer. Geef tevens gevoelige gebieden en objecten aan zoals, cultuurhistorisch en archeologisch waardevolle gebieden en ecologische zones.

Bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Zowel de reeds vaststaande autonome ontwikkelingen (inclusief de ontwikkeling van Schuytgraaf en de Breekenhof) moeten behandeld worden, alsook de zeer waarschijnlijke autonome ontwikkelingen (verbreding van de A50⁵).

Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

Omdat er onzekerheden bestaan met betrekking tot onderdelen van de autonome ontwikkeling zoals de wijze van ontsluiting van Driel en de Breekenhof⁶, de noordelijke randweg Elst en de verbreding A50, dient te worden gevarieerd met de gehanteerde uitgangspunten (scenario's). Hierdoor ontstaat een beeld van de invloed op verkeersintensiteiten als gevolg van die belangrijke toekomstige ontwikkelingen.

De modelkeuze dient te worden gemotiveerd en de uitgangspunten voor de modelberekeningen dienen in beeld te worden gebracht.

In de startnotitie is beschreven dat de landbouw in het gebied verder intensificeert. In het MER zal moeten worden beargumenteerd waarom hier bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling vanuit wordt gegaan en wat globaal de ecologische consequenties in relatie tot de aanleg van de weg zijn⁷.

⁵ In inspraakreactie 12 wordt vermeld dat Rijkswaterstaat momenteel bezig is met de planvorming voor de verbreding van de Rijksweg A50 Grijsoord-Valburg-Ewijk.

⁶ In inspraakreactie 11 wordt gesteld dat de ontsluiting van de Breekenhof aan de zuidzijde van Driel nog niet is vastgelegd.

⁷ In inspraakreacties 6 en 11 wordt, in tegenstelling tot wat in de startnotitie wordt beschreven, aangegeven dat de landbouw in het gebied niet verder intensificeert.

Milieugevolgen

Bij de beschrijving van de (potentiële) milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed, bijvoorbeeld ten aanzien van vermindering van sluipverkeer;
- behalve directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven zoals effecten in Arnhem-Zuid als gevolg van de aanleg van de N837 en de verbinding die ontstaat met de Pley-route (mogelijke toename van vrachtverkeer) en veranderingen in de wijze van ontsluiting van Elst en Driel;
- aangegeven moet worden of effecten tijdelijk dan wel permanent zijn;
- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd of een 'worst case scenario' worden gebruikt;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral moet aandacht besteed worden aan die effecten die per alternatief verschillen of effecten die de gestelde normen – bijna – overschrijden;
- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de aanlegfase en de gebruiksfase te worden betrokken.

Ook de milieueffecten van veranderingen op het onderliggende wegennet dienen te worden meegenomen. Daarbij dient als stelregel te worden gehanteerd dat inzicht in deze effecten moeten worden gegeven voor zover de intensiteiten met tenminste 30% toenemen of met 20% afnemen ten opzichte van de autonome ontwikkeling.

Het overzicht van milieueffecten dat in de startnotitie staat aangegeven is voldoende. In de onderstaande paragrafen 4.2 tot en met 4.4 is waar relevant een aanvulling gegeven op de te onderzoeken milieueffecten.

4.2 Mobiliteit

De verkeersberekeningen vormen een belangrijke basis bij de effectbeschrijving voor bereikbaarheid, geluid, veiligheid en luchtverontreiniging. Ten aanzien van dit aspect dient, afgestemd op wat in de probleemstelling is onderzocht, het volgende modelmatig te worden geanalyseerd;

- mobiliteitseffecten uitgedrukt in vervoerwijzekeuze (modal split);
- omvang van het gebruik van de verschillende delen van het wegennet;
- samenstelling van het verkeer (intern, extern, doorgaand);
- toe- of afname van verkeersveiligheid.

In dit MER dient met name aandacht besteedt te worden aan een kwantitatieve beschrijving van de verkeersbewegingen.

4.3 Woon- en leefmilieu

Aanvullend op de te onderzoeken effecten die genoemd zijn in de startnotitie voor de aspecten geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid dient te worden onderzocht:

- in welke mate een geluidstoe- of afname plaatsvindt op het onderliggende wegennet (Grote Molenstraat, wegen in Elst en de woonbebouwing Keulse Kamp);
- of voldaan wordt aan de luchtkwaliteitsnormen;
- of voldaan wordt aan de normen voor externe veiligheid (vervoer van gevaarlijke stoffen);
- of en zo ja, in welke mate barrièrewerking door de N837 optreedt, ook door het verlengen van de N837 in Schuytgraaf.

4.4 Bodem, water, landschap, archeologie en natuur

De te onderzoeken effecten die genoemd zijn in de startnotitie voor de aspecten bodem, water, landschap, archeologie en natuur dienen in de MER te worden aangevuld zoals in het onderstaande is vermeld.

Bodem en water

Ten aanzien van bodem en water verdient het onderstaande speciale aandacht:

- effecten van ontgraving en ophoging op de waterhuishouding tijdens de aanleg;
- verandering in kwelsituatie;
- effecten op de verstoring van het grondwatersysteem (grondwaterstand en de –stroming);
- mate waarin verontreiniging van het grond- en oppervlaktewater plaatsvindt;
- risico's voor het grondwaterbeschermingsgebied door calamiteiten;
- benodigd ophoogmateriaal;
- verandering in bodemprofielopbouw en de hydrologische eigenschappen daarvan, bijvoorbeeld door eventuele doorbreking van afsluitende lagen.

Voor de realisatiefase moet worden aangeduid wat blijvende effecten kunnen zijn van bronbemaling van bouwputten op oppervlaktewaterkwaliteit en grondwater.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

In het MER dienen belangrijke landschapselementen te worden benoemd. De aard en ligging van de bijzondere landschapselementen moet eenduidig worden beschreven (op kaart). Aansluitend daarop kan worden beschreven of en hoe de verschillende landschapselementen worden aangetast of versterkt in de verschillende alternatieven.

In de startnotitie is aangegeven dat in het plangebied diverse cultuurhistorisch en archeologisch waardevolle elementen aanwezig zijn. Beschreven moet worden welke aantasting aan deze elementen wordt verwacht en hoe dit kan worden voorkomen⁸.

Natuur

In de startnotitie is een aantal relevante effecten genoemd die worden onderzocht in het MER voor het aspect natuur. In de startnotitie ligt de nadruk op vogels. Ook andere flora en fauna dient onderzocht te worden. Hierbij valt te denken aan o.a. amfibieën, vissen en vleermuizen. Daarbij dient het accent te liggen op het mogelijk voorkomen van plant- en diersoorten in het studiegebied, die op grond van nationaal of internationaal beleid een beschermde status hebben (o.a. op basis van de Natuurbeschermingswet⁹).

Hierbij dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

- welke planten- en diersoorten in het studiegebied voorkomen, die op grond van nationaal of internationaal beleid een beschermde status hebben en waarvan een belangrijk deel van de deelpopulatie zich in het gebied ophoudt;
- of de activiteit niet zal leiden tot aantasting van deze deelpopulaties of meer precies, tot strijdigheden met artikel 23 en 24 van de Natuurbeschermingswet.

⁸ In inspraakreactie 4 wordt aangegeven dat zich in het studiegebied een tweetal vindplaatsen met een hoge archeologische waarde bevinden.

⁹ De Natuurbeschermingswet vormt bij soortbescherming het uitgangspunt, maar ook moet beoordeeld worden of er soorten in het gebied voorkomen die beschermd worden op grond van de Vogel- en/of Habitatrichtlijn, alsmede de conventies van Bern, Bonn en Ramsar. Het bevoegd gezag zal dienen te beoordelen of er een ontheffing op grond van artikel 25 Natuurbeschermingswet aangevraagd zal moeten worden. Indien dat het geval is dient het MER te beschrijven:

- * of er andere bevredigende oplossingen bestaan;
- * of afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;
- * of er redenen zijn van - onder andere - groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard (Zie daartoe de AMvB *Besluit Ontheffingen en Vrijstellingen Natuurbeschermingswet*, artikel 2 a tot en met e.), die een ontheffing mogelijk zouden kunnen maken.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Vergelijk de milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven onderling én met de referentiesituatie. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

- Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie.
- Geef bij de vergelijking aan in hoeverre de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid gehaald worden.
- Geef een indicatie van de kosten van de verschillende alternatieven.

6. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat tenminste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen (d.z.w. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten) ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Geef in het MER aan over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Spits deze inventarisatie toe op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in de verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Beschrijf welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is. In het MER moet duidelijk worden gemaakt welke consequenties de leemten en onzekerheden hebben voor het besluit. Geef en indicatie in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van debetrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De gemeente Overbetuwe moet bij het besluit over deze activiteit aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen treffen. De initiatiefnemer dient in het MER reeds een aanzet te geven tot een programma voor dit onderzoek, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in informatie en het te verrichten evaluatieonderzoek.

8. VORM EN PRESENTATIE

Geef bijzondere aandacht aan de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven en gebruik waar nodig tabellen, figuren en kaarten.

Verder dient het MER:

- beknopt te zijn, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst te bevatten, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst;
- van recent kaartmateriaal te zijn voorzien met goed leesbare topografische namen en een duidelijke legenda.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

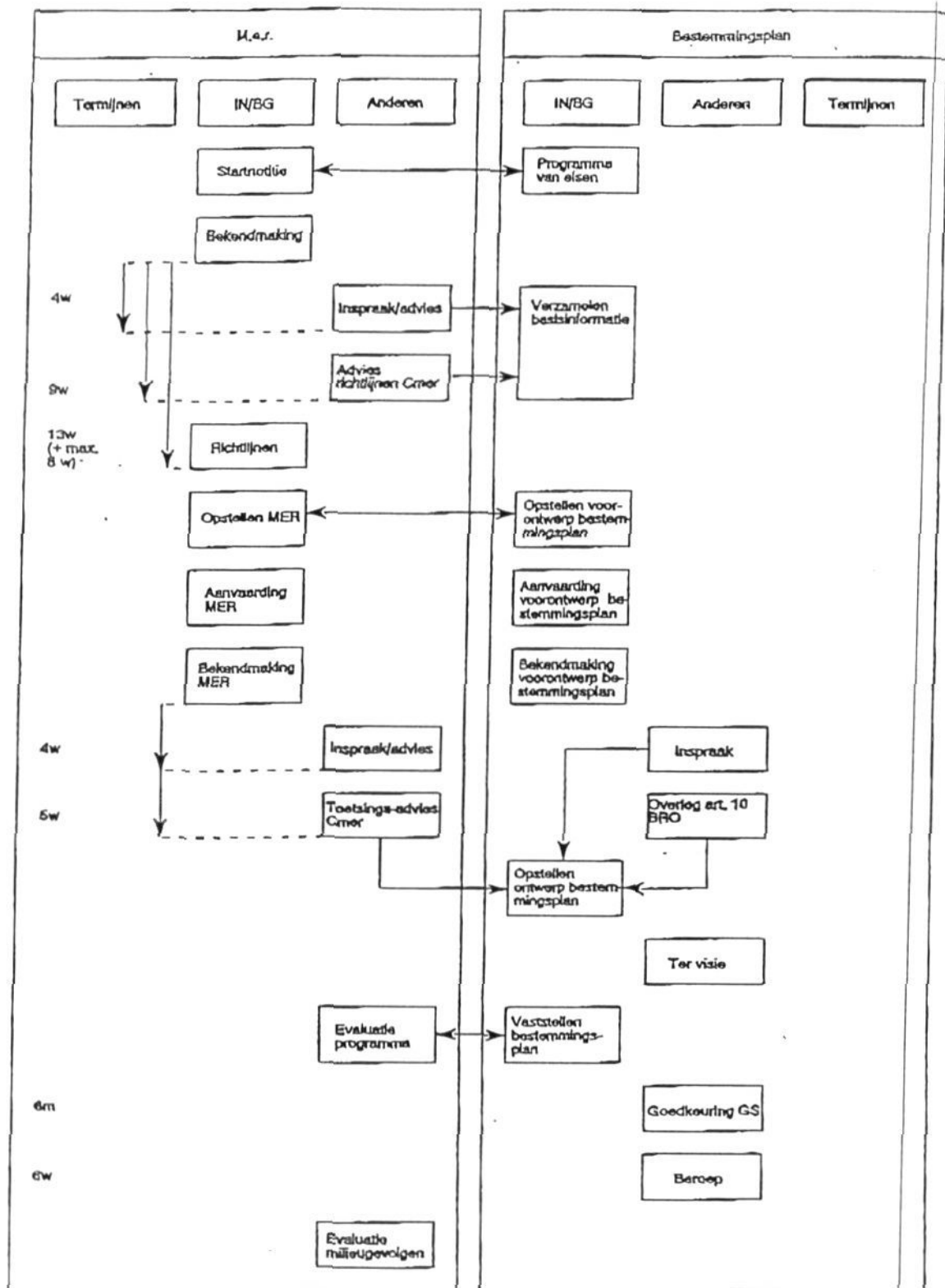
Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van de MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Deze moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Geef daarbij de belangrijkste zaken weer, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven, de motivering van de keuze voor het MMA;
- belangrijke leemten in de informatie.

BIJLAGE 1

Procedureschema



IN = initiatiefnemer
 BG = bevoegd gezag
 GS = Gedeputeerde Staten
 Cmer = Commissie voor de milieu-effectrapportage

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "De Betuwe" d.d. 28 november 2001

WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING

Inspraak Startnotitie m.e.r. provinciale weg Arnhem-Heteren N837

Van 28 november tot en met 26 december 2001 ligt de Startnotitie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) provinciale weg Arnhem-Heteren N837 (hierna: de Startnotitie) ter inzage. De Startnotitie doorloopt een procedure overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer. Op grond daarvan wordt u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze op deze notitie naar voren te brengen. Met de Startnotitie maakt de initiatiefnemer, Provincie Gelderland, het voornemen bekend om een m.e.r.-procedure te starten voor het aanleggen van een verbindingsweg tussen Arnhem-zuid en de autosnelweg A-50 bij Heteren. De Startnotitie bevat informatie over de achtergrond, aard en omvang van de voorgenomen wegaanleg. Daarnaast wordt ingegaan op de mogelijke keuzes voor een traject in het gebied waar de weg zal worden aangelegd. De Startnotitie geeft een eerste schets van de in het Milieueffectrapport (MER) te onderzoeken alternatieven. Bovendien wordt beschreven welke milieueffecten van de aanleg en het gebruik van de weg te verwachten zijn en onderzocht moeten worden in het MER.

De Startnotitie kunt u vanaf 28 november tot en met 26 december 2001 gedurende de openingstijden, inzien.**

U kunt zowel schriftelijk als mondeling op de Startnotitie reageren. Uw schriftelijke reactie dient u uiterlijk 26 december te sturen naar het college van de gemeente Overbetuwe.* Indien u van de gelegenheid gebruik wilt maken om mondeling te reageren dan wordt u verzocht dit vóór 12 december kenbaar te maken aan de heer W.E. Bemelmans, tel. 0481 - 362140.

Indien u dat wenst, kunt u verzoeken om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Alle reacties worden door ons gebundeld en doorgezonden naar de Commissie voor de milieueffectrapportage. Het college van de gemeente Overbetuwe stelt naar verwachting in januari 2002 de richtlijnen voor het MER vast. Daarbij wordt rekening gehouden met de inspraakreacties en de uitgebrachte adviezen. Op basis van die Richtlijnen zal uiteindelijk het MER worden opgesteld. Dit MER zal vervolgens opnieuw, gelijktijdig met het voorontwerp van het bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van de N837, een ronde van inspraak en advies doorlopen.

Voor het verkrijgen van nadere informatie over de inhoud van de Startnotitie of over de inspraakprocedure kunt u contact opnemen met de heer W.E. Bemelmans, tel. 0481 - 362140 of de heer P. Oosterhof, tel. 0481 - 362186.

BIJLAGE 3

Lijst van inspraakreacties en adviezen

ADRESSENLIJST t.b.v. de MER-procedure N837

Onderstreept = reactie ontvangen

Commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	X
<u>Provincie Gelderland, dienst REW</u> Afdeling RO/GP Postbus 9090 6800 GX ARNHEM	X Opties voor de ontsluiting van Driel in de mer meenemen. Bestemmingsplan buitengebied aanpassen. Habitatrichtlijn expliciteren!
Provincie Gelderland, dienst milieu en water Postbus 9090 6800 GX ARNHEM	X
<u>Projectbureau KAN</u> Postbus 6578 6503 GB NIJMEGEN	X Een 7-tal opmerkingen
Inspectie van de Ruimtelijke Ordening Gelderland en Overijssel Postbus 9013 6800 DR ARNHEM	X
Inspectie Milieuhygiëne Oost Postbus 60083 6800 JB ARNHEM	X
Inspectie Volkshuisvesting Gelderland Postbus 750 6800 AT ARNHEM	X
<u>Rijkswaterstaat Directie Oost-Nederland</u> Postbus 9070 6800 ED ARNHEM	X Rekening houden met trajectstudie Rijksweg A50 (mogelijke verbreding)
<u>Ministerie van Economische Zaken, Regio Oost</u> Postbus 324 6800 AH ARNHEM	X geen op- en/of aanmerkingen
Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, directie Oost t.a.v. dhr. G. Waller Postbus 554 7400 AN DEVENTER	X
<u>Het Ministerie van Defensie, directie Gelderland</u> Afdeling Ruimtelijke Ordening Postbus 1060 7301 BH APELDOORN	X geen op- en/of aanmerkingen
De Landinrichtingscommissie "Over-Betuwe oost" Dienst landelijk gebied Postbus 9079 6800 ED ARNHEM	X

<u>De Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek</u> Postbus 1600 3800 BP AMERSFOORT	X Hoge archeologische waarden, nader onderzoek aanbevolen
Gelders Genootschap Zijpendaalseweg 46 6814 CL ARNHEM	X
<u>Polderdistrict Betuwe</u> Postbus 25 6660 AA ELST	X Wachten op overleg, geen opmerkingen
<u>Het Zuiveringsschap Rivierenland</u> Postbus 599 4000 AN TIEL	X Diverse opmerkingen met betrekking tot waterberging en -kwaliteit
Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling Postbus 17 8200 AA LELYSTAD	X
Waterbedrijf Gelderland NV Postbus 15 7000 AA DOETINCHEM	X
<u>NUON transport</u> Postbus 8008 6920 CA DUIVEN	X geen op- en/of aanmerkingen
NUON infra oost Regiobedrijf Zuid Gelderland Postbus 120 6500 AC NIJMEGEN	X
N.V. Nederlandse Gasunie, afd. GIS-data T.a.v. dhr. J. Van Doesburg Postbus 120 6500 AC NIJMEGEN	X
Recreatieschap Nederrijn, Lek en Waal Postbus 344 4000 AH TIEL	X
Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Arnhem Postbus 9200 6800 HA ARNHEM	X
Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Renkum, Gen Urquhartlaan 4 6861 GG OOSTERBEEK	X
Gemeente Overbetuwe Afd. veiligheid t.a.v. dhr. R. Latta	X

Tevens reactie ontvangen van omwonenden:

- de heer B. van Elferen wonende Uylenburgsestraat 13, 6666 LA HETEREN.
- J. Koenders wonende Elster Grindweg 3a, 6665 NC DRIEL;
- J. Theunissen wonende Elster Grindweg 2, 6665 NC DRIEL;
- S. Maassen wonende Keulse Kamp 5, 6665 ND DRIEL;
- C. Willemsen wonende Keulse Kamp 1, 6665 ND DRIEL.
- mr. D. Pool (stichting Rechtsbijstand) namens de heer C.H.M. Hoogsteder wonende Elster Grindweg 22, 6

College van burgemeester en
wethouders van de gemeente
Overbetuwe
Postbus 11
6600 AA ELST

Nijmegen, 21 december 2001
Uw kenmerk : BWM\WB\U01\10195
Ons kenmerk: KAN2001.823/HD
Onderwerp: Startnotitie m.e.r. N837

Gemeente Overbetuwe					
Ingek.	27 DEC. 2001				
Inschrijfno.	01-11547				
Klass.no.					
Ovb. ja/nee					
Afdeling:	BWM				

Geacht College,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van de startnotitie milieueffectenrapportage met betrekking tot de N837, de provinciale weg tussen Arnhem en Heteren.

In algemene zin herkennen wij in de startnotitie de probleemstelling en de oplossingsrichting. Echter, bij het vervolg van de m.e.r. vragen wij u aandacht voor de volgende aspecten:

1. De plannen met betrekking tot de aanleg van de N837 zijn als regionaal beleid opgenomen in het Regionaal Structuurplan 2015 (RSP). Wij adviseren om het RSP nadrukkelijker, als beleidskader, te benoemen;
2. Het voorlopige tracé beperkt de bereikbaarheid van een gebied dat mede een uitloopfunctie heeft voor de wijk Schuijtgraaf en het dorp Driel. Wij vragen aandacht voor verkeersveilige voorzieningen, met name voor voetgangers en fietsers, die de barrièrewerking beperken. Eén van de mogelijkheden die wij ter overweging willen meegeven is om de onderdoorgang van de geplande brug over de Eldense Zeeg geschikt te maken voor voetgangers en fietsers;
3. In het verlengde van de vorige opmerking vragen wij aandacht voor het toeristische/recreatieve en het utilitaire fietsverkeer. In dat verband verwijzen wij naar het vastgestelde regionale fietsnetwerk. Het blijkt dat bestaande routes worden onderbroken. In de startnotitie wordt ons inziens onvoldoende aandacht besteed aan deze groep verkeersdeelnemers. Op basis van een nader onderzoek zal moeten worden bekeken wat de gevolgen zijn voor de bestaande fietsroutes. Ook zal nader onderzocht moeten worden of de twee geplande rotondes, op basis van de intensiteiten (fietsers en motorvoertuigen), voldoen aan de behoeften.

Kantoor
Keizer Karelplein 32b
Nijmegen
(2 min. loopafstand van C.S. Nijmegen)

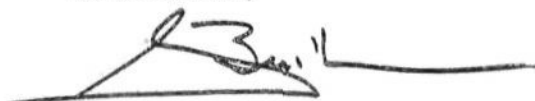
Postadres
Projectbureau KAN
Postbus 6578
6503 GB Nijmegen

Telefoon (024) 329 79 79
Fax (024) 329 79 70
website www.kan.nl
e-mailadres kan@kan.nl
Bankrek.nr. BNG 285069063

4. In tegenstelling tot hetgeen gesteld wordt in hoofdstuk 4.2 wijzen wij erop dat langs de Eldense Zeeg recent een ecologische verbindingszone is aangelegd;
5. De aanleg van de N837 biedt nieuwe mogelijkheden voor het openbaar vervoer. Dit is met name van belang voor de woongebieden Driel, Heteren en Schuijtgroaf. In het vervolg van de studie zal aan dit onderwerp aandacht moeten worden besteed;
6. De aanleg van de N837 kan extra verkeer van en naar de A50 genereren. Dit aspect verdient ons inziens meer aandacht;
7. Ten gevolge van de onderhavige ontwikkelingen zal de categorisering van de infrastructuur in het gebied moeten worden aangepast. Een integrale benadering en goede afstemming is daarbij gewenst.

Wij hopen u hiermee een bijdrage te hebben gegeven voor een zorgvuldige m.e.r.

Hoogachtend,
College van Bestuur KAN
de secretaris,



ir P.J.H. Buskens

de voorzitter,



mr G.J. Jansen



Ministerie van Economische Zaken
Regio Oost

P.O.

Aan

Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Overbetuwe
Postbus 11
6660 AA ELST

Gemeente Overbetuwe				
Ingek.	28 NOV. 2001			
Inschrijfno.	01-10499			
Klass.no.				
Ovb. ja/nee				
Afdeling	RO			

Datum

28-11-2001

Uw kenmerk

BWM\WB\U01\
10195

Ons kenmerk

DGO/REB/RO
BL/AL/A1222001

Bijlage(n)

Onderwerp

Startnotitie m.e.r. provinciale weg Arnhem Heteren N837

Naar aanleiding van bovengenoemde startnotitie, die mij toegestuurd werd, deel ik u mede geen opmerkingen te hebben.

Hoofd Regio Oost

Mr. J.F. Wijsma

Bezoekadres

Telefoonstraat 3 te Arnhem

Doorkiesnummer

026-3525888

Telefax

026-4439040

Postadres

Postbus 324
6800 AH Arnhem

Telefoon (026) 352 58 88

Telefax (026) 443 90 40

Telex 31099 ecza nl

Telegramadres ecza gv

X-400 adres S = EZPOST/C = NL/A = 400NET/P = MIN EZ

Internetadres ezpost@minez.nl

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Overbetuwe
 Postbus 11
 6660 AA ELST

uw brief d.d. 20 november 2001
 uw kenmerk BWM\WB\U01\10195 verzonden d.d. 21 november 2001
 ons nummer 2001004275
 datum 26 november 2001
 betreft startnotitie m.e.r. provinciale weg Arnhem Heteren N837
 9-1

Geacht College,

De aan mij, in het kader van de Algemene Wet Bestuursrecht en de Wet Milieubeheer,
 toegezonden milieueffectrapportage provinciale weg Arnhem-Heteren N837 geeft mij geen
 aanleiding tot het maken van op- en/of aanmerkingen. Er zijn namelijk geen defensie-
 belangen, die in dit kader meespelen.

Onder dankzegging voor de toezending stuur ik u de startnotitie retour.

Hoogachtend,

Ministerie van Defensie,
 de Eerst aanwezende Ingenieur
 Directeur Directie Gelderland,
 voor deze:
 Hoofd Productgroep Ruimtelijke
 Ordening en Milieu,

ir. F.W. de Jong

Gemeente Overbetuwe				
Ingek.	27 NOV. 2001			
Inschrijfno.	01 - W440			
Klass.no.				
Ovb. p. 160				
Afdeling:	Bwm			

bijlagen één
 behandelaar ing. P. van der Starre

doorkiesnummer (055) 3 57 41 90
 MTDN (*06 573) 7 41 90
 MPC 39N

adres
 Kalverstraat 4,
 7311 SJ APELDOORN
 postadres
 Postbus 1060,
 7301 BH APELDOORN
 telefoon
 055-357 30 00
 telefax
 055-522 39 33

Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Overbetuwe
Postbus 11
6660 AA ELST

Gemeente Overbetuwe	
Ingek.	10 DEC. 2001
Inschrijfno.	01-10877
Klass.no.	
Ovb. ja/nee	
Afdeling	le
Briefnummer	U01-1635/TP
Contactpersoon \ doorkiesnummer	mevr. drs. G.W. Poppelaars/638

Datum
07-12-2001
Onderwerp
Inspraakreactie Startnotitie MER N837

Briefnummer
U01-1635/TP
Contactpersoon \ doorkiesnummer
mevr. drs. G.W. Poppelaars/638

Geacht college,

Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om te reageren op de Startnotitie MER provinciale weg Arnhem-Heteren N837, welke tot 26 december 2001 ter visie ligt. Ik zal mij in mijn reactie beperken tot de archeologische paragraaf van de Startnotitie (4.3).

In genoemde paragraaf wordt ingegaan op het in opdracht van de provincie Gelderland door bureau RAAP uitgevoerde archeologische onderzoek (rapportnr. 366). De onderzoeksresultaten wijzen op drie vindplaatsen:

Vindplaats 1 betreft een omgreppeld nederzettingsterrein uit de Romeinse tijd.

Vindplaats 2 betreft de locatie waar zich mogelijk de resten van het stenen huis de Uilenburg bevinden en vindplaats 3 betreft een Romeins grafveld op geringe afstand ten noordwesten van het geplande tracé.

Vindplaats 1 is van een hoge archeologische waarde en wordt door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) als 'behoudenswaardig' aangemerkt. Mogelijk is er een relatie met het even verderop gelegen grafveld (vindplaats 3).

Het voornoemde tracé doorsnijdt het noordelijk deel van vindplaats 1. De geplande kavelsloot verstoort de rand van het nederzettingsterrein.

Anders dan in de Startnotitie is verwoord, raad ik u aan om een Aanvullend Archeologisch onderzoek (AAO) te laten uitvoeren bij vindplaats 1. Op basis van de uitkomsten van deze AAO kan vervolgens een goed onderbouwd besluit worden genomen dat overgegaan dient te worden tot een opgraving van het te verstoren terreingedeelte, óf dat het terrein in z'n geheel behouden moet blijven. Dit laatste heeft dan consequenties voor de aanleg van de ontwateringssloot.

Het onderzoek door RAAP heeft geen nadere gegevens opgeleverd over vindplaats 2 (stenen huis van Uilenburg), hetgeen wil zeggen dat zich in het tracédeel dat door vindplaats 2 loopt, geen resten van het stenen huis zijn aangetroffen. Verder archeologisch onderzoek op deze vindplaats acht ik niet noodzakelijk.

Met betrekking tot vindplaats 3 (het grafveld) merk ik op dat ik op dit moment onvoldoende inzicht heb over de mogelijke consequenties van de aanleg van op- en afritten vanaf de N837 naar Rijksweg 50 voor dit terrein van eveneens hoge archeologische waarde. Zoals gezegd is er mogelijk een relatie tussen de nederzetting (vindplaats 1) en dit grafveld. Ik acht het daarom niet uitgesloten dat ook voor dit terrein nog nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is, als

Datum

04-12-2001

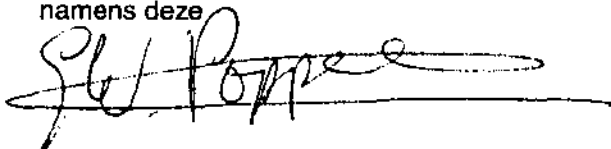
Onderwerp

Inspraakreactie Startnotitie MER N837

blijkt dat door de aanleg van deze op- en afritten er op enigerlei wijze verstoring optreedt van deze vindplaats.

Ik hoop u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd. Uiteraard ben ik altijd bereid tot nader advies/overleg.

Hoogachtend,
de Directeur,
namens deze



mevr. drs. G.W. Poppelaars
beleidsmedewerker planvorming en RO, regio-Oost

- cc. - Provincie Gelderland, mw. drs. F. de Roode
- Rijksdienst voor de Monumentenzorg, drs. G.H. Glas
- Inspectie voor de Ruimtelijke Ordening, mr. H.G.J. Buursen
- cie. MER, mevr. C. van der Vee



polderdistrict
Betuwe

Gemeente Overbetuwe
t.a.v. de heer M.J.P. van Mil
Postbus 11
6660 AA Elst

bezoekadres Dorpsstraat 8
6661 EK Elst Gld
tel. (0481) 36 71 36
www.polder-betuwe.nl

postadres Postbus 25
6660 AA Elst Gld
fax (0481) 36 71 10
post@polder-betuwe.nl

datum 20 december 2001
oms kenmerk U01.02098
betreft Startnotitie m.e.r. N837

uw brief BWM\WB\U01\10195 d.d. 20 november 2001
behandeld door M. van Gestel/MB

VERZONDEN 20 DEC. 2001

Geachte heer Van Mil,

Op 21 november 2001 ontving het polderdistrict Betuwe de startnotitie voor de milieueffectrapportage provinciale weg Arnhem-Heteren N837.

Binnen het plangebied liggen diverse watergangen van het polderdistrict Betuwe. In de startnotitie geeft u aan, dat de consequenties van de veranderingen in de structuur van het oppervlaktewater zullen worden onderzocht en dat de initiatiefnemer daarbij overleg zal voeren met de betrokken instanties.

Wij zijn u hiervoor zeer erkentelijk. Op de startnotitie heb ik verder geen vragen of opmerkingen. Voor het overleg of voor eventuele vragen kan contact opgenomen worden met ondergetekende.

Hoogachtend,
de dijkstoel van het polderdistrict Betuwe,
namens deze,

het hoofd van de afdeling Beheer,
ir. J.W. van Engelen.

Gemeente Overbetuwe				
Ingek.	21 DEC. 2001			
Inschrijfno.	01-11521			
Klass.no.				
Ovb.	S/nee			
Afdeling:			BWM	

bijlage(n) geen
afschrift Afdeling beheer



ZUIVERINGSSCHAP RIVIERENLAND

Postbus 599 - 4000 AN Tiel
Bezoekadres: Pr. Beatrixlaan
4001 AG Tiel
Tel.: (0344) 67 77 77
Fax: (0344) 67 77 00
Website: <http://www.zsr.nl>
Bank nr. 63.67.60.235
Doorkiesnr. (0344) 67 78 91

Gemeente Overbetuwe

Ingek. 27 DEC. 2001

Schrijfnr. 01-11542

Klass.no.

Ovb. ja/nee

Afdeling:

BWM

Aan het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente Overbetuwe
Postbus 11
6660 AA ELST

Ons kenmerk: SL/JdC/2001-8620

Uw kenmerk: BWM/WB/U01/10195

Bijlage(n): 1

Tiel, 21 DEC. 2001

Onderwerp: reactie startnotitie MER provinciale weg
Arnhem Heteren N837.

Geacht college,

Hierbij maken wij gebruik van de mogelijkheid om een reactie te geven op de door u aangeboden startnotitie MER provinciale weg Arnhem Heteren N837.

In de startnotitie wordt in paragraaf 4.4 ten aanzien van oppervlaktewaterkwaliteit gesteld dat: indien maatregelen worden genomen ter beperking van verontreiniging via runoff en spray de verwachting is dat de toename aan belasting zeer beperkt is; zeker gezien het feit dat de waterkwaliteit in de huidige situatie reeds te wensen overlaat. Eerder werd in de paragraaf geconcludeerd dat de slechte waterkwaliteit voornamelijk veroorzaakt wordt door de landbouw. Hier willen wij een kanttekening bij plaatsen. Vanuit de landbouw worden vooral eutrofiërende stoffen aangeleverd en op die parameters scoort de waterkwaliteit niet goed. Vanaf een in gebruik zijnde weg komen naast eutrofiërende stoffen echter ook andere stoffen vrij. Via verbranding uit de voertuigen, brandstoffen, olielekage, slijtage van voertuigen en wegmeubilair komen zware metalen als koper, zink, lood en cadmium vrij. In mindere mate geldt dit voor pak's en minerale olie.

Wij adviseren u om aandacht te besteden aan de verschillende waterkwaliteitsparameters, die van belang zijn voor de waterkwaliteit, om te komen tot een oordeel van de effecten voor de waterkwaliteit. In dit geval de bovengenoemde parameters.

Uit onze ervaringen en uit onderzoek van Rijkswaterstaat adviseren wij u om bij de verschillende inrichtingsmaatregelen, naast het gebruik van ZOAB, ook de volgende aspecten te betrekken:

- verwaaiing blijkt in de praktijk een belangrijke bijdrage te leveren aan de verontreiniging; in tegenstelling tot de runoff beperkt de verwaaiing zich echter niet met name tot de eerste meters berm. De breedte van de berm bepaald dan ook in sterke mate welk deel van de vervuiling in het oppervlaktewater terecht komt;
- om vervuiling te voorkomen ligt het accent tegenwoordig op infiltratie/bodempassage; er zijn afhankelijk van de aard van het gebied, diverse technische mogelijkheden om runoff te infiltreren;
- via een natuurlijke inrichting van de watergang en de daaraan gekoppelde vegetatieontwikkeling en ecologische processen in het water kan een deel van de verontreiniging worden opgevangen. Hieraan dient wel specifiek beheer gekoppeld te worden.

We onderschrijven de verwerping van de optie om folie onder de watergangen aan te brengen. Ons beleid is dat folie aanbrengen geen duurzame oplossing is en bovendien is de watergang dan volgens de definitie in de WVO geen oppervlaktewater meer.

Daarnaast attenderen wij u op de trits vasthouden, bergen en afvoeren uit de rijksnota Waterbeheer in de 21^e eeuw en onze eigen beleidsnota Integraal waterbeheersplan Gelders Rivierengebied II (IWGRII). Bij toename van verhard oppervlak, in dit geval aanleg van de provinciale weg, zal voldoende waterberging gecreëerd moeten worden. Dit kan nieuwe watergangen betekenen of aanpassing van de bestaande watergangen. Hierbij willen we aangeven dat ons beleid is dat bij nieuwe watergangen eenzijdig natuurvriendelijke oevers aangelegd dienen te worden. Daarnaast is bij bestaande watergangen, bijvoorbeeld naast de provinciale weg, door middel van aanpassing van de oevers tot natuurvriendelijke oevers ook winst aan waterberging te behalen.

Wij adviseren u om de aspecten van waterberging in uw onderzoek mee te nemen.

Wij onderschrijven eveneens de op pagina 11 genoemde infrastructurele elementen: de brug over de Eldensche Zeeg, rekening houdend met ecologische en recreatieve aspecten, en de inpassing van een ecoduiker nabij de Keulse waterloop. Ten aanzien van eisen die gesteld worden aan een duiker vanuit de ecologie van het water hebben wij een aantal uitgangspunten. (zie bijlage).

Wij adviseren u om in het kader van oppervlaktewater en ecologie deze twee infrastructurele elementen als maatregelen in de MER te onderzoeken.

Als reactie op paragraaf 4.5 ecologie wilden we het volgende naar voren brengen. De ecologische waterkwaliteit in het gebied is met name gering door de inrichting van de watergangen. Voor het gebied geldt naast de primaire agrarische functie van de waterhuishouding het middelste ecologische nivo als doelstelling (provinciaal waterhuishoudingsplan en IWGRII). Voor dit gebied is het aanleggen van flauwere oftewel natuurvriendelijke oevers een belangrijk instrumentarium om het middelste ecologisch nivo te bereiken. Gezien de inspanningen van het zuiveringsschap om de komende jaren te investeren in onder andere natuurvriendelijke oevers kunnen wij ons niet vinden in de constatering bij de autonome ontwikkeling voor ecologie dat door de verdere intensivering van de landbouw de ecologische kwaliteit van het gebied verder zal afnemen. Ons inziens zal in ieder geval de ecologische waterkwaliteit op den duur juist toenemen.

We onderschrijven dan ook de constatering in paragraaf 4.4 dat bij een daarop afgestemde inrichting en beheer van het gebied bijzondere natuurwaarden kunnen worden ontwikkeld ter plaatse van niet-intensief gebruikte terreindelen, zoals de watergangen.

Wij adviseren u dan ook om in het onderzoek het toepassen van natuurvriendelijke oftewel flauwere oevers als inrichtingsmaatregel mee te nemen, gezien het reinigend vermogen van de (processen in) natuurvriendelijke oevers, de bijdrage aan waterberging bij een flauwere oever en de bijdrage aan de ecologische (water-)kwaliteit.

Tot slot willen we van deze gelegenheid gebruik maken om u te attenderen op de fusie van de waterbeheerders uit het Gelders Rivierengebied tot het Waterschap Rivierenland per 1 januari 2002. Onze medewerkers van het nieuwe waterschap zijn gaarne bereid om u van advies te

voorzien bij de totstandkoming van het MER. Indien u nog vragen heeft over deze reactie kunt u contact opnemen met onze medewerkster S. Lenders.

Hoogachtend,

Het dagelijks bestuur van het Zuiveringsschap
Rivierenland,

namens deze,
het hoofd van de afdeling Kwaliteit en beheer van
oppervlaktewater,

p.a. 

ir. G. Nijland.



Uitgangspunten voor duikers

Aan een duiker worden vanwege ecologische en waterkwaliteitsaspecten (passeerbaarheid voor vissen, zuurstofgehalte, verstoppingen, transport van kroos en drijfvuil) de volgende uitgangspunten gesteld:

- een duiker dient zo kort mogelijk te zijn. Met andere woorden de maximale lengte van de duiker wordt bepaald door de minimaal benodigde breedte van de dam voor de verkeersfunctie;
- om migratie van bodemvissen mogelijk te maken is het wenselijk om de duiker zo dicht mogelijk boven de waterbodem te plaatsen;
- ten allen tijden minimaal 50 cm water in de duiker aanwezig en de bovenkant van de duiker minimaal 10 cm boven het wateroppervlak. Bij een verschil in winter- en zomerpeil van bijvoorbeeld 20 cm is de minimaal gewenste doorsnede van de duiker hierdoor 80 cm;
- voorkeur bij een watergang van meer dan 4,5 meter breedte: duiker met een diameter van minimaal 1 m.

Postbus 8008 6920 CA Duiven

Gemeente Overbetuwe
T.a.v. de heer M.J.P. van Mil
Postbus 11
6660 AA ELST



Gemeente Overbetuwe					
Ingek.	10 DEC. 2001				
Inschrijfno.					
Klass.no.					
Ovb. ja/nee					
Afdeling:					

Postadres
Postbus 8008
6920 CA Duiven

Bezoekadres
Nieuwgraaf 125k
Telefoon (026) 844 76 00
Telefax (026) 844 77 97

Behandeld door
W.A. Trilsbeek
ObBpo1.002

Uw kenmerk
BWM\WB\U01\10195

Ons kenmerk
Tr-Verb/Tr/01-346/rt

Doorkiesnummer
(026) 844 76 44

Onderwerp
50-/150kV-hoogspanningslijnen Startnotitie
m.e.r. Provinciale weg Arnhem Heteren N837

Datum
7 december 2001

Geachte heer Van Mil,

Wij hebben uw brief met bovenvermeld kenmerk inclusief startnotitie ontvangen. Hierin vraagt u om eventuele op- en aanmerkingen aangaande de startnotitie kenbaar te maken. Hierover kunnen wij u het volgende mededelen.

Wij hebben geen op- en/of aanmerkingen ten aanzien de startnotitie omdat onze hoogspanningslijnen geen raakvakken hebben met het onderhavige gebied.

Wij gaan er vanuit u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
nv Nuon Transport

A.M. Reuver
manager Verbindingen

Schriftelijk verslag van de telefonische reactie van de heer B. van Elferen

Betreft: Reactie op startnotitie MER provinciale weg N837

De heer van Elferen heeft de startnotitie opgevraagd en kennis genomen van de inhoud.
Op dinsdag 18 december 2001 is door de heer Van Elferen telefonisch gereageerd op de startnotitie.

Ten aanzien van hetgeen in de startnotitie bovenaan bladzijde 4 is vermeld wordt opgemerkt dat de geplande tunnel onder de N837 en de bijbehorende omlegging van de Uylenburgsestraat in westelijke richting ten behoeve van de onderdoorgang nabij de A50 niet is opgenomen. De gronden ten behoeve van deze omlegging zijn niet in bezit van de Provincie.

Ten aanzien van het gestelde op bladzijde 22 en volgende wordt betreffende de waterhuishouding opgemerkt dat de Heterense Leigraaf in de huidige situatie de ontwatering van het gebied verzorgt. *De Heterense Leigraaf ligt ten noorden van het trace van de N837 waardoor de water afvoer aan de noordzijde is gewaarborgd.* Het is onduidelijk hoe de goede waterafvoer aan de Zuidzijde in de toekomst zal worden geregeld. Ook aan de zuidzijde moet de waterafvoer goed worden geregeld.

Ten aanzien van het gestelde op bladzijde 26 en volgende wordt ten aanzien van het aspect woon- en leefmilieu opgemerkt dat het overduidelijk is dat de toekomstige situatie, hoewel zij voldoet aan normen, een verslechtering van het leefmilieu voor de huidige bewoners met zich meebrengt voor wat betreft verkeerslawaaï, luchtkwaliteit en veiligheid.

De akoestische onderzoeken zijn niet ter kennis gebracht van de omwonenden. De vraag is of bij het opstellen van deze rapporten rekening is gehouden met de hoogteligging van de weg ten opzichte van de woningen aan de Uylenburgsestraat. *Doordat in de startnotitie wordt gesteld dat in het open gebied geen begroeiing wordt aangebracht zal de geluidshinder groter zijn dan nodig is.* In het verleden is de toezegging gedaan dat er aankleding met begroeiing, ter bestrijding van de geluidshinder, mogelijk is. Het blijft onduidelijk of verdergaande geluidswerende maatregelen nodig zijn.

De aannames die worden gemaakt bij externe veiligheid zijn nergens op gegrond. Er wordt niet voldoende rekening gehouden met de plaatselijke situatie waar de weg verhoogd ten opzichte van de woning wordt aangelegd.

Voor verslag:

W.E. Bemelmans, beleidsmedewerker gemeente Overbetuwe, afdeling Bouwen, Wonen & Milieu

Andelst, 18 december 2001

Verzendlijst:

- de heer B. van Elferen, Uylenburgsestraat 13, 6666 LA Heteren
- commissie voor de MER.

Driel, 17 december 2001

Betreft: Inspraak Startnotitie MER N837

Aan het College van Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad van de gemeente Overbetuwe

Ingek. 18 DEC. 2001

Inschrijfno. 01 - 11351

Klass.no.

Ovb. ja/nee (4x)

Afdeling:

Persoonlijk ontvangen

d.d. 19 DEC 2001

Paraaf: 

Geacht College,

Als vervolg op onze brief van 9 oktober 1995 aan het College en de Gemeenteraad van de toenmalige gemeente Heteren betreffende het tracé en de inrichting van de nieuw aan te leggen provinciale weg N837, reageren wij, bewoners van de Keulse Kamp en de Elster Grindweg te Driel, op de Startnotitie die nu voorligt. In de boven aangehaalde brief en de daarop volgende reacties van gemeente en provincie werden met name de loop van het tracé en de te verwachten geluidsoverlast aan de orde gesteld. In onderling overleg werd het tracé zuidelijk om de Keulse Kamp geprojecteerd in plaats van er dwars doorheen. De gehele discussie was gericht op het bereiken van een zo optimaal mogelijke situatie voor wat betreft bronnen van overlast van deze weg voor de bewoners van de Keulse Kamp en de Elster Grindweg.

In dit licht geven we als bewoners ter plekke commentaar op de inhoud van de Startnotitie. Daarbij beperken we ons tot het gedeelte tussen de rotondes aan de verlengde Rijnstraat en de Grote Molenstraat.

1. Aangezien op de rotonde aan de verlengde Rijnstraat de snelheid van het verkeer drastisch wordt gereduceerd, vragen we het begin van het wegvak tot de rotonde aan de Grote Molenstraat zo zuidelijk mogelijk te laten verlopen om de grootst mogelijke afstand tussen de weg en de bewoning van de Keulse Kamp aan te brengen. Daardoor wordt de kromming van de weg ter hoogte van het pompstation Fikkersdries sterker dan nu is voorzien in de Startnotitie, maar dat heeft wegens de relatief lage snelheden bij de rotonde o.i. geen verkeerstechnische gevolgen.
2. Ten einde de geluidsoverlast van de, naar verwachting zeer drukke, weg zoveel mogelijk te beperken vragen we om geluidswering bv. een aarden geluidswal aan te brengen tussen de weg en de bewoning van de Keulse Kamp. Indien bij de aanleg van de weg grond moet worden afgevoerd zou die voor dit doel kunnen worden gebruikt, hetgeen tot reductie van de kosten zou kunnen leiden. Afscherming van de weg van de bebouwing behoeft niet méér verstorend op het landschap te werken dan de weg zelf al doet.
3. In het tracé is één ecoduiker geprojecteerd. Door de aanleg van de weg wordt het landschap ter plekke doorsneden. Wellicht kunnen voor de lokale fauna nog voorzieningen gemaakt worden om veilig deze weg te kunnen oversteken. Misschien zou o.a. de brug over de Eldense Zeeg hiervoor geschikt gemaakt kunnen worden. We wijzen u op een toezegging van het College van de voormalige gemeente Heteren dat gestreefd zal worden naar een ecologische verbindingszone tussen de uiterwaarden van de Rijn en Fikkersdries. Bovendien heeft de Watermaatschappij Gelderland plannen om dit gebied natuurvriendelijk in te richten, inclusief mogelijkheden voor recreatie. Hiermee zou bijtijds rekening gehouden kunnen worden.
4. Naar de bewoners toe is in het verleden door de voormalige gemeente Heteren gezegd dat we tijdig informatie zouden krijgen als de aansluiting Driel - N837 geagendeerd zou zijn. We refereren naar een brief van 21 januari 1999, punt 8 (PM/OW/BW/U99/65).

We zijn graag bereid mondeling een nadere toelichting te geven.

Hoogachtend,

J. Koenders
Elster Grindweg 3a
6665 NC Driel

S. Maassen
Keulse Kamp 5
6665 ND Driel

J. Theunissen
Elster Grindweg 2
6665 NC Driel.

C. Willemsen
Keulse Kamp 1
6665 ND Driel

AANTEKENEN MET BERICHT VAN ONTV.

Postbus 10100 5000 JC Tilburg

Gemeente Overbetuwe
Postbus 11
6660 AA ELST (GLD)

Gemeente Overbetuwe					
Ingek. 27 DEC. 2001					
Inschrijfno. 01-11558					
Klass.no.					
Ovb. ja/nee					
Afdeling:			BWM		

onze referentie
R102662046 DPO
uw referentie

behandeld door
mr. D. Pool

telefoon
(013) 462 38 07
datum
21 december 2001

onderwerp
Inspraakreactie Startnotitie m.e.r. N837

Geachte heer, mevrouw,

Namens mijn cliënt, de heer C.H.M. Hoogsteder, Elster Grindweg 22 te Driel, dien ik hierbij een inspraakreactie in op de door u ter inzage gelegde Startnotitie milieueffectrapportage Provinciale weg Arnhem-Heteren N837. U hebt deze Startnotitie ter inzage gelegd vanaf 28 november tot en met 25 december 2001.

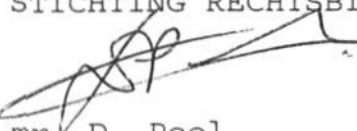
Mijn cliënt wenst ten opzichte van de Startnotitie het volgende op te merken.

Door de aanleg van de N837 zal de Elster Grindweg ten zuiden van Keulse Kamp worden afgesloten. Het doorgaande verkeer van zo'n 1200 voertuigen, dat gekenmerkt wordt als sluipverkeer, zal daardoor verdwijnen.

Mijn cliënt is echter voor een groot deel afhankelijk van het doorgaande verkeer. Mijn cliënt exploiteert namelijk een poelier-eierhandel aan het genoemde adres. Wanneer de Elster Grindweg zal worden afgesloten is mijn cliënt enkel nog afhankelijk van bestemmingsverkeer en dat levert voor hem een onaanvaardbaar verlies van omzet op.

Hij verzoekt dan ook om bij het vaststellen van de richtlijnen de Elster Grindweg niet af te sluiten, anders is mijn cliënt genoodzaakt om al zijn te verwachten schade te verhalen.

Met vriendelijke groet,
STICHTING RECHTSBIJSTAND


mr. D. Pool



Bezoekadres
Prinsenhof A
Prinsenhof 3
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11
telefax (026) 359 94 80
e-mail post@gelderland.nl
internet www.gelderland.nl

Het college van Burgemeester en
Wethouders van Overbetuwe
Postbus 11
6660 AA ELST

datum
21 december 2001
onderwerp
Startnotitie N 837 Arnhem-Heteren

nummer
RE2001.122164

Gemeente Overbetuwe				
Ingek.	11 JAN. 2002			
Inschrijfno.	02 - 333			
Klass.no.				
Ovb. jst				
Afdeling			Bwm	

Geacht college,

De startnotitie geeft de dienst Ruimte, Economie en Welzijn aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Met de centrale doelstelling van de nota kan worden ingestemd.

In hoofdstuk 2 wordt een opsomming gegeven van het beleid van de diverse overheden. Het verdient aanbeveling het Regionaal Openbaar Lichaam Knooppunt Arnhem-Nijmegen als aparte beleidsorgaan hierbij op te nemen.

Een van de belangrijke functies welke de N 837 heeft, is de ontsluiting van het nieuwe woongebied De Breekenhof aan de zuidzijde van de kern Driel.

Juridisch-planologisch is deze uitbreiding nog niet vastgelegd. Omtrent de ontsluiting van de kern Driel zijn enkele opties in beeld. Het is aan te bevelen deze opties in de MER mee te wegen in verband met de eventuele consequenties ten aanzien van landschap, profilering, verkeersveiligheid en geluid.

In de nota wordt ervan uitgegaan dat de landbouw in het gebied niet verder intensificeert. Niet duidelijk is of het bestemmingsplan Buitengebied op deze verwachting is afgestemd of dat er ondanks genoemde constatering op basis van het vigerende bestemmingsplan ontwikkelingen mogelijk zijn die een negatieve ontwikkeling zouden kunnen hebben op het geprojecteerde initiatief.

Het verdient derhalve aanbeveling dit aspect als "Te onderzoeken aspect" in paragraaf 4.5 op te nemen.

In laatstgenoemde paragraaf wordt bij de te onderzoeken aspecten zijdelings de Habitatrichtlijn genoemd. Het verdient aanbeveling dit onderdeel meer te expliciteren. Hierbij valt ook te denken aan de nabijgelegen uiterwaarden.

inlichtingen bij mw. W.A.M. Rikken

doorkiesnr. 359 97 07

e-mail

verzonden

10 JAN. 2002

Postbank girorekening 869762
ABN-AMRO Arnhem, rek. nr. 53.50.26.463
BNG 's-Gravenhage, rek. nr. 28.50.10.824

De dienst geeft uw college in overweging voornoemde opmerkingen in de definitieve startnotitie op te nemen.

Hoogachtend,
hoofd van de onderafdeling
Ruimtelijk Beleid Rivierenland



(ing. Th.J. Streppel)



Contactpersoon
E.F. Beekman

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoonnummer
(026) 3348452

Onderwerp
Startnotitie m.e.r. provinciale
weg N837

College van burgemeester en wethouders van de
gemeente Overbetuwe
Postbus 11
6660 AA ELST

Datum
17 januari 2002

Uw brief van
20-11-2001

Uw kenmerk
BWMWB/U01/10195

Ons kenmerk
14107/robeek

Bijlage

VERZONDEN 18 JAN. 2002

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de toezending van de startnotitie voor de milieu-effectrapportage provinciale weg Arnhem-Heteren N837 delen wij u het volgende mee.

Wij hebben deze startnotitie bestudeerd en hebben geen aanleiding gevonden tot het maken van opmerkingen.

Wij vertrouwen erop u met het bovenstaande voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RENKUM
namens hen,
Hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

H. Aalders





Aan
Het College van Burgemeester en
Wethouders van de Gemeente
Overbetuwe
Postbus 11
6660 AA ELST

Gemeente Overbetuwe					
Ingek.		23 JAN. 2002			
Inschrijfno.		02 - 705			
Klass.no.					
Ovb. ja/nee					
Afdeling:	Bum				

Contactpersoon
mw. ing. C. ter Maat
Datum
21 januari 2002
Ons kenmerk
RVO 546
Onderwerp
Startnotitie provinciale weg N837 Arnhem-
Heteren.
00

Doorkiesnummer
(026) 368 87 76
Bijlage(n)
-
Uw kenmerk
BWM\WB\U01\10195
Datum verzending 22. JAN. 2002

Geacht college,

Bovengenoemde startnotitie die u mij heeft doen toekomen geeft mij aanleiding tot het maken van de volgende opmerking.

De startnotitie betreft het realiseren van een provinciale verbindingsweg tussen de Rijksweg A50 en Arnhem-Zuid. Op 20 januari 1994 is een overeenkomst (kenmerk GL 5583/167) gesloten tussen Rijkswaterstaat en de Provincie Gelderland omtrent de verlegging van de aansluiting van de Rijksweg A50 bij Heteren op de N837. De milieueffectrapportage is bedoeld voor de realisering van de N837 tussen Rijksweg A50 en Arnhem Zuid.

Op pagina 7 van de startnotitie staat vermeld dat er geen specifieke ontwikkelingsrichtingen door het Rijk zijn voorgesteld, wat betreft het beleid. Ik wil u er echter op wijzen dat Rijkswaterstaat in het kader van de Tracéwet momenteel bezig is met de planvorming voor de verbreding van de Rijksweg A50 Grijsoord-Valburg-Ewijk. Ik verzoek u bij de uitvoering van de MER N837 in de door u te hanteren uitgangspunten en vormgeving van de aansluiting Heteren rekening te houden met de ontwikkelingen in de trajectstudie Rijksweg A50.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Strategie, Milieu en Planologie,

mr ir E.A. Rebel

Postbus 9070, 6800 ED Arnhem
Gildemeestersplein 1

Telefoon (026) 368 89 11
Telefax (026) 363 48 97

BIJLAGE 4

**Nota "Behandeling van adviezen en inspraakreacties in het kader van
de MER-procedure N837"**

Behandeling van adviezen en inspraakreacties in het kader van de MER-procedure N837, februari 2002.

Naar aanleiding van de bekendmaking van de Startnotitie hebben naast de Commissie voor de m.e.r. nog vijf instanties inhoudelijk geadviseerd daarnaast zijn drie inspraakreacties van omwonenden ontvangen. Het advies van de Commissie voor de m.e.r. is integraal overgenomen en op details aangevuld. De ingekomen reacties worden in deze notitie samengevat en van commentaar voorzien.

Provincie Gelderland, dienst REW

- Aanbeveling om het Regionaal Lichaam Knooppunt Arnhem-Nijmegen als apart beleidsorgaan op te nemen.
- Opties voor de ontsluiting van Driel in de mer meenemen in verband met consequenties ten aanzien van landschap, profilering, verkeersveiligheid en geluid.
- Te onderzoeken of het vigerende bestemmingsplan inderdaad negatieve ontwikkelingen zoals intensivering van de landbouw tegengaat.
- Het te onderzoeken aspect: "Habitatrichtlijn" te expliciteren waarbij ook gedacht moet worden aan de nabijgelegen uiterwaarden.

Commentaar

In de richtlijnen is in § 2.3 opgenomen dat de relevante beleidsnota's van het Regionaal Lichaam Knooppunt Arnhem-Nijmegen bij het opstellen van het MER moeten worden betrokken.

De probleemstelling en doelstelling zijn verwoord in de startnotitie en overgenomen in de richtlijnen. Onderzoek naar alternatieven voor de ontsluiting van het dorp Driel horen daar niet bij. Wel is in § 5.1 van de richtlijnen opgenomen dat de effecten van de aanleg van de N837 en mogelijke autonome ontwikkelingen op de verkeersafwikkeling in het gebied in beeld worden gebracht.

Een toetsing van vigerende bestemmingsplannen op haar effectiviteit heeft geen relatie met de op te stellen richtlijnen en blijft in dit kader buiten beschouwing.

Het advies ten aanzien van de Habitatrichtlijn is gedeeltelijk overgenomen in § 4.4. De uiterwaarden blijven in het kader van dit onderzoek echter buiten beschouwing.

Rijkswaterstaat Directie Oost-Nederland

- Rekening houden met trajectstudie Rijksweg A50 (mogelijke verbreding).

Commentaar

Advies is overgenomen in § 4.1 van de richtlijnen.

Projectbureau KAN

1. Verwijzing naar RSP opnemen.
2. Aandacht voor verkeersveiligheid, met name voor voetgangers en fietsers.
3. Aandacht voor toeristisch/recreatief en utilitair fietsverkeer met een verwijzing naar het vastgestelde regionale fietsnetwerk. Bestaande fietsroutes worden onderbroken, de gevolgen zouden nader moeten worden onderzocht! Voldoen de rotondes aan de behoefte?
4. Langs de Eldensche Zeeg is recent een ecologische verbindingszone aangelegd!
5. Vraagt in de vervolgstudie ook aandacht voor nieuwe mogelijkheden voor het openbaar vervoer!
6. Meer aandacht voor het extra verkeer naar de A50!
7. Categorisering van de infrastructuur in het gebied zal in afstemming moeten worden aangepast!

Commentaar

De reacties 1,2,3 en 6 zijn opgenomen in de Hfdst 2, § 3.3 en § 5.1 van de richtlijnen.

Reactie 4 : is bekend, zie § 4.5 van de startnotitie.

Reactie 5 en 7 zijn voorgestelde vervolgstudies die in dit kader buiten beschouwing blijven.

De Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek

- Vindplaats met hoge archeologische waarden aanwezig; aanvullend archeologisch onderzoek wordt aanbevolen voordat een besluit wordt genomen omtrent de aanleg van een ontwateringssloot.
- De aanleg van op- en afritten nabij de A50 zou een vindplaats kunnen verstoren, hierover kan enkel na aanvullend onderzoek een uitspraak worden gedaan.

Commentaar

Deze adviezen, gericht op het behoud van archeologische waarden zijn in § 4.2 en § 4.4 van de richtlijn verwerkt.

Het Zuiveringsschap Rivierenland

- De kwaliteit van het oppervlaktewater wordt door de aanleg van de weg door andere kwaliteitsparameters beïnvloed dan de eutrofiërende stoffen die via de landbouw worden geëmitteerd. Aanbevolen wordt om bij de beoordeling van de effecten voor de waterkwaliteit rekening te houden met de relevante kwaliteitsparameters.
- Geadviseerd wordt om bij de inrichtingsmaatregelen naast ZOAB ook bermbreedte, infiltratie van runoff en opvangen van verontreiniging in watergangen te betrekken.
- Onder verwijzing naar de rijksnota Waterbeheer in de 21^e eeuw en de beleidsnota Integraal waterbeheersplan Gelders Rivierengebied II (IWGR II) van het Zuiveringsschap wordt geadviseerd om het aspect waterberging in het onderzoek mee te nemen.
- Geadviseerd wordt om de uitgangspunten voor duikers die het Zuiveringsschap hanteert te betrekken bij de brug over de Eldensche Zeeg en de ecoduiker nabij de Keulse waterloop.
- De ecologische waterkwaliteit van het gebied zal door in gang gezette autonome ontwikkelingen toenemen. Geadviseerd wordt om de toepassing van natuurvriendelijke oevers als inrichtingsmaatregel in het onderzoek te betrekken.

Commentaar

De richtlijnen geven aan dat de milieugevolgen moeten worden beschreven daarbij horen ook de gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Hierbij hoort ook de meest milieuvriendelijke inrichtingsvariant. Derhalve zijn de adviezen impliciet opgenomen in Hfst 3 van de richtlijnen.

B. van Elferen, Uylenburgsestraat 13, Heteren.

- Vraagt aandacht voor de omlegging van de Uylenburgsestraat en de bijbehorende grondverwerving.
- De goede ontwatering van het gebied moet worden gewaarborgd.
- Voor de aspecten verkeerslawaaï, luchtkwaliteit en veiligheid zal het woon- en leefmilieu verslechteren. Er dient voldoende rekening te worden gehouden met de plaatselijke situatie wat betreft de beoordeling van de hinder alsook wat betreft de te nemen maatregelen om de verslechtering van het woon- en leefmilieu tegen te gaan.

Commentaar

De verwerving van gronden is geen aspect dat bij de mer dient te worden betrokken. De omlegging van de Uylenburgsestraat is niet in de startnotitie opgenomen. Deze moet in het MER wel juist worden opgenomen. De overige aspecten ontwatering, verkeerslawaaï, luchtkwaliteit en veiligheid dienen conform de mer te worden onderzocht.

Bewoners van de Keulse Kamp en Elster Grindweg te Driel: J. Koenders, J. Theunissen, S. Maassen en C. Willemsen.

- 1 Verzoekt om het trace van de weg zo zuidelijk mogelijk te laten verlopen.
- 2 Verzoekt om de aanleg van geluidswering.
- 3 Vanwege de doorsnijding van het landschap dient extra aandacht te worden besteed aan voorzieningen verbinding tussen de uiterwaarden en Fikkersdries in stand te houden.
- 4 Verzoekt om tijdige informatie.

Commentaar

1. Bij de bepaling van het tracé van de weg zal in de afweging van de belangen ook aandacht besteed moeten worden aan de gevolgen voor het woon- en leefmilieu van de bewoners van de Elster Grindweg.
2. Hetzelfde geldt voor de inrichtingen aankleding van de weg.
3. De gevolgen van de doorsnijding van het landschap zullen in beeld worden gebracht, waarnodig moeten maatregelen worden genomen ter beperking van negatieve gevolgen.
4. De wettelijke procedures voorzien in een tijdige informatieverstrekking aan belanghebbenden.

C.H.M. Hoogsteder, Elster Grindweg 22, Elst.

- Vreest voor omzetverlies als de Elster Grindweg voor doorgaand verkeer wordt afgesloten en verzoekt om bij het vaststellen van de richtlijnen de Elster Grindweg niet af te sluiten.

Commentaar

Economische belangen zijn geen belangen die in het kader van de mer beoordeeld dienen te worden en zijn derhalve niet in de richtlijnen opgenomen

BIJLAGE 5

Raadsvoorstel en raadsbesluit d.d. 23 april 2002



Onderwerp:
Vaststellen richtlijnen ten behoeve
van de MER voor de N837

Nr. 9

De raad van de gemeente Overbetuwe;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 april 2002 ;

gelet op het advies van de commissie BWMVV d.d. 2 april 2002;

gelet op de Wet milieubeheer, het advies van de Commissie voor de Milieueffectrapportage en de
inspraaknotitie;

b e s l u i t :

de "Richtlijnen Milieu Effectenrapportage N837" vast te stellen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering
van 23 april 2002 .

De raad voornoemd,

de secretaris,



Mr. J.P.J. van Muijen.

de voorzitter,



E. Tuijnman.



Onderwerp:
Vaststellen richtlijnen ten behoeve
van de MER voor de N837

Nr. 9

Overbetuwe, 9 april 2002

AAN DE RAAD

Aanleiding

De provincie Gelderland (initiatiefnemer) heeft het voornemen om tussen Arnhem en Heteren een nieuwe provinciale weg (N837) aan te leggen. Hiervoor moet de gemeente Overbetuwe (bevoegd gezag) voor een gedeelte van de weg een nieuw bestemmingsplan vaststellen. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het Richtlijnenrapport dient als uitgangspunt voor het samenstellen van het MER. Het doel van dit rapport is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang een volwaardige rol in de besluitvorming te geven.

Procedureverloop

De provincie Gelderland heeft op 13 augustus 2001 de startnotitie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) bij de gemeente ingediend. De MER-procedure is van start gegaan met de kennisgeving van de startnotitie in het weekblad "De Betuwe" van 28 november 2001.

De Commissie voor de m.e.r. is in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport. De commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

De commissie voor de m.e.r. heeft op 31 januari 2002 het "Advies voor richtlijnen voor het milieueffectenrapport N837, Arnhem – Heteren" aan de gemeente toe laten komen.

Wij stellen u voor om kennis te nemen van de startnotitie en het advies van de commissie voor de m.e.r.

De inspraakreacties op de startnotitie.

Eenieder is in de gelegenheid gesteld om opmerkingen te maken over het geven van richtlijnen voor de inhoud van het MER. De integrale reacties zijn als bijlage opgenomen. De reacties zijn samengevat en besproken in een inspraaknotitie die op de gebruikelijke wijze ter inzage ligt.

Wij stellen u voor om kennis te nemen van de inspraakreacties en de inspraaknotitie.

Advies commissie

De commissie BMWVV heeft kennisgenomen van voorliggende stukken en heeft op 2 april 2002 unaniem positief geadviseerd.

Voorstel

Wij stellen u voor de richtlijnen voor de inhoud van het MER vast te stellen.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de secretaris, de burgemeester,

mr. J.P.J. van Muijen.

E. Tuijnman.



gemeente Overbetuwe Telefoon 0481 - 362 300 info@overbetuwe.nl www.overbetuwe.nl