

Glastuinbouwlocatie Rijsenhout

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

7 juli 2004 / rapportnummer 1231-114



commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Haarlemmermeer
Postbus 147
2130 AC HOOFFDORP

uw kenmerk
04.0131987\v&v

uw brief
11 mei 2004

ons kenmerk
1231-115/Bb/eh

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Glastuin-
bouwlocatie Rijsenhout

doorkiesnummer
(030) 234 76 03

Utrecht,
7 juli 2004

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Glastuinbouwlocatie te Rijsenhout. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hogachtend,

drs. H.G. Ouwkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Glastuinbouwlocatie Rijsenhout

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Glastuinbouwlocatie Rijsenhout

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Glastuinbouwlocatie Rijsenhout,

uitgebracht aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

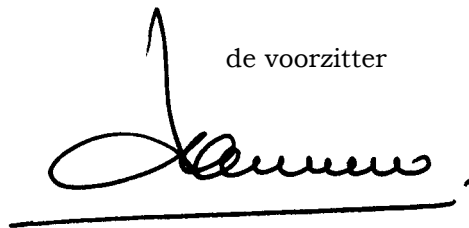
Glastuinbouwlocatie Rijsenhout,

de secretaris

Handwritten signature of H.G. de Brabander in black ink.

ir. H.G. de Brabander

de voorzitter

Handwritten signature of H.G. Ouwerkerk in black ink, with a horizontal line underneath.

drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 7 juli 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
3. AANDACHTSPUNTEN.....	2

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 mei 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Gemeentekrant Haarlemmermeer d.d. 21 mei 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Stivas De Meerlanden-Amstelland heeft het voornemen om in samenwerking met de gemeente Haarlemmermeer gefaseerd een (duurzaam) glastuinbouwgebied bij Rijsenhout te ontwikkelen van in totaal 300 ha netto (ca. 500 ha bruto) gelegen tussen de A4, de Geniedijk, de Aalsmeerderweg en de Venneperweg. Hiervoor moet de gemeente Haarlemmermeer het bestemmingsplan herzien. Daarvoor wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast. Voor het eerste deelgebied denkt de gemeente aan een vrijstellingsprocedure (art. 19-procedure) voorafgaand aan bestemmingsplanherziening.

Bij brief van 11 mei 2004¹ heeft de gemeente Haarlemmermeer de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 18 mei 2004 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁴, zoals vastgesteld op 19 april 2002;
- op eventuele onjuistheden⁵;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit, in dit geval de herziening van het bestemmingsplan. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁷ die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie waar relevant naar deze reacties.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.10

⁷ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

2. OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is. In het MER is voldoende informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

Het MER heeft, zoals gevraagd in de richtlijnen, het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) als uitgangspunt voor de planontwikkeling genomen. Als terugvaloptie voor het mma is in het MER het Duurzaam Basisalternatief (DBA) beschreven. Een beschouwing op haalbaarheid (bijlage 2 van het MER) leidt tot het formuleren van het tenminste haalbaar alternatief, dat gepresenteerd wordt als voorkeursalternatief. Hieruit blijkt dat de initiatiefnemer er inderdaad voor kiest om op een aantal punten van het mma af te wijken en terug te vallen op het duurzaam basisalternatief, te weten: beperking van de waterberging tot 9%, geen collectieve gietwatervoorziening, geen sensoren in substraat en bodem, maximalisering van het glastuinbouwareaal door minder brede bufferzones tussen de deelgebieden en beperking van de lengte van natuurvriendelijke oevers.

3. AANDACHTSPUNTEN

De opmerkingen in het verdere advies zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel. De Commissie hoopt hiermee wel een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen betreffen de consequenties van de Nota Ruimte en een mogelijke uitbreiding van Schiphol, de waterhuishouding, energie, en natuur en landschap.

Consequenties Nota Ruimte en uitbreiding Schiphol

Het MER gaat niet in op de Nota Ruimte: deze was immers bij het publiceren van het MER nog niet verschenen. Uit de inmiddels wél uitgebrachte Nota Ruimte⁸ blijkt dat vanwege mogelijke groei van Schiphol er buiten de in de verstedelijkingsafspraken vastgelegde locaties geen nieuwe uitleglocaties kunnen worden ontwikkeld ten behoeve van woningbouw binnen en direct gelegen aan de 20 Ke-contour behorende bij het vijfbanenstelsel. Herstructurering en intensivering in bestaand bebouwd gebied zijn volgens de Nota Ruimte binnen de 20 Ke-contour nu in de toekomst wel mogelijk.

Het MER gaat (in bijlage 1) in op de beperkingen die Schiphol in zijn huidige omvang stelt aan het initiatief. Consequenties van een eventuele uitbreiding van Schiphol (met name een parallelle Kaagbaan) zijn echter niet behandeld, met als argument dat hierover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden. Wél geeft het MER aan dat een tweede Kaagbaan aanzienlijke consequenties voor de plannen zal hebben, zonder deze consequenties expliciet te benoemen. De Commissie heeft van de gemeente Haarlemmermeer begrepen dat deze consequenties zouden kunnen zijn dat over het noordelijk deel van het plangebied een risicocontour komt te lopen, dat een groter deel van het plangebied te maken krijgt met beperkingen vanwege geluid, en er grotere hoogtebeperkingen voor het plangebied gaan gelden. Dit alles zal echter sterk afhankelijk zijn van de precieze ligging van de tweede Kaagbaan. Volgens het MER zal het zuidelijk deel van het plangebied, dat het verst van Schiphol verwijderd is, als eerste ontwikkeld zal worden.

■ De Commissie beveelt aan bij de bestemmingsplanherziening de consequenties van de Nota Ruimte en de mogelijke uitbreiding van Schiphol aan te geven, met name

⁸ Nota Ruimte, pagina 80. De Nota Ruimte is nog niet parlementair behandeld.

voor de mogelijkheden het woonlint aan de Aalsmeerderweg te realiseren. Verder beveelt de Commissie aan in de besluitvorming en de vervolgbesluiten vast te leggen hoe geanticipeerd wordt op een eventuele uitbreiding van Schiphol die het plangebied beïnvloedt.

Waterhuishouding

In het MER⁹ wordt de benodigde bassingrootte berekend, op basis van de neerslagjaren 1998 en 1999. Op grond van de rekenresultaten is bij de planvorming uitgegaan van 2500 m³ waterbassin per ha glas. Wanneer deze berekeningen echter worden herhaald met een droger referentiejaar (2003), dan blijken de waterbassins groter te moeten zijn, tot zo'n 3500 m³ per ha. Dit betekent dat in de planvorming op meer ruimte voor bassins (0,14 ha per hectare glas in plaats van 0,10 ha) zou moeten worden gerekend.

■ De Commissie beveelt aan bovenstaande constatering te betrekken in de planvorming voor het glastuinbouwgebied.

Bij de geschatte waterbehoefte van 8.500 m³ per ha per jaar zal leidingwater moeten worden gebruikt aanvullend op het kasdekwater (gemiddeld circa 8.000 m³ per ha per jaar). Dit leidingwater zal mogelijk moeten worden gezuiverd, voordat het als gietwater gebruikt kan worden. Het MER constateert terecht dat het bij zuivering vrijkomende brijnwater niet op het riool geloosd mag worden volgens het Besluit Glastuinbouw. Voor lozing van brijn op het oppervlaktewater zal door de individuele tuinders een Wvo-vergunning verkregen moeten worden. Het MER gaat niet in op de (kwalitatieve en kwantitatieve) voorwaarden die de waterbeheerder zal stellen aan lozing van brijnwater. Het MER gaat ook niet in op de negatieve gevolgen van deze lozing op de oppervlaktewaterkwaliteit. Brijnlozingen zullen ook effect hebben op het kwantiteitsbeheer omdat meer doorspoeling vereist zal zijn om verzilting te bestrijden.

■ De Commissie beveelt aan in de watertoets van het bestemmingsplan te vermelden onder welke voorwaarden brijnlozingen op het oppervlaktewater mogelijk zullen zijn. Aanbevolen wordt om – indien lozing op het oppervlaktewater onvoldoende mogelijk blijkt te zijn – in de verdere planvorming de verwijderingsstructuur voor het brijn uit te werken.

Het MER constateert terecht dat door het afvangen van het regenwater de waterkwaliteit in het plangebied verslechtert. Zonder nadere onderbouwing wordt vervolgens aangenomen dat een verandering in basisbodemuitspoeling dit negatieve effect meer dan compenseert. In de stabiele eindsituatie zal er echter aan stoffen uit de bodem komen wat er in gegaan is. Bij geringere waterbelasting leidt dit tot hogere concentraties in het uitspoelwater. De in het MER gesuggereerde compensatie lijkt de Commissie daarom niet aannemelijk. De aanleg van natuurvriendelijke oevers kan bij juist beheer wellicht wél kunnen zorgen voor compensatie van de verslechtering van de oppervlaktewaterkwaliteit.¹⁰

■ De Commissie beveelt aan in de planvorming in overleg met de waterkwaliteitsbeheerder na te gaan hoe de negatieve effecten voor de oppervlaktewaterkwaliteit kunnen worden gecompenseerd.

⁹ MER, bijlage 4, blad 3 van 11.

¹⁰ Het Hoogheemraadschap van Rijnland (reactie nr. 12) bevestigt via een herberekening de achteruitgang in oppervlaktewaterkwaliteit, maar kan zich niet vinden in de conclusie dat per saldo een positief effect wordt bereikt door de verandering van de basisbodemuitspoeling. Het Hoogheemraadschap verzoekt om aanvullende maatregelen waarmee de verslechtering teniet worden gedaan.

In het Duurzaam Basisalternatief (en het voorkeursalternatief) wordt de lengte van de natuurvriendelijke oevers ten opzichte van het meest milieuvriendelijke alternatief teruggebracht van 8.000 tot 4.000 meter. Het MER geeft hiervoor geen argumenten. Bij 9% waterberging is er – gelet op de lokale situatie – voldoende ruimte voor natuurvriendelijke oevers.

■ De Commissie beveelt aan in het besluit de totale lengte aan natuurvriendelijke oevers in het plan te onderbouwen.¹¹

Energie

In het MER worden alle energievarianten positief beoordeeld. Een waardering ten opzichte van de autonome ontwikkeling moet echter altijd leiden tot negatieve scores voor energie: het energiegebruik in het plangebied neemt immers toe bij de ontwikkeling van glastuinbouw.

Verder is de Commissie van mening dat alle energieberekeningen in het MER door optimistische, onjuiste of niet geheel bij de tuinbouwpraktijk aansluitende aannamen¹² onderschattingen zijn van het toekomstig energiegebruik. Daarnaast constateert de Commissie dat de doorwerking van de energievarianten in het MER onvolledig is doordat bij de landschappelijke effecten geen rekening gehouden is met windmolens in het gebied. Ook is niet duidelijk in hoeverre deze windmolens passen binnen de beperkingen die de nabijheid van Schiphol aan het gebied stelt.

De Commissie beoordeelt deze tekortkomingen niet als essentieel omdat met het te nemen besluit, de bestemmingsplanherziening, de energievoorziening nog niet wordt vastgelegd. Daarnaast overweegt de Commissie dat in een later stadium nauwkeuriger berekeningen voor clusters van tuinbouwbedrijven mogelijk zullen zijn, als meer gegevens beschikbaar zijn over de toekomstige warmte-, koel-, elektriciteits- en CO₂-behoefte van de te vestigen bedrijven.

De Commissie is van oordeel dat bij het realiseren van hoge energieambities de organisatorische aanpak van doorslaggevende betekenis is. Om tot een optimaal, zo duurzaam mogelijk energieconcept en de daarbij behorende energie-infrastructuur te komen, is het vroegtijdig bijeenbrengen van zich vestigende bedrijven noodzakelijk. Vooral de afstemming van de behoeften aan verwarming, koeling, elektriciteit en CO₂ is complex en vereist maatwerk. Dit kan gezien de recente ervaringen elders¹³ met succes worden geleverd als hier inspanning voor geleverd wordt vóór en gelijktijdig met de vestiging van bedrijven.

■ De Commissie beveelt aan bij de ontwikkeling van het glastuinbouwgebied uit te gaan van nieuwe energieberekeningen, gebaseerd op meer realistische aannames en gegevens van te vestigen bedrijven.

■ De Commissie beveelt de gemeente Haarlemmermeer aan om in samenwerking met Stivas De Meerlanden-Amstelland reeds in het stadium van grondverwerving en de artikel-19-procedure bedrijven samen te brengen om de mogelijkheden voor een collectieve of clusteraanpak voor energie en water te onderzoeken en actief te bevorderen.

¹¹ In zijn reactie (nr. 12) constateert het Hoogheemraadschap van Rijnland dat het mma uitgaat van 50% natuurvriendelijke oever en daarmee voldoet aan de doelstelling van het hoogheemraadschap. Omdat in het MER niet onderbouwd is waarom in het Duurzaam Basisalternatief geen hoger percentage dan 25% natuurvriendelijke oevers kan worden gerealiseerd, verzoekt het hoogheemraadschap om ook in het DBA uit te gaan van 50% (dat wil zeggen 8.000 m) natuurvriendelijke oevers.

¹² Onder andere: het elektrisch en totaalrendement van de warmtekrachtinstallaties zijn zeer hoog in de berekeningen, het warmteverlies bij de warmtedistributie is erg laag, het geïnstalleerd lampvermogen bij bloemenkweek/vermeerdering is laag en het overig elektrisch verbruik is geheel niet meegenomen.

¹³ Zoals in het glastuinbouwgebied Bergerden en het cluster Bergschenhoek.

Natuur en landschap

Het Park van de 21^e eeuw heeft een belangrijke regionale betekenis als de groene (recreatieve, ecologische en landschappelijke) verbinding tussen de binnenduinrand en de droogmakerijen/het Groene Hart. Op interlokaal niveau vormt het groengebied een stedelijk uitloopgebied en een groene buffer tussen de bebouwingskernen Hoofddorp en Nieuw-Vennep. Het daadwerkelijk functioneren van deze verbindende groene zone is niet alleen afhankelijk van situering en inrichting binnen het plangebied zelf (waaronder het in ieder geval gedeeltelijk vrijhouden van bebouwing op de koppen van de groenzones), maar ook van de wijze waarop aangrenzende groenzones (zoals die op het bedrijventerrein langs de A4) hierop worden aangesloten.

■ De Commissie adviseert bij de uitwerking van de inrichting van het plangebied rekening te houden met de ecologisch functie van de groene zones en ook de aansluiting van de groene zones op vergelijkbare zones in aansluitende gebieden te waarborgen.





BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Glastuinbouwlocatie Rijsenhout

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 mei 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	<p>gemeente Haarlemmermeer</p>	<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-effectrapportage</td><td>Dienst Ruimte, Wonen en Economie</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td colspan="2">12 MEI 2004</td></tr><tr><td>nummer</td><td colspan="2"></td></tr><tr><td>dossier</td><td colspan="2">1231-67</td></tr><tr><td>kopie naar :</td><td colspan="2">Bb eh gx</td></tr></table>		Commissie voor de milieu-effectrapportage	Dienst Ruimte, Wonen en Economie	ingekomen :	12 MEI 2004		nummer			dossier	1231-67		kopie naar :	Bb eh gx	
	Commissie voor de milieu-effectrapportage	Dienst Ruimte, Wonen en Economie															
ingekomen :	12 MEI 2004																
nummer																	
dossier	1231-67																
kopie naar :	Bb eh gx																
	<p>Commissie voor de milieueffectrapportage T.a.v. dhr. H. de Brabander Postbus 2345 3500 GH Utrecht</p>	<p>Postbus 147 2130 AC Hoofddorp</p> <p>Bezoekadres: Burg. van der Willigenlaan 4 Hoofddorp Telefoon 023 567 61 59 Telefax 023 567 68 53</p>															
Sector	Verkeer & Vervoer																
Contactpersoon	R. Blom																
Doorkiesnummer	023 567 6596																
Uw brief		Verzenddatum 11 MEI 2004															
Ons kenmerk	04.0131987\v&v																
Bijlage(n)	Kennisgeving structuurvisie																
Onderwerp	Verzoek om Advies MER glastuinbouw Rijsenhout																

Geachte heer De Brabander,

Onlangs ontving u het MER glastuinbouw Rijsenhout, evenals de bijbehorende energievisie en het glastuinbouwkundig Masterplan.

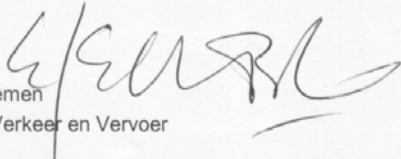
Het MER is op 19 april 2004 door het college van B&W aanvaard, evenals de structuurvisie Glastuinbouw Rijsenhout (bijgevoegd).

Momenteel onderzoekt de gemeente samen met MER-initiatiefnemer STIVAS naar mogelijkheden voor vorming van een ontwikkelcombinatie voor het glastuinbouwgebied. Naar verwachting zal het artikel 19-besluit voor het eerste deelgebied aan de zuidkant het eerste besluit zijn waaraan het MER gekoppeld zal worden. Deze procedure start naar verwachting in 2005.

Het MER en de structuurvisie liggen van 18 mei tot en met 14 juni 2004 in het kader van de inspraak ter inzage. De kennisgeving hierover (bijgevoegd) zal worden gepubliceerd in de gemeentekrant.

Hierbij zou ik u willen verzoeken uw advies over het MER uit te brengen.

Tevens nodig ik u uit voor een informatieavond over het MER en structuurvisie op woensdag 19 mei 2004 van 19:30 uur tot ca. 22:00 uur in dorps huis de Reede, Schouwstraat 14 in Rijsenhout. De zaal is open om 19:00 uur.

Hoogachtend,

E.G.E.M. Bloemen
Sectorhoofd Verkeer en Vervoer

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in de Gemeentekrant Haarlemmermeer d.d. 21 mei 2004

8 gemeentekrant Haarlemmermeer • vrijdag 21 mei 2004

Milieueffectrapportage (mer)

Glastuinbouwlocatie Rijsenhout
Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer maken bekend dat het college van B&W in zijn vergadering van 19 april 2004 het milieueffectrapport voor glastuinbouwlocatie Rijsenhout heeft aangenomen.

Achtergrond
STIVAS de Meerlanden-Amstelland (Stichting ter Verbetering van de Agrarische Structuur) heeft het voornemen in samenwerking met de gemeente Haarlemmermeer een glastuinbouwgebied in Rijsenhout te ontwikkelen. Voor de langere termijn wordt uitgegaan van een glastuinbouw-areal van in totaal 300 hectare tussen de rijksweg A4 en de Aalsmeerderweg, aansluitend op de bestaande tuinbouwbedrijven, dat gefaseerd zal worden ontwikkeld. Gestart wordt met de ontwikkeling van ca. 70 hectare glastuinbouw op de deellocaties Den Roygen Hoek en Zorg en Vijf II. Voor het gehele glastuinbouw-areal wordt een Milieu Effect Rapport (MER) opgesteld.

Het MER
Het MER wordt gebruikt bij de besluitvorming omtrent de bestemmingsplanwijziging voor het gebied. Voorallopend op de wijziging van het bestemmingsplan voor het gehele gebied zal voor deelgebieden een ontzetting van het bestemmingsplan worden aangevraagd. Het eerste deelgebied is "Den Roygen Hoek" met een oppervlakte van circa 50 hectare. De m.a.z.-procedure wordt voor dit deelgebied gekoppeld aan de artikel 19 WRD-procedure (ontzetting van het vigerende bestemmingsplan).

De m.a.z.-procedure is gestart met het openbaar maken van de Startnotitie (DHV Milieu en Infrastructuur BV, 2002). Deze is door de gemeente Haarlemmermeer gepubliceerd op 8 februari 2002. Hierna was er voor een ieder gelegenheid tot het geven van een inspraakreactie op de Startnotitie. In deze fase heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage haar advies uitgebracht in de vorm van het Advies voor de richtlijnen. Daarbij heeft zij ook kennis kunnen nemen van de inspraakreacties. De Commissie voor de milieueffectrapportage is een onafhankelijke commissie waarvan de leden door de Kroon zijn benoemd. Een werkgroep uit deze commissie adviseert de gemeente Haarlemmermeer voor dit MER.

Op basis van de verzamelde inspraakreacties en ingewonnen adviezen, heeft de gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer bij raadsbesluit van 19 april 2002 richtlijnen voor het MER vastgesteld.

Aan de hand van de richtlijnen is vervolgens dit milieueffectrapport (MER) opgesteld. Dit MER geeft antwoord op de in de richtlijnen gestelde vragen en aandachtspunten. Gelijktijdig met de publicatie van het MER wordt een verzoek tot ontzetting van het bestemmingsplan bekend gemaakt en ter inzage gelegd. Tot 4 weken na publicatie is een ieder in de gelegenheid in te spreken op het MER. In dezelfde periode brengen ook wettelijke adviseurs advies uit. Hierna volgt een toetsingsadvies door de Commissie voor de milieueffectrapportage (Cmer), waarna het bevoegd gezag een besluit over het verzoek tot ontzetting van het bestemmingsplan neemt.

Structuurvisie
Om de glastuinbouwlocatie op een verantwoorde wijze in te passen in de ruimtelijke structuur van Haarlemmermeer is een visie op de hoofdlijnen nodig van de ruimtelijke inrichting van de toekomstige locatie en op de mogelijkheden voor herstructurering in de bestaande kasgebieden. Een goede inpassing wil zeggen, dat ontzetting, recreatieve verbindingen, groenstructuur, waterstructuur e.d. onderdeel worden van lokale en regionale netwerken en niet conflicteren met andere doelstellingen van gemeentelijk ruimtelijk beleid. De structuurvisie verwoordt en verbeeldt de ruimtelijke hoofdstructuur voor de glastuinbouwlocatie Rijsenhout en wordt ontwikkeld in samenwerking met de Stichting ter Verbetering van de Agrarische Structuur in Noord-Holland, afdeling De Meerlanden-Amstelland (Stora-MJA).

Rapporten inzien?
De structuurvisie en het milieueffectrapport (MER) ligt, tezamen met de daarop opgestelde Richtlijnen van 18 mei tot en met 14 juni 2004 ter inzage bij: Het informatiecentrum in de centrale hal van het Raadhuis, ingang Raadhuisplein 1 te Hoofddorp; open maandag t/m vrijdag van 9:00 tot 12:30 uur. Op dinsdagavond van 17:00 uur tot 20:00 uur: Dorpshuis De Reede; Schouwstraat 14, Rijsenhout; open maandag t/m vrij-

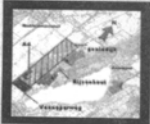
dag van 9:00 tot 12:00 uur en van 19:00-22:00 uur.
Voorzover mogelijk kan desgevraagd een afschrift van de stukken worden verkregen tegen betaling van kosten.

Reageren?
Een ieder kan opmerkingen over het milieueffectrapport en de structuurvisie schriftelijk inbrengen gedurende genoemde 4 weken.

Schriftelijke reacties moet u richten aan het college van burgemeester en wethouders en adresseren aan de dienst Ruimte Wonen en Economie, t.a.v. dhr. R. Blom, Postbus 147, 2130 AC Hoofddorp. U kunt verzoeken om uw persoonlijke gegevens niet door de Gemeente Haarlemmermeer bekend te laten maken. Indien u mondeling wenst te reageren kunt u dit doen op hieronder genoemde informatieavond.

Informatieavond
De Gemeente Haarlemmermeer organiseert een informatieavond. Wethouders Beuzien en Van Dijk geven een toelichting op het MER en structuurvisie. Tevens vindt er een informatiemarkt plaats waarin ruimte gelegenheid is voor vragen en reacties op het MER en de structuurvisie. De informatieavond vindt plaats op woensdag 19 mei 2004 van 19:30 uur tot ca. 22:00 uur in dorpshuis de Reede, Schouwstraat 14 in Rijsenhout.

Verder nog vragen?
Indien u vragen heeft over het MER kunt u terecht bij de dhr. R. Blom tel: 023 5676508. Voor vragen over de structuurvisie kunt terecht bij de heer A. Kruishaar (023 5676023).



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Stivas De Meerlanden-Amstelland

Bevoegd gezag: gemeente Haarlemmermeer

Besluit: herziening van bestemmingsplan; voor een deel van het plangebied wellicht voorafgegaan door een vrijstellingsprocedure

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 11.3

Activiteit: de ontwikkeling in fasen van een glastuinbouwgebied van in totaal 500 hectare bruto/300 hectare netto nabij Rijsenhout.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 februari 2002

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 april 2002

richtlijnen vastgesteld: 19 april 2002

kennisgeving MER: 21 mei 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 7 juli 2004

Bijzonderheden: In het toetsingsadvies oordeelt de Commissie dat in het MER de essentiële informatie aanwezig is. De Commissie heeft aanbevelingen betreffende de consequenties van de Nota Ruimte en een mogelijke uitbreiding van Schiphol, de waterhuishouding, energie, en natuur en landschap.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. W.H.A.M. Keijsers

ir. M. Klootwijk

drs. M.A. Kooiman

drs. L. Oprel

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

drs. N.M. de Rooij

Secretaris van de werkgroep:

ir. R.I. Seijffers (richtlijnen)

ir. H.G. de Brabander (toetsing).

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20040608	Sakata Holland bv	Rijsenhout	20040614
2.	20040610	Fa. K. Vreeken en Zn.	Rijsenhout	20040614
3.		Flower Mainport Aalsmeer	Aalsmeer	20040625
4.	20040611	Bloemenveiling Aalsmeer	Aalsmeer	20040625
5.	20040519	M. Hol	Rijsenhout	20040625
6.	20040519	H. Tuinstra	Rijsenhout	20040625
7.	20040519	M.R.B. Cohen	Rijsenhout	20040625
8.	20040519	De heer Bokking		20040625
9.	20040519	de heer Paar		20040625
10.	20040519	de heer Buis		20040625
11.	20040601	C.J.M. Buis	Rijsenhout	20040625
12.	20040511	Hoogheemraadschap van Rijnland	Leiden	20040625

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Glastuinbouwlocatie Rijsenhout

Stivas De Meerlanden-Amstelland heeft het voornemen om samen met de gemeente Haarlemmermeer ten westen van Rijsenhout een glastuinbouwgebied te ontwikkelen van in totaal 300 ha netto (ca. 500 ha bruto). De gemeente Haarlemmermeer moet hiervoor het bestemmingsplan herzien. Voor deze herziening wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast. Voor het eerste deelgebied denkt de gemeente aan een vrijstellingsprocedure (art. 19-procedure).

ISBN 90-421-1339-1