

Ruimte voor de Rivier

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

14 oktober 2005 / rapportnummer 1252-211



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Staatssecretaris van Verkeer en
Waterstaat
Postbus 20906
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
DGW/GW 2005/850

uw brief
31 mei 2005

ons kenmerk
1252-209/Lv/hb

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Ruimte
voor de Rivier

doorkiesnummer
(030) 234 76 26

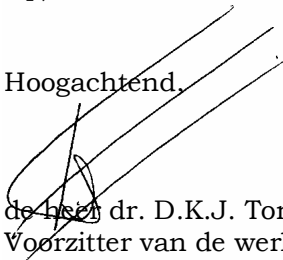
Utrecht,
14 oktober 2005

Geachte mevrouw Schultz van Haegen,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de PKB Ruimte voor de Rivier. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,


de heer dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Ruimte voor de Rivier

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingadvies over het milieueffectrapport Ruimte voor de Rivier

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport Ruimte voor de Rivier,

uitgebracht aan de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

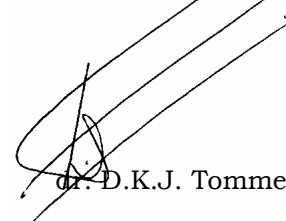
de werkgroep m.e.r.
Ruimte voor de Rivier,

de secretaris



drs. M.P. Laeven

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 14 oktober 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Referentiealternatief dijkversterking	2
2.3 Overige opmerkingen	4
2.3.1 Ruimtelijke kwaliteit.....	4
2.3.2 Kosten-batenanalyse	5
2.3.3 Gedifferentieerd veiligheidsbeleid	8
2.3.4 Maatgevende afvoer.....	8
2.3.5 Natuur.....	8
2.3.6 Landschap en cultuurhistorie	9
2.3.7 Gebruiksfuncties.....	10
2.3.8 Riviermorfologie, bodem en water.....	11
2.3.9 Noodoverloopgebieden	12
2.3.10 Samenhang met maatregelen in Duitsland.....	12
2.3.11 Kennisleemten en onzekerheden	12

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 mei 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen)
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 102 d.d. 31 mei 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Lijst met achtergronddocumenten

1. INLEIDING

Met de dijkverbeteringen in het kader van het Deltaplan Grote Rivieren is bereikt dat de Rijnafvoer van 15.000 m³/s bij Lobith en de Maasafvoer van 3.650 m³/s bij Borgharen (in het bedijkte deel van de Maas) veilig afgevoerd kunnen worden naar zee. Naar aanleiding van de hoogwaters in 1993 en 1995 is vastgesteld dat er rekening moet worden gehouden met hogere rivierafvoeren. Inmiddels is besloten dat een Rijnafvoer van 16.000 m³/s bij Lobith en een Maasafvoer van 3.800 m³/s bij Borgharen veilig moeten kunnen worden afgevoerd. Met het verhogen van de maatgevende afvoeren, veranderen ook de zogenaamde toetspeilen in de riviertakken. De waterkeringen langs de rivieren voldoen daardoor niet meer volledig aan de wettelijke norm.

Gelet hierop zijn de bewindslieden van de ministeries van Verkeer & Waterstaat (VenW), van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) van plan de veiligheid langs de bedijkte Rijntakken en het benedenstroomse deel van de bedijkte Maas¹ uiterlijk in 2015 in overeenstemming te brengen met de wettelijk vereiste norm. De maatregelenpakketten die hiervoor samengesteld worden, moeten tevens bijdragen tot ruimtelijke kwaliteit in het rivierengebied. Daarbij wordt er een verschuiving voorgesteld in de middelen waarmee de veiligheid wordt bereikt: van uitsluitend technische maatregelen naar meer duurzame ruimtelijke maatregelen, die gericht zijn op hoogwaterstandsaling in de rivier.

Over de te ontwikkelen plannen zal een Planologische Kern Beslissing (PKB) worden genomen. Gekoppeld aan deze PKB-procedure wordt ook de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Het bevoegd gezag in deze is het Kabinet.

Bij brief van 31 mei 2005² heeft de staatssecretaris van Verkeer & Waterstaat (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 31 mei 2005 ter inzage gelegd³.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming. De Commissie heeft hierbij gebruik gemaakt van het systeem waarin VenW alle inspraakreacties bijeen heeft gebracht. De Commissie heeft een steekproef genomen en daaruit geconcludeerd, dat de benoeming en vervolgens ook rubricering van punten in de inspraakreacties compleet is ingevuld.

¹ Het bedijkte gedeelte van de Maas (tussen Boxmeer en Hedikhuizen) is onderdeel van het project Zandmaas.

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁶, zoals vastgesteld op 1 december 2002;
- op eventuele onjuistheden⁷;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁸.

Bij de toetsing is een groot aantal achtergronddocumenten betrokken, met name waar het de effecten van alternatieven en modules betreft⁹. Verder hebben op 11 juli en 22 september gesprekken plaatsgevonden tussen bevoegd gezag, initiatiefnemer en de Commissie m.e.r., waarin op een aantal punten een toelichting op het MER/PKB is gegeven.

Tijdens de toetsing is de Commissie gestuit op een tekortkoming in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen. Daarbij heeft de vraag centraal gestaan of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de Planologische Kern Beslissing Ruimte voor de Rivier. Naar de mening van de Commissie is dit op één punt niet het geval en betreft het een essentiële tekortkoming. De Commissie adviseert een aanvulling op dit punt.

Overige tekortkomingen zijn in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze konden worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van mening dat met het MER en de PKB deel 1 een groot en complex plan/project op heldere wijze is gepresenteerd. De bestaande toestand van het rivierengebied is in het MER helder beschreven. Het kaartmateriaal vormt hierbij een goede ondersteuning; veel achtergrondinformatie is bijzonder compleet en inzichtelijk beschreven.

De Commissie signaleert niettemin dat op één hoofdpunt niet is voldaan aan de richtlijnen. Zij is van mening dat daardoor essentiële informatie voor de besluitvorming ontbreekt. Dit betreft de uitwerking van het referentiealternatief dijkversterking (RAD).

2.2 Referentiealternatief dijkversterking

In de door bevoegd gezag vastgelegde richtlijnen staat: *“Naast een zuiver nulalternatief, waarbij geen enkele ingreep wordt uitgevoerd, moet tevens een referentie uitgewerkt worden, waarbij alleen dijkversterking en andere technische maatregelen worden toegepast (‘business as usual’: de praktijk zoals die tot op heden heeft gegolden).”*

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁸ Wm, artikel 7.10

⁹ Bijlage 5 bevat een lijst met de beschouwde achtergronddocumenten.

In het MER wordt de zoektocht (of ontwerpproces) via strategieën en koersen naar alternatieven beschreven¹⁰. Op basis van dit zoekproces zijn twee basisalternatieven ontwikkeld, die na een effectbeschrijving en onderlinge vergelijking zijn gecombineerd tot één basisvoorkeursalternatief, dat tevens het meest milieuvriendelijk alternatief is.

Het referentiealternatief dijkversterking (RAD) is niet op hetzelfde detailniveau uitgewerkt, komt niet voor in de vergelijking van alternatieven en is niet beschouwd in de optimaliseringslag naar het voorkeursalternatief en meest milieuvriendelijk alternatief. Het MER motiveert dat met de overweging dat “dit alternatief niet bijdraagt aan de gewenste trendbreuk in de manier waarop het rivierengebied tegen hoge waterstanden op de rivier beveiligd wordt” (PKB deel 1 blz. 80). In het Kabinetsstandpunt “Ruimte voor de rivier” (2001) is immers de voorkeur uitgesproken om de beveiliging van het rivierengebied tegen hoge waterstanden vooral via rivierverruiming te laten plaatsvinden.

Het RAD komt echter wel (volwaardig) aan de orde in de Kostenbatenanalyse (KBA). Uit die studie blijkt dat “het combineren van veiligheidswinst en natuurontwikkeling in één maatregel over het algemeen géén kostenvoordeel oplevert¹¹. Vooral natuur langs de rivieren is afzonderlijk veel goedkoper te realiseren” (KBA deel 2 blz. 9). De Commissie ziet het RAD als een “redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatief”: het voldoet aan de hoofddoelstelling “veiligheid” en is goedkoper, omdat er relatief weinig grondverzet plaatsvindt en cultuurhistorische en aardkundige waarden binnen de uiterwaarden intact blijven. Door vervolgens gericht natuur en/of ruimtelijke kwaliteit in brede zin te ontwikkelen kan het RAD wellicht ook goed voldoen aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit¹². In die zin kan een dergelijk geoptimaliseerd alternatief, met meer ruimtelijke kwaliteit, kansen bieden voor een beter mma en mogelijk een ander voorkeursalternatief.

In het Kabinetsstandpunt uit 2001 dat de “trendbreuk” bekrachtigt, zijn verkenningen en conclusies van CPB en Commissie Waterbeheer 21^e eeuw betrokken. Een goed gemotiveerde vergelijking van rivierverruiming en dijkversterking (of andere technische maatregelen) is in het standpunt echter niet opgenomen, noch een overweging over wanneer de “trendbreuk” het best ingezet kan worden. Omdat mede op basis van de nieuwe informatie uit de KBA blijkt dat een geoptimaliseerd alternatief (waarin dijkversterking wordt gecombineerd met meer ruimtelijke kwaliteit) meerwaarde kan hebben, dient dit alternatief – conform de richtlijnen - uitgewerkt te worden.

Met die informatie kan de “trendbreuk” worden onderbouwd, dan wel worden heroverwogen.

¹⁰ Het brede speelveld (de strategieën en koersen) is daarbij wel in beeld geweest, maar is niet in het MER opgenomen met een vergelijking op hoofdlijnen. In achtergronddocumenten is het gevolgde proces en de vergelijkingen op hoofdlijnen (voor zowel strategieën als koersen) voldoende beschreven.

¹¹ Hiermee wordt bedoeld dat een maatregel die zowel veiligheidswinst als natuurwinst oplevert, relatief veel geld kost. Het is reëel om te veronderstellen dat combinatie van veiligheidswinst en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in dezelfde maatregel eveneens geen kostenvoordeel oplevert.

¹² In feite geldt bovenstaande redenering ook – maar in mindere mate - voor het Basisalternatief 1 (€ 0,3 miljard in te zetten voor directe investeringen in ruimtelijke kwaliteit).

- Hoe het RAD zich verhoudt tot de andere alternatieven op het gebied van doelbereik en milieueffecten komt in het MER niet tot uitdrukking. Daardoor is niet aangetoond hoe “rivierversuiming” zich verhoudt tot “dijkverhoging”. Het MER toont ook niet aan of een geoptimaliseerd alternatief (waarin dijkverhoging wordt gecombineerd met meer ruimtelijke kwaliteit)¹³ kansen biedt voor een beter ma en mogelijk een ander voorkeursalternatief. Dat beschouwt de Commissie als een essentiële tekortkoming voor de besluitvorming. De Commissie adviseert op dit punt een aanvulling op te stellen.

2.3 Overige opmerkingen

2.3.1 Ruimtelijke kwaliteit

Bij het project Ruimte voor de Rivier geldt als uitgangspunt dat de doelstellingen “veiligheid tegen overstromingen” en “ruimtelijke kwaliteit” integraal worden beschouwd. Dat heeft bij de Commissie de verwachting gewekt dat bij de ontwikkeling van de alternatieven actief gezocht zou worden naar kansen voor verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en maatregelen specifiek gericht op de ontwikkeling van nieuwe kwaliteiten.

Hoewel de achtergronddocumenten veel gedetailleerde basisinformatie over ruimtelijke kwaliteit bevatten, is die basisinformatie niet gebruikt voor een integrale visie op ruimtelijke kwaliteitontwikkeling. Evenmin heeft het gefunctioneerd als basis voor de ontwikkeling van alternatieven die inhoud geven aan beide doelstellingen. Ruimtelijke kwaliteit heeft wel een rol gespeeld bij de selectie van maatregelen¹⁴, maar er zijn geen ruimtelijke maatregelen in de alternatieven opgenomen specifiek gericht op de ontwikkeling van de verschillende aspecten van ruimtelijke kwaliteit.

Het achtergronddocument over Ruimtelijke Kwaliteit is opgebouwd uit 6 brondocumenten. Na een beschrijving van de huidige situatie en de ontwikkeling van het beoordelingskader worden in de brondocumenten 3 en 4 de effecten van basisalternatieven, het voorkeursalternatief en de modules getoetst. Uit de resultaten van deze toetsing blijkt dat de alternatieven voor een groot aantal riviertrajecten neutraal scoren op de onderscheiden criteria. Op blz. 42 van brondocument 4 worden kritische kanttekeningen geplaatst bij het resultaat. Bijvoorbeeld:

- de neutrale score kan betekenen dat er geen of nagenoeg geen effecten zijn voor de ruimtelijke kwaliteit;
- geconstateerd wordt dat de doelstelling "verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit" niet wordt bereikt en dat er sprake is van gemiste kansen;
- over sommige projecten zijn opmerkingen gemaakt dat er betere varianten bestaan. Deze stonden binnen de gekozen methode echter niet ter discussie.

¹³ Waarbij bijvoorbeeld dijkverhoging gecombineerd wordt met een voorschot aan maatregelen die op de lange termijn de veiligheid tegen overstromingen en ruimtelijke kwaliteit bevorderen.

¹⁴ Maatregelpakketten in de alternatieven zijn geselecteerd op: (a) zo min mogelijk negatieve effecten op de ruimtelijke kwaliteit, (b) zo mogelijk een neutrale score in effect op de ruimtelijke kwaliteit en (c) bij voorkeur een positief effect op de ruimtelijke kwaliteit (achtergronddocument *Voorkeursmaatregelen Ruimtelijke Kwaliteit*, september 2004).

In brondocument 5 is het Regionaal Ruimtelijk Kader (RRK) integraal opgenomen. Hierin zijn belangen, wensen en ambities op lokaal niveau samengebracht en zichtbaar gemaakt in kaartbeelden. Het RRK biedt een kader om voor alle locaties in het rivierengebied uit de maatregelen met een vergelijkbaar rivierkundig effect juist die maatregel te kiezen die het beste bijdraagt aan ruimtelijke kwaliteit van het rivierengebied (blz. 27 van het MER).

Tenslotte is in brondocument 6 het doelbereik van de doelstelling ruimtelijke kwaliteit bepaald door toetsing van de alternatieven aan het RRK. Ook uit deze toetsing komt naar voren dat de alternatieven te weinig ruimte bieden aan een actieve ontwikkeling van maatregelen voor de ruimtelijke kwaliteit. De effectbepaling scoort vaak neutraal op grond waarvan geconstateerd wordt dat niet voldaan wordt aan de doelstelling verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Ook in de conclusies per traject wordt vaak vermeld dat "kansen voor verbetering van de ruimtelijke kwaliteit niet of nauwelijks worden benut" (bijvoorbeeld op blz. 12, 19, 24).

Uit ondermeer de toetsing van het doelbereik van de alternatieven aan het RRK blijkt dan ook dat de score op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit vrij laag is. Dit geldt in meer of mindere mate voor alle onderscheiden riviertakken¹⁵.

- De Commissie adviseert in de vervolgfase bij het verder uitwerken van de Ruimte voor de rivierprojecten met deze opmerkingen rekening te houden en ruimtelijke kwaliteit een belangrijke plek te geven. Om richting te geven aan de (kansen voor verdere) invulling van de ruimtelijke kwaliteit voor volgende projectstudies en procedures, verdient het aanbeveling om in PKB deel 3 een visie op ruimtelijke kwaliteit op te nemen.

2.3.2 Kosten-batenanalyse

De opgestelde Kosten-batenanalyse (KBA) voldoet grotendeels aan de specificaties als benoemd in de startnotitie. Afwijkingen zijn er op de volgende punten:

- Er is geen integrale KBA gemaakt met gemonetariseerde kosten en baten van alle relevante effecten. In plaats daarvan is een tweedeling gemaakt waarbij op basis van het eerste KBA-rapport een uitspraak gedaan wordt over de zinvolheid van Ruimte voor de Rivier als geheel ('is er een economische noodzaak'). Het tweede rapport gaat over de efficiency van de mogelijke maatregelen en de voorgestelde pakketten. De Commissie vindt deze aanpak terecht en verdedigbaar, aangezien een integrale KBA hoogstwaarschijnlijk op te veel methodologische waarderingsvraagstukken zou zijn vastgelopen.
- De OEI-systematiek, zoals genoemd in de startnotitie, is in zijn algemeenheid niet gevolgd. In plaats daarvan is een nieuwe systematiek ontwikkeld, toegesneden op de specifieke problematiek. De Commissie vindt deze aanpak verdedigbaar, aangezien de OEI-richtlijnen met name zijn ontwikkeld in relatie tot infrastructuurprojecten.

¹⁵ Zonder locaties te benoemen, zijn voorbeelden af te leiden uit de achtergronddocumenten over de verschillende thema's en aspecten: verwijderen van verlaten bedrijventerreinen (oude scheepswerven, metaalfabrieken, betonfabrieken), revitaliseren van verouderde bedrijventerreinen, nieuwe bestemmingen voor oude steenfabrieken, verbetering van de kwaliteit van waterfronten, maatregelen voor de veiligheid van de recreatievaart, opheffen van conflictsituaties tussen beroepsvaart en recreatievaart, aanzet voor een visie op wonen aan de rivier.

De resultaten van beide KBA-onderdelen zijn naar het oordeel van de Commissie plausibel:

- Het veiligheidsonderzoek (deel 1 KBA) concludeert dat het (BVKA) pakket Ruimte voor de Rivier in zijn algemeenheid economisch verantwoord is. Dit wordt vooral veroorzaakt door de bevinding dat de overstromingskans in een groot deel van de dijkringen (veel) groter is dan economisch optimaal. Of met andere woorden: de schade door overstromingen is zo groot, dat beter meer geïnvesteerd kan worden in maatregelen om het risico te verkleinen. In 9 van de 16 dijkkringen blijken de wettelijke overstromingskansen meer dan het dubbele te zijn van de overstromingskansen die gemiddeld optimaal zijn. Een snelle aanpak om deze kansen te verlagen door het treffen van maatregelen is dus passend. Deze bevindingen worden o.a. ook gestaafd in de rapportage van het RIVM 'Risico's in bedijkte termen'.
- De conclusies van het effectiviteitsonderzoek (deel 2 KBA) laten zien dat op (onderdelen van) rivierniveau andere keuzen van maatregelen effectiever zijn dan die zijn voorgesteld in de basisalternatieven of het basisvoorkeursalternatief. Dit kunnen elementen uit het Referentiealternatief dijkversterking (RAD) zijn, maar ook modules van voorgestelde maatregelen.
- De Commissie constateert dat voor een aantal relevante factoren (zoals economische groei, waardering immateriële schade, klimaatscenario's en rentevoet) een gevoeligheidsanalyse is uitgevoerd¹⁶. Deze gevoeligheidsanalyses geven een goed inzicht op de doorwerking in de resultaten van het project.

De Commissie constateert op één belangrijk punt ontbrekende informatie in de KBA deel 2: in de KBA wordt door middel van een benadering de kosten van een ha. nieuwe natuur berekend. De betreffende kosten van natuurontwikkeling zijn een veelvoud van de gemiddelde kosten zoals opgevoerd in EHS of NURG (€ 40.000 à 50.000). De gemiddelde kosten lijken wel weer in de buurt te komen van die in het Schelde-estuarium. (€ 132.000 à 856.000, met een gemiddelde van € 381.000).

Als mogelijke verklaringen voor het grote verschil in gemiddelde kosten bij de natuurontwikkeling noemt het CPB: a) de veiligheidsdoelstelling moet al in 2015 gehaald zijn, waardoor meestal onteigend moet worden; b) de keuze van de locatie voor waterstandverlagende maatregelen is meestal minder vrij dan het geval is bij NURG, die op natuurontwikkeling gericht zijn.

Volgens LNV is het beoogde realisatiejaar van NURG echter ook 2015. Dat zou derhalve geen verschil mogen uitmaken. Wat wel een rol kan spelen is dat bij NURG/EHS ingezet wordt op beheer door agrariërs en particulieren. Er wordt dan minder aangekocht, hetgeen de gemiddelde verwervingskosten per hectare lager doet zijn. Verder komt uit de huidige NURG-projecten nauwelijks materiaal vrij dat moet worden opgeslagen in baggerdepots.

De Commissie vindt dit geen afdoende verklaringen voor het grote verschil.

- Gezien de belangrijke doorwerking van de hoge kosten in de conclusies van de KBA adviseert de Commissie de verschillen tussen NURG en de KBA Ruimte voor de rivier t.b.v. de verdere besluitvorming opnieuw te analyseren en te verklaren.

¹⁶ Dit laat onverlet dat er nog onzekerheden overblijven; zie o.a. inspraakreactie nrs. 63, 93, 98 (bijlage 4).

De Commissie heeft specifiek aandacht besteed aan de relatie tussen KBA en MER. De commissie acht het van groot belang dat de uitgangspunten van KBA en MER gelijk zijn en dat dezelfde alternatieven zijn onderzocht. Daarnaast vindt de commissie het van groot belang dat inzicht wordt gegeven op de wijze waarop de (tussen)resultaten van KBA en MER elkaar tijdens het planvormingsproces hebben beïnvloed.

De Commissie constateert het volgende:

- Het uitgangspunt van Ruimte voor de Rivier is om in 2015 op alle dijkkringen te voldoen aan de wettelijke norm. In deel 1 van de KBA wordt echter geconstateerd dat de economisch optimale overstromingskans van verschillende dijkkringen veel kleiner is dan de huidige kans maar ook kleiner dan de wettelijke norm (1/1.250 jaar of 1/2.000 jaar). In relatie daarmee wordt geconstateerd in de KBA dat bij de uitgangspunten van Ruimte voor de Rivier geen rekening wordt gehouden met de lange termijn consequenties, bijvoorbeeld door te werken met klimaatscenario's, hoewel dit als zodanig wel een beleidsuitgangspunt is. Weliswaar is bij de beoordeling van de maatregelen/pakketten in het MER de relatie met de gewenste lange termijn als toetsingscriterium gebruikt, maar dit is wezenlijk anders dan de aanpak in de KBA. (zie ook § 2.3.3).
- In deel 2 van de KBA is het RAD als volwaardig alternatief meegenomen. Mede op basis daarvan worden aanbevelingen gedaan om bepaalde maatregelen in het BVK te heroverwegen of nader te onderbouwen. Hier wordt in het MER en/of PKB onvoldoende mee gedaan (zie ook § 2.2).
- In zowel deel 1 als deel 2 van de KBA wordt gewezen op de relevantie van fasering in een aantal gevallen, namelijk op die plaatsen waar minder urgentie is om snel (uiterlijk in 2015) maatregelen te treffen. In die gevallen kan de uitgespaarde tijd mogelijkheden bieden om alternatieve maatregelen beter uit te werken die mogelijk effectiever zijn.

Op grond van deze waarnemingen constateert de commissie dat:

- de alternatieven die in de KBA zijn uitgewerkt verschillen van de alternatieven in het MER;
- de resultaten van de KBA weinig tot uitdrukking komen in de formulering van de (voorkeurs)alternatieven van MER en PKB. Hoewel in zowel het PKB als MER gerefereerd wordt aan de resultaten van de KBA, is geen sprake van een geslaagde integratie.

Het is de Commissie niet op alle punten duidelijk in hoeverre met andere financiële stromen rekening is gehouden. Het feit dat geen duidelijk inzicht wordt gegeven in de PKB over de aard van de medefinanciering, de omvang en het tijdstip waarop de andere financiering beschikbaar is ziet de Commissie als een manco¹⁷, temeer daar kansen voor meer ruimtelijke kwaliteit niet benut zouden worden vanwege onvoldoende financiële middelen.

- De Commissie adviseert om inzicht te geven in de omvang en de bronnen van medefinanciering.

De lange termijn (na 2015) speelt een belangrijke rol in de planvorming en in de afweging. De richtlijnen geven aan dat in de Lange termijn visie wordt aangegeven welke gebieden voor de verdere toekomst beschikbaar moeten blijven. De Commissie constateert dat de Lange termijn-visie wel in de KBA is uitgewerkt en de kosten van de betreffende maatregelen ook zijn ingeschat. In het MER mist echter een uitwerking van de Lange termijn-visie; deze komt alleen

¹⁷ Zie ook inspraakreacties nrs. 66, 104, 1025, 1027, 1245 (bijlage 4).

in de vorm van een toets op “robuustheid” in de beoordeling aan de orde. Hiermee is naar de mening van de Commissie de afstemming tussen MER en KBA op dit punt onvoldoende en mist het MER noodzakelijke informatie over de lange termijn.

- De Commissie adviseert in PKB deel 3 de Lange Termijn-visie op te nemen met hetzelfde detailniveau als in de KBA.

2.3.3 Gedifferentieerd veiligheidsbeleid

Het CPB stelt het (verder) doorvoeren van gedifferentieerde veiligheidsniveaus voor; mogelijk al voor de korte termijn (2015; de 16.000 m³/s). Dit punt is in juni 2005 ook in het overleg met de Tweede Kamer aan de orde geweest. De staatssecretaris heeft daar aangegeven hierover eerst ondermeer een publiek debat te willen, en dat lukt niet meer in het kader van de PKB. Nu is de uitvoering van maatregelen in het kader van Ruimte voor de Rivier gepland t/m 2015. Discussie/debat over differentiatie in veiligheidsnormen zal op kortere termijn (bijvoorbeeld in 2007) tot conclusies leiden. Die conclusies zouden vervolgens kunnen betekenen dat andere maatregelen of een andere prioritering van maatregelen dan als voorgesteld in de PKB deel 1 de voorkeur verdient.

- Het verdient aanbeveling om nog in PKB deel 3 op te nemen wat een gedifferentieerd veiligheidsbeleid zou kunnen betekenen voor de verdere procedure van de PKB, en de invulling en uitvoering van maatregelen. Is bijvoorbeeld een fasering van maatregelen denkbaar, totdat nieuw veiligheidsbeleid is uitgediscussieerd en vastgesteld? Eerst bijvoorbeeld alleen prioritaire maatregelen doorvoeren of maatregelen naar voren halen zodat gebieden niet 2 maal op de schop moeten, of ook inzetten op maatregelen die een lange termijn effect hebben en tevens zeer kosteneffectief zijn, met name retentiegebieden (zoals bijvoorbeeld Rijnstrangen).

2.3.4 Maatgevende afvoer

De statistische bepaling van de maatgevende afvoer en de geschatte maximale afvoer die op de langere termijn mogelijk vanuit Duitsland via de Rijn Nederland kan binnenkomen kent onzekerheden. Omdat de hogere maatgevende afvoer (16.000 m³/s in 2015 en mogelijk verder stijgend naar 18.000 m³/s) een belangrijke peiler is in de noodzaak van de PKB roept de summiere beschrijving in het MER veel vragen op¹⁸.

- De Commissie adviseert een nadere toelichting en onderbouwing van de maatgevende afvoeren in PKB deel 3 op te nemen.

2.3.5 Natuur

In vergelijking met de autonome ontwikkeling blijkt Ruimte voor de Rivier relatief weinig bij te dragen aan de natuurlijke ontwikkeling van de rivieren. Dit geldt zowel wat betreft areaalontwikkeling (kwantitatief) als de ontwikkeling van de natuurlijke kwaliteit van het rivierengebied. In het huidige plan wordt met Ruimte voor de Rivier circa 2% (BA1) dan wel 5% (BA2, BVK) meer natuur ontwikkeld dan na realisatie van de EHS (die ook in 2015 volgens plan gerealiseerd zal zijn en onderdeel is van de autonome ontwikkeling).

Op basis van eerdere streefbeelduitwerkingen voor het rivierengebied is voor de afzonderlijke riviertakken een natuurstreefbeeld geconstrueerd in termen

¹⁸ Zie onder meer inspraakreacties nrs. 27, 88, 93, 98, 104, 109, 114, 124, 175, 164, 188, 258, 973, 1007, 1026, 1037, 1040, 1062, 1135, 1136, 1086, 1165, 1186, 1242, 1243 (bijlage 4).

van Rivier-ecotopen dat een kader vormt voor de beoordeling van de kwalitatieve ontwikkeling. Door middel van een similariteitsindex wordt inzicht gegeven in hoeverre Ruimte voor de Rivier bijdraagt aan de natuurlijke kwaliteit en de realisatie van dat natuurstreefbeeld. Er blijkt niet of nauwelijks verschil te zijn tussen autonome ontwikkeling en de alternatieven uit Ruimte voor de Rivier betreft het streefbeeld natuur en soms scoort een alternatief zelfs iets lager. Het is tevens opvallend dat vooral voor de bovenrivieren een al bijna 10 jaar oude, eerste studie naar referenties gebruikt is, terwijl er in de jaren na 1996 veel kennis over het identificeren van de potenties voor rivier-ecotopen op de ruimtelijke schaal van riviertakken beschikbaar is gekomen, die niet meegenomen lijkt te zijn in de streefbeelden voor het MER. Door het hanteren van ecotopenverdelingen wordt natuur op zeer statische wijze benaderd, terwijl deze in de praktijk dynamisch zal blijken te zijn als gevolg van opslibbing, aanzanding en successie. Bovendien komt het natuurlijke onderscheid en het verschil in kansrijkdom voor ecotopen tussen de verschillende Rijntakken onvoldoende naar voren.

Tevens besteedt het MER weinig aandacht aan de toekomstige dynamiek en successie van vegetatie, die mede leidt tot een toename in hydraulische ruwheid, wat ongunstig is voor het behalen (handhaven) van het veiligheidsniveau¹⁹.

Ook vanuit een andere in het MER onderzochte invalshoek komt naar voren dat in Ruimte voor de Rivier op natuurlijke kwaliteit lijkt te worden ingeleverd: uit de berekeningen in de KBA (deel 2; tabel 3.4) blijkt dat veel Ruimte voor de Rivier-maatregelen leiden tot een netto afname van enkele actueel dan wel potentieel waardevolle ecotooptypen, waaronder een prioritair type als 'stroomdalgrasland' met meer dan 1400 ha.

- De Commissie adviseert om alsnog aan te geven hoe Ruimte voor de Rivier een grotere bijdrage kan leveren aan de natuurlijke kwaliteiten van het riviereengebied met het oog op verschil in kansrijkdom tussen riviertakken als gevolg van verschil in rivierdynamiek.

In het brondocument van de werkgroep Natuur (2005) wordt gesteld dat door de enigszins conservatieve insteek van de conceptontwerpen, met een keuze voor overwegend hydraulisch gunstige ecotooptypen (i.e. natuurlijk grasland), de meerwaarde voor natuur beperkt is. In latere fasen van de PKB, wanneer er meer ruimte is voor maatwerk in ontwerp en lokale omstandigheden, is een conceptontwerp te optimaliseren, gericht op grotere ecotoopdiversiteit en/of nadruk op ecologisch meer gewenste typen.

- De Commissie adviseert om bij de uitwerking de suggesties uit bovenstaande brondocument af te wegen: houdt rekening met actuele en potentiële natuurkwaliteit, mogelijkheden van mitigatie, optimalisatiemogelijkheden natura 2000 (o.a. uitgaan van strategisch kader; juiste aanleg en inrichting met oog op realisatie natuurdoelen; beheersvormen in relatie tot natuurdoelen; zoneringsrecreatie in relatie tot rustgebieden)²⁰.

2.3.6 Landschap en cultuurhistorie

Landschap

Het achtergronddocument dat over landschap gaat is een goed gedocumenteerd en systematisch opgezet rapport met een duidelijke visie. Het kaartma-

¹⁹ Zie onder meer inspraakreacties nrs. 93, 162, 188, 257, 979 en 1008 (bijlage 4).

²⁰ Zie onder meer inspraakreacties nrs. 13, 16, 25 en 129 (bijlage 4).

teriaal past bij niveau van de PKB en vormt een compensatie voor het ontbreken van kaarten in het MER. Het beleid en de autonome ontwikkeling zijn voldoende beschreven.

De huidige situatie is beschreven en gedocumenteerd op basis van een voorafgaande uitwerking van de verschillende aspecten die betekenis geven aan het thema landschap. De gehanteerde methodiek en de criteria kennen een fundamentele en wetenschappelijke onderbouwing, die goed te volgen is.

- Het rapport bevat tevens duidelijke aanbevelingen en waarschuwingen bij mogelijke knelpunten die kunnen ontstaan bij de uitwerking op projectniveau van het BVKA. De Commissie adviseert deze mee te nemen in de verdere besluitvorming (op projectniveau).

Cultuurhistorie

Als gevolg van wettelijke bescherming zijn de cultuurhistorische waarden²¹ goed gedocumenteerd. Daardoor heeft men bij het opstellen van het achtergronddocument op cultuurhistorisch vlak dankbaar gebruik kunnen maken van digitale bestanden en kaartmateriaal.

Het beleid en de autonome ontwikkeling zijn voldoende beschreven. Het beleid is vooral gericht op bescherming en beheer, goed verankerd in wetten en regelgeving, waardoor het beleidskader een stevige basis vormt bij de afweging van belangen.

In het MER zijn op een hoger abstractieniveau kaarten van de verschillende aspecten opgenomen waarvan de schaal aansluit bij het niveau van de PKB.

Mede door het complete basismateriaal van de onderscheiden cultuurhistorische aspecten is een gedegen effectbepaling van de maatregelen uitgevoerd, waarmee alternatieven goed zijn te beoordelen en vergelijken.

2.3.7

Gebruiksfuncties

Wonen en werken

Het achtergronddocument over “wonen en werken” is een systematisch opgezet rapport met zeer gedetailleerde gegevens over aantallen woningen, woonmilieus, aantallen bedrijven, werkzame personen en bedrijventerreinen.

Bij de gekozen methode voor bepaling van de effecten zijn wel enige kanttekeningen te plaatsen. Zo is bij de bedrijven onderscheid gemaakt tussen het totaal aantal bedrijven en de riviergebonden bedrijven met > 10 medewerkers. Het aantal medewerkers zegt echter weinig over de kapitaalintensiteit van die bedrijven (gebouwen, machines en installaties), die veel meer bepalend zijn voor het kostenniveau bij sanering of verplaatsing.

De betekenis van wonen en werken in het rivierengebied komt daarmee niet goed tot uitdrukking.

- De Commissie adviseert in PKB deel 3 een visie op dit vlak in te vullen (o.a. waar streven naar (concentraties voor) wonen en/of werken), waarmee tevens bouwstenen geleverd kunnen worden voor de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Recreatie

Het achtergronddocument dat over recreatie gaat is een compleet en toegankelijk rapport, maar zonder kaartmateriaal. Er wordt een helder beeld geschetst van het beleid en de autonome ontwikkeling op rijks- en provinciaal niveau. Met name de provincies etaleren een hoge ambitie om de recreatie in de rivierengebieden sterk te stimuleren, mede vanwege de economische betekenis.

²¹ Cultuurhistorie moet breed worden opgevat en omvat de historische geografie, archeologie, aardkunde, historische bouwkunde, zowel afzonderlijk als integraal.

De huidige situatie is goed beschreven met veel details over de recreatieve functies en de gebruiksmogelijkheden. Informatie over gebruikssintensiteiten van de voorzieningen ontbreken, zodat dit niet is meegenomen bij het geven van een gewicht aan het belang van de recreatieve functie van een deelgebied of voorziening²².

- De Commissie adviseert om bij vervolgitwerkingen van plannen in het kader van Ruimte voor de Rivier (veelal op projectniveau) de gebruikssintensiteiten van deelgebieden en voorzieningen in beeld te brengen, teneinde te kunnen beoordelen wat het effect van de maatregelen is op de kansen voor de ontwikkeling van de recreatieve functies van de rivier.

Er is een onderscheid gemaakt tussen landgebonden recreatievormen en waterrecreatie. De score van effecten is afgeleid van het type maatregel voor land- en waterrecreatie afzonderlijk. Dit leidt voor een aantal maatregelen tot zeer uiteenlopende en soms tegengestelde scores, dus bijvoorbeeld '+' voor waterrecreatie en '-' voor landrecreatie. Dit is op zich geen probleem omdat in het bronrapport twee tabellen zijn opgenomen waarin de verschillen tot uitdrukking komen. Vervolgens is een gecombineerde tabel gemaakt voor land- en waterrecreatie samen, waarbij veel informatie verloren gaat. Alleen de gecombineerde tabel is in het MER opgenomen.

- De Commissie adviseert nog te maken keuzes op recreatief vlak gebruik te maken van de separate informatie over water- en landrecreatie en niet de gecombineerde tabel.

Scheepvaart

Het achtergronddocument over scheepvaart heeft een globaal karakter. Waal en Merwede zijn – als belangrijkste scheepvaartaders – wat verder uitgewerkt dan de overige riviertakken. Inhoudelijk is de focus gericht op de vaardiepte en niet op bijvoorbeeld tijdsduur, hinder en frequentie van extra baggerwerk.

- De Commissie adviseert om op projectniveau de effecten op scheepvaart te bepalen aan de hand van 2D detailonderzoek en daarin bovengenoemde aspecten mee te nemen.

2.3.8 Riviermorphologie, bodem en water

In het MER ligt de nadruk van de analyse van de morfologie op het zomerbed. Effecten van maatregelen op hydraulische en morfologische processen (zoals inundatieduur, sedimentatie/erosie) binnen de uiterwaarden, en de relatie met ecotopen ontwikkeling worden in het MER niet of slechts in zeer algemene zin besproken. Ook eventuele (her)accumulatie van verontreinigende stoffen binnen uiterwaarden wordt niet besproken. In het MER wordt zonder onderbouwing gesteld dat opslibbing een langzaam en dus onbelangrijk proces is, terwijl verder aangegeven wordt dat deze processen bij de inrichtingsfase beschouwd dienen te worden, omdat ze op lokale schaal plaatsvinden.

Hoewel de opslibbing onder huidige omstandigheden gering is, kan als gevolg van uiterwaardverlaging en verwijderen van kades de sedimentatie lokaal sterk toenemen. Omdat dit zowel voor de waterbeweging als ecologie (ruimtelijke kwaliteit) relevant is, verdient dit aspect bij de uitwerking aandacht.

- Het is aan te bevelen bovenstaande aspecten op projectniveau met nadruk te betrekken.

²² Er is namelijk een groot verschil tussen een gebied dat specifiek is ingericht voor recreatie (bijvoorbeeld Eiland van Maurik, plaatsgebonden recreatie) en de gebieden waar sprake is van recreatief medegebruik (routegebonden recreatie en vooral beleving van het rivierenlandschap).

2.3.9 Noodoverloopgebieden

De noodoverloopgebieden vormen geen onderdeel van de MER/PKB, omdat deze niet bedoeld waren om (hogere) maatgevende afvoeren aan te kunnen, maar als een maatregel voor extreme situaties (die zich ook al onder de maatgevende afvoer van 16.000 m³/s – en dus op de korte termijn - kunnen voordoen). Niettemin is in de richtlijnen gevraagd in de MER/PKB duidelijk te maken hoe Ruimte voor de Rivier zich verhoudt tot andere rivierstudies en – beleid, waaronder de Noodoverloopgebieden. In het MER wordt hier niet op ingegaan. Uit de PKB kan indirect opgemaakt worden dat de Noodoverloopgebieden van de baan zijn (blz. 87: “... zal een bedrag van € 200 miljoen worden toegevoegd uit de reservering in het Infrastructuurfonds voor Noodoverloopgebieden”).

- De Commissie adviseert om in PKB deel 3 expliciet in te gaan op de stand van zaken m.b.t. de Noodoverloopgebieden (of in bredere zin: rampenbeheersingsstrategieën) en de eventuele samenhang met de PKB Ruimte voor de Rivier.

2.3.10 Samenhang met maatregelen in Duitsland

In het MER worden alternatieven gepresenteerd die gebaseerd zijn op waterstandverlagende maatregelen voor het Nederlandse deel van de Rijntakken. Ook in Duitsland en in het bijzonder Nordrhein-Westfalen worden op de korte en lange termijn waterstandverlagende maatregelen genomen. Deze maatregelen kunnen elkaar wederzijds beïnvloeden. In de gezamenlijke Duits-Nederlandse studie “Grensoverschrijdende effecten van extreem hoogwater op de Niederrhein” wordt dit ook geconstateerd en wordt voor vervolgstudies aangeraden om afstemming tussen de beide landen te doen plaatsvinden. In het MER wordt hier niet op ingegaan.

- De Commissie adviseert om in PKB deel 3 in te gaan op de keuze van maatregelen rondom de grens en afstemming daarvan tussen Duitsland en Nederland²³.

2.3.11 Kennisleemten en onzekerheden

De PKB Ruimte voor de Rivier heeft een strategisch karakter en betreft een groot gebied. De effectbeschrijving in het MER heeft daarom op grotere ruimtelijke schaal betrekking en is globaal van karakter. Bij de modelberekeningen naar waterstanden en morfologie van het zomer- en winterbed is in het algemeen 1D model gebruikt, met op enkele locaties 2D modelberekeningen. Gezien het doel en het schaalniveau van de m.e.r. is dit een reële aanpak.

Gezien de onzekerheden die voortkomen uit onvolledige kennis of modellen, onzekerheid omtrent mitigerende maatregelen en de autonome ontwikkeling is in het MER steeds uitgegaan van een pessimistische effectinschatting. Er wordt echter geen inzicht gegeven in de grootte van de onzekerheden ten opzichte van de grootte van de beoordeelde effecten. Dit geldt in de eerste plaats voor de berekening van de maatgevende hoogwaterstanden met het 1D hydraulische model. Onzekerheden in de modelresultaten ontstaan onder andere doordat in de loop van de tijd de modelschematisatie verandert (waarvoor correcties uitgevoerd worden), en door onzekerheden in de schatting van de toekomstige ruwheid van de uiterwaarden. Bij de berekeningen wordt een precisie (bandbreedte) van 2 cm aangehouden. In vergelijking met een taakstelling (vereiste waterstandsverlaging in de orde van 10-40 cm) en de effecten

²³ Een groot aantal inspraakreacties vraagt nadere aandacht voor de samenhang met internationale – met name Duitse – maatregelen (o.a. nrs. 78, 84, 88, 109, 164, 188, 258, 1007, 1026, 1037, 1078, 1173, 1242; bijlage 4).

van individuele maatregelen (orde 1–35 cm) is deze precisie aanvaardbaar. Er zijn geen gemeten waterstanden en debieten van een dergelijke situatie beschikbaar die het mogelijk maken de modellen voor de situatie met MHW te toetsen. Men moet aannemen dat de ijking van de modellen voor de situaties waarvan wel gegevens zijn ook gelden voor extreem hoge waterstanden. De werkelijke onzekerheid in de berekeningen van de MHW standen is dus niet bekend. Deze komt voort uit onzekerheden in waterverdeling rond splitsingspunten, ruwheden, afvoerdeling zomerbed/winterbed en golfvorm – zoals deze op zullen treden bij extreem hoge debieten. Van belang is dat juist de ruwheden, en wellicht ook de andere factoren die onzekerheid bepalen in de toekomst zullen veranderen. In de achtergronddocumenten wordt aangegeven dat analyses uitgevoerd gaan worden naar de onzekerheden die hieruit voortkomen.

- De Commissie onderschrijft het nut om dergelijke analyses daadwerkelijk uit te voeren, zodat ervaringen in de verdere besluit- en planvorming (op projectniveau) kunnen worden meegenomen.

BIJLAGEN

bij het Toetsingadvies over het milieueffectrapport
Ruimte voor de Rivier

(bijlagen 1 t/m 5)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 mei 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Water

Aan de voorzitter van de Commissie voor de MER
Arthur van Schendelstraat 800
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	6 JUNI 2005
nummer	
dossier	1252 - gg/Hm/07
kopie naar :	Lv hb/ab

Contactpersoon
Anouk te Nijenhuis
Datum
31 mei 2005
Ons kenmerk
DGW/GW 2005/850
Onderwerp
aanbieding MER Ruimte voor de Rivier

Doorkiesnummer
070 351 8784
Bijlage(n)
8
Uw kenmerk
-

Geachte voorzitter van de Commissie voor de milieu-effectrapportage,

Hierbij bied ik u namens het bevoegd gezag 8 exemplaren van het Milieueffectrapport 'Ruimte voor de Rivier' aan. Achtergronddocumenten bij het MER zijn op te vragen via de heer Luiten (tel. 070 3517834, H.LUITEN@CDR.RWS.MINVENW.NL).

Op 15 april heeft het Kabinet deel 1 van de PKB Ruimte voor de Rivier vastgesteld. In deze PKB zijn maatregelen opgenomen die noodzakelijk zijn om in 2015 te voldoen aan het wettelijk vastgelegde beschermingsniveau voor de Rijn en het benedenstroomse deel van de Maas. Naast de PKB Ruimte voor de Rivier is ook een Milieueffectrapport (MER) opgesteld. De inspraak op de PKB en het MER start op 1 juni a.s. en loopt tot en met 23 augustus 2005. Zo spoedig mogelijk na de inspraak ontvangt u van ons de inspraakreacties.

Met Ruimte voor de Rivier wil het Kabinet anticiperen op toekomstige ontwikkelingen en een robuuste oplossing bieden tegen bedreigende hoogwaterstanden. Dit betekent dat het accent verschuift van dijkversterking naar rivierverruiming. Op de locaties waar ruimtelijke maatregelen ten behoeve van veiligheid worden genomen zal de herinrichting zoveel mogelijk worden aangegrepen om de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. Ook in de toekomst zal voortdurende geïnvesteerd moeten worden in de veiligheid van het rivierengebied. In de PKB is daarop geanticipeerd door ruimtelijke reservering voor rivierverruimende maatregelen die na 2015 nodig kunnen zijn.

Directoraat-Generaal Water
Postadres Postbus 20906, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Koningskade 4, Den Haag

Telefoon 070 351 80 80
Fax 070 351 90 78
E-mail a.nijenhuis@dgw.minvenw.nl
Internet www.minvenw.nl

Bereikbaar met tramlijn 9 van station Den Haag Centraal en station Den Haag HS



DGW/GW 2005/850

Voor meer informatie kunt contact opnemen met Anouk te Nijenhuis, tel. 070 3518784
of anouk.te.nijenhuis@minvenw.nl.

In afwachting van uw advies,

Met vriendelijke groet,

DE DIRECTEUR-GENERAAL WATER

drs. M.E.P. Dierikx

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 102 d.d. 31 mei 2005

Ruimte voor uw mening

Inspraak Planologische Kernbeslissing deel 1 en Milieueffectrapport

1 juni t/m 23 augustus

ruimte voor de rivier
ruimte voor de rivier
ruimte voor de rivier

Van 1 juni tot en met 23 augustus liggen de Planologische Kernbeslissing (PKB) deel 1 en het Milieueffectrapport (MER) Ruimte voor de Rivier ter inzage. Op grond van de Wet Milieubeheer en de Algemene Wet Bestuursrecht staan beide documenten gedurende deze periode open voor inspraak.

PKB deel 1 en MER Ruimte voor de Rivier

Nederland ligt in de delta van onder meer Rijn en Maas. In 1993, maar vooral in 1995 had het rivierengebied te kampen met zeer hoge waterstanden op de rivieren. Naar aanleiding van de toen dreigende overstromingen zijn de dijken versneld versterkt. Om aan de huidige veiligheidsnorm te voldoen en het rivierengebied tegen hoogwater te beschermen, zijn echter meer maatregelen nodig. In 2000 koos het kabinet het standpunt Ruimte voor de Rivier als uitgangspunt voor een nieuwe aanpak van de bescherming van het rivierengebied. In plaats van het enkel en alleen verhogen en versterken van dijken, moet de rivier meer ruimte krijgen.

In deel 1 van de PKB Ruimte voor de Rivier formuleert het kabinet het voorgenomen beleid om het Nederlandse stroomgebied van de Rijn en het benedenstroomse (bedijkte) deel van de Maas uiterlijk in 2015 tegen extreem hoge waterstanden te beschermen. Tegelijkertijd richt het beleid zich op het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het rivierengebied. Dat wil zeggen dat het gebied er in ecologisch, landschappelijk en economisch opzicht op vooruit moet gaan. In het Milieueffectrapport (MER) zijn de milieueffecten van dit voorstellen in kaart gebracht en beschreven.

Waar kunt u de inspraakdocumenten en achtergronddocumenten inzien?

PKB deel 1 en het MER en enkele achtergronddocumenten die van 1 juni tot en met 23 augustus ter inzage liggen, kunt u inzien op de volgende locaties:

Bibliotheken van:

- Ministerie van LNV, Bezuidenhoutseweg 73, 's-Gravenhage
- Ministerie van VROM, Rijnstraat 8, 's-Gravenhage
- Ministerie van V&W, Plesmanweg 1-6, 's-Gravenhage
- Rijkswaterstaat Oost-Nederland, Gildemeesterplein 1, Arnhem
- Rijkswaterstaat Utrecht, Zoomsteede 15, Nieuwegein
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Boompjes 200, Rotterdam
- Rijkswaterstaat Noord-Brabant, Zuidwal 58, 's-Hertogenbosch
- Rijkswaterstaat Zeeland, Poelendaalseingel 18, Middelburg

Provinciehuizen in de provincies:

Overijssel, Gelderland, Utrecht, Zuid-Holland, Noord-Brabant en Zeeland.

Gemeentehuizen in de gemeenten:

Aalburg, Alblasserdam, Albrandswaard, Amerongen, Arnhem, Barendrecht, Bergambacht, Bergen op Zoom, Bernisse, Beuningen, Breda, Bronckhorst, Brummen, Buren, Capelle aan den IJssel, Cromstrijen, Culemborg, Deventer, Dirksland, Doesburg, Dordrecht, Drimmelen, Druuten, Duiven, Ede, Etten-Leur, Geertruidenberg, Geldermalsen, Giessenlanden, Goedereede, Gorinchem, Graafstroom, 's-Gravensand, Halderberge, Hardinxveld-Giessendam, Hattum, Heerde, Hellevoetsluis, Hendrik-Ido-Ambacht, 's-Hertogenbosch, Heumen, Heusden, Houten, IJsselstein, Kampen, Korendijk, Krimpen a/d IJssel, Leerdam, Liesveld, Lingewaard, Lingewaard, Lith, Lochem, Lopik, Maasdriel, Maassluis, Middelhamnis, Millingen aan den Rijn, Moerdijk, Neder-Betuwe, Nederlee, Neerijnen, Nieuwegein, Nieuw-Lekkerland, Nijmegen, Olst en Wilje, Oosterhout, Oostflakke, Oud-Beijerland, Overbetuwe, Papendrecht, Renkum, Rheden, Rhenen, Ridderkerk, Rijnwaarden, Rotterdam, Rozenburg, Schoonhoven, Schiedam, Sliedrecht,

Spijkensse, Steenbergen, Strijen, Tholen, Tiel, Ubbergen, Utrecht, Veenendaal, Vianen, Vlaardingen, Voorst, Waalwijk, Wageningen, Werkendam, West-Maas en Waal, Westervoort, Westvoorne, Wijchen, Wijk bij Duurstede, Woudrichem, Zaltbommel, Zederik, Zevenaar, Zutphen, Zwijndrecht, Zwolle.

(Openbare) bibliotheken in de gemeenten:

Arnhem, Bergen op Zoom, Breda, Culemborg, Deventer, Dordrecht, Dussen, Gorinchem, Gouda, Hank, 's-Hertogenbosch, Kampen, Nieuwegein, Nijmegen, Rotterdam, Schiedam, Schoonhoven, Sint-Annaland, Sint-Maartensdijk, Sleuwyk, Tholen, Tiel, Utrecht, Vlaardingen, Zaltbommel, Zutphen, Zwolle.

Kantoren van de waterschappen:

- Hoogheemraadschap van Delfland, Phoenixstraat 32, Delft
- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Poldermolen 2, Houten
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Maasboulevard 123, Rotterdam
- Waterschap Aa en Maas, Pettelaarspark 70, 's-Hertogenbosch
- Waterschap Brabantse Delta, Bergschot 69-1, Breda
- Waterschap Groot-Salland, Dokter van Thienenweg 1, Zwolle
- Waterschap Hollandse Delta, Johan de Wittstraat 40, Dordrecht
- Waterschap Rijn en IJssel, Liemersweg 2, Doetinchem
- Waterschap Rivierland - locatie Tiel, Prinses Beatrixlaan 25, Tiel
- Waterschap Rivierland - locatie Lienden, Verburghweg 1, Lienden
- Waterschap Vallei en Eem, Fokkerstraat 16, Leusden
- Waterschap Veluwe, Steenbokstraat 10, Apeldoorn
- Waterschap Zeeuwse Eilanden, Kanaalweg 1, Middelburg

Informatiemarkten en hoorzittingen

Om er voor te zorgen dat u op de hoogte bent van de laatste stand van zaken, worden verschillende informatiemarkten met aansluitend hoorzittingen georganiseerd. Tijdens de informatiemarkten kunt u zich laten informeren over de PKB deel 1 en het MER. Gedurende het tweede deel (hoorzitting) van de avond kunt u mondeling inspreken op PKB deel 1 en het MER. De bijeenkomsten worden gehouden op:

- 01-06 **Zwolle**, Evenementencomplex IJsselhallen, Rietweg 4, Zwolle
- 06-06 **Lobith**, Partycentrum Schipperspoort, Dorpsdijk 30, Lobith
- 07-06 **Tholen**, Sport- en Gemeenschapscentrum Meulvliet, Zoekweg 8, Tholen
- 09-06 **Deventer**, Schouwburg Deventer, Leeuwenburg 2, Deventer
- 13-06 **Tiel**, Restaurant de Betuwe, Hoog Kellenseweg 7, Tiel
- 14-06 **Werkendam**, Cultureel partycentrum de Kwinter, Hooftlanden 1, Werkendam
- 16-06 **Nieuwpoort**, Ontmoetingscentrum Het Arsenal, Buitenhaven 11, Nieuwpoort
- 20-06 **Zutphen**, Theater & Congressentrum Hanzehof, Coehoorsingel 1, Zutphen
- 21-06 **Raamsdonksveer**, Zalencomplex De Witte Leeuw, Prins Hendrikstraat 6, Raamsdonksveer
- 23-06 **Zetten**, Partycentrum de Wanmol, Schweitzerpark 2, Zetten
- 28-06 **Gorinchem**, Partycentrum De Nieuwe Kolbaan, Nieuwstad 1, Gorinchem

Vanaf 16.30 uur kan iedereen op de verschillende locaties terecht voor informatie. Om 17.00 uur en 19.30 uur staan korte plenaire presentaties op het programma over het verdere proces en de maatregelen die in beeld zijn in het gebied waar de bijeenkomst plaatsvindt. Om 20.30 uur start de hoorzitting, waar u mondeling kunt inspreken op PKB deel 1 en het MER onder leiding van een onafhankelijk voorzitter.

Hoe kunt u inspreken?

Naast de mogelijkheid om tijdens de hoorzittingen mondeling te spreken kunt u schriftelijke reacties tot en met 23 augustus 2005 richten aan:

Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat

PKB/MER Ruimte voor de Rivier
Postbus 30316
2500 GH Den Haag

Neemt u in uw reactie in ieder geval op: uw naam en adres, een dagtekening en een handtekening. Indien u niet wenst dat uw persoonlijke gegevens bekend gemaakt worden, kunt u dit aangeven in uw inspraakreactie.

U kunt uw reactie tevens indienen via de internetzite van het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat. Het adres van deze internetzite is: www.inspraakvwr.nl.

Waarop kunt u inspreken?

U kunt inspreken op PKB deel 1, het MER en de samenvatting MER. Uw reactie op PKB deel 1 en het MER hebben op alle momenten die in het Auk zijn geformuleerd. U kunt reageren op de ambities van het kabinet op het gebied van veiligheid en ruimtelijke kwaliteit. Ook kunt u uw bedenkingen kenbaar maken tegen het type maatregel dat het kabinet op een bepaalde locatie voorstelt. Bij de inspraak op het MER gaat het om de vraag of het MER voldoende informatie bevat om een verantwoord besluit te kunnen nemen.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Alle inspraakreacties (op de PKB deel 1 en het MER) worden geclusterd en samen met de resultaten van bestuurlijk overleg en de adviezen van (wettelijke) adviseurs gebundeld in PKB deel 2 dat eind 2005 wordt uitgebracht. PKB deel 2 bevat daarmee een beschrijving van wat er uit de inspraakronde naar voren is gekomen. PKB deel 2 wordt meegedragen bij het opstellen van het definitieve kabinetsstandpunt (PKB deel 3).

Dit wordt ter behandeling van de Tweede Kamer voorgelegd en ter goedkeuring aan de Eerste Kamer (voorjaar 2006).

Opvragen van documenten en nadere informatie

De volledige tekst van PKB deel 1 en het MER is te vinden op de internetzite van de landelijke projectorganisatie Ruimte voor de Rivier: www.ruimtevoordrivier.nl. Daarnaast zijn PKB deel 1 en het MER digitaal beschikbaar op CD-ROM. U kunt de CD-ROM en de papieren versie van de documenten aanvragen via www.ruimtevoordrivier.nl of telefonisch via 030 - 603 35 14. De documenten worden u dan tegen kostprijs toegestuurd.

Meer informatie over het project is verkrijgbaar bij het projectbureau Ruimte voor de Rivier:

Landelijk projectbureau Ruimte voor de Rivier
Postbus 20903, 2500 EX Den Haag
TEL 070-3517577 E-MAIL ruimtevoordrivier@cdi.two.intern.nlnl
WEBSITE www.ruimtevoordrivier.nl

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: ministerie van Verkeer & Waterstaat, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Bevoegd gezag: het Kabinet

Besluit: vaststellen van een Planologische Kernbeslissing over Ruimte voor de Rivier

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C3.2, C12.2

Activiteit: ontwikkelen van maatregelen langs de bedijkte Rijntakken en het benedenstroomse deel van de bedijkte Maas, zodat uiterlijk in 2015 de veiligheid langs deze riviertakken voldoet aan de wettelijk vereiste norm

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 mei 2002

richtlijnenadvies uitgebracht: 22 augustus 2002

richtlijnen vastgesteld: 1 december 2002

kennisgeving MER: 31 mei 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 14 oktober 2005

Bijzonderheden:

Richtlijnen

Met het voornemen kan uiterlijk in 2015 een maatgevende afvoer van 16.000 m³/s in de Rijn bij Lobith en van 3.800 m³/s in de Maas bij Eijsden veilig worden afgevoerd naar zee. Omdat naar verwachting verdergaande klimaatveranderingen ertoe zullen leiden dat het rivierensysteem in de toekomst nog hogere afvoeren te verwerken krijgt, zal bepaald moeten worden of maatregelen/alternatieven voor de korte termijn (2015) passend zijn voor de langere termijn (toekomstvast; 'geen spijt maatregelen').

De Commissie adviseert, gezien de complexiteit van de voorgenomen activiteiten de m.e.r. in twee fasen uit te voeren: in de eerste fase ('strategie-fase') kan vanuit verschillende visies een breed spectrum aan inrichtingsstrategieën worden opgesteld, die worden geëvalueerd en vergeleken op hoofdlijnen en op het schaalniveau van riviertakken. Uit deze eerste fase moet blijken welke van deze strategieën realistisch zijn om verder uit te werken. In de tweede fase dienen voor de overgebleven strategieën alternatieven opgesteld te worden, welke tot op het detailniveau van individuele uiterwaarden worden uitgewerkt, geëvalueerd en vergeleken.

De vastgestelde richtlijnen zijn op hoofdlijnen gelijk aan het advies van de Commissie; qua milieueffecten wordt in de richtlijnen verder ingezoomd. In de hoofdpunten is opgenomen dat er een referentie uitgewerkt moet worden, waarbij alleen dijkverhoging en andere technische maatregelen worden toegepast ('business as usual'; de praktijk zoals die tot op heden heeft gegolden).

Toetsing

De Commissie signaleert dat op één hoofdpunt niet is voldaan aan de richtlijnen. Zij is van mening dat daardoor essentiële informatie voor de besluitvor-

ming ontbreekt. Dit betreft de uitwerking van het referentiealternatief dijkversterking (RAD). Het RAD is een reëel alternatief, maar is niet op hetzelfde detailniveau uitgewerkt als de andere alternatieven, en komt ook niet voor in de vergelijking van alternatieven. Het is niet beschouwd in de optimaliseringslag naar voorkeursalternatief en meest milieuvriendelijk alternatief. Het MER motiveert deze keuze met de overweging dat “dit alternatief niet bijdraagt aan de gewenste trendbreuk in de manier waarop het rivierengebied tegen hoge waterstanden op de rivier beveiligd wordt”. Nu zijn in het Kabinetsstandpunt uit 2001 over de “trendbreuk” wel verkenningen en conclusies van CPB en Commissie Waterbeheer 21e eeuw betrokken, maar een goed gemotiveerde vergelijking van rivierverruiming en dijkversterking (of andere technische maatregelen) ontbreekt, evenals een overweging over wanneer de “trendbreuk” het best ingezet kan worden. Uit de KBA blijkt dat een geoptimaliseerd alternatief (waarin dijkversterking wordt gecombineerd met meer ruimtelijke kwaliteit) meerwaarde kan hebben. Daarom moet dit alternatief – conform de richtlijnen – naar het oordeel van de Commissie wel uitgewerkt worden. Met die informatie kan de “trendbreuk” worden onderbouwd of worden heroverwogen.

Bij het project Ruimte voor de Rivier geldt als uitgangspunt dat de doelstellingen “veiligheid tegen overstromingen ” en “ruimtelijke kwaliteit” integraal worden beschouwd. Dat heeft bij de Commissie de verwachting gewekt dat bij de ontwikkeling van de alternatieven actief gezocht zou worden naar kansen voor verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en maatregelen specifiek gericht op de ontwikkeling van nieuwe kwaliteiten.

Hoewel de achtergronddocumenten veel gedetailleerde basisinformatie over ruimtelijke kwaliteit bevatten, is die basisinformatie niet gebruikt voor een integrale visie op ruimtelijke kwaliteitontwikkeling. Evenmin heeft het gefunctioneerd als basis voor de ontwikkeling van alternatieven die inhoud geven aan beide doelstellingen. Ruimtelijke kwaliteit heeft alleen een rol gespeeld bij de keuze van veiligheidsmaatregelen. Er zijn geen ruimtelijke maatregelen in de alternatieven opgenomen specifiek gericht op de ontwikkeling van de verschillende aspecten van ruimtelijke kwaliteit.

Uit de toetsing van het doelbereik van de alternatieven aan het Regionaal Ruimtelijk Kader (RRK) blijkt dat de score op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit vrij laag is. Dit geldt in meer of mindere mate voor alle onderscheiden riviertakken. De Commissie heeft geadviseerd om in de vervolgfase bij het verder uitwerken van de Ruimte voor de rivierprojecten ruimtelijke kwaliteit een belangrijker plek te geven. Om hieraan richting te geven verdient volgens de Commissie aanbeveling om in PKB deel 3 een visie op ruimtelijke kwaliteit op te nemen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. C. van der Giessen
ir. P. Janse (toetsing)
dr. R.S.E.W. Leuven (richtlijnen)
dr. H. Middelkoop
drs. R.H.J. Mooren (richtlijnen)
ir. K.A.A. van der Spek
dr. N.P.J. de Vries (toetsing)
dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. M.P. Laeven

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
1	Wijkraad de Dorpskern Brummen	Brummen	1200	Paans M.A.	Drongelen
2	de Rijk J.A.	Meeuwen	1201	vertrouwelijk	
3	Fernhout M.	Capelle a/d IJssel	1202	vertrouwelijk	
4	Veldkamp V.	Brummen	1203	Sarelse ing. R.	Lent
5	van der Ziel N.A.G.J.J.	Hatterm	1204	Brenkman van Beijnum N.	Lienden
6	Benoist T.	Lienden	1205	Brenkman K.	Lienden
7	Peterman W.	Ingen	1206	vertrouwelijk	
8	Adviesgroep Heesselt- sche Uiterwaarden	Heesselt	1207	Vertrouwelijk	
9	Dane M.	Tholen	1208	Vertrouwelijk	
10	St. Naturama	Nijmegen	1209	Janssen Th.W.	Dodewaard
11	St. Naturama	Nijmegen	1210	Borst, M.A. prof. dr. J.C.	Welsum
12	firma H.A. voor den Dag/Jachthaven de "Steur	Werkendam	1211	Schokkenkamp J	Welsum
13	Milieugroep Hattem	Hattem	1212	Vertrouwelijk	
14	Nanning D.	Ingen	1213	Stichting het gebroeders bakkersweeshuis te Zutp- hen	Zutphen
15	Unie van Waterschap- pen	Den Haag	1214	Brandweer Olst-Wijhe groep Welsum	Welsum
16	Zuid-Hollands Land- schap	Rotterdam	1223	Stichting werkgroep La- thum	Lathum
17	CDA fractie Heerde	Heerde	1224	Stichting Biesboschmuse- um	Werkendam
18	Aalberst J.J.	Vorchten	1225	Bussink H.A.	Welsum
19	Pelgröm H.J.	Zwolle	1226	Broekhof ing. F.A.	Woudenberg
20	van Dieren W.	Veesen	1227	Federatie Gelders Particu- lier Grondbezit	Wageningen
21	Groenewoud P.S.	Brummen	1228	Borm W.J.	Etten-Leur
22	Verheij C.L.	Tienhoven	1229	Hamer J.	Welsum
23	Megens G.	Brakel	1230	Baak H.G.S.M.	Andelst
24	vertrouwelijk		1231	vertrouwelijk	
25	St. vrienden van het boerenland	Hatterm	1232	vertrouwelijk	
26	Tekenburo H.A. Gerrit- sen	Vaassen	1233	Looijen-Smit A.	Welsum
27	vertrouwelijk		1234	Peereboom R.	Welsum
28	van der Wiel A.	Werkendam	1235	vertrouwelijk	
29	Bewonerswerkgroep Heesseltsche Uiter- waarden	Zaltbommel	1236	Jansen H.	Welsum
30	Veenhuijsen D.	Deventer	1237	KIVI Niria	Den Haag
31	L.T.O. Noord N.F.O. Red de Betuwe	Lienden	1238	Velde A.A. de	Marle
32	vertrouwelijk		1239	IJzerman M.J.	Veessen

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
33	van Verseveld	Lienden	1240	Huiskamp H.J.	Veessen
34	vertrouwelijk		1241	Baars-van Dien M.H.	Lienden
35	vertrouwelijk		1242	Deichschau Hüthum-Elten	Emmerich am Rhein
36	Pruim H.A.	Werkendam	1243	Bijsterbosch Beheer b.v./Galo BV/Eettapperij Bijsterbosch/Camping Sturumanskolk	Welsum
37	Pruim-Bom M.H.G.	Werkendam	1244	Burg ing. J.C. van den	Welsum
38	Waterschap Roer en Overmaas	Sittard	1245	Vereniging nederlandse Riviergemeenten	Arnhem
39	Schut A.R.	Heeselt	1246	Heinen	Apeldoorn
40	Daphnia Ecologisch Advies	Arnhem	1247	Zuilen A.J.A. van	Gorinchem
41	vertrouwelijk		1248	Berg N.P. van den	Welsum
42	Markink S.M.	Veessen	1249	Reinders A.A.M.M.	Wijhe
43	Markink S.M.	Veessen	1250	Cumela Impuls	Nijkerk
44	vertrouwelijk		1251	Stibbe N.V. advocaten en notarissen	Amsterdam
45	Dijkslag H.	Heerde	1252	Zanten K. van	Lienden
46	Koldenhof G.A.M.	Veessen	1253	Brentjes B.	Heeselt
47	Vogelaar-Doomen L.H.M.	Tholen	1254	Albers A.J.	Lienden
48	Goosmann		1255	Sight adviseurs voor milieu en landschap b.v.	De Klomp
49	Goosmann F.G.	Lienden	1256	gemeente West Maas en Waal	Beneden-Leeuwen
50	Verkuyl A.H en L.	Lienden	1257	gemeente Ubbergen	Beek-Ubbergen
51	Maatschap J.J. Aalberts	Vorchten	1258	Edelenbosch	Lent
52	van der Scheer A.	Veessen	1259	Tack J.J.W.	Lienden
53	vertrouwelijk		1260	Tack-van Vessem J.M.	Lienden
54	Mercon Steel Structures b.v.	Gorinchem	1261	Tack J.J.	Lienden
55	van Rijn J.J.A.	Wijk bij Duurstede	1262	maatschap de Leeuw	Lienden
56	Waterschap Brabantse Delta	Breda	1263	Olthof W.	Den Nul (Olst-Wijhe)
57	Bond Heemschut	Deventer	1264	Landman T.	Welsum
58	van Ballegooijen J.C.	Brakel	1265	Simens-Schoonhoven M.	Veessen
59	Jager R.H.	Brakel	1266	Simens A.	Veessen
60	van Ballegooien J.C.	Brakel	1267	Bos H.	Veessen
61	Palm H.	Wapenveld	1268	Promelca dairy foods	Gorinchem
62	Van der Hoeven & Machielsen	Prinsenbeek	1269	Scheer H. van der	Veessen
63	Gemeente Brummen	Brummen	1270	Gijssendorffer E.	Veessen
64	Gemeente Werkendam	Werkendam	1271	Hollander J.	Welsum
65	Tennehes P.	Zwolle	1272	Peereboom R.P.	Welsum
66	Regio Rivierenland	Tiel	1273	Smit G.	Vorchten
67	van Ballegooien J.C.	Brakel	1274	Weststeijn S.J.	Vorchten
68	van Meeteren M.C.M.	Ophemert	1275	Lucritif b.v.	Lent
69	gemeente Deventer	Deventer	1276	Gemeente Amerongen	Amerongen
70	Harmsen A.	Empe	1277	Brink J.	Welsum

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
71	Stichting werkgroep Lathum	Lathum	1278	Dijkslag A.J.	Veessen
72	van de Ende A.J.S.	Diepenveen	1279	Bierman Atitton Waiboer Advocaten en Notarissen	Tiel
73	stedelijk netwerk WERV	Rhenen	1280	Tongeren H. van	Welsum
74	Schoonderbeek en partners advies b.v.	Ede	1281	Asselt-de Winde A. van	Meeuwen
75	Spaan-Visser A.	Opijnen	1282	Struik M.C.	Drongelen
76	Kars-Pennings H.	Varik	1283	Wafelaar G.M.	Drongelen
77	Gemeente Lingewaard	Bemmel	1284	Helvoort J. van	Sprang-Capelle
78	Gemeente Beuningen	Beuningen	1285	Beek F. van	Drongelen
79	Bleeker P.H.	Lienden	1286	Overdijk A.J. van	Drongelen
80	IVN RijnWaal	Gendt	1287	SRK Rechtsbijstand	Zoetermeer
81	van Koeverden J.	Varik	1288	Gemeente Olst-Wijhe	Olst
82	Clements C.	Varik	1289	Hassink A.	Welsum
83	Verwoert R.	Varik	1290	NMU	Utrecht
84	Smit F.A.	Veessen	1291	Maatschap H+G+J.H. Bo- link	Empe
85	Verwoert Struik C.J.	Varik	1292	Berends F.	Wijhe
86	Budding H.J.	Veessen	1293	Groen J.A.M.	Wijhe
87	Nederveen van Dalen	Veessen	1294	Zurburg E.	Welsum
88	Gemeente Heerde	Heerde	1295	Bierman Aitton Waiboer advocaten en notarissen	Tiel
89	bewoners/burgers van de Werven/de Werverdijk	Wapenveld	1296	gemeente Halderberge	Oudenbosch
90	vertegenwoordiger agrariërs gemeente Heerde	Heerde	1297	Doctor Afrolleman H.	Veessen
91	van der Kolk D.	Wapenveld	1298	Docter D.	Veessen
92	gemeente Vianen	Vianen	1299	Hesterman J.E.	Welsum
93	Metz R.	Zaltbommel	1300	Kalkeren J.W. van	Maurik
94	Waterschap Groot Salland	Zwolle	1301	Ingen van Verseveld C. van	Lienden
95	Schilders W.	Drongelen	1302	Kwint R.	Lienden
96	van Schijndel J.A.M.W.	Drongelen	1303	Arends A.	Ommeren
97	Bak N.	Meeuwen	1304	Berends R.	Ingen
98	Bewonersgroep Hees- selsche Uiterwaarden	Zaltbommel	1305	Kroon A. de	Lienden
99	rentmeester landgroep Middachten	De Klomp	1306	Brouwers M.	Lienden
100	Knipscheer J.G.A.	Meeuwen	1307	Klerk	Lienden
101	vertrouwelijk		1308	Dolderman J.	Lienden
102	van de Berg-de Vries E.	Lienden	1309	Nijhof-Balvers J.	Echteld
103	ARAG Rechtsbijstand	Leusden	1310	Haas de	Lienden
104	college van B&W van de regio Stedendrie- hoek	Deventer	1311	Hasselt C. van	IJzendoorn
105	Gemeente Werkendam	Werkendam	1312	Timmer-Janssen C.H.	Lienden
106	van Dijk A.	Noordeloos	1313	Onink A.	Lienden
107	Hakkert A.C en C.G.	Heesselt	1314	Swart G. de	Kesteren
108	gemeente Maasdriel	Kerkdriel	1315	Laar H.H. van	Achterberg

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
109	Zandhuis R.M. en J.	Veessen	1316	Vervat A.	Ingen
110	Visée W.T.M.	Wamel	1317	Duijster	Lienden
111	Wonink Bouw	Vorchten	1318	Bats W.	Kesteren
112	toevoegen aan in- spraakreactie nr. 2.	Gorinchem	1319	Vendeloo J. van	IJzendoorn
113	Baron van Sytzama J.G.W.H.	Brummen	1320	Gessel van	Kesteren
114	van der Kallen L.H.	Bergen op Zoom	1321	Ingen J. van	Lienden
115	Madijva B.V. & Over- rijn B.V.	Ingen	1322	Schaik E.G. van	Lienden
116	vertrouwelijk		1323	Ingen W. van	Lienden
117	Broomans J	Wijhe	1324	Zaaijer-van Beem M.	Lienden
118	Schoenmaker G.J.W.	Heesselt	1325	End J. van 't	Ochten
119	Kruijne H.A.	Varik	1326	Berends J.	Kesteren
120	van der Lee M	Lienden	1327	Visée P.	Lienden
121	van Dommelen A	Wijhe	1328	Hees H. van	Huis ter Heide
122	van de Kolk G	Lienden	1329	Spanneberg J.	Lienden
123	Kruitbosch E.A.	Welsum	1330	Castelein J.	Maurik
124	Vermeer J.G.	Est	1331	Lansdaal A.W.	Maurik
125	vertrouwelijk		1332	Gelauf J.Th.	Ede
126	vertrouwelijk		1333	Gelauf F.A.	Ede
127	van Tuijl Kesteren P.C.	Kesteren	1334	Ewijk R. van	Lienden
128	vertrouwelijk		1335	Linden van der	Rhenen
129	Provincie Overijssel	Zwolle	1336	Wit-Pluijger M.M. de	Maurik
130	Innovatief Denkschap	Dongen	1337	Pluim J.C.	Lienden
131	Gemeente Tholen	Sint- Maartens- dijk	1338	Donselaar E.J. van	Lienden
132	Gemeente Cromstrijen	Numans- dorp	1339	Schoolder-Buitenweg J.H.	Lienden
133	Madijva B.V. & Over- rijn B.V.	Ingen	1340	Stalhof A.M.M.	Lienden
134	Geldersch Landschap en Geldersche kastelen	Arnhem	1341	Hardeveld A. van	Lienden
135	Geldersch Landschap en Geldersche Kastelen	Arnhem	1342	Jongh-van Zetten J.R. de	Lienden
136	van der Kallen L.H.	Bergen op Zoom	1343	Haarbrink H.	Lienden
137	Vaandering G	Lienden	1344	Wal J. van der	Ommeren
138	Rakhorst A.A.	Veessen	1345	Riemersma	Ochten
139	Schoute-van Heere- waarden L.	Varik	1346	Luit-van Stam M. van	Lienden
140	Rakhorst W.	Veessen	1347	Riermersma Th.	Ochten
141	Biemans C.	Welsum	1348	Lansing A.	Ingen
142	Rentmeesterkantoor Korevaar	Ellecom	1349	Lienden F. van	Opheusden
143	Madijva B.V. & Over- rijn B.V.	Ingen	1350	Girrel	Maurik
144	van der Kallen L.H.	Bergen op Zoom	1351	Huytink H.	Kesteren
145	Madijva BV Varkens- fok- en vermeerde-	Ingen	1352	Plaat H.J. van der	Lienden

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
	ringsbedrijf				
146	Madijva BV Varkens- fok- en vermeerde- ringsbedrijf	Ingen	1353	Elst C. van	Eck en Wiel
147	Nieuwkoop G.	Drongelen	1354	Zuidema C.A.	Maurik
148	Reuser G.J.	Lent (Nij- megen)	1355	Lannspack M.	Ochten
149	Andriessie J.	Opijnen	1356	Wienweerde-Mulder J.	Ommeren
150	Gasunie	Groningen	1357	Schoonhoven W.J. van	Ommeren
151	Metselaar S.	Apeldoorn	1358	With N.P. de	Lienden
152	Horselenberg H.E.	Veessen	1359	Achterberg-Ernst G.	Kesteren
153	Bruggert van Merle A.	Marle	1360	Groot H.	Ommeren
154	Van 't Veld E.	Heerde	1361	Meurs G.C. van	Lienden
155	Beekhof J.	Wapenveld	1362	Harn H. van	Lienden
156	Smit J.	Heerde	1363	Niesing L.	Marle
157	Spanhaak-De Weerd E.	Wapenveld	1364	Es....?	Lienden
158	de Bloois M.	Veessen	1365	Ingen J. van	Kesteren
159	Hameette D.M.	Veessen	1366	Spies G.	Ingen
160	Broekman M.	Lent (Nij- megen)	1367	Hofsommer Th.	Ingen
161	vertrouwelijk		1368	Ommeren-van Tintelen G. van	Lienden
162	Schrier A.J.	Middelburg	1369	Voorbij A.	Lienden
163	Vitens Watertechnolo- gie	Leeuwarden	1370	Bogaarts-Klok M.K.	Ingen
164	VVE "Fort Steurgat"	Werkendam	1371	Keizer P. de	Eck en Wiel
165	Koelstra M.	Lent (Nij- megen)	1372	Hardeveld-Aarter M.H. van	Veenendaal
166	Thijssen T.	Lent Nijme- gen	1373	Ingen J. van	Kesteren
167	van Kempen R.	Lent Nijme- gen	1374	Hofman L.P.E.	Kesteren
168	Van den Berg de Geus	Lent Nijme- gen	1375	Krieger P. de	Lienden
169	Gemeente Gorinchem	Gorinchem	1376	Schaik A. van	Lienden
170	Gemeente Rhenen	Rhenen	1377	Schaik H. van	Lienden
171	Waterschap Rijn en Ijssel	Doetinchem	1378	Stam J.	Lienden
172	Stichting Ijsselland- schap	Deventer	1379	Haas P. de	Echteld
173	van Beek F.	Drongelen	1380	Westreenen J.J. van	Lienden
174	vertrouwelijk		1381	Hartog A.H. den	Lienden
175	vereniging gedupeerden waardijkverlegging Lent	Lent	1382	Hartog-de Man J.J. den	Lienden
176	Gemeente Renkum	Oosterbeek	1383	Hartigh C. den	Lienden
177	van Nieuwkerk J.	Lent Nijme- gen	1384	Vos C.	Lienden
178	Gemeente Bergen op Zoom	Bergen op Zoom	1385	Laar E.T. van	Lienden
179	van Eldik H.	Lent Nijme- gen	1386	Laar-de Koning E. van	Lienden
180	Sanders B.	Lent Nijme- gen	1387	Verwoert J.	Lienden

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
181	LTO Noord afd. Linge- waard	Haalderen	1388	Verwoerd-Huibers H.J.	Lienden
182	LTO Noord afd. Buren- Tiel	Tiel	1389	Krieger jr. P. de	Lienden
183	Provincie Overijssel	Zwolle	1390	Lutterveld A. van	Lienden
184	vertrouwelijk		1391	Lutterveld D.A. van	Lienden
185	Kuipers J.W.	Lent Nijme- gen	1392	Lutterveld-van Kalkeren A. van	Lienden
186	Nationaal park de Biesbosch	's Hertog- bosch	1393	Meerveld T.	Lienden
187	Kuling H.	Lent Nijme- gen	1394	Meerveld G.J.	Kesteren
188	CDA fractie Heerde	Heerde	1395	Touw L.	Teraar
189	van Nieuwkerk T.	Lent Nijme- gen	1396	Eck-van Westreenen J.H. van	Lienden
190	Meijering-Van Dijk H.M.	Veessen	1397	Westreenen J.C. van	Lienden
191	Mulder-Van Dijk H.	Hattem	1398	Steenbergen R. van	Lienden
192	Wennekendonk	Marle	1399	Sijll M. van	Lienden
193	Nederveen J.	Veessen	1400	Kroon M. de	Lienden
194	Stap A.J.	Veessen	1401	Kroon-van den Berg A. de	Lienden
195	Stap J.	Veessen	1402	Linden M.C. van der	Lienden
196	Nederveen R.	Veessen	1403	Hol L.M.	Lienden
197	van Leeuwen P.J.	Veessen	1404	Berg J. van den	Tiel
198	Brummel-Halfwerk B	Heerde	1405	Schildersbedrijf Van den Berg	Tiel
199	Augustinus D.	Veessen	1406	Broers A.E.	Tiel
200	Serra M.	Marle	1407	Voorthuizen J. van	Ommeren
201	Beumer Th.	Epe	1408	Bergsmaa H.J.	Lienden
202	Bosman A.	Heerde	1409	Bergman-Mezief S.	Lienden
203	Staring H.	Voorst	1410	Wal M. van der	Lienden
204	Klaassen A.	Harderwijk	1411	Verbruggen B.	Lienden
205	Trentelman	Lelystad	1412	Veen E.	Den Haag
206	Trentelman A.T.	Lelystad	1413	Lange M. de	Lienden
207	Dorgelo A.	Ijsselmui- den	1414	Arissen-Mulder E.	Lienden
208	Dijkslag M.L.	Veessen	1415	Arissen G.J.	Lienden
209	Dijkslag Grotenhuis G.H.	Heerde	1416	Lange Chr. de	Lienden
210	Brummel H.	Heerde	1417	Huibers A.H.	Lienden
211	Mulder M.	Veessen	1418	Tummers A.	Lienden
212	van Werven E.	Vorchter	1419	Schimmel-van Biesbergen C.J.J.	Lienden
213	van Ommen G.	Twello	1420	Vrouwerff J.H. van	Ommeren
214	Thomas	Veessen	1421	Waal J. van de	IJzendoorn
215	Wullink G.	Veessen	1422	Eck van	Echteld
216	de Vries-Brouwer J.	Nijeberkoop	1423	Wal-Moree M. van der	Lienden
217	de Vries A.	Nijeberkoop	1424	Schreuders C.W.	Lienden
218	Kerkmeijer J.	Veessen	1425	Rustenhoven M.	Lienden
219	Tessemaker G.J.	Veessen	1426	Zaaijer W.	Lienden
220	van Voorst D.	Elburg	1427	Wijk R. van	Eck en Wiel
221	van Meten H.J.	Heerde	1428	Smeulders J.	Ommeren
222	Zverus S.	Veessen	1429	Meijer-Bannier E.	Lienden

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
223	Fidder	Vaassen	1430	Bergman M.	Lienden
224	Zverus-Hogeboom G.	Vaassen	1431	Bos D. v.d.	Ingen
225	Dijk A.	Nieuw Ven- nep	1432	Budding W.	Lienden
226	Roskam A.	Wapenveld	1433	Verseveld	Lienden
227	Peters L.	Brummen	1434	Meijer J.	Lienden
228	Bruinink	Zwolle	1435	Vonk H.	Lienden
229	Hoogeveen	Heerde	1436	Oosterbroek J.	Lienden
230	v.d. Esscherd A.	Apeldoorn	1437	Ubink M.	Lienden
231	Mulder N.	Veessen	1438	Barten H.	Opheusden
232	H.J.	Heerde	1439	Tol N. van	Alphen aan de Rijn
233	Doornink D.	Heerde	1440	Lapondec J.J.	Lienden
234	Doornink-Bijsterbosch J.	Heerde	1441	Pol J. van der	Lienden
235	Stegeman E.W.	Epe	1442	Adelaar D.G.H.	Lienden
236	Bomhof C.J.	Veessen	1443	Maarsbergen L. van	Lienden
237	Kerkmeijer C.W.	Veessen	1444	Visée J.	Lienden
238	Schram A.	Epe	1445	Berg A. v.d.	Lienden
239	Kolk H.	Heerde	1446	Beugen van	Lienden
240	de Groot R.	Heerde	1447	Termeer	Buren
241	Volkers-Velthuis H.	Wapenveld	1448	Koopmans	Lienden
242	Haas J.	Heerde	1449	Hageman-Knook J.M.A.	Lienden
243	Kolk G.C.	Zwolle	1450	Zwedej van	Kesteren
244	de Vries A.	Uithoorn	1451	Albers G.J.	Lienden
245	de Vries A.	Uithoorn	1452	Orsouw-Versnel M. van	Lienden
246	van Leeuwen G.M.	Veessen	1453	Dijk M.J. van	Ochten
247	v.d. Scheer W.	Veessen	1454	Lee H. v.d.	Ommeren
248	Oussoren H.A.	Veessen	1455	Pouw J.	Lienden
249	Oussoren H.	Veessen	1456	Visée-den Teuling J.M.	Lienden
250	Mensink A.	Epe	1457	gemeente Tiel	Tiel
251	Pleiter J.M.	Heerde	1458	Lee M. van der	Ommeren
252	Vos J.	Apeldoorn	1459	Rijksen-Kobus K.	Rhenen
253	Chaigneau	Heerde	1460	Dijk J. van	Ochten
254	Chaigneau W.	Heerde	1461	Verseveld A.	Ingen
255	Willems M.	Epe	1462	Sieds T.	Kesteren
256	Willems M.	Epe	1463	Struijk-van Wesal B.	Lienden
257	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	Houten	1464	Fijter C. de	Lienden
258	AKD Prinsen van Wij- men	Breda	1465	Viegen E. van	Ingen
259	Nooteboom A.H.	Heerde	1466	Hensen H.	Rhenen
260	Lieftink P.	Apeldoorn	1467	Doesburg M.A.	Ingen
261	van der Wal h.j.	Veessen	1468	Tongeren M.C. van	Lienden
262	Brakensiek H.	Veessen	1469	Timmer A.	Lienden
263	Evers S.	Deventer	1470	Cornelissen M.	Lienden
264	Volkers J.D.	Wapenveld	1471	Sietse	Lienden
265	Hekkert H.A.	Vorchter	1472	Run G.	Ingen
266	Bos M.	Veessen	1473	Meijer M.	Kesteren
267	Bos D.	Veessen	1474	Hulleman	Ingen
268	Kamphuis D.	Heerde	1475	Kalkeren G. van	Lienden
269	Fiks J.	Heerde	1476	Hol-van Dijk B.E.A.	Lienden
270	Kwakkel E.	Wapenveld	1477	Hogendoorn D.	Lienden

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
271	Rakhorst A.	Veessen	1478	Haaren van	Lienden
272	Fiks-Roke B.	Heerde	1479	Donderwinkel J.	Lienden
273	Boschman-Remmers R.	Heerde	1480	Zetten P. van	Lienden
274	Boschman R.	Heerde	1481	Maurik-van Baaren H.J. van	Lienden
275	Brouwer	Veessen	1482	Stuivenberg L. van	Lienden
276	v.d. Beek P.	Veessen	1483	Albers C.J.W.	Lienden
277	de Vries J.	Vlissingen	1484	Vaandering-Verwoert P.	Lienden
278	Mulder R.	Veessen	1485	Berg J.G. van den	Lienden
279	Stevens R.	Veessen	1486	Tuijn W.	Lienden
280	Kleiboer Z.	Wapenveld	1487	Vonk-Janssen T.	Lienden
281	Eilander T.	Wapenveld	1488	Vonk J.A.	Lienden
282	Stevens F.J.	Veessen	1489	Tuijn-Mulder M.	Lienden
283	Kippers P.	Veessen	1490	Pallada R.	Lienden
284	Kleiboer E.	Wapenveld	1491	Drost-van Wijk C.A.E.	Rhenen
285	Pleiter	Heerde	1492	Pallada P.	Lienden
286	Kleiboer Th.H.H.	Wapenveld	1493	Beusekom W.E. van	Lienden
287	Wassink J.	Twello	1494	Bohnen H.	Lienden
288	v.d. Vrugt H.	Wapenveld	1495	Zoelen L. van	Ingen
289	van Diepen B.	Wapenveld	1496	Onink W.	Lienden
290	geen naam	Heerde	1497	Ariesen G.	Lienden
291	Wiessenhaan E.	Spijkenisse	1498	Andriessen D.	Lienden
292	van Werven G.	Heerde	1499	Walsem J.F.C. van	Kesteren
293	Stegeman A.G.	Heerde	1500	Zandbergen A.	Ingen
294	Sonneveldt A.N.	Schoonhoven	1501	Wasserverband Netterden- scher Kanal	Emmerich am Rhein
295	Niemeijer J.	Veessen	1502	gemeente Houten	Houten
296	Brouwer R.	Heerde	1503	Geerdink E.M.	Lienden
297	Eilander D.	Veessen	1504	Rikken H.H.F.	Lent
298	Draaijer E.J.	Wapenveld	1505	gemeente Rijnwaarden	Lobith
299	Landman G.	Wapenveld	1506	Bastiaannet G.J.	Heerde
300	van Steurenborg H.	Veessen	1507	Luchtenbelt	Zwolle
301	van Vemde - Oosterhoff H.G.	Heerde	1508	Eilander J.	Vorchten
302	van Vemde B.J	Heerde	1509	vereniging Nienhuis	Heerde
303	Steunenbergh F.	Veessen	1510	Scheer W. van der	Veessen
304	van Putten J.	Wezep	1511	Scheer D.J. van der	Veessen
305	uit de Bulten G.	Heerde	1512	Willemsen G.D.	Welsum
306	Wickers G.	Heerde	1513	Waterschap Groot Salland	Zwolle
307	Algera J.	Epe	1514	Bredenoord P.J.B.	Welsum
308	Menkveld H.E.	Epe	1515	Straaten J. van	Welsum
309	Pleiter G.A.	Heerde	1516	Bredenoord A.C.B.	Welsum
310	Draaijer J.	Wapenveld	1517	Bredenoord G.B.M.	Welsum
311	Draaijer - Eikelboom A.	Wapenveld	1518	Bredenoord A.J.	Welsum
312	Pleiter J.H.	Zutphen	1519	Voorst A.H. van	Welsum
313	Hissink N.	Zutphen	1520	Dierenartsenpraktijk	Heerde
314	van Vemden T.	Veessen	1521	IJzerman M.J.	Veessen
315	Bentum A.	Lelystad	1522	Zijlstra E.J.	Welsum
316	Bentum - Heynekamp G.	Lelystad	1523	Vonk H.J.C.	Lienden
317	Mulder L.J.	Hattem	1524	Houdstermaatschappij W.C. Utrecht van Bentum	
318	Smit G.	Vorchten	1525	Timmer G.C.	Doorwerth

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
319	Bouw A.	Veessen	1526	Raadt Ir. H.P.W van de	Werkendam
320	Smit M.	Vorchten	1527	Havenbedrijf Rotterdam N.V.	Rotterdam (havennr. 1247)
321	Kemper L.T.	Wapenveld	1528	Lienden G. van	Lienden
322	Broekhuis H.	Epe	1529	Tongeren M.A. van	Lienden
323	Hekker R.	Vorchten	1530	Litjens A.J.H.G.	Puiflijk
324	Roelofs Th.W.	Heerde	1531	Marspoldercomite	Lienden
325	Sanders H.	Wapenveld	1532	Tongeren M.A. van	Lienden
326	van de Pol L.	Veessen	1533	Roozemon H.E.	Lienden
327	Horst B.	Heerde	1534	Buurtcomite Fabrieksweg 4 t/m 10	Zwolle
328	Bout T.	Huizen	1535	Rijksmonumentale Boerderij	Welsum
329	Stijnman - Weir C.T.	Veessen	1536	Slout A.J.J.	Herwen
330	Bomhof G.	Veessen	1537	Philipse J.	Lent
331	Plas - Kiezebrink J.	Epe	1538	van Kleef J.	Oosterhout
332	Smit - Rorije G.	Veessen	1539	Natuurmonumenten	's-Graveland
333	Pals - van Oldenbeek H.M.	Vorchten	1540	Provincie Noord-Brabant	's-Hertogenbosch
334	Pals B.	Vorchten	1541	Gemeente Nieuwegein	Nieuwegein
335	Liefers A.	Wijhe	1542	Lynden D.L.L. van	Almen
336	Rensink G.	Wijhe	1543	Wichers R.M.	Hilversum
337	Leeuwis - de Vries C.	Heerde	1544	vertrouwelijk	
338	Driessen E.	Heerde	1545	Bisseling W.A.M.	Brummen
339	van den Esschert H.	Heerde	1546	W. de Graaff bv.	Drongelen
340	Huisjes	Veessen	1547	Hartman M.A.	Twello
341	van der Wal M.C.	Zwolle	1548	bestuur ZLTO	Etten-Leur
342	de Weerd W.	Epe	1549	Brabant Water N.V.	's-Hertogenbosch
343	de Weerd - Bonhuis J.E.	Epe	1550	Middelwaard B.V.	Lienden
344	Balster B.	Veessen	1551	DAMEN shipyards Gorinchem	Gorinchem
345	van der Wal H.J.	Veessen	1552	Alterra Wageningen UR (Watervast)	Wageningen
346	Ruitenbergh A.	Veessen	1553	Nagel Ir. R.	Zetten
347	Knaap K.M.	Den Haag	1554	Gemeente Etten-Leur	Etten-Leur
348	Bentink J.	Dronten	1555	Adviesgroep Hurwenense Uiterwaard	Rossum (GLD)
349	ten Hove E.	Wapenveld	1556	Gunnink M.F.	Kampen
350	Huerenius - Kamstra	Veessen	1557	Nitraw J.	Wapenveld
351	de Boer H.	Wapenveld	1558	Gemeente Kampen	Kampen
352	van 't Westeinde C.M.	Heerde	1559	Provincie Flevoland	Lelystad
353	Esselink J.	Genemuiden	1560	Dijk C. van	Werkendam
354	Siemers A.M.	Veessen	1561	Dam C.D.	Hemmen
355	van Gortel G.L.	Emst	1562	Luit J. van	Lienden
356	Vinke L.	Veessen	1563	Ewijk J.A. van	Lent
357	Docter D.	Wapenveld	1564	Fornier B.J.P.	Werkendam
358	Smit E.	Heerde	1565	Greeve F.J.	Olst
359	Stijf B.J.	Wapenveld	1566	Linden J. van der	Lent
360	Renshoff J.M.	Heerde	1567	Klaassen R.J.	Lent
361	Vorderman W.	Wapenveld	1568	Fuit A.	Welsum
362	Berends J.	Heerde	1569	GeWaLent	Lent

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
364	Crépin C.A.	Rumpt	1570	Hal G.H. van	Lent
365	Berends T.	Heerde	1571	Stevens A.	Lent
366	Mulder J.	Hattem	1572	Stoffel B.	Lent
367	Hameete R.	Veessen	1573	Erp B.	Lent
368	Bloem G.	Veessen	1574	Janssen Th.	Lent
369	Dezijn G.W.	Heerde	1575	Diekstra J.	Lent
370	van der Zee T.J.	Almere	1576	Hagemeijer J.	Nijmegen
371	Broekhuis T.	Epe	1577	Duteweert A.J.	Olst
372	Boot A.	Heerde	1578	Eikelboom	Marle
373	Bruggink L.A.M.	Heerde	1579	Jonkers A.I.	Marle
374	van Dijk A.	Heerde	1580	Wullink J.	Marle
375	Bruggink J.B.Th.	Heerde	1581	Niesing L.	Marle
376	Bisschop J.	Heerde	1582	Bruggert L.J.	Marle
377	Bolhuis T.A.	Heerde	1583	Eikelboom H.J.	Marle
378	d'Arnaud G.P.	Veessen	1584	Wennekendonk-Blausjaar G.	Marle
379	Mesken G.M.	Veessen	1585	Schrijver W.A.	Marle
380	Mesken W.	Veessen	1586	Van Westreenen	Barneveld
381	Spoetel G.	Veessen	1587	Haas G.N. de	Lienden
382	Schuurman H.	Zwolle	1588	Treffers W.G.	Meeuwen
383	de Vries D.	Veessen	1589	Wagenvoort A.	Drongelen
384	de Vries M.	Veessen	1590	Raadjes E.J.	Drongelen
385	van Marle R.J.	Wijhe	1591	Mersbergen C. van	Drongelen
386	van Marle R.	Marle	1592	DTZ Zadelhof	Den Bosch
387	Ruitenbergh H.	Veessen	1593	Borst A.	Zwolle
388	v.d. Steenhoven A.	Heerde	1594	Lier-Peelen F. van	Andelst
389	Alberts J.P.	Heerde	1595	Logten W.F. van	Drongelen
390	de Jong B.	Apeldoorn	1596	Gouvernance vastgoed beheer	Oud-Beijerland
391	de Jong W.	Apeldoorn	1597	Bakx - de Vooght Y.C.A.M.	Drongelen
392	de Jong	Apeldoorn	1598	Graaff P. de	Drongelen
393	Peeters J.H.	Brummen GLD	1599	Bergeijk L. van	Drongelen
394	Caarels J.J.	Hengelo	1600	Dijkshoorn J.A.	Drongelen
395	Bos M.J.	Lelystad	1601	Sandt B. van de	Drongelen
396	Kuil G.	Heerde	1602	Weelderen J.F. van	Meeuwen
397	Kuipers P.	Haarlem	1603	Hofs Th.	Lent
398	Hubers J.	Haarlem	1604	Dieren W. van	Veessen
399	Vink J.	Zaandam	1605	Volkers G.	Vorchten
400	Rorije A.J.	Epe	1606	vertrouwelijk	
401	Fidder J.J.	Heerde	1607	Smit E.L.	Olst
402	hanekamp	Epe	1608	BUL vof	Lent
403	Wijenberg D.	Heerde	1609	Hulsbergen D.J.	Olst
404	v.d. Bessen R.	Veessen	1610	Peters G.M.Th.	Lent
405	Woerts G.J.	Heerde	1611	Derks - koopmans H.	Olst
406	Woerts D.	Heerde	1612	Poppe E.B.J.	Olst
407	W.		1613	Maatman H.	Olst
408	Simmelink W.	Haarde	1614	Werven A.W. van	Olst
409	Van Marle	Marle	1615	Belt A.J.	Olst
410	v.d. Berg G.	Heerde	1616	Burgers G.	Olst
411	v.d. Brom M.	Harderwijk	1617	Schouten H.	Vorchten
412	Eilander M.	Wapenveld	1618	Bomhof H.	Veessen
413	de Weert A.	Veessen	1619	Wullink J.W.	Veessen

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
414	van den Berg J.	Heerde	1620	Raijmakers P.J.A.	Lent
415	Dekker J.	Heerde	1621	Logtenberg G.	Veessen
416	de Weert L.	Wapenveld	1622	Arkelen M. van	Lienden
417	Bijsterbosch G.A.	Welsum	1623	Bosch J.	Olst
418	de Weert M.	Veessen	1624	Scholten C.	Olst
419	Zilverberg M.	Hengelo	1625	Meijer P. de	Lienden
420	Haas E.	Heerde	1626	Bennink M.	Olst
421	Velthuis J.	Veessen	1627	Verlaat S. van 't	Gorinchem
422	Velthuis H.J.	Veessen	1628	Verlaat S. van 't	Gorinchem
423	Klok G.	Heerde	1629	Vereniging "Belangengroep" Overdiepse Polder	Waspik
424	de Blok a.	Veessen	1630	Degen - Vinke C.G.	Heerde
425	de Blok C.M.	Veessen	1631	Tijssen - Vinke G.	Heerde
426	van Amstel I.	Heerde	1632	Fredriks T.F.	Wapenveld
427	de Blok L.M.	Hazerswou- de	1633	Barends R.	Nijmegen
428	Bosch L.N.	Heerde	1634	Leeuw Holland B.V.	Norg
429	Verwoert R.	Heerde	1635	Gemeente Houten	Houten
430	Dingerink T.	Heerde	1636	Gemeente Zutphen	Zutphen
431	Biever M.	Koudeker a.d. Rijn	1637	Jacobs H.G.	Welsum
432	Ruijter G.	Heerde	1638	Zoest W.D. van	Lienden
433	van Dijk F.	Heerde	1639	Gemeente Wageningen	Wageningen
434	Brink J.	Doornspijk	1640	Luchtenbelt E.J.	Wapenveld
435	Keijzer N.	Apeldoorn	1641	Gemert V.	Olst
436	Postma S.	Wapenveld	1642	Vermeer	Vorchten
437	van Laar F.	Heerde	1643	Slingenland J.	Olst
438	Eijlander W.	Hatterem	1644	Ende A.J.S. van den	Diepenveen
439	Walsmeer L.	Heerde	1645	Europaischen Parlaments	Neukirchen-Vluyn
440	v.d. Zwan Y.	Veessen	1646	Provincie Gelderland	Arnhem
441	Grobben G.	Hatterem	1647	Ende A.J.S. van den	Diepenveen
442	Kral A.	Wijhe	1648	Voorhorst-Roelofs M.T.	Welsum
443	Grobben H.R.	Hatterem	1649	vertrouwelijk	
444	Nengerman T.	Heerde	1650	Hesterman J.E.	Welsum
445	Nengerman H.	Doorwerth	1651	vertrouwelijk	
446	Frederiks J.	Wapenveld	1652	Adelaars M.E.	Ingen
447	Ijzerman G.	Hatterem	1653	Sloot W.B.M.	Herwen
448	Landman G.	Heerde	1654	Bruil G.J.	Twello
449	van Dommelen A.J.	Heerde	1655	Bennekom W.G.A. van	Lent
450	v.d. Beek J.	Hatterem	1656	Rommers P.J.	Welsum
451	Tichelaar E.W.	Hatterem	1657	Ondernemersvereniging Zutphen	Zutphen
452	Visser A.	Wapenveld	1658	Overijsselse Vereniging van Kleine Kernen (OVKK)	Welsum
453	Visser J.	Wapenveld	1659	Klijn-Velderman F.A.	Welsum
454	van Werven A.	Veessen	1660	gemeente Zutphen	Zuthphen
455	Rozendal M.A.	Epe	1661	HSRO en WorkMatch	Dalem
456	Kroeze D.	Heerde	1662	WorkMatch en HSRO	Dalem
457	Tellegen T.	Heerde	1663	WorkMatch en HSRO	Dalem
458	Eikelboom H.J.	Wapenveld	1664	Klop Beheer, WorkMatch en Dalem HSRO	Dalem
459	van Velde W.	Heerde	1665	WorkMatch en HSRO	Dalem
460	Draaijer G.	Heerde	1666	Ondernemersvereniging	Zutphen

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
				Zutphen	
461	van Horst P.	Wapenveld	1667	Provincie Gelderland	Arnhem
462	v.d. Vegte G.	Wapenveld	1668	Instalat Electro B.V.	Lent
463	van Ommen	Heerde	1669	Workmatch	Dalem
464	Overmeen H.	Veessen	1670	Schneider J.C.	Vorchten
465	Overmeer J.	Veessen	1671	HSRO	?
466	Burgmeijer H.B.	Heerde	1672	HSRO	?
467	van Wijhe B	Elburg	1673	Dommerholt & Van Dijk	Apeldoorn
468	Huiskamp G.J.	Welsum	1674	Beekzicht B.V.	Den Haag
469	van Lohuizen J.M.	Heerde	1675	HSRO	?
470	Jagersma B.	Heerde	1676	Gemeente Brummen (Cor- tenoever)	Brummen
471	Jagersma D.	Heerde	1677	HSRO	?
472	Wullink H.	Marle	1678	Timmer - van Baaren A.C.	Ijzendoorn
473	van Wieren J.	Zwolle	1679	HSRO	?
474	Veerman A.J.	Heerde	1680	BUL vof	Lent
475	Kruijer K.	Vaassen	1681	Sterrenberg M.M.	Lienden
476	Kruijer S.	Vaassen	1682	Rutgers J.Th.	Lent
477	Westebning T.	Heerde	1683	Grund B.	Lienden
478	Wijnberger G.A.	Wijhe	1684	Jacobs C.	Ommeren
479	Nijmeijer A.J.	Heerde	1685	Stichting Dorpshuis Wel- sum	Welsum
480	Wijnbergen H.	Wijhe	1686	Rensen P.	Lienden
481	van Es J.	Heerde	1687	Hekkert M.R.	Vorchten
482	Brands P.	Heerde	1688	Kalkeren T. van	Lienden
483	van Es J.	Heerde	1689	Hekkert-Harms L.	Vorchten
484	van Es - Schurink M.	Heerde	1690	Cozijnsen D.	Lienden
485	Klein Haneveld C.	Apeldoorn	1691	Fodi	Veenendaal
486	Pannekoek E.J.	Epe	1692	Geerans	Werkendam
487	Bruggeman G.	Heerde	1693	Leerdam - de Wilde M. van	Ingen
488	Zernitz - Sellis A.	Veessen	1694	vertrouwelijk	
489	Scholten T.R.	Oene	1695	Groot B. de	Lienden
490	Zernitz W.M.	Veessen	1696	vertrouwelijk	
491	de Wilde - van Olst G.	Heerde	1697	Sterken J.W.	Olst
492	Bijstenbosch - Bos B.J.J.	Veessen	1698	Pagter A.A. de	Lienden
493	Wullink - Nijenhuis J.	Veessen	1699	Slingerland A.	Olst
494	Draaijer S.	Heerde	1700	Bijl van de	Lienden
495	van Velde - Oosterhoff B.E.	Heerde	1701	Lokhorst J.	Andelst
496	Stitselaar A.	Nijkerk	1702	Krouwel R.	Ijzendoorn
497	Stitselaar - de Klerk	Nijkerk	1703	Dieren A. van	Veessen
498	Veerman - van Ammen C.W.	Heerde	1704	Nooteboom-Loytenbery J.J.	Heerde
499	van Loo G.	Wapenveld	1705	Oever H. van 't	Vorchten
500	van Loo A.	Wapenveld	1706	Leerdam L. van	Ingen
501	Scholten Y.	Veessen	1707	Augustinus B.J.	Lienden
502	Roskam M.C.	Heerde	1708	Berg I. van den	Vorchten
503	Steenbergen E.	Heerde	1709	Dieren A. van	Veessen
504	van Welsum G.	Heerde	1710	Hartman P.	Rhenen
505	Oldenkamp R.	Vorchten	1711	Berg J.H. van der	Vorchten
506	Roskam - Veerman B.	Heerde	1712	Kalter	Rhenen
507	van Welsum E.	Heerde	1713	Boerkamp J.	Olst

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
508	Steenbergen - 't Broek H.	Heerde	1714	Kleuver W. de	Veenendaal
509	Steenbergen - 't Broek H.	Heerde	1715	Onnink Y.J.J.	Lienden
510	Jonker H.	Heerde	1716	Ittersum M. van	Wapenveld
511	Kers H.J.	Heerde	1717	Ittersum M. van	Wapenveld
512	van Noorel S.	Heerde	1718	Hofsommer	Lienden
513	Remmers - Wijenberg G.	Epe	1719	Dijkhof E.	Olst
514	Remmers G.	Epe	1720	Elshof A.J.M.	Olst
515	van Werven - Kooiman D.	Vorchten	1721	Es W.A. van	?
516	van Rijssen D.J.	Terwolde	1722	Grootenhuis L.A.	Olst
517	Montizaan D.	Epe	1723	Bouwmeester H.	Den Nul
518	Ijzerman - Logtenberg A.	Heerde	1724	Poll F.X.G.	Den Nul
519	Righarts - Lenten J.A.	Delft	1725	Dieren-Bomhf J.G. van	Veessen
520	Ijzerman G.C.	Heerde	1726	Keuken J.	KESTEREN
521	Righarts J.	Delft	1727	Ommeren en A.M. Mom C. van	Lienden
522	Bragonje H.J.	Zwolle	1728	Baars H.	Lent
523	Biesterbosch W.	Hatterm	1729	Reiniers J.	Echteld
524	Thybaut E.J.C.	Veessen	1730	Trilsbeek T.	Lent
525	Thybaut J.M.	Veessen	1731	Maurik van	Lienden
526	Dorland G.B.	Veessen	1732	Willemsen T.	Lent
527	van de Berg H.	Heerde	1733	Hogeslag J.G.	Olst
528	Otten - Houtzagers M.	Veessen	1734	Hattum N. van	Kesteren
529	de Weerd J.H.	Heerde	1735	Luchtenbelt Rentmeesters- en Makelaarskantoor	Zwolle
530	van der Haar R.	Oene	1736	Gelders Particulier Grond- bezit	Wageningen
531	Wentzel	Oene	1737	Cornelisse N.	Lienden
532	Menke - Vlug G.L.	Breukelen	1738	Alberts jr. L.	Welsum
533	Drie - Menke A.	Aalten	1739	Ruitenber-Makkink B.	Veessen
534	geen naam		1740	Peters van Ton - Willemsen H.J.	Dodewaard
535	van der Berg L.	Wesepe	1741	Mts. E.R., J.J. en G.H. Menkveld	Welsum
536	Mulder - Smit E.	Veessen	1742	Peters van Ton B.	Dodewaard
537	Nieuwenhuis P.	Wapenveld	1743	Alberts sr. L.	Welsum
538	van der Berg E.	Wapenveld	1744	Starre P. van der	Welsum
539	van der Berg - Rorije H.	Wapenveld	1745	Peters	Ommeren
540	Landman M.	Heerde	1746	Leeuwis W.S.L.	Heerde
541	Landman E.J.	Heerde	1747	Hogeboom A.J.	Veessen
542	Ijzerman J.	Wapenveld	1748	Dieren W. van	Veessen
543	Stoffer J.	Wapenveld	1749	Wijk-Bijsterbosch N. van	?
544	Rorije R.	Wapenveld	1750	LTO Noord	Heerde
545	Otten J.	Veessen	1751	vertrouwelijk	
546	van Rijssen D.	Terwolde	1752	Vahl J.J.	Vorchten
547	Montizaan W.	Epe	1753	vertrouwelijk	
548	van Gelde G.	Veessen	1754	Menkveld G.H.	Welsum
549	Tellegen - van der Haas J.H.	Oene	1755	Ruitenber B.	Veessen

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
550	Tellegen T.	Oene	1756	Linden J. van der	Welsum
551	van Gelder - Wagenaar J.	Heerde	1757	Houten H.C. van	Welsum
552	van Gelder H.	Heerde	1758	Oever R. v. 't	Vorchten
553	Nijmeijer J.	Heerde	1759	Meeuwsen ten Hoopen belastingadvi- seurs/registeraccountants	Heerde
554	Meijering H.J.	Den Haag	1760	Ewijk G. van	Vorchten
555	Spankaak C.	Wapenveld	1761	Bredenoord A.W.B.	Epe
556	de Bloois P.	Veessen	1762	Essen W.J.A. van	Welsum
557	Wijenberg J.	Veessen	1763	Jansen W.T.M.	Lent
558	van Werven G.E.	Veessen	1765	vertrouwelijk	
559	Alberts M.	Veessen	1766	Pannekoek L.H.I.	Vorchten
560	Alberts T.	Veessen	1767	R.	Lent
561	Karrenbeld E.	Welsum	1768	Beek P. v.d.	Heerde
562	Hoogers I.	Vorchten	1769	Velsen I.	Veessen
563	Tromp J.	Welsum	1770	Augustinus L.	Veessen
564	Karrenbeld G.J.	Veessen	1771	Augustinus D.	Veessen
565	van Welsum J.W.	Veessen	1772	Beek J. van der	Wapenveld
566	Logtenberg M.	Veessen	1773	Westhoff W.	Marle
567	Bloem B.	Veessen	1774	Stuijt G.J.M.	Lobith
568	Mellendijk J.	Heerde	1775	Dam M. van	Opheusden
569	de Weerd P.J.	Veessen	1776	Schans D.A. van der	Drongelen
570	Doornweerd F.	Veessen	1777	Bus-Stolwijk W.A.M.	Zevenaar
571	Hogeboom W.J.	Vorchten	1778	Gemeente IJsselstein	IJsselstein
572	van der Bosch J.	Wapenveld	1779	Tiemersma C.	Ingen
573	Bilderbeek G.W.	Epe	1780	Ommeren A.C. van	Lienden
574	Wijngaards G.J.	Apeldoorn	1781	Provincie Zuid-Holland	Den Haag
575	Wijngaards H.	Apeldoorn	1782	Stam P.H.M.	Spijk
576	Visser - Riphagen W.J.	Epe	1783	Harteman J.	Lienden
577	Dul G.	Heerde	1784	Huiskamp G.	Welsum
578	geen naam		1785	Nieuwenhuis Th.	Oud-Zevenaar
579	Stoffer W.J.	Wapenveld	1786	Haije J.	Diemen
580	Visser P.J.	Bilthoven	1787	Meijco Elektro Holland	Lent
581	geen naam		1788	Mulders M.G.H.	Ingen
582	Ordelman-Hannessen E.	Veessen	1789	Meijers J.	Lent
583	Schoonhoven J.	Veessen	1790	Lange L.H. de	Ingen
584	van der Oetelaar B.	Heerde	1791	van den Berg F.W.	Arnhem
585	Essen - de Wilde A.	Heerde	1792	Jacobs S.	Lent
586	Volkers W.	Wapenveld	1793	Menkveld E.R.	Welsum
587	Verburg H.J.W.	Veessen	1794	Wildschut R.	Kesteren
588	van Loo - Dokter J.	Wapenveld	1795	Meijers R.P.A.	?
589	van Loo J.D.	Wapenveld	1796	Lammers VOF	Welsum
590	van Dijk - Ottens K.	Heerde	1797	Tongeren K. van	Lienden
591	Simens A.	Veessen	1798	Meijers C.H.	Lent
592	Roke - Haas K.	Heerde	1799	Oort S. van	Lienden
593	Roke B.J.	Heerde	1800	Meijers-Broeks W.A.	Lent
594	Kieskamp H.	Veessen	1801	Nederlandse Melkveehou- ders vakbond	Ingen
595	van Werven A.	Vorchten	1802	Meijers R.	Lent
596	Bijsterbosch A.	Veessen	1803	van Zee P.	Herwijnen
597	Veerman G.M.	Heerde	1804	Gooyer K. de	Rhenen

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
598	van der Molen N.	Heerde	1805	Meijers E.	Lent
599	de Wilde A.J.	Heerde	1806	Schot M.	Rhenen
600	Nijkamp G.	Epe	1807	Meijers F.	Lent
601	Zijlstra G.	Epe	1808	Ambtman L den	Rijswijk
602	Quik P.M.	Veessen	1809	Rentmeeterskantoor Witte B.V.	Hoog-Keppel
603	Mulder R.	Veessen	1810	Lindeloo B.	Huissen
604	Schutte - Kraayenbrink H.	Vorchten	1811	Gemeente Deventer	Deventer
605	Schutte H.	Vorchten	1812	Heuvel P. en C. van den	Heesselt
606	Schutte H.	Gorssel	1813	Overbeek D.	Ommeren
607	van der Scheer H.	Veessen	1814	Mts. de Bruijn	Maurik
608	Logtenberg E.	Heerde	1815	Kempen J. van	Lent
609	Logtenberg - Krijgsman J.	Heerde	1816	Kolk J. van der	Ommeren
610	Wullink J.W.	Veessen	1817	Stichting Lent 800	Lent
611	Horselenberg W.	Veessen	1818	Henniphof H.H.	Heerde
612	Ijzerman B.	Heerde	1819	Leeuwen R.G. van	Ommeren
613	Schutte - Kraaijenbrink E.	Vorchten	1820	Mts. Koster	Kampen
614	Simens A.	Veessen	1821	Suijker R.	Lienden
615	de Groot H.	Heerde	1822	Jansen L.	Lienden
616	de Groot J.	Heerde	1823	Hartog A.H. den	Lienden
617	van Werven J.	Veessen	1824	Keijzer D. de	Lienden
618	Bos G.J.	Veessen	1825	Timmer A.	Lienden
619	geen naam		1826	Kamer van Koophandel Rivierenland	Gorinchem
620	Verburg J.	Veessen	1827	Dee E. van	Lienden
621	Dommerhold M.	Terwolde	1828	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort
622	Boerkamp H.	Twello	1829	Verseveld R. van	Lienden
623	van Zuuk H.	Heerde	1830	Prins B.	Lienden
624	Verburg - Vos G.E.	Veessen	1831	Stichting Het Utrechts Landschap	De Bilt
625	Neijzen W.	Zwolle	1832	Luppès / Huygens B.	Heesselt
626	Gorselink	Epe	1833	Waterschappen Rijn en IJssel, Rivierenland, Vallei en Eem, Groot Salland en Veluwe	Apeldoorn
627	Meekes M.	Heerde	1834	Versteeg D.	Lienden
628	Meekes C.	Heerde	1835	Waterschap Vallei & Eem	Leusden
629	van der Vosse R.	Vorchten	1836	Verseveld W.E. van	Lienden
630	Spanhaak F.	Veessen	1837	Verseveld Th. van	Lienden
631	Scholte J.H.	Ter Apel	1838	Langers F.	Kesteren
632	Zeiss A.	Deventer	1839	Vermuë A.	Werkendam
633	Kleton C.	Veessen	1840	Zetten van	Ommeren
634	Pieltjes P.	Veessen	1841	Timmer C.	Lienden
635	van Ommen - Veldkamp H.J.	Wapenveld	1842	Milieugroep Westervoort	Westervoort
636	Heideveld H.	Wapenveld	1843	Aalbers S.	Opheusden
637	Wichers D.	Wapenveld	1844	Hofman	Baarn
638	Docter H.	Veessen	1845	Mts. Logtenberg	Veessen

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
639	Rorije A.	Heerde	1846	Vendelo van	Lienden
640	Rorije G.	Heerde	1847	Scheer W. v.d.	Wapenveld
641	van der Hoop B.	Veessen	1848	Schuurman W.	Wapenveld
642	Logtenberg B.	Heerde	1849	Grolleman G.	Wapenveld
643	Herfst M.	Veessen	1850	Borreman I.	Wapenveld
644	Visser - de Wilde A.	Welsum	1851	Nitrauw D.	Wapenveld
645	Mulder R.	Hatterm	1852	Nitrauw J.B.W.	Wapenveld
646	Tellegen R.	Heerde	1853	Jansen A.G.J.	Welsum
647	de Weerd C.	Vaassen	1854	Nitrauw B.W.	Wapenveld
648	Schumacher - Dirksen A.	Vaassen	1855	gemeente Oud-Beijerland	Oud-Beijerland
649	Haas P.	Wapenveld	1856	TeVoet, vereniging van wandelaars	Dinteloord
650	Mens B.	Almelo	1857	Doorn A. van	Maurik
651	Huffelen J.	Heerde	1858	Boer P.	Heesselt
652	Spitse R.	Utrecht	1859	Ginkel H.B.J.P. van	Wilp
653	Onstein C.	Utrecht	1860	Roelofs D.	Lienden
654	Barnhoorn P.	Epe	1861	Voorhorst J.J.	Welsum
655	Huiskamp H.J.	Veessen	1862	Brink J. van der	Opheusden
656	Seibert J.W.W.	Hatterm	1863	Kraanen	Heesselt
657	Hanekamp A.J.W.	Wapenveld	1864	Verweij R.D.	Lienden
658	Schurink - Chaigneau E.	Heerde	1865	Brink H. van den	Opheusden
659	Gelderman C.	Heerde	1866	Hoeven D.J. van der	Lienden
660	Logt - Wichers R.J.	Heerde	1867	Overmars W.	Laag Keppel
661	Kwakkel R.	Wapenveld	1868	Tuil C. van	Ingen
662	Brouwer G.	Elspeet	1869	Overmars W.	Laag Keppel
663	Buter T.	Wapenveld	1870	Lamers J.A.M.	Herwen
664	Buter F.	Wapenveld	1871	Ulijn R.	Lent
665	Buter K.	Wapenveld	1872	Maurik- van Eck E. van	Lienden
666	Buter T.	Wapenveld	1873	Mts. G.J. en A.G.R. Kraaijenbrink	Heerde
667	van der Hulst T.	Veessen	1874	Schut G.J.	Brummen
668	v.d. Hulst J.	Veessen	1875	Brok P.H.H.	Veessen
669	v.d. Hulst A.	Veessen	1876	Lanters A.	Lent
670	v.d. Hulst M.	Veessen	1877	Zant A. van den	Lent
671	Jans H.J.	Wapenveld	1878	Diepenbroek	Lent
672	Hanemaaijer A.	Honselersdijk	1879	Hakvoort J.M.T.	Lent
673	Nieuwenhuis M.	Twello	1880	Coopmans J.H.	Oosterhout
674	ter Maten A.	Wapenveld	1881	Baars - Huberts H.	Lent
675	Visser-Roos H.	Zwolle	1882	Bredenoord E.B.	Welsum
676	de Weerd K.	Veessen	1883	Berg J.G. van den	Lienden
677	Augustinus G.	Veessen	1884	SRK Rechtsbijstand	Zoetermeer
678	Wiessenberg J.	Heerde	1885	Essen T.E.B. van	Welsum
679	van Nieuwenhoven W.	Zutphen	1886	Hove H. ten	Kampen
680	Kemper M.	Wapenveld	1887	ruisman K.	
681	Meijerink J.	Vaassen	1888	van de Sandt B.	Drongelen
682	Winter F.B.	Aalden	1889	Marchand	Drongelen
683	v.d. Pol	Veessen	1890	geen naam	
684	Fredriks M.	Wapenveld	1891	Kramer M.	Meeuwen
685	Langenbach H.	Epe	1892	Kamerman M.	Drongelen
686	Vijfwinkel A.	Vaassen	1893	Advocaten	Apeldoorn

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
687	Lidwien L.	Veessen	1894	Verburg G.	Wapenveld
688	Menke	Breukelen	1895	Dag J.A. voor den	Werkendam
689	Bakker E.	Hattem	1896	Milieustichting "Red de Betuwe"	Ingen
690	Wennekes M.	Zwolle	1897	vertrouwelijk	
691	Westera H.	Wapenveld	1898	AKD Prinsen Van Wijmen	Breda
692	Kwakkel G.	Zwolle	1899	Schelling G.C.	Lienden
693	Heideveld G.F.	Wapenveld	1900	Schoonman D.S.	Brummen
694	Stijf A.	Wapenveld	1901	Stichting Rechtsbijstand	Tilburg
695	Hoogers - Borst A.	Wapenveld	1902	Stichting Rechtsbijstand	Zwolle
696	Boer R.	Veessen	1903	waterbouw De Leeuw B.V.	Den Hout
697	Kwakkel W.	Zwolle	1904	waterbouw de Leeuw B.V.	Den Hout
698	Westera H.	Wapenveld	1905	stichting Behoud Ijssel-landschap	Zutphen
699	Beute A.	Heerde	1906	Kon. Verbond van Ned. Baksteenfabrieken	Velp
700	Beute H.H.	Heerde	1907	LTO Noord	Haalderen
701	Pauw G.	Wormer	1908	A. en Th. Willemsen B.V.	Huissen
702	Wullink J.	Marle	1909	Wienerberger B.V.	Zaltbommel
703	Veldhuis J.	Vaassen	1910	Veldkamp-Nieuwenhuis G.	Welsum
704	Stroo	Veessen	1911	Bonhof E.	Heerde
705	van Vilsteren	Hattermerbroek	1912	Berg WJ. en J v.d.	Vorchten
706	Bredenhof J.	Heerde	1913	Oever E. en H. van 't	Vorchten
707	Wits A.N.	Veessen	1914	Dieren A. van	Veessen
708	de Weerd B.	Putten	1915	Keurhorst-van der Worp J.G.	Welsum
709	Elbers G.	Vollenhove	1916	Post M.A.	Zwolle
710	Wallis	Emmen	1917	Stroming	Laag Keppel
711	Trip J.	Borger	1918	Stichting Twickel	Delden
712	van Norel D.	Heerde	1919	De Ingensche Waarden B.V.	Vught
713	van Leeuwen A.P.	Veessen	1920	Vereniging Voorsterklei Watervrij!	Voorst
714	van Dieren W.	Veessen	1921	Essen J.S. van	Welsum
715	Scheffer B.	Borger	1922	Kloppers R.	Welsum
716	van Dieren A.	Veessen	1923	stichting IJsselhoeven	Veessen
717	Bos J.	Veessen	1924	Rijn J.H. van	Vorchten
718	de Groot B.	Veessen	1925	Rijn W. van	Vorchten
719	Aalberts G.J.	Wapenveld	1926	Essen A. van	Welsum
720	Pauw A.	Wormer	1927	Jager M.J. de	Werkendam
721	Logt J.W.	Heerde	1928	Pluimers drs. F.H.	Wilp
722	van Werven A.	Wezep	1929	Kleef J. van	Oosterhout
723	Eilander E.	Vorchten	1930	vertrouwelijk	
724	van der Scheer R.	Veessen	1931	Nijholt A.A.	Lent
725	Wallink G.	Veessen	1932	Hoedeman / Coers M.S.T.	Welsum
726	Bomhof R.	Veessen	1933	Natuur en Milieu Overijssel	Zwolle
727	Wullink A.	Marle	1934	vertrouwelijk	
728	van Norel Nijmeijer W.	Heerde	1935	Graaf E. de	Welsum
729	van de Put G.W.	Heerde	1936	Onroerend Goed Maatschappij Stormpolder	Krimpen a/d Ijssel
730	Marissen Kremer H.	Wapenveld	1937	Wenting H.G.Th.	Zevenaar
731	Veldkamp K.	Heerde	1938	Regt C.T. de	Werkendam
732	van Lohuizen H.	Heerde	1939	Koller / de Graaf M. en I	Welsum

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
733	Marissen G.	Wapenveld	1940	Kempen M. van	Lent (Nijmegen)
734	Hak E.	Gasselte	1941	ZLTO Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie	Goes
735	Schols Hak A.	Nes	1942	Kampschoer J.	Lent
736	v.d. Straate L.	Goes	1943	AgriTeam makelaars Olst- Wijhe	Olst
737	Bond Heemschut	Puiflijk	1944	Sloot A.J.J.	Herwen
738	Kinsbergen N.	Almere	1945	Witman-Eikelboom K. en A.	Veessen
739	Bartelink A.	Heerde	1946	Draaijer G.	Heerde
740	Huttert R.	Veessen	1947	Bijsterbosch A.W.	Welsum
741	van Werven S.	Veessen	1948	ANWB, HISWA, RECRON, Sportvisserij Belang Gelder- land, Watersportverbond	Den Haag
742	G.J.	Wezep	1949	Provincie Utrecht	Utrecht
743	Koldewijn	Deventer	1950	Deij L. van	Est
744	van Voorst M.L.	Heerde	1951	Kant A.C.	Werkendam
745	Veldkamp-Docter D.	Veessen	1952	Borgers Y.G.M.	Huissen
746	Diepenbroek G.	Wijhe	1953	Heijgemer J.E.	Eck en Wiel
747	Veldkamp K.	Veessen	1954	Pijls M.Th en C.	Heesselt
748	van Essen J.	Wapenveld	1955	Hartogh G.A. den	Zoelmond
749	de Ruitter J.	Wapenveld	1956	Stichting Dorpsraad Lent	Lent
750	Witman J.	Veessen	1957	Wijck-van Hal C. van	Lent
751	Eikelboom M.	Heerde	1958	Wijck E.W. van	Lent
752	Herfst M.A.	Veessen	1959	Stichting Milieuwerkgroep Buren e.o.	Zoelmond
753	van Dijk P.	Wapenveld	1960	Reuverweerd	Brummen
754	Pieltjes D.	Veessen	1961	Willemsen - Arnts	Ooy
755	Berendse J.	Heerde	1962	Kraaijvanger J.	Spijk
756	Witman J.R.	Veessen	1963	Grob J.	Aerd
758	Boverhoff M.J.E.	Veessen	1964	Heemschut	Puiflijk
759	v.d. Scheer A.	Veessen	1965	Kwint H.	Lienden
760	Kamphuis	Veessen	1966	Zilveren Stromen	Nieuwegein
761	Rohe J.	Veessen	1967	(hoort bij nr. 02801)	
762	Schultink C.	Heerde	1968	NVVS	Amersfoort
763	Rohe E.	Veessen	1969	OVB	Nieuwegein
764	Neijze L.	Zwolle	1970	Hengelsport Federatie	Heino
765	Dijkslag G.	Wapenveld	1971	Combinatie van Beroepsvis- ser	Rijswijk
766	Booij S.	Veessen	1972	Sportvisserij Belang Gelder- land	Zaltbommel
767	Booij J.	Veessen	1973	Verenigde Rivier vissers	Nieuwerkerk a/d Ijssel
768	Booij A.	Veessen	1974	Federatie van hengelsport- verenigingen	Kerkdriel
769	Dijkslag L.	Heerde	1975	Lindman R.	Rhenen
770	Hofman A.	Veessen	1976	Kroon D.	Lienden
771	Beekman M.	Nijbroek	1977	Weerd M.G. van der	Lienden
772	Mies J.	Vlissingen	1978	Mill B. van	Echteld
773	van Hove R.	Krimpen a.d. Ijssel	1979	Melkveebedrijf	
774	Gelderman J.	Epe	1980	Stichting Het Gebroeders Bakker Weeshuis	
775	van Drie J.	Hattem	1981	Scheur R. van de	Achterberg (Rhe-

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
776	Mensink A.A.	Terwolde	1982	W.	Lienden
777	Bakx P.	Elspeet	1983	de Vrij A.	Opijnen
778	Wijenberg G.	Veessen	1984	Brouwer J.	Kampen
779	Rohe H.	Veessen	1985	Wijck-Verheij E. van	Berg en Dal
780	Hofman G.	Veessen	1986	Biesboschhoeve	Drimmelen
781	van den Dam B.	Heerde	1987	Camping 't Erve	Welsum
782	Langenberg R.	Heerde	1988	LTO Noord "de Liemers"	Lathum
783	Arens B.C.G.	Epe	1989	Ruijven G.H.M. van	Geldermalsen
784	Schurink J.	Epe	1990	van Beijnum-Donderwinkel E.K.	Lienden
785	Griek A.S.	Harlingen	1991	Gemeente Lingewaal	Asperen
786	Daalder J.	Vorchten	1992	Ommeren- van Meerten M.C. van	Lienden
787	van Werven G.	Heerde	1993	Gelderse Milieufederatie	Arnhem
788	Berghorst J.	Wapenveld	1994	Pluim J.	Lienden
789	Daalder G.	Vorchten	1995	Melkveebedrijf	Lathum
790	Vijge H.	Welsum	1996	Veehouderij	Kampen
791	Zwanepol A.	Wapenveld	1997	Meurs D.	Lienden
792	v.d. Bulten A.	Heerde	1998	Koninklijke Schuttevaer	Rotterdam
793	Speldekamp J.	Wapenveld	1999	Melkveebedrijf	Lathum
794	van Dijk J.J.	Veessen	2000	Pluijm Fr.	Lent Nijmegen
795	van Schaagen E.	Oosthuizen	2001	Boomkwekerij J.W. v/d Koppel	Lienden
796	de Haan A.	Steenwijk- kerveld	2002	Melkveebedrijf	Lathum
797	van der Velde S.	Veessen	2003	koppel J.A. van der	Lienden
798	Regterschot H.	Wapenveld	2004	IJzerman H.	
799	Yoo	Veessen	2005	Holland G.J. en C.	Kampen
800	van Dijk L.	Wapenveld	2006	Schulte W.A.J.M.	Hank
801	Mulder H.	Veessen	2007	Schapenfokkerij	Welsum
802	Rave K.	Veessen	2008	Boerenbedrijf	Olst-Wijhe
803	Rave L.	Veessen	2009	Federatie Particulier Grondbezit	Zeist
804	Berghorst G.	Veessen	2010	Gemeente Nieuwegein	Nieuwegein
805	Rave M.	Veessen	2011	bewonersvereniging vis-a- vis	Lent
807	Stegeman W.	Heerde	2012	kapsalon le passion	Lent
808	Wechgelaer J.N.	Heerde	2013	Nijmeijer-van Welsum	Veessen
809	Schupers M.M.J.	Heerde	2014	Stichting WOU Oosterbeek	Oosterbeek
810	Tessemaker B.J.	Veessen	2015	Tuininga mr. W.J.W.	Naarden
811	Dijkslag G.	Wapenveld	2016	Ronde C.J. de	Drongelen
812	Rorije G.	Wapenveld	2017	Schoenaker G.H.J.	Den Nul
813	Rorije K.	Wapenveld	2018	Grotenhuis K.	Vorchten
815	van Ittersum M.J.	Wapenveld	2019	Leeuw L. en M. de	Lienden
816	van Weeghel M.	Wapenveld	2020	Pruim-Bom H.H.	Werkendam
817	Broere G.	Wapenveld	2021	LTO afd. Olst-Wijhe	Wijhe
818	vanHuffelen J.	Heerde	2022	CAB Holland b.v.	Gorinchem
819	Eijlander W.	Hatterm	2023	Heuvel M.J.M. van den	Drongelen
820	Awater M.	Kekerdom	2024	Weever E. de	Drongelen
821	van Huffelen A.	Heerde	2025	gemeente Noordoostpolder	Emmeloord
823	Wagenaar J.	Heerde	2026	Straaten J. van	Welsum
824	Jonker	Marle	2027	Nooteboom A.	Heesselt

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
825	Jonker S.	Marle	2028	Bewonersvereniging Flotust	Lent
826	Kieskamp Ch.	Veessen	2029	Broek - v/d Groot S. van der	Lienden
827	van de Beek M.	Veessen	2030	Bijsterbosch G.A.	Welsum
829	Knoes	Veessen	2031	Schoonhoven-Jansen	Veessen
830	Bosman H.	Veessen	2032	Wijkniet A.	Lienden
831	van Egteren J.	Heerde	2033	Vonk A.H.	Lienden
832	Veldwijk J.E.	Heerde	2034	Engelenhoven / Scherluit J. en B. van	Welsum
833	van Rijssen H.	Heerde	2035	Vonk H.	Lienden
834	ten Wolde J.	Barneveld	2036	Kamphuis D.W.	Welsum
835	Van Es	Amstelveen	2037	Hol L.M.	Lienden
836	Huiskamp C.H.	Veessen	2038	Lodewijks C.	Lienden
837	v.d. Berg de Zwaan	Lelystad	2039	Albers H.W.	Lienden
838	Meijerink R.	Vaassen	2040	Vonk H.	Lienden
839	Dijkslag B.	Heerde	2041	Middel T.	Rhenen
840	Berghorst G.	Heerde	2042	Vroklage / Jansen S. en H.	Welsum
841	de Ruiten S.J.	Heerde	2043	Horst P.M. van der	Wapenveld
842	Berghorst S.H.	Heerde	2044	Middel E.J.	Rhenen
843	de Ruiten T.	Utrecht	2045	Meijerink R.	Olst
844	v.d. Beek P.	Heerde	2046	Spijker H.J.	Welsum
845	v.d. Belt W.	Veessen	2047	Jong J.C. de	Heesselt
846	van Diepen B.	Wapenveld	2048	Muisers P.J.	Lent
847	van Zuuk J.	Wapenveld	2049	Govers J.	Heesselt
848	Hoek A.	Katwijk	2050	Boogert W.A.	Goudriaan
849	Heideveld A.	Hattertem	2051	Sloot V.J.M.	Bemmel
850	Frederiks H.G.	Zwolle	2052	Donken C.M.	Drongelen
851	Schuurman J.	Wapenveld	2053	Arends H.	Lent
852	Ijzerman J.	Veessen	2054	Skinspark Nederland CV	Lienden
853	Ijzerman M.	Veessen	2055	Borm W.J.	Etten-Leur
854	Bruggert A.M.	Gouda	2056	Biesbosch Museum	Werkendam
855	van Merle E.J.	Haren	2057	Veldkamp M.	Welsum
856	Brands H.G.M.	Twello	2058	Vereniging Behoud Biesbosch	Made
857	Wijnberg E.	Epe	2059	Kruif M. de	Welsum
858	Vermeer	Vorchten	2060	Kluin L.	Welsum
859	Visser H.	Heerde	2061	Aalst T.C.G. van	Heesselt
860	de Badts H.	Marle	2062	Waterbedrijf Evides	Rotterdam
861	Rijsdorp N.M.	Heerde	2063	vertrouwelijk	
862	Mulder H.	Veessen	2064	vertrouwelijk	
863	Langevoord J.C.M.	Veessen	2065	Vos L.	Neerijnen
864	van Werven H.	Veessen	2066	Pannekoek - Eikelboom S.J.	Marle
865	van Dommelen T.	Wapenveld	2067	Stichting Werkgroep Mili-eubeheer	Rhenen
867	van Dommelen H.	Wapenveld	2068	Fornier-v.d. Brink H.A.M.	Werkendam
868	van Rietschoten A.	Beemte	2069	Geldof	Lienden
870	Huitema G.	Epe	2070	Hofs B.Th.	Druten
871	v.d. Rijst J.	Veessen	2071	Maanen M. van	Nijmegen
872	Stegeman R.	Twello	2072	Bos A.W.	De Nul
873	Boer O.	Veessen	2073	Bijsterbosch H. en G.	Welsum
874	Boer H.J.	Veessen	2074	ZLTO	Almkerk
875	van Hoorn D.	Hattertem	2075	De Wellenberg State	Voorst
876	van Hoorn S.	Hattertem	2076	LTO Noord afd. West-	Kampen

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
877	van Werven G.	Vorchten	2077	SRK Rechtsbijstand	Zoetermeer
878	Doelen J.	Veessen	2078	Regt M.C. de	Werkendam
879	Boerdam	Heerde	2079	Natuurmonumenten	's - Graveland
880	van Lohuizen W.	Heerde	2080	Nijmeijer	Veessen
881	Renshoff	Wapenveld	2081	Bierman Aitton Waiboer advocaten en notarissen	Tiel
882	Dronkers W.J.	Millingen a.d. Rokn	2082	Ritzema J.	Lienden
883	Remmers M.	Heerde	2083	Riphagen W.H.	Heerde
884	Remmers B.	Heerde	2084	Riphagen-Braakman W.	Heerde
885	Pasterkamp R.	Urk	2085	Rakhorst H.A.	Veessen
886	Logtenberg J.	Heerde	2086	Tongeren T. van	Lienden
887	van Bessen W.	Veessen	2087	Vos G.C.A.	Waspik
888	van Bessen T.	Veessen	2088	Bierman Atitton Waiboer advocaten en notarissen	Tiel
889	Boersma W.	Veessen	2089	v.d. Vosse W.	Vorchten
890	Leurink M.	Veessen	2090	Ritzema J.	Lienden
891	Remkes - Sloot E.H.	Epe	2091	gemeente Arnhem	Arnhem
892	Remkes J.B.	Epe	2092	Haan J.C. de	Drongelen
893	van 't Westeinde C.H.	Heerde	2093	Vonk J.A.	Lienden
894	van Noorel H.	Vorchten	2094	Stam D.	Lienden
895	van Noorel G.	Vorchten	2095	Seltenrijch J.C.	Drongelen
896	van Triest G.	Epe	2096	Vereniging Voorsterklei Watervrij	Empe
897	van Triest C.	Epe	2097	Hartogh G. den	Zoelmond
898	de Badts A.G.G.	Marle	2098	gemeente Aalburg	Wijk en Aalburg
899	van Werven W.	Vorchten	2099	Budding J.	Lienden
900	Schuurman A.	Wapenveld	2100	Vonk A.H.	Lienden
901	de Weerd M.	Veessen	2101	Houterman H.	Lent
902	Wullink E.	Veessen	2102	?	
903	Gorter A.	Veessen	2103	Visch J.	Welsum
904	Gorter J.	Veessen	2104	Graaf H. de	Welsum
905	Beekman B.	Nijbroek	2105	Stichting Plaatselijk Belang Welsum	Welsum
906	Heesbeen A.	Oud Kar- spel	2106	NFC Consultancy	Heemskerk
907	van Dommelen W.	Wapenveld	2107	Ronde P.J.C. de	Drongelen
908	Visscher J.	Wapenveld	2108	Stichting Twickel	Delden
909	Sanders	Wapenveld	2109	Sociale Partners Gelderland	Arnhem
910	Kleiboer H.F.	Wapenveld	2110	gemeente Nijmegen	Nijmegen
911	Eilander T.	Wapenveld	2111	Borst A.	Zwolle
912	Remmers M.	Heerde	2112	Derksen A.A.P.M.	Oosterhout
913	Klein	Almelo	2115	Wienerberg b.v.	Zaltbommel
914	Wickers R.	Heerde	2116	Kamer van Koophandel rivierenland	Gorinchem
915	Wickers J.J.	Heerde	2117	-	
916	Scholten J.H.	Veessen	2118	Kadijk R.	?
917	Ijzerman H.	Veessen	2119	Blom A.M.	Drongelen
918	Heesbeen J.	Oud Kar- spel	2120	Groenendijk J.	Drongelen
919	Baars A.	Heerde	2121	Schelling G.C.	Lienden
920	Goudbeek H.	Heerde	2122	Breukink A.J.	Brummen

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
921	de Weerd G.	Veessen	2123	1946	Utrecht
922	van Velsen R.	Veessen	2124	Monumentencommissie Gemeente Brummen	Brummen
923	van Velsen - Budding J.	Veessen	2125	Reinders A.A.M.M.	Wijhe
924	van Ommen J.	Wapenveld	2126	vertrouwelijk	
925	Albers H.	Heerde	2127	Oosterbroek A.	Den Nul
926	van der Beek H.	Veessen	2128	Holtkuile A.G.M.	Olst
927	Stoffer G.W.	Wapenveld	2129	Kalff ir F.R.	Ooij
928	Roke - van Werven E.W.	Veessen	2130	Maatschap Van Beek	Waspik
929	Manzoli M.M.	Heerde	2131	Maatschap Van Beek	Waspik
930	Baars H.	Heerde	2132	Waterschap Veluw	Apeldoorn
931	van Hove J.	Krimpen aan de Ijssel	2133	Waterschap Rijn en IJssel	Apeldoorn
932	Rouw R.	Veessen	2134	Rustenhoven G.	Lienden
933	geen naam		2135	LTO Nederland	Den Haag
934	Buter S.	Wapenveld	2136	Wolters H.W.G.M.	Lent
935	Draaijer - van Nun- speet H.	Veessen	2137	Duitemeijer-Scheel W.M.	Welsum
936	Draaijer F.	Veessen	2138	Jong J. de	Giessenburg
937	Quik - Verschuur	Veessen	2139	gemeente Roosendaal	Roosendaal
938	Bleumink H.	Harderwijk	2140	Schijndel J.A.M.W. van	Drongelen
939	Engelsman - Jansen B.	Heerde	2141	Schilders A.	Meeuwen
940	Vos J.	Heerde	2142	Rijk J.A. de	Meeuwen
941	Scholten X.	Veessen	2143	Landbouwbedrijf Schop	Meeuwen
942	van der Wal - Meyler J.G.	Veessen	2144	Krul J.	Brummen
943	Hup B.	Epe	2145	Knooppunt Arnhem- Nijmegen (KAN)	Nijmegen
944	Forget P.	Deventer	2146	Janssen C.J.M.	Nijmegen
945	Koers J.H.	Steenenka- mers	2147	De Mul Zegger advocaten en notarissen	Nijmegen
946	van der Vorst G.	Epe	2148	Gemeente Overbetuwe	Elst
947	Gelderman W.	Epe	2149	SRK Rechtsbijstand	Zoetermeer
948	van Noorel H.J.	Wapenveld	2150	Westerlaken/v.d. Wel T. en A.	Lent
949	Terrahe W.	Epe	2151	Gemeente Breda	Breda
950	Westerkamp A.	Heerde	2152	Pas IJ.	Lent
951	van Eelen T.	Wapenveld	2153	St. Museum Slot Loevestein	Poederroijen
952	Trooster S.J.	Wapenveld	2154	Jansen J.M.	Lent
953	van Essen J.	Wapenveld	2155	Gemeente Zutphen	Zutphen
954	Dijkslag J.	Wapenveld	2156	Jansen J.	Lent
955	Weijs J.	Wapenveld	2157	Dijk A. van	Noordeloos
956	Luchtenberg W.	Wapenveld	2158	College van Burgemeester en Wethouders	
957	Luchtenberg E.J.	Wapenveld	2159	LTO Noord afd. Voorst	Wilp-A
958	Kemper O.H.	Wapenveld	2162	van Schooten J.H.J.	Den Nul
959	Nijmeyer J.A.	Wapenveld	2163	Maatschap T.H.A. en Y.N. Lemm	Zevenaar
960	Kleijer M.	Wapenveld	2164	Bisseling W.A.M.	Brummen
961	van Noorel H.J.	Heerde	2165	Hunneman W.B.J.	Heeten

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
962	van Eelen B.	Wapenveld	2166	Vereniging Permanent Women Riverparc (VPWR)	Lathum
963	Fredriks T.F.	Wapenveld	2167	Voskamp W.	Den Nul
964	de Groot H.	Heerde	2168	Sutmuller H.S.	Neerijnen
965	Bunnik G.S.J	Wapenveld	2169	Brinkhof A.	Olst
966	Ordelman J.	Veessen	2170	Sterrenberg G.	Varik
967	Niemeijer K.	Veessen	2171	Gemeente Nijmegen	Nijmegen
968	Winkel M.	Lent	2172	B.V. Receptiemaatschap Rivierengebied	Tiel
970	Brandenburg W.J. van	Oosterhout	2173	Henzen	Arnhem
971	Kat Angelino ing. J.W. de	Lienden	2174	Lentse Ondernemers Vereniging	Lent
972	Kat Angelino F.H.J. de	Lienden	2175	Delgromij BV	Oosterhout (Nijmegen)
973	Wisselink J.A.D.	Varik	2176	Haan C.J. de	Drongelen
974	Roelands A.	Lent	2177	Bakker M.	Nijmegen
975	Rikke J.A.L.	Lent	2178	Wijkraad Oeken-Voorstonden-Broek	Brummen
976	Hendriks A.J.J.	Lent	2179	van Eekeren J.	Lent
977	Janssen J.A.W.	Lent	2180	van Eekeren J.M.M.	Nijmegen
978	Berns Machines B.V.	Lent	2181	Peters S.	Wijchen
979	maatschap J. en B. Knol	Zwolle	2182	Janssen T.	Lent
980	Weeme M. ter	Lent	2183	Witjes D.T.	Elst
981	Niland G.	Nijmegen	2184	Muisers P.J.	Lent
982	gemeente Wijk bij Duurstede	Wijk bij Duurstede	2185	Groenen P.J.T.A.	Lent
983	Bennekom W.G.A. van	Lent	2186	Knipping-Peters V.A.Th.	Lent
984	Huiberts - Timp M.	Berg en Dal	2187	Natuur en Milieu	Utrecht
985	Soroptimistclub Bom-melerwaard	Zaltbommel	2188	Innovatienetwerk	Utrecht
986	Perlo S. van	Nijmegen	2189	Platform Behoud Noordwaard	Werkendam
987	Soroptimistclub Bom-melerwaard	Hurwenen	2190	Provincie Noord-Brabant	's-Hertogenbosch
988	Hal M. van	Lent	2191	v.d. Ham M.	Drongelen
989	vertrouwelijk		2192	Ballast - Van Oord Grondstoffen VOF	Nieuwegein
990	Gemeente Gorinchem	Gorinchem	2193	Kerkhof Th.B.M.	Vianen
991	Huiberts R.	Berg en Dal	2194	Plaatselijk Belang Den Nul-Fortmond-Duur	Den Nul
992	Oostvogel E.	Lent	2195	Mikx F.	Lent
993	Vereniging Belangen-groep Overdiepse Polder	Waspik	2196	Gedeputeerde Staten Provincie Noord Holland	Haarlem
994	VNO NCW	Den Haag	2197	Delgromij BV	Elst
995	Man M. de	Lienden	2198	Vorderman J.	Vorchten
996	Vries H. de	Neerijnen	2199	van Agtmaal R.C.I.	Brummen
997	Verseveld G.J.	Ingen	2200	Heebink/Theunissen L.en B	Lent
998	Hoogveld M.	Lent	2201	Merkelbagh	Lent
999	Moorman-Tielen M.	Lent	2202	de Groot G.	Zwolle
1000	Elbers W.H.P.	Lent	2203	den Breejen M.	Meeuwen
1001	Kamer van Koophandel Tilburg	Tilburg	2204	Tessemaker G.H.	Wapenveld

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
1002	Wingerden ir. P. van	Hardinx- veld- Giessendam	2205	Stichting Symbiose tussen veiligheid en natuur	Kerkdriel
1003	Vlasveld D.J.	Werkendam	2206	Stichting Wandelplatform LAW	Amersfoort
1004	Stadtverwaltung Em- merich am Rhein	Emmerich am Rhein	2207	van Donzel M. en J.	Lent
1005	gemeente Emmerich	Emmerich	2208	Brink A.M.H. ten	Heesselt
1006	Gunnink W.	Kampen	2209	Brink A.M.H. ten	Heesselt
1007	Nederlands Genoot- schap van Insprekers	Diemen	2210	Verhoeven	Lent
1008	vertrouwelijk		2211	Moerman / van Ooijen M.	Lienden
1009	Meijs J.	Waspik	2212	van Wijk D.	Lent
1010	Putten H. van	Olst-Wijhe	2213	Bouwmeester H.	Den Nul
1011	Hulsbergen A.	Olst (Den Nul)	2214	Scheepsgroep WSerkendam	Werkendam
1012	Werven G. van	Olst	2215	Pelgröm ing. L.J.W.	Olst
1013	Horstman J.W.	Olst	2216	Wezendonk D.	Pannerden
1014	Westerhuis H.	Den Nul	2217	Brand J. van den	Bern
1015	Vink-Kuiper J.	Heerde	2218	Gijsendorffer A.J.	Veessen
1016	vertrouwelijk		2219	Mersbergen G.J. van	Drongelen
1017	Walburg F.Fr.	Den Nul	2220	Pols prof. ir.	werkendam
1018	Kool J.F.	Heesselt	2221	Smits P.	Bern
1019	Scholtens J.	Olst	2222	Pols prof. ir. A.A.J.	Werkendam
1020	Zoetewej G.	Lienden	2223	Brand W. van den	Bern
1021	Almaren Y. van	Lienden	2224	Jonge H.D.M. de	Wageningen
1022	Niemeijer R.	Olst	2225	Ommeren K. van	Lienden
1023	Maatschap Den Hartog Van Gellicum	Kesteren	2226	HSRO	Afferden
1024	Gouvernance vastgoed beheer	Oud- Beijerland	2227	Kallenberg-de Haan J.W.	Olst
1025	Waterschap Hollandse Delta	Dordrecht	2228	Schrijver H.B.	Wijhe
1026	Wagenvoort G.J.	Heerde	2229	Bouwmeester J.	Olst
1027	gemeente Zevenaar	Zevenaar	2230	Bouwmeester J.A.	Den Nul
1028	Boer W. de	Lent	2231	Niemeijer G.J.	Olst
1029	Ammerlaan	Lent	2232	Hofstede-Holtkuile G.J.M.	Den Nul
1030	Toonen A.	Lent	2233	HSRO	Afferden
1031	Kadijk R.	Hardinx- veld-G	2234	Bolink H.	Den Nul
1032	Hans Leferink Platte- land Makelaardijk	Haaksber- gen	2235	Westerhof H.J	Den Nul
1033	Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie	Sprang- Capelle	2236	van Lierop J.	?
1034	Beck-Bosch G.	Olst	2237	Snijders W.A.M.	Werkendam
1035	W. Wieten & T.K. Rasi	Balkbrug	2238	HSRO, Workmatch, Meuse- um Slot Loevestein	Afferden
1036	Koekoek-Habers B.M.	Olst	2239	Janse K.J.	Werkendam
1037	Van der Lelij Vastgoed	IJsselmui- den	2240	HSRO, Workmatch, Klop Beheer	Afferden
1038	Hegt M.	Elst	2241	Kouwenhoven G.	Veessen
1039	Heijden A. van der	Lent	2242	HSRO, Workmatch	Afferden
1040	Van der Lelij Vastgoed	IJsselmui-	2243	Grotenhuis K.	Vorchten

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
1041	Huisjes	Veessen	2244	HSRO	Afferden
1042	Looijschelder W.	Lent	2245	HSRO, Workmatch	Afferden
1043	Overweg / Beuzekamp F.B.M. / M.	Den Nul (gem. Olst / Wijhe)	2246	Werven H.G. van	Vorchten
1044	Luchtenberg M.	Den Nul (gem. Olst / Wijhe)	2247	HSRO	Afferden
1045	Vereniging Belangen- groep Overdiepse Pol- der	Waspik	2248	Hassink T.W.	Oene
1048	Autobedrijf Frank Overweg	Den Nul (gem. Olst /Wijhe)	2249	Hassink E.	Welsum
1049	gemeente Voorst	Twello	2250	HSRO	Afferden
1050	Gemeente Nijmegen	Nijmegen	2251	Horst J. en A.J. van der	Vorchten
1051	Provinciale Commissie Gelderland van Bond Heemschut	Puiflijk	2252	Speldekamp J.	Wapenveld
1052	Nederlands Genoot- schap van Insprekers	Diemen	2253	Westreenen C. van	Lienden
1056	Wijck E. van	Lent (Nij- megen)	2254	Westreenen D.C. van	Lienden
1057	Waterschap Zeeuwse Eilanden	Middelburg	2255	Westreenen-Heenck H. van	Lienden
1058	Bomers F.J.G.	Lent	2256	Westreenen E. van	Lienden
1059	Eldik M. van	Lent	2257	Werven G.H. van	Heerde
1060	Berg J. van den	Lent	2258	SRK Rechtsbijstand	Zoetermeer
1061	Kuil H.	Lent (Nij- megen)	2259	Reijm-van der Hoek W.A.J.	Werkendam
1062	Broek F.J. van den	Ophemert	2260	Stichting Symbiose tussen Veiligheid en Natuur	Kerkdriel
1063	Jansen M.	Ophemert	2261	Van der Lelij vastgoed	IJsselmuiden
1064	Pals Exterkate R.	Lent	2262	Nysingh advocaten- notarissen	Zwolle
1065	Gemeente Zwolle	Zwolle	2263	vertrouwelijk	
1066	Stadspartij Nijmegen	Nijmegen	2264	Ver. Streekbelangen Kamperveen	Kamperveen
1067	Keijzer W.J.	Lienden	2265	Boer E.S.	Wapenveld
1068	Wannet E.	Lent	2266	Eijerkamp M.	Welsum
1069	Koninklijke Schutte- vaer	Werkendam	2267	Bruggen S. van	Kamperveen
1070	Verstappen Ing. G.J.M.	Lent	2268	Jonge-van Swaaij E.W. de	Opheusden
1071	Janssen J.	Lent	2269	Rietdekkersbedrijf	Terwolde
1072	Peterman W.	Ingen	2270	Mooij M.C.M. de	Terwolde
1073	Neidt drs. M.T.A	Lienden	2271	Bronsgeest H.F.R.	Drongelen
1074	Gravendeel A.C.	Werkendam	2272	Geerts A.H.W.	Maren-Kessel
1075	Erdtsieck ir. H.	Lienden	2273	vertrouwelijk	
1076	vertrouwelijk		2274	gemeente Tiel	Tiel
1077	Schneider J.C.	Vorchten	2275	Maatschap Nooteboom	Heerde
1078	Stichting red ons ri- vierlandschap	Amsterdam	2276	Mourik R. van	Eck en Wiel

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
1079	Slooten R.J. van	Vorchten	2277	vertrouwelijk	
1080	Snijders S.C.J.	Velp	2278	De Ponthoeve	Vianen
1081	Berns Th. W.	Lent (Nijmegen)	2279	Koninklijke Schuttevaer	Rotterdam
1082	Waard S.J. de	Zoetermeer	2280	Kanis Z.	Kampen
1083	Haaren-Rutjes J. van	Lent	2281	Kampereiland Pachtersbond	Kampen
1084	Raadslid Olst-Wijhe	Olst	2282	Vos G.C.A.	Waspik
1085	Wiltink A.A.M	Lent	2283	Nederlandse Melkveehouders Vakbond	Ingen
1086	Van der Lelij Vastgoed	Ijsselmuiden	2284	RGV Holding b.v.	Arnhem
1087	Booij J.	Veessen	2285	Janmaat-Tammer A.M.	Hurwenen
1088	Kuling M.	Lent (Nijmegen)	2286	Janmaat-Tammer A.M.	Hurwenen
1089	Adromi B.V.	Hendrik Ido Ambacht	2287	Delta Overleg	Goes
1090	Engelen T. van	Lent	2288	Wit J.B. de	Welsum
1091	Teunissen Th.	Lent	2289	Spuijbroek J.	Drongelen
1092	Roest P.	Lent	2290	Buchem C.D.M. van	Empe
1093	Ibes	Lent	2291	Maertens J.D.	Berg en Dal
1094	Bosman P.	Lent	2292	Beuze G.H. de	Welsum
1095	Leeuw G.W. de	Lienden	2293	vertrouwelijk	
1096	Berns J.	Lent	2294	Assen J. van	Zwolle
1097	Velden W.A.H.M. van der	Lent	2295	Jansen P.M.A.	Lent
1098	Gijssendorffer F.	Veessen	2296	vertrouwelijk	
1100	Rikken M.	Lent (Nijmegen)	2297	Broekman M.J.M.	Lent
1101	Thonen J.	Lent (Nijmegen)	2298	Hullen N.A.	Zwolle
1102	Gemeente Neerijnen	Waardenburg	2299	Wildbeheereenheid De Biesbosch	Sleeuwijk
1103	Druten J. van	Lent (Nijmegen)	2300	Keurhorst E.	Welsum
1104	Staatsbosbeheer	Deventer	2301	vertrouwelijk	
1105	Bruin H. de	Lent (Nijmegen)	2302	vertrouwelijk	
1106	Stichting Rechtsbijstand	Zwolle	2303	Heijnens F.J.	Welsum
1107	W.I. Reijndersschool	Lent (Nijmegen)	2304	vertrouwelijk	
1108	Lintsen B.	Lent (Nijmegen)	2305	vertrouwelijk	
1109	Ekeren G. van	Lent (Nijmegen)	2306	Bloem P.H.	Welsum
1110	Peters C.	Lent (Nijmegen)	2307	Enderink A.	Welsum
1111	Kempen - Nieuwkamp R. van	Lent (Nijmegen)	2308	Alten A.J. van	Welsum
1112	Visch A.	Welsum	2309	Stigterstaal BV en Stigterhaven BV	Gorinchem
1113	Burgers Hitman D.J.	Olst	2310	A.F.M. van Dam Welsum	Hattem

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
1114	Kock D.W. de	Lienden	2311	Schulte montage en H.O. de Hank wereld	
1115	Ripperda C.M.H.	Olst	2312	Jagersma W.	Welsum
1116	Ripperda C.M.H.	Olst	2313	De Ingensche Waarden B.V.	Vught
1117	Ripperda erven L.	Olst	2314	Vogelbescherming Nederland	Zeist
1118	Veens W.	Lienden	2315	Rentmeesterskantoor Witte B.V.	Hoog-Keppel
1119	Lutterveld H. van	Lienden	2316	Agriteam	Olst
1120	Deckers	Varik	2317	Borgers Y.G.M.	Huissen
1121	Jaspers Focks C.M.H.	Nijmegen	2318	Jonge E.W. de	Opheusden
1122	Jaspers Focks-van der Wolf T.C.T.	Nijmegen	2319	Assem J. van	Zwolle
1123	vertrouwelijk		2320	Borgman	Kampen
1124	Stigterstaal b.v.	Gorinchem	2321	gemeente Rijnwaarden	Lobith
1125	Maatschap Thybaut-Dietvorst	Veessen	2322	Roelofs G.	Pannerden
1126	Hoog A.D. van 't	Veessen	2323	Wanders P.	Aerd
1127	Os-Spiekman I.H. van	Lienden	2324	Reyers M.	Loo (gld)
1128	Ven van de	Lent	2325	Beuken	Bergen op Zoom
1129	gemeente Neder-Betuwe	Opheusden	2326	VvE Eendrachtsweg	Tholen
1130	Gunnink W.	Kampen	2327	Bruil G.J.	Twello
1131	CAB Holland b.v.	Gorinchem	2328	Zenderink J.H.D.	Dalfsen
1132	Veldhuizen A.	Wapenveld	2329	Veldhuis J.M.	Deventer
1133	Lees N. van	Meeuwen	2330	Menkveld E.	Welsum
1134	Snijders A.J.M.	Drongelen	2331	Sytzama van	Brummen
1135	Stuij R.M.	Meeuwen	2332	LTO Noord	Kamperveen
1136	Stapper H.J.	Drongelen	2333	Regio Rivierenland	Tiel
1137	Van Herk Groep	Hardinxveld-Giessendam	2334	gemeente Buren	Maurik
1138	Kemink B.	Welsum	2335	Marspoldercomité	Lienden
1139	Dam J. van	Opheusden	2336	Marspoldercomité	Lienden
1140	waterschap Rivierenland	Tiel	2337	Groep verontruste bewoners Ganzert en Kalverlandseweg Eck en Wiel	Eck en Wiel
1141	Maters G.	Lent	2338	LTO Noord NFO, Red de Betuwe	Lienden
1142	Remers Ch.	Lent	2339	Adviesgroep Hurwenense Uiterwaard	Hedel
1143	gemeente Buren	Maurik	2340	P.C. van Tuijl B.V.	Lienden
1144	Bakker I.G.	Drongelen	2341	Peterman W.	Ingen
1145	Van Herk Groep B.V.	Hardinxveld-Giessendam	2342	Erdtsieck H.	Lienden
1146	Kamphuis J.P.	Welsum	2343	PvdA gemeenteraadsfractie Buren	Zoelen
1147	Roetert W.A.	Diepenveen	2344	Wienerberger b.v.	Zaltbommel
1148	Kamphuis H.G.	welsum	2345	Bewonersvereniging groep Heesseltse Uiterwaarden	Zaltbommel
1149	Janssen H.F.A.M.	Lent	2346	Marspoldercomité	Lienden
1150	Domensino	Lent (Nij-	2347	gemeenteraad Buren	Buren

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
1151	Stichting Oud Deventer	Deventer	2348	Portefeuillehouder Water, ZLTO	Dussen
1152	Cafe "de Zon"	Lent (Nijmegen)	2349	Platform Behoud Noordwaard (PBN)	Werkendam
1153	Wezendonk Pannerden bv / Stichting Archeologisch Themapark Limes	Zevenaar	2350	Platform Behoud Noordwaard (PBN)	Werkendam
1154	Miedema T.	Kleve	2351	Platform Behoud Noordwaard (PBN)	Werkendam
1155	Kalkeren G. van	Lienden	2352	Platform Behoud Noordwaard (PBN)	Werkendam
1156	Smith G.J.	Aalsmeer	2353	Alterra WUR	Wageningen
1157	Maters G.	Lent	2354	Rijk J.A. de	Meeuwen
1158	Ruiter J. de	Oosterhout	2355	Schut L.	Heesselt
1159	Doorn W.C.M. van	Nijmegen	2356	Koninklijke Schuttevaer	Werkendam
1160	Ladan H.	Werkendam	2357	Knoop A.	Werkendam
1161	vertrouwelijk		2358	Koninklijke Nederlands Watersport Verbond, Federatie van Watersportverenigingen in de Biesbosch	Sleeuwijk
1162	Mts Boerkamp-Jansen	Olst	2359	Bureau Rechtshulp	Zwolle
1163	Nijk B.	Heerde	2360	Ondernemersvereniging Zutphen	Zutphen
1164	Scheer J.A.M. van der	Heerde	2361	Groenix van Zoelen D.	Loenen aan de Vecht
1165	Houten-van der Snel P. van	Welsum	2362	LTO Noord	Bronkhorst
1166	Bouwmeester M.H.G.	Welsum			
1167	Luchtenbelt-Middag W.	Wapenveld	2363	Belangenvereniging Overdiepse Polder	Waspik
1168	Bouw A.	Veessen	2364	Veth P.C.	Drongelen
1169	Bouw Rondhuis G.J.	Veessen	2365	Ronde C.J. de	Drongelen
1170	Stap-Fidder/drs. J. State/M. Sabanovic A.	Veessen	2366	Bink W.	Waspik
1171	Posthoorn A.R.	Olst	2367	Koninklijk Nederlands Watersportverbond	Utrecht
1172	Groot Koeskamp W.J.M.	Wijhe	2368	Milieustichting Red de Betuwe!	Ingen
1173	Andringa R.	Olst	2369	Dorpsraad Slijk-Ewijk/Loenen	Slijk-Ewijk
1174	vertrouwelijk		2370	Derksen A.	Oosterhout
1175	Kappert J.	Welsum	2371	NFO/LTO Noord	Heteren
1176	BUL vof	Lent	2372	Marspoldercomité	Lienden
1177	Stichting Dijkenbeheer	Den Haag	2373	Blenk C.	Lienden
1178	Hassink T.W.	Oene	2374	Buro ID	Dongen
1179	Vakgroep Fruitteelt Midden-Nederland NFO/LTO Noord	Heteren	2375	Schut L.	Heesselt
1180	Heuvel C.I.J. van den	Heesselt	2376	Stichting Symbiose tussen Veiligheid en Natuur	Ammerzoden
1181	Evers Europa b.v.	Lent	2377	Os van	Lienden

Nr.	Naam	Woonplaats	Nr.	Naam	Woonplaats
1182	Evers G.J.M.J.	Lent	2378	Halsema I	?
1183	Evers J.W.A.	Lent	2379	Zeevalkink I.	?
1184	Nysingh (advocaten en notarissen)	Zwolle	2380	onbekend J.	Lienden
1185	Heijgemer-Verheij H.J.	Eck en Wiel	2381	Ommeren M. van	Tiel
1186	Woerd J.H. van der	Varik	2382	Warrink C.	Ochten
1187	gemeente Overbetuwe	Elst (Gel- derland)	2383	Burgers - Wakker S.	Lienden
1188	Voorst A.G. van	Welsum	2384	Jansen H.G.	Rhenen
1189	Duijm K.	Eck en Wiel	2385	Rouwhof J.P.	Lent
1190	Federatie Particulier Grondbezit	Zeist	2386	?	Lienden
1191	Grandia M.A.	Welsum			
1192	vertrouwelijk				
1193	Boerenbedrijf	Zwolle			
1194	Wiegman P.J.	Lienden			
1195	Kerkhof Th.B.	Vianen			
1196	vertrouwelijk				
1197	Hervormde Gemeente Veessen	Veessen			
1199	Sluiter M.	Zwolle			

BIJLAGE 5

Lijst met achtergronddocumenten

Hydraulische analyse van de MER-alternatieven en het VKA (concept)

Morfologie plangebied Ruimte voor de Rivier (concept)

Achtergronddocument Ruimtelijke Kwaliteit, Bos en Lagendijk, mei 2005:

- brondocument 1: Beschrijving huidige situatie en autonome ontwikkeling;
- brondocument 2: Beoordelingskader ruimtelijke kwaliteit;
- brondocument 3: Effectbepaling basisalternatieven en regiomodules;
- brondocument 4: Effectbepaling voorkeursalternatief;
- brondocument 5: Regionaal Ruimtelijk Kader (RRK);
- brondocument 6: Toetsing alternatieven en modules aan Regionaal Ruimtelijk Kader.

Brondocument Natuur, 26 mei 2005 (concept)

Brondocument Landschap, 10 mei 2005 (concept)

Effectrapportage cultuurhistorie t.b.v. het milieueffectrapport Ruimte voor de Rivier, 1 februari 2005 (concept)

Brondocument Wonen en werken – versie 2, 19 april 2005 (concept)

De effecten van rivierverruimende maatregelen op recreatie. Verslag van een onderzoek in het kader van de planstudie Ruimte voor de Rivier (incl. bijlagen), april 2005 (concept)

Eerste verkenning Scheepvaarteffecten door project Ruimte voor de Rivier, AVV, 29 december 2004 (nog niet beschikbaar)

Strategieën PKB-Ruimte voor de Rivier of: hoe consistente maatregelenpakketten samen te stellen? Een notitie ten behoeve van bestuurlijk overleg, 31 januari 2003

De strategieën en de bevindingen. Verslag van een onderzoek uitgevoerd in het kader van de planstudie Ruimte voor de Rivier, 7 oktober 2003

Grensoverschrijdende effecten van extreem hoogwater op de Niederrhein, eindrapport, Duits-Nederlandse werkgroep Hoogwater

Koersen voor MER alternatieven, 12 juni 2003

Hernieuwde basisinfo speelveld PKB Ruimte voor de Rivier. Hernieuwing 'van Lobith naar zee'. Hernieuwing 'strategieën'. Kosteneffectiviteitsanalyses, augustus 2004 (concept)

Landschap Waal / Benedenrivieren / Rijn-Lek / IJssel

Ruimtelijke Kwaliteit in de MER Ruimte voor de Rivier

Synthesekaarten, oktober 2003.

Ruimtelijke Kwaliteit. Special bij de 3^e Voortgangsrapportage Ruimte voor de Rivier, mei 2004.

Voorkeursmaatregelen Ruimtelijke Kwaliteit, september 2004.

Prioritering van maatregelen BOR, februari 2004,

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Ruimte voor de Rivier

De ministeries van VenW, VROM en LNV zijn van plan de veiligheid langs de bedijkte Rijntakken en het benedenstroomse deel van de bedijkte Maas uiterlijk in 2015 in overeenstemming te brengen met de wettelijk vereiste norm. Dit mede naar aanleiding van de hoogwaters in 1993 en 1995, op basis waarvan is vastgesteld dat er rekening moet worden gehouden met hogere rivierafvoeren (Rijn: van 15.000 naar 16.000 m³/s bij Lobith; Maas: van 3.600 naar 3.800 m³/s).

De maatregelenpakketten die hiervoor samengesteld worden, moeten tevens bijdragen tot ruimtelijke kwaliteit in het rivierengebied. Daarbij wordt er een verschuiving voorgesteld in de middelen waarmee de veiligheid wordt bereikt: van uitsluitend technische maatregelen naar meer duurzame ruimtelijke maatregelen, die gericht zijn op hoogwaterstandsdeling in de rivier. Over de te ontwikkelen plannen zal een Planologische Kern Beslissing (PKB) worden genomen. Gekoppeld aan deze PKB-procedure wordt ook de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN 90-421-1566-1