

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
over benuttingsmaatregelen
voor rijksweg A7 oostbaan
knooppunt Zaandam - Purmerend-Zuid**

5 november 2002

ISBN 90-421-1078-3
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
over benuttingsmaatregelen voor Rijksweg A7 oostbaan knooppunt
Zaandam – Purmerend-Zuid

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffect-
rapport over benuttingsmaatregelen voor Rijksweg A7 oostbaan knooppunt
Zaandam – Purmerend-Zuid,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat (coördinerend bevoegd
gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r.

benuttig A7 oostbaan knooppunt Zaandam – Purmerend-Zuid,

de secretaris

Handwritten signature of ir. H.G. de Brabander, consisting of the initials 'HG' followed by a stylized signature.

ir. H.G. de Brabander

de voorzitter

Handwritten signature of drs. L. van Rijn-Vellekoop, a cursive signature.

drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 5 november 2002



commissie voor de milieueffectrapportage

De Minister van Verkeer en Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
DGP/W&V/U.02.02625

uw brief
21 augustus 2002

ons kenmerk
1286-31/Bb-vB/ab

onderwerp
Richtlijnenadvies Benutting A7 oostbaan
knooppunt Zaandam – Purmerend-Zuid

doorkiesnummer
(030) 234 76 03

Utrecht,
5 november 2002

Geachte Minister,

Met bovenvermelde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen voor een milieueffectrapport (MER) uit te brengen ten behoeve van de besluitvorming over benuttingsmaatregelen voor de oostelijke rijbaan van de A7 tussen knooppunt Zaandam en afslag Purmerend-Zuid. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De m.e.r.-plicht is betrokken op de combinatie van verbreden van de weg en vervolgens het benutten van het extra aangelegde asfalt. De verbreding heeft reeds plaatsgevonden, het gaat er nu alleen om het bijgekomen asfalt tijdens de avondspits ook daadwerkelijk te benutten. De Commissie schat in dat de milieugevolgen van dit geheel beperkt zijn.

Het is de Commissie echter onduidelijk voor welke termijn de benuttingsmaatregelen een oplossing voor de congestie zullen zijn. Daarmee is het ook onduidelijk of er op termijn maatregelen te verwachten zijn met wellicht grotere milieuconsequenties. In dit advies vraagt de Commissie daarom met name aandacht voor de robuustheid van het voornemen als oplossing voor de avondfile.

Voorgenomen activiteit, autonome ontwikkeling en probleemoplossend vermogen

In de startnotitie worden twee benuttingsmaatregelen beschreven die ervoor moeten zorgen dat in de avondspits de capaciteit van de oostbaan van de A7 tussen Zaandam en Purmerend beter wordt benut en het verkeer beter doorstroomt. Het gaat om de aanleg van een spitsstrook dan wel de aanleg van een plusstrook. Geef ten behoeve van een beter begrip van de beoogde toekomstige situatie en de milieuaspecten daarvan in het MER voor elk van beide aan:

- wat er fysiek zal wijzigen ten opzichte van de referentiesituatie (zoals de breedte van de weg, de verlichting en de portalen);
- besteed hierbij in het bijzonder aandacht aan de situatie bij de op- en afritten.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Verkeersaspecten van de voorgenomen activiteit

De doelstelling van het voornemen om te komen tot een betere doorstroming moet nader geconcretiseerd worden. Geef de bijbehorende indicatoren.

Bij de beschrijving van de autonome ontwikkelingen wordt onder meer het verkeersaanbod voor 2010 en 2015 geprognoseerd. Geef de bandbreedte in deze prognose.

Geef in het MER aan hoe robuust de oplossing is voor het gesignaleerde knelpunt. Geef daarvoor aan voor welke termijn de benuttingsmaatregel oplossing biedt, daarbij rekeninghoudend met onzekerheden in de autonome ontwikkeling.

Het probleemoplossend vermogen van de benuttingsmaatregelen wordt vergroot als zij zich uitstrekken over het juiste traject en problemen met verkeerscongestie zich niet verplaatsen. Motiveer in dit licht de projectbegrenzing, in het bijzonder de lengte van het traject. Toon aan dat het treffen van een benuttingsmaatregel tot aan afslag Purmerend-Zuid (en niet verder) volstaat. Geef aan of er plannen bestaan voor verdergaande aanpassingen aan de infrastructuur in de toekomst.

Alternatieven

In de startnotitie wordt gesteld dat voor het oplossen van de verkeerscongestie op het traject knooppunt Zaandam – afslag Purmerend-Zuid de volgende opties niet reëel c.q. onvoldoende probleemoplossend zijn:

- het verbreden van de weg met één of meer rijstroken;
- het verder verbeteren van het openbaar vervoer;
- andere benuttingsalternatieven (weefstrook, toeritdoseringsinstallatie).

Dit behoeft in het MER nadere toelichting. Dit geldt ook voor het buiten beschouwing laten van andere maatregelen op het gebied van dynamisch verkeersmanagement (DVM), zoals rijbaanbuffering en (dynamische) snelheidsverlaging¹.

Geef voor het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) aan wat de mogelijkheden zijn om de onderzochte alternatieven in milieuopzicht verder te optimaliseren, onder ander door mitigatie en/of compensatie. Een onderdeel van het mma kan zijn een zo optimaal mogelijke keuze van de rijnsnelheid, waardoor de geluidemissie en de emissie van verontreinigde stoffen zo beperkt mogelijk is. Verder kan gedacht worden aan een verdere beperking van lichthinder, akoestische optimalisatie, behandeling van vervuild afvoerwater van de weg en een optimale landschappelijke inpassing.

Milieueffecten

Hoofdstuk 6 van de Startnotitie geeft een goede weergave van de te onderzoeken milieuaspecten. Het MER kan de Startnotitie dan ook volgen, met de volgende uitzonderingen:

- uitwerking van de aspecten *wonen en werken* en *recreatie* zoals beschreven in paragraaf 6.2 kan achterwege blijven, omdat de effecten nauwelijks zullen veranderen;
- schenk bij verkeersveiligheid niet alleen aandacht aan kop-staartongevallen, maar ga tevens in op de gevolgen die de afwezigheid van een vluchtstrook heeft voor de bereikbaarheid van hulpdiensten;
- verbreding van de weg heeft reeds plaatsgevonden, daarom kan het kwalitatieve onderzoek voor het integrale aspect *Duurzaam Bouwen*, zoals vermeld aan het einde van paragraaf 6.3 en in de onderste rij van de tabel in paragraaf 6.5 beter de vorm krijgen van een motivering achteraf van de bij de wegverbreding al dan niet getroffen maatregelen op het gebied van duurzaam bouwen;

¹ In inspraakreactie 12 wordt geconstateerd dat tijdens de verbredingswerkzaamheden in het kader van het groot onderhoud, toen permanent een snelheidslimiet van 70 km/u gold, er geen filevorming was.

- voor de weergave van visueel ruimtelijke aspecten zijn globale kwalitatieve beschrijvingen minder geschikt; enkele visualisaties, zoals kaarten, referentiebeelden of fotomontages daarvoor meer geschikt²;
- voor de enkele woningen in het studiegebied nabij de A7 waarvoor op het ogenblik geluidsmaatregelen worden overwogen, dient voor het aspect geluid (paragraaf 6.3; tabel in paragraaf 6.5) tevens de verandering ten opzichte van de *huidige situatie* weergegeven te worden³;
- voor de genoemde onderdelen van het aspect natuur (tabel in paragraaf 6.5) kan worden volstaan met een kwalitatieve uitwerking;
- voor het aspect luchtverontreiniging (tabel in paragraaf 6.5):
 - geef voor immissies van NO₂ en fijn stof (PM₁₀) op kaart aan in welk gebied de jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ wordt overschreden en geef ook de hoogste waarde in dit gebied, waarbij ook de woningen en het bebouwde gebied wordt aangegeven;
 - geef voor immissies van fijn stof (PM₁₀) op kaart aan in welk gebied het jaargemiddelde van 30 µg/m³ wordt overschreden⁴;
 - toetsing van de NO₂-concentraties aan de uurgemiddelde grenswaarde van 200 µg/m³ die maximaal 18 maal per jaar overschreden mag worden, kan achterwege blijven, evenals de modelstudies voor de jaarlijkse emissies van CO₂ en NO_x.

Ten slotte

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



Drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Benutting A7 oostbaan knooppunt Zaandam – Purmerend-Zuid

c.c. de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu

² Maak hierbij ook zoveel mogelijk gebruik van het landschapsplan dat dit jaar voor de gehele A7 wordt opgesteld.

³ Hoewel deze vergelijkingen in beginsel ook voor de emissie van verontreinigende stoffen zouden kunnen opgaan, is de Commissie van oordeel dat er ten aanzien van dit aspect (vrijwel) geen verschil bestaat tussen de huidige situatie en de referentiesituatie. De vergelijking met de huidige situatie kan daarom beperkt blijven tot geluidaspecten.

⁴ Dit als indicator voor het daggemiddelde en in plaats van de daggemiddelde PM₁₀-norm van 50 µg/m³ die in 2005 niet meer dan 35 dagen per jaar overschreden mag worden.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
over benuttingsmaatregelen voor rijksweg A7
Oostbaan knooppunt Zaandam - Purmerend-Zuid

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 augustus 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Personenvervoer

De Voorzitter van de
Commissie voor de Milieu-Effectrapportage
De heer ir. N.H. Ketting
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen :	26 AUG. 2002
nummer	
dossier	1286-1 ⁵ /m2
kopie naar :	Sc/bibl/HL/gL

Contactpersoon
ir. J.H. Gispen
Datum
21 augustus 2002
Oms kenmerk
DGP/W&V/U.02.02625
Onderwerp
Startnotitie A7: Zaandam-Purmerend

Doorkiesnummer
070-3516748
Bijlage(n)
10
Uw kenmerk
-

Geachte heer Ketting,

Hierbij doe ik u overeenkomstig de Wet Milieubeheer en de Tracéwet de startnotitie A7: Zaandam-Purmerend toekomen. Ik verzoek u mij advies uit te brengen binnen 9 weken na publicatie, welke is voorzien op 2 september 2002.

Ik verzoek u uw advies toe te zenden aan:

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Personenvervoer
Afdeling Wegen
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze
DE PLV. DIRECTEUR-GENERAAL PERSONENVERVOER

mr. M.J. Olman

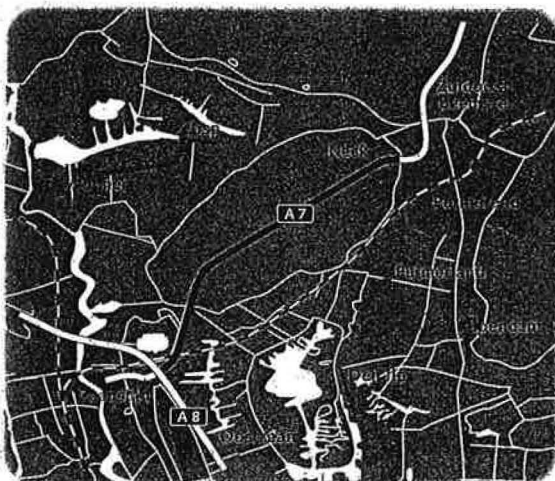
WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID
Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie
in Staatscourant nr. 166 d.d. 30 augustus 2002.



Inspraak Startnotitie rijksweg A7 knooppunt Zaandam – Purmerend-Zuid



Medewerkers van Rijkswaterstaat staan op onderstaande data en locaties klaar om uw vragen te beantwoorden.

Dinsdag 10 september 2002 Zaandam
17:30 - 21:30 Hotel Inntel
Provinciale weg 15

Woensdag 11 september 2002 Purmerend
16:00 - 20:30 De Dople
Koemarkt 56

Hoe kunt u inspreken?

De minister van Verkeer en Waterstaat en de minister van VROM nodigen u uit schriftelijk op de Startnotitie te reageren. Het gaat daarbij met name om de vraag wat er volgens u moet worden onderzocht om zicht te krijgen op de beste oplossing. Uw reactie dient u uiterlijk 29 september 2002 te sturen naar:

Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat
A7 knooppunt Zaandam – Purmerend-Zuid
Postbus 30316
2500 GH Den Haag

U kunt ook via internet inspreken: www.inspraakvenw.nl. Indien u dat wenst kunt u verzoeken om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Het inspraakpunt bundelt alle reacties en stuurt deze onder andere naar de minister van Verkeer en Waterstaat, de minister van VROM en de Commissie voor de Milieu-effectrapportage. Deze Commissie adviseert beide ministers over de Richtlijnen voor de inhoud van het Milieu-Effectrapport. Mede op basis van de inspraakreacties en dit advies stellen de ministers vervolgens de Richtlijnen vast. De Richtlijnen vormen het vertrekpunt voor het opstellen van de Tractaten/MER, waarop u naar verwachting in 2004 kunt inspreken.

Nadere informatie

Voor het aanvragen van een exemplaar van de Startnotitie kunt u contact opnemen met mevrouw M. Pruijs van Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland, telefoon (023) 530 14 46. De Startnotitie kunt u ook inzien op internet: www.inspraakvenw.nl.

Voor het verkrijgen van nadere informatie over de inhoud van de Startnotitie kunt u contact opnemen met de heer B. Alberts van Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland, telefoon (023) 530 12 97.

Voor inlichtingen over de inspraakprocedure kunt u contact opnemen met het inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon (070) 351 96 00.

In de Startnotitie leest u precies wat het voornemen van een betere benutting van de bestaande infrastructuur inhoudt, wat er onderzocht gaat worden, wat de achtergronden en uitgangspunten hiervan zijn en welke (milieu)effecten worden onderzocht.

Waar kunt u de Startnotitie inzien?

De Startnotitie rijksweg A7 knooppunt Zaandam – Purmerend-Zuid kunt u van 2 september tot en met 30 september 2002, gedurende de reguliere openingstijden inzien op de volgende locaties:

- de gemeentehuizen van Zaanstad, Oostzaan, Landsmeer, Wormerland, Beemster, Purmerend, Zeewijk;
- de (hoofd)vestigingen van de openbare bibliotheken in bovengenoemde gemeenten;
- de bibliotheek van het provinciehuis Noord-Holland in Haarlem;
- de bibliotheek van Rijkswaterstaat directie Noord-Holland in Haarlem;
- de bibliotheken van het ministerie van Verkeer en Waterstaat en het ministerie van VROM, beide in Den Haag.

Informatiebijeenkomsten

Om u zo goed mogelijk te informeren over de inhoud van de Startnotitie, organiseert Rijkswaterstaat informatiebijeenkomsten.

Gedurende de periode 2 september tot en met 30 september 2002 ligt de Startnotitie rijksweg 7 (A7) knooppunt Zaandam – Purmerend-Zuid ter inzage. Dit project doorloopt een inspraakprocedure overeenkomstig de Wet milieubeheer en de Tracéwet. Op grond daarvan kunt u tot en met 30 september 2002 uw zienswijze op de inhoud van de Startnotitie kenbaar maken.

Achtergrond

Op de A7, tussen knooppunt Zaandam en de afslag Purmerend-Zuid, staan tijdens de avondspits in noordelijke richting vrijwel dagelijks files. De verwachting is dat de komende jaren het verkeer zal toenemen en daarmee ook de problemen op de A7. Om deze bereikbaarheidsproblemen op te lossen is het kabinet van mening dat eerst moet worden gekeken naar een betere benutting van de infrastructuur die er nu al is.

De Startnotitie

Mét het uitbrengen van de Startnotitie maakt de minister van Verkeer en Waterstaat, in samenspraak met de minister van Volksgezondheid, Ruimtelijke Ordening en Milieu, het voornemen bekend om een studie te starten die resulteert in een milieu-effectrapportage. De studie gaat over de aanpak van de bereikbaarheidsproblemen op het traject Amsterdam (A10) – Zaandam (A8) – Purmerend-Zuid (A7) in de noordelijke richting, binnen het bestaande asphalt.

Inspraakpunt
Verkeer en Waterstaat

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: de Minister van Verkeer en Waterstaat

Bevoegd gezag: de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu

Besluit: besluit in het kader van Tracéwet

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.4

Activiteit: in het kader van groot onderhoud is het asfalt van rijksweg A7 tussen Zaandam en Purmerend verbreed. Dit maakt het mogelijk op de oostelijke rijbaan benuttingsmaatregelen te nemen in de vorm van een spitsstrook of een plusstrook.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 30 augustus 2002

richtlijnenadvies uitgebracht: 5 november 2002

Bijzonderheden: De Commissie schat in dat de milieugevolgen van dit project beperkt zijn. In dit advies vraagt zij met name aandacht voor de robuustheid van het voornemen als oplossing voor de avondfile.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A. Huizer

ir. J.E.M. Lax

ir. K.A.A. van der Spek

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. H.G. de Brabander

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20020830	W. de Wit	Purmerend	20021009
2.	20020901	J.W. de Vries	Wormer	20021009
3.	20020902	anoniem		20021009
4.	20020902	R. Rood	Avenhom	20021009
5.	20020902	J. Wortel	Purmerend	20021009
6.	20020902	O.S. Fazio	Hoorn (NH)	20021009
7.	20020902	H.F. Biesbrouck	Neck Wijdewormer	20021009
8.	20020902	J.P. Engelhard	Purmerend	20021009
9.	20020904	J.C. Kramer	Oosthuizen	20021009
10.	20020904	A. Riecker	Purmerend	20021009
11.	20020905	R. van Til	Wogmeer	20021009
12.	20020909	G.M. Bras		20021009
13.	20020910	I. van der Vorst-Schoonhagen	Zaandijk	20021009
14.	20020913	Gastransport Services	Groningen	20021009
15.	20020917	Nederlands Genootschap van Inspre- kers	Diemen	20021009
16.		E. vd. Molen	Purmerend	20021009
17.	20020919	Milieu federatie Noord-Holland	Zaandam	20021009
18.	20020920	J.C. van der Veen	Hoorn	20021009
19.	20020922	M. Reijmerink	Purmerend	20021009
20.	20020924	H. Moen	Purmerend	20021009
21.	20020929	R. Zeeman	Wognum	20021009
22.	20020927	Kamer van Koophandel	Amsterdam	20021009
23.	20020926	T. de Hilster namens PVDA	Purmerend	20021009
24.	20020926	Het Natuurloket	Wageningen	20021009
25.	20020930	V.H.M. Duijn	Wijdewormer	20021009
26.	20021007	College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland	Haarlem	20021023
27.	20020925	Gemeenteraad van Landsmeer	Landsmeer	20021023

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
28.	20020821	College van Burgemeester en Wet- houders van Wormerland	Wormer	20021023
29.	20020821	Ministerie van Verkeer en Water- staat, directie Personenvervoer	Den Haag	20021023