

Bereikbaarheid Oostelijk deel Stadsregio Eindhoven / Helmond (BOSE)

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de
aanvulling daarop**

22 juni 2005 / rapportnummer 1293-97



commissie voor de milieueffectrapportage

Het bestuur van het Samenwerkingsverband
Regio Eindhoven (SRE)
Postbus 985
5600 AZ EINDHOVEN

uw kenmerk
05/278/IC/HB

uw brief
7 februari 2005

ons kenmerk
1293-96/Dr/mw

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Bereikbaarheid Oostelijk deel Stadsregio Eindhoven / Helmond (BOSE) en de aanvulling daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 06

Utrecht,
22 juni 2005

Geacht bestuur,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de bereikbaarheid van het Oostelijk deel van de Stadsregio Eindhoven / Helmond (BOSE). Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bereikbaarheid Oostelijk deel Stadsregio
Eindhoven / Helmon (BOSE)

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bereikbaarheid
Oostelijk deel Stadsregio Eindhoven / Helmond (BOSE)
en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Bereikbaarheid Oostelijk deel Stadsregio Eindhoven / Helmond (BOSE) en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan het bestuur van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

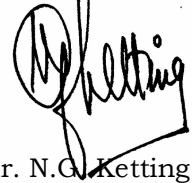
Bereikbaarheid Oostelijk deel Stadsregio Eindhoven / Helmond (BOSE),

de secretaris



dr. G.P.J. Draaijers

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 22 juni 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER INCLUSIEF DE AANVULLING DAAROP ...	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	3
2.2.1 Knelpuntenanalyse.....	3
2.2.2 Keuze alternatieven	4
2.2.3 Effectenbeschrijving	6
2.2.4 Onderbouwing rangschikking alternatieven en keuze mma	9

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 februari 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving van het milieueffectrapport in “Eindhovens Dagblad” en “Groot Eindhoven” op 29 december 2004 en 5 januari 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De wegen ten oosten van Eindhoven en rond Helmond kunnen het toenemende autoverkeer niet afdoende verwerken. Hierdoor ontstaan problemen met de bereikbaarheid en de leefbaarheid, en worden de economische ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied nadelig beïnvloed. Het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE)¹ wil hier in samenwerking met de betreffende gemeenten een oplossing aanreiken middels uitvoering van de zogenoemde BOSE studie. BOSE staat voor Bereikbaarheid Oostelijk deel Stadsregio Eindhoven. Voor deze studie wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) procedure doorlopen ten behoeve van de vaststelling van een tracé of verschillende tracés in een wijziging van het Regionaal Structuurplan (RSP). Deze wijziging van het RSP wordt vastgesteld door de Regioraad.

Bij brief van 7 februari 2005 heeft het SRE de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is in de periode van 3 januari 2005 tot en met 31 maart 2005 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld in februari 2003;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de wijziging van het RSP. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het

¹ In het SRE werken 22 gemeenten in Zuidoost-Brabant samen op terreinen die om een regionale aanpak vragen (o.a. ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, verkeer en vervoer, recreatie en toerisme, milieu en afvalverwijdering en sociaal-economische zaken).

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

De Commissie heeft bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen tussentijds tekortkomingen geconstateerd, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Daarom heeft de Commissie aan de initiatiefnemer om extra informatie gevraagd. Deze informatie is op 13 mei 2005 aan de Commissie ter beschikking gesteld en vervolgens bij de beoordeling betrokken. De aanvulling op het MER is niet ter inzage gelegd.

2. OORDEEL OVER HET MER INCLUSIEF DE AANVULLING DAAROP

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **in het MER inclusief de aanvulling daarop niet alle essentiële informatie aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming:

- Een alternatief waarin zoveel mogelijk lokale oplossingen per knelpunt worden uitgewerkt, ontbreekt. Uitwerking van een dergelijk alternatief vereist een verkeerskundige analyse per knelpunt, die niet voldoende aanwezig is. Met de voorliggende informatie kan niet worden uitgesloten dat met maatregelen op lokaal niveau de verkeersproblematiek in voldoende mate opgelost kan worden.
- Het stappenschema van het Structuurschema Groen Ruimte wordt in onvoldoende mate doorlopen. Er is niet overtuigend aangetoond dat er geen reële alternatieven zijn voor het tracé door het Dommeldal. Ook is niet vastgesteld dat zowel kwantitatief als kwalitatief voldoende in de compensatie van de verloren gegane natuurwaarden kan worden voorzien, en dat de compensatie op het punt van planologische regeling en feitelijke uitvoering is zeker gesteld.
- Onvoldoende is aangegeven welke effecten van mitigerende maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit lokaal verwacht kunnen worden, en waar precies overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen (zullen) plaatsvinden.
- Onvoldoende is aangegeven of, en zo ja waar de oriënterende waarde voor het groepsrisico overschreden wordt. Ook is niet aangegeven op welke wijze eventuele overschrijdingen teniet worden gedaan.

Paragraaf 2.2. geeft een toelichting op het oordeel. Per aspect wordt onderscheid gemaakt in de beoordeling van het MER en die van de aanvulling op het MER.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Knelpuntenanalyse

Relatie primaire doelstelling en nevendoelelstelling

Het Dagelijks Bestuur van de SRE heeft een aanvullende (neven-)doelstelling geformuleerd die luidt: 'Het zoveel mogelijk bijdragen aan de betrouwbaarheid van het nationaal vervoersnetwerk, doordat het alternatief een strategische verbinding in het studiegebied vormt'. In *het MER* is niet aangegeven welke bovenregionale verkeersproblemen met de strategische verbinding kunnen worden opgelost en ook niet, hoe deze nevendoelelstelling zich verhoudt tot de primaire doelstelling 'het aanreiken van een oplossing voor de huidige en toekomstige bereikbaarheids- en leefbaarheidsproblemen in het oostelijk deel van de stadsregio Eindhoven-Helmond'. De Commissie heeft geadviseerd in een aanvulling op het MER bij de knelpuntenanalyse aan te geven welke bovenregionale verkeersproblemen er bestaan en hoe de aanvullende (neven-)doelstelling zich verhoudt tot de primaire doelstelling van BOSE.

In *de aanvulling op het MER* is aangegeven dat de strategische verbinding een bijdrage moet leveren aan de betrouwbaarheid en robuustheid van het wegennet in het studiegebied in het geval van een calamiteit op de rijksweg A2 ten westen van Eindhoven. Aangegeven is dat de selectie van kansrijke alternatieven en de keuze voor het voorkeursalternatief is gemaakt op basis van de primaire en secundaire doelstelling en niet op basis van de nevendoelelstelling. Er wordt niet ingegaan op hoe de nevendoelelstelling zich verhoudt tot de primaire en secundaire doelstelling van BOSE. Het nevendoelel zegt dat de te kiezen oplossing (ook) aantrekkelijk moet zijn voor het doorgaand verkeer. Naar de mening van de Commissie zal dit leiden tot het aantrekken van extra verkeer. Dit lijkt in tegenspraak met het primaire doel dat oplossingen voor lokale/regionale verkeers- en leefbaarheidsproblematiek gevonden moeten worden die juist niet resulteren in extra verkeer. De Commissie heeft het primaire en secundaire doel van de studie als toetsingskader voor haar beoordeling beschouwd.

Herkomst en bestemming van verkeersstromen

In *het MER* is de omvang van de verkeers- en vervoersintensiteiten in het gebied in kaart gebracht. Op grond van de in het MER opgenomen informatie lijkt het alsof er sprake is van een reeks lokale knelpunten waar het regionale verkeer ook last van heeft, echter de herkomst en bestemming van de verkeersstromen zijn niet in beeld gebracht⁸. Inzicht in herkomst en bestemming van de verkeersstromen is niet alleen nodig om te komen tot alternatieven die optimale oplossingen bieden voor de gesignaleerde knelpunten, maar ook om te kunnen onderzoeken of, en zo ja in welke mate, bepaalde oplossingen niet-gewenst verkeer aantrekken. De Commissie heeft daarom geadviseerd in een aanvulling op het MER de herkomst en bestemming van de verkeers- en vervoersstromen in/door het gebied zodanig in kaart te brengen⁹ dat goed onderscheid gemaakt kan worden in regionale en lokale verkeerskundige proble-

⁸ Hier wordt ook op gewezen in de inspraakreactie van de Stichting Middengebied (inspraakreactie nr. 1019, bijlage 4).

⁹ Deze analyse kan gemaakt worden op basis van de herkomst-bestemmingsmatrix die in het verkeersmodel wordt berekend.

men en onderzocht kan worden in welke mate de gekozen oplossingen niet-gewenst verkeer aantrekken¹⁰.

In bijlage 1 van *de aanvulling op het MER* is een herkomstbestemmingsmatrix opgenomen van het verkeer in het referentiealternatief¹¹. Voor een goede analyse van het doorgaande verkeer dient deze echter uitgebreid te worden met minimaal twee gebieden, namelijk die ten noorden en ten zuiden van het studiegebied. Om de effecten van de andere drie alternatieven te vergelijken is daarvan ook een herkomstbestemmingsmatrix nodig. Kaarten van de berekende verkeersstromen zullen de analyse daarbij beter navolgbaar maken. Ook zal beter inzicht verkregen worden in welke mate de gekozen oplossingen niet-gewenst verkeer aantrekken. De Commissie constateert daarmee dat ook in de aanvulling op het MER onvoldoende inzicht wordt gegeven in hoeverre de geconstateerde bereikbaarheids- en leefbaarheidsproblemen worden veroorzaakt door lokaal, regionaal of bovenregionaal verkeer.

Fasering van maatregelen

In *het MER* ontbreekt informatie over wanneer de problemen in de verschillende deelgebieden zich voordoen, evenals een hierop afgestemde fasering van maatregelen. Dit doet geen recht aan de in de richtlijnen gevraagde stapsgewijze aanpak. De Commissie heeft daarom geadviseerd in een aanvulling op het MER informatie te verschaffen over wanneer de problemen in de verschillende deelgebieden zich voordoen, om vervolgens de noodzakelijke maatregelen gefaseerd uit te werken, waarbij de effecten van gerealiseerde maatregelen worden bepaald en input geven voor de bepaling van nog resterende problemen.

In *de aanvulling op het MER* is voor drie 'kansrijke' alternatieven een fasering in de te nemen maatregelen aangegeven. De fasering is daarbij gerelateerd aan het oplossend vermogen op de korte termijn (tot 2010) en op de langere termijn (2010-2020). De effecten van op korte termijn gerealiseerde maatregelen worden gebruikt als input voor de nog resterende problemen op de langere termijn. Hiermee is naar de mening van de Commissie voldoende informatie beschikbaar gekomen voor de besluitvorming. Bij de verdere planuitwerking verdient het aanbeveling de fasering verder te detailleren. Dit kan bijvoorbeeld nadat een verkeerskundige analyse per knelpunt beschikbaar is gekomen (zie paragraaf 2.2.2 van dit advies).

2.2.2 Keuze alternatieven

Uitwerking alternatief met zoveel mogelijk lokale oplossingen per knelpunt

De Commissie constateert dat in *het MER* veel alternatieven op elkaar lijken en nauwelijks onderscheidend zijn. Onvoldoende inzicht is gegeven in de criteria waarop alternatieven zijn gekozen dan wel afgevalen. Voor de overzichtelijkheid en bruikbaarheid was het beter geweest een beperkter aantal kansrijke alternatieven uit te werken, die samen de hoeken van het speelveld inzichtelijk maken. Uit *het MER* blijkt tevens dat lokale oplossingen ook doorstromingproblemen voor het regionale verkeer kunnen oplossen. Het had

¹⁰ De Commissie wijst in dit verband op de richtlijnen, hoofdstuk 2 en paragraaf 3.1.

¹¹ De Commissie heeft van het SRE nog een correctie op deze tabel gekregen die zij heeft meegenomen in haar oordeelsvorming.

daarom voor de hand gelegen in het MER een alternatief uit te werken dat zo veel mogelijk uitgaat van de oplossing van de lokale problemen. Een dergelijk alternatief ontbreekt echter. Uitwerking ervan had inzicht gegeven in de overblijvende verkeerskundige knelpunten van regionale aard. De Commissie heeft daarom geadviseerd in een aanvulling op het MER een alternatief uit te werken dat in eerste instantie zo veel mogelijk uitgaat van lokale oplossingen voor alle lokale verkeerskundige problemen, en vervolgens van een oplossing voor de overblijvende regionale verkeerskundige problemen¹².

In *de aanvulling op het MER* wordt nog slechts een beperkt aantal alternatieven met elkaar vergeleken. De Commissie constateert dat de keuze voor deze alternatieven voortkomt uit de wensen en voorkeuren van de omgeving. Er wordt geen inhoudelijke afweging voor de keuze gepresenteerd. In de aanvulling op het MER wordt geen alternatief uitgewerkt dat in eerste instantie zo veel mogelijk uitgaat van het oplossen van de lokale problemen met lokale oplossingen, om vervolgens de overblijvende regionale verkeerskundige problemen op te lossen. Op basis van de gepresenteerde informatie kan daarom niet uitgesloten worden dat met minder ingrijpende maatregelen de verkeersproblematiek in voldoende mate opgelost kan worden door maatregelen op lokaal niveau, bijvoorbeeld additionele benuttingsmaatregelen, eventueel aangevuld met lokale omleidingstracés zoals nu voorzien tussen Eindhoven en Geldrop. Om dit te kunnen bepalen is een verkeerskundige analyse per knelpunt nodig, welke nu niet aanwezig is (zie ook paragraaf 2.2.1 van dit advies).

Meest milieuvriendelijke alternatief

Conform de richtlijnen moet het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) uitgaan van de beste mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu. Bij de ontwikkeling van het mma mogen het verwachte draagvlak of een eerder vastgesteld budget geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten. In *het MER* worden twee meest milieuvriendelijke alternatieven (mma's) uitgewerkt, één benuttings-mma en één tracé-mma. De Commissie acht het noodzakelijk en mogelijk via een beargumenteerde keuze te komen tot één (echt) mma. De keuze voor het mma moet gebaseerd zijn op geoptimaliseerde benuttings- en tracéalternatieven¹³. De Commissie verwacht namelijk dat bij geoptimaliseerde alternatieven, waarbij doorsnijding van natuurparels maximaal vermeden wordt, nog aanzienlijke verschuivingen in effectscores kunnen optreden¹⁴. In het mma moeten in ieder geval maatregelen worden uitgewerkt:

- ter maximale verbetering van de lokale luchtkwaliteit en maximale beperking van de geluidsoverlast, bijvoorbeeld via het verlagen van de maximumsnelheid, het weren van vervuilend verkeer, het verbeteren van het openbaar vervoer en het aanbrengen van geluidarm asfalt en geluidsschermen¹⁵;
- waardoor het waardevolle en kwetsbare Dommeldal, inclusief de hiermee verbonden en samenhangende akker-, broek- en beemdgronden, zo min mogelijk wordt aangetast, bijvoorbeeld door verlegging van het

¹² De Commissie wijst in dit verband op de richtlijnen, hoofdstuk 2 en paragraaf 4.3.

¹³ In het MER is aangegeven dat de verschillende tracéalternatieven nog niet zijn geoptimaliseerd. Ook de benuttingsalternatieven kunnen naar de mening van de Commissie nog verder verbeterd worden (zie ook 'Effectbeschrijving', onderdelen 'verkeer' en 'natuur').

¹⁴ Dit geldt zeker voor de aspecten natuur, landschap en recreatie (barrièrewerking).

¹⁵ Zie in dit verband ook de inspraakreactie van de Brabantse Milieufederatie (inspraakreactie nr. 741, bijlage 4).

tracé door het Dommeldal in zuidelijke richting of ondertunneling van het Dommeldal¹⁶.

De Commissie heeft daarom geadviseerd in een aanvulling op het MER via een beargumenteerde keuze uit geoptimaliseerde benuttings- en tracéalternatieven te komen tot één (echt) mma. Neem vervolgens in het mma zo veel mogelijk maatregelen op ter verbetering van de lokale luchtkwaliteit, vermindering van de geluidsoverlast en vermindering van de aantasting van waardevolle en kwetsbare natuur¹⁷.

De Commissie constateert dat in *de aanvulling op het MER* gedeeltelijk invulling is gegeven aan bovenstaand advies. Zo worden wel maatregelen aangegeven ter verbetering van de luchtkwaliteit, beperking van de geluidsoverlast en beperking van de aantasting van het Dommeldal. Er is echter niet aangegeven welke consequenties de maatregelen hebben ter verbetering van bijvoorbeeld de luchtkwaliteit. Beargumenteerd wordt dat het benuttings-mma+ het meest gunstige alternatief is voor zowel de mensgerichte invalshoek als voor de natuurgerichte invalshoek. Tegelijkertijd wordt echter nog steeds zowel een benuttings-mma als een tracé-mma gepresenteerd. Door te spreken van een tracé-mma wordt, naar de mening van de Commissie, ten onrechte de suggestie gewekt dat het plegen van ingrepen op de waardevolle en kwetsbare natuur van het Dommeldal tot de meest milieuvriendelijke oplossingen kan behoren. De Commissie verwacht dat het benuttings-mma+ nog verder geoptimaliseerd kan worden indien een verkeerskundige analyse per knelpunt beschikbaar is (zie ook paragraaf 2.2.1 van dit advies). Ook de tracéalternatieven kunnen nog verder geoptimaliseerd worden¹⁸.

2.2.3 Effectenbeschrijving

Verkeer

Uit *het MER* wordt onvoldoende duidelijke in welke mate bij de bepaling van de verkeerskundige effecten van de verschillende alternatieven de effecten van dynamisch verkeersmanagement (DVM) zijn meegenomen. Ook is niet gemotiveerd waarom de effecten van prijsbeleid niet zijn meegenomen. De Commissie heeft daarom geadviseerd in een aanvulling op het MER hier nader op in te gaan.

In *de aanvulling op het MER* is helder aangegeven hoe bij de bepaling van de verkeerskundige effecten van de verschillende alternatieven de effecten van DVM zijn meegenomen. De verkeerskundige effecten van prijsbeleid zijn niet bepaald omdat er nog veel onduidelijkheid bestaat over de precieze uitvoering (cordonheffing, lijnheffing, etc.). De Commissie kan zich vinden in deze argumentatie.

¹⁶ Zie in dit verband ook de inspraakreacties van de Brabantse milieufederatie, de Gemeente Eindhoven en de Gemeente Nuenen (inspraakreacties nr. 741, 1032 en 1106, bijlage 4).

¹⁷ De Commissie wijst in dit verband op de richtlijnen, paragraaf 4.4 en 4.5.

¹⁸ Een voorbeeld: de tracé-alternatieven in de aanvulling op het MER volgen bij het Dommeldal het 4c-traject uit het MER. Dit traject blijft relatief ver van bebouwing maar doorsnijdt over een grote lengte de natuurparel op de flank van het Dommeldal met akker-, broek- en beemdgronden. De aantasting van natuurwaarden kan beperkt worden door verlegging van het tracé in zuidelijke richting, waardoor de gave kleinschalige landschappen en natuurgebieden van GHS en AHS worden ontzien en ten noorden van het tracé een robuuste natuurkern en groot stiltegebied in stand wordt gehouden.

Natuur

In *het MER* is voldoende duidelijk gemaakt dat geen sprake is van significante gevolgen voor kwalificerende soorten en/of habitats beschermd onder de Vogel- en Habitatrichtlijn. Wel tasten de tracéalternatieven EHS-gebieden aan waarvoor de beschermingsformules van het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) van toepassing zijn, en/of specifieke uitwerkingen daarvan door de Provincie Noord-Brabant. Conform het SGR moet in dat geval aangegeven worden 1) welke gevolgen kunnen optreden voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het beschermde gebied, 2) of er reële alternatieven zijn, 3) of er sprake is van groot openbaar belang die de aantasting rechtvaardigt, en 4) indien dat het geval is, welke compensatie geboden wordt voor het verloren gaan van de wezenlijke kenmerken en waarden. In het MER zijn deze stappen niet doorlopen. De Commissie heeft daarom geadviseerd in een aanvulling op het MER, voor de gebieden waar de beschermingsformules van het SGR van toepassing zijn, bovengenoemd stappenschema te doorlopen¹⁹.

Het tracé door het Dommeldal ligt voor een groot deel in GHS en AHS-landschap. Aantasting ervan is volgens het natuurcompensatiebeginsel van de Provincie Brabant alléén toegestaan als er geen alternatieve locaties of andere oplossingen buiten de GHS en AHS-landschap voorhanden zijn en er een zwaarwegend maatschappelijk belang is. De Commissie is van mening dat in *de aanvulling op het MER* niet overtuigend is aangetoond dat er geen reële alternatieven voor het tracé door het Dommeldal zijn (zie ook paragraaf 2.2.2. van dit advies). Ook is geen compensatieplan uitgewerkt. De Commissie wijst erop dat besluitvorming over eventuele aanleg van een tracé door het Dommeldal pas kan plaatsvinden als is vastgesteld dat zowel kwantitatief als kwalitatief voldoende in de compensatie van de verloren natuurwaarden is voorzien, en dit zowel op punt van de planologische regeling als van de feitelijke uitvoering is zeker gesteld.

Luchtkwaliteit

In *het MER* zijn de effecten voor de luchtverontreiniging ten gevolge van het initiatief beschreven door voor elk alternatief voor de componenten NO₂ en fijn stof het aantal woningen en het oppervlak van het gebied gelegen binnen de contour van de norm uit het Besluit luchtkwaliteit te berekenen. Daarbij wordt echter niet duidelijk:

- in welke mate er sprake is van overschrijding van normen en op welke locaties de hoogste concentraties voorkomen, zowel in de huidige situatie als bij de autonome ontwikkeling, en of de plaatsen waar de hoogste concentraties worden bereikt bij de verschillende alternatieven verschuiven²⁰;
- in hoeverre naast de overschrijding van de jaargemiddelde concentraties eveneens sprake is van overschrijding van maximale waarden²¹ en of ten aanzien van de maximale waarden de effecten van de alternatieven onderscheidend zijn;
- wat de huidige belasting is en wordt ten aanzien van andere componenten die bij het verkeer een rol spelen en waarvoor eveneens grens-

¹⁹ De Commissie wijst in dit verband op de richtlijnen, paragraaf 3.2.

²⁰ Met de nu beschikbare informatie kan niet worden beoordeeld of er nieuwe locaties met norm overschrijding ontstaan (zie ook de inspraakreactie van de Provincie Noord-Brabant, inspraakreactie nr. 1050, bijlage 4).

²¹ Voor NO₂: het overschrijdingspercentiel van uurgemiddelde waarden welke 18 maal per jaar mogen worden overschreden. Voor fijn stof: de 24-uursgemiddelde waarde welke maximaal 35 maal per jaar mag worden overschreden.

waarden zijn opgenomen in het Besluit luchtkwaliteit (SO₂, NO_x, Pb, CO, benzeen)²²;

- welke maatregelen allemaal getroffen kunnen en zullen worden om de overschrijding van de normen uit het Besluit luchtkwaliteit te verminderen²³.

De Commissie heeft daarom geadviseerd in een aanvulling op het MER bovengenoemde informatie met betrekking tot normoverschrijding en de locaties waar dit plaatsvindt aan te geven, evenals de mogelijke maatregelen om normoverschrijding te verminderen²⁴.

In *de aanvulling op het MER* is voor een deel in de benodigde informatie voorzien. De Commissie wijst erop dat alvorens een besluit wordt genomen nog gedetailleerd en per locatie aangetoond moet worden wat de effecten van de voorgenomen activiteit zijn en welke maatregelen er genomen worden om eventuele normoverschrijdingen te verminderen of teniet te doen.

Externe veiligheid

In *het MER* is aangegeven dat zowel in de huidige situatie als bij autonome ontwikkeling de oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt overschreden. Aangegeven is dat deze overschrijding gelijk blijft of minder wordt bij uitvoering van de alternatieven. Bij een enkel alternatief ontstaat een nieuw knelpunt ten aanzien van het groepsrisico. In geval van overschrijding dient een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd te worden en moet worden aangegeven op welke wijze de overschrijdingen teniet worden gedaan²⁵. De Commissie heeft daarom geadviseerd, in het geval dat niet aannemelijk gemaakt kan worden dat de oriënterende waarde voor het groepsrisico niet overschreden wordt, een kwantitatieve risicoanalyse uit te voeren. Daar waar de oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt overschreden, dient aangegeven te worden op welke wijze de overschrijding teniet wordt gedaan.

In *de aanvulling op het MER* wordt op basis van een kwalitatieve analyse met behulp van expert judgement geconcludeerd dat in de huidige situatie geen sprake is van overschrijding van de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Wel neemt door autonome ontwikkeling (toename vervoer van gevaarlijke stoffen) de kans op een ongeval met een groep slachtoffers toe. De Commissie constateert dat deze informatie niet in overeenstemming is met de informatie in het oorspronkelijke MER waarin wordt aangegeven dat zowel in de huidige situatie als bij autonome ontwikkeling de oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt overschreden. In de aanvulling op het MER is niet aangegeven of bij autonome ontwikkeling de oriënterende waarde voor het groepsrisico mogelijk overschreden wordt. Ook is niet aangegeven of eventuele nieuwe knelpunten ten aanzien van het groepsrisico ontstaan. De Commissie wijst erop dat in een situatie waarbij overschrijdingen niet kunnen worden uitgesloten, alvorens een besluit wordt genomen een kwantitatieve risicoanalyse moet

²² De Commissie adviseert dit aan de orde te stellen in het MER gezien de recente jurisprudentie.

²³ Denk daarbij bijvoorbeeld aan snelheidsverlaging en het weren van vervuילend verkeer.

²⁴ De Commissie wijst in dit verband op de richtlijnen, paragraaf 3.2 en hoofdstuk 5.

²⁵ Beleidskader voor externe veiligheid wordt gevormd door het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de beleidsnota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS). Een AMvB die laatstgenoemde nota vertaalt in regelgeving staat op stapel, maar is er nog niet. Daarop vooruitlopend geeft de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen van de Ministeries V&W, VROM en BZK het beleid weer over de afweging van veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving. Het ministerie V&W heeft, op basis van provinciale inventarisaties, een Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen opgesteld.

worden uitgevoerd. Bij overschrijdingen dient aangegeven te worden op welke wijze eventuele overschrijdingen teniet worden gedaan

2.2.4 Onderbouwing rangschikking alternatieven en keuze mma

Het MER kenmerkt zich door een groot aantal alternatieven dat tegen elkaar afgewogen wordt op basis van een groot aantal criteria. De Commissie constateert dat de rangschikking van de alternatieven en de keuze voor het mma weinig toegankelijk en controleerbaar is. Meer specifiek signaleert zij:

- dat de scores voor de verschillende criteria niet altijd zijn onderbouwd, en bovendien in enkele gevallen voor discussie vatbaar. Enkele voorbeelden:
 - geen enkel alternatief lost alle verkeersknelpunten (geheel) op. Toch scoren sommige alternatieven zeer positief op het aspect verkeer, terwijl een minder positieve score de realiteit beter had weergegeven;
 - alle tracévarianten tasten grote oppervlakten EHS/GHS aan. Toch scoren alle tracévarianten en ook het tracé-mma op het aspect natuur beperkt negatief, terwijl een negatieve beoordeling meer voor de hand ligt;
- dat de criteria niet zijn gewogen per aspect, terwijl het weinig voorstelbaar is dat in de besluitvorming alle typen effecten even belangrijk gevonden worden²⁶. Ook is niet aangegeven hoe de verschillende aspecten zijn gewogen om te komen tot een rangschikking van de verschillende alternatieven en de keuze voor het meest milieuvriendelijke alternatief (mma). Enkele voorbeelden:
 - het aspect leefbaarheid (in woonkernen) is voor de tracéalternatieven positief gewaardeerd in de totaaltabel, dit terwijl op de deelaspecten lucht en sociale aspecten een negatieve score wordt gemeld²⁷. Met een andere weging van de deelaspecten zullen de effecten op het aspect leefbaarheid anders scoren²⁸;
 - de primaire doelstelling voor het BOSE project is een oplossing te vinden voor de bereikbaarheids- en leefbaarheidsproblemen. De gekozen mma 's gaan echter primair uit van het oplossen van het bereikbaarheidsprobleem. De leefbaarheid speelt bij de keuze een ondergeschikte rol. Indien leefbaarheid zou worden meegenomen, zal geconstateerd moeten worden dat bij alternatieven met nieuwe tracés negatieve aspecten voor de leefbaarheid ontstaan, bijvoorbeeld de effecten op het Groene Middengebied tussen Eindhoven en Helmond.

²⁶ Weging is subjectief en moet daarom bepaald worden in samenspraak tussen MER-opstellers, bestuurders en publiek. Bij de toekenning van gewichten aan bepaalde criteria spelen de absolute omvang van effecten en de onderlinge verschillen tussen de alternatieven een belangrijke rol. Naast een weging van de verschillende criteria dient door middel van een gevoeligheidsanalyse ook nagegaan worden of een andere weging van invloed is op de rangschikking van de alternatieven.

²⁷ Het aspect leefbaarheid is opgebouwd uit de bouwstenen verkeersoverlast, geluidsoverlast, luchtvervuiling en sociale aspecten (barrièrewerking). In de mensgerichte invalshoek om de alternatieven met elkaar te vergelijken, zijn zowel het aspect leefbaarheid, als de afzonderlijke bouwstenen los van elkaar aangeduid. De bouwstenen worden daarmee in de vergelijking ten onrechte 2 maal meegenomen (zie ook de inspraakreacties van de Brabantse Milieufederatie en de Provincie Noord-Brabant, inspraakreacties nr. 741 en 1050, bijlage 4)

²⁸ Overigens is de Commissie van mening dat het aspect leefbaarheid ten onrechte alléén is gezien voor de woonkernen. Ook de leefbaarheidsaspecten voor het betreffende buitengebied moeten gescoord worden. Bewoners en gebruikers van het buitengebied (o.a. recreanten) ervaren de veranderde situatie ten gevolge van nieuwe infrastructuur als verandering in de leefbaarheid (zie ook de inspraakreactie van de Provincie Noord-Brabant, inspraakreactie nr. 1050, bijlage 4).

De Commissie heeft daarom geadviseerd in een aanvulling op het MER de scores voor de verschillende criteria en de gebruikte wegingsfactoren nader te onderbouwen, alsook de rangschikking van de alternatieven en de keuze van het mma (en voorkeursalternatief), bijvoorbeeld door toepassing van multicriteria-analyse (MCA)²⁹.

Doordat in *de aanvulling op het MER* nog maar een beperkt aantal alternatieven tegen elkaar afgewogen wordt, is de onderbouwing van de rangschikking van de alternatieven in-/overzichtelijker geworden.

²⁹ MCA is een vergelijkingsmethode gericht op het selecteren en/of vergelijken van (grote aantallen) alternatieven in een MER, waarbij door middel van gewichttoekenning aan kwantitatieve en kwalitatieve beoordelingscriteria en toepassing van specifieke rekenregels tot een overzichtelijke rangschikking van alternatieven wordt gekomen. Meer informatie over de toepassing van MCA in m.e.r. is te vinden in de *'Geactualiseerde notitie over multicriteria-analyse in milieueffectrapportage'* van de Commissie voor de m.e.r. van september 2002 (ISBN nummer 90-421-1056-2). Ook Rijkswaterstaat geeft in haar inspraakreactie in overweging MCA toe te passen (zie inspraakreactie nr. 627, bijlage 4).



BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bereikbaarheid Oostelijk deel Stadsregio Eindhoven / Helmond (BOSE) en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 februari 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 Samenwerkingsverband Regio Eindhoven	 Commissie voor de milieueffectrapportage	
	ingekomen : 10 FEB. 2005	Ruimte Economie Zorg Keizer Karel V Singel 8
	nummer	Postbus 985
	dossier 1293-26	5600 AZ Eindhoven
	kopie naar : DR. MW	Tel. 040 2594594
		Fax: 040 2594540
		E-mail: info@rez.sre.nl
		Internet: www.sre.nl

Aan de Commissie voor de Milieueffectrapportage
T.a.v. de heer Draaijers
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

VERZONDEN - 8 FEB. 2005

uw kenmerk	uw brief van	ons kenmerk	datum
		05/278/IC/HB	7 februari 2005
onderwerp	e-mailadres		
Verzoek advies Trajectnota/MER BOSE	i.cortenbach@rez.sre.nl		

Geachte heer Draaijers,

Onlangs hebben wij u middels een brief (kenmerk 05/199/IC/HB) geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de Trajectnota/MER BOSE (Bereikbaarheid aan de Oostzijde van de Stadsregio Eindhoven/Helmond).

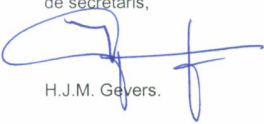
Zoals in desbetreffende brief genoemd, is op 23 december 2004 de Trajectnota/MER BOSE alsmede de samenvatting formeel vastgesteld door de Regioraad van het SRE. Sinds 3 januari 2005 tot en met 31 maart 2005 ligt de Trajectnota/MER BOSE ter visie. Tevens kan in dezelfde periode een ieder advies aan het SRE uitbrengen aangaande het voorkeursalternatief. Naast de mogelijkheid om schriftelijke een reactie te geven, wordt een vijftal inspraakavonden georganiseerd waarop een ieder mondeling zijn/ haar zienswijze kenbaar kan maken. Zowel de aankondiging van de inspraakperiode als de aankondiging van de inspraakavonden, zoals deze in de huis-aan-huisbladen is gepubliceerd, zijn ter informatie bijgevoegd. Zoals gebruikelijk in de m.e.r.-procedure willen wij de Commissie voor de Milieueffectrapportage ook voor de Trajectnota/MER BOSE verzoeken om advies uit te brengen. Ten behoeve van dit advies hebben wij een negental exemplaren van zowel de Trajectnota/MER BOSE, als van de samenvatting van de Trajectnota/MER BOSE, als van de begeleidende aanbiedingsbrief bijgevoegd. Nadat de inspraakperiode is afgelopen zullen wij u ook alle inspraakreacties doen toekomen, zodat u deze mee kunt nemen in uw advies.

Wij hopen dat u bereid bent ons advies over de Trajectnota/MER BOSE te geven en dat wij u momenteel voldoende hebben geïnformeerd. Indien u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de projectleider BOSE Irene Cortenbach (040-2594568, i.cortenbach@rez.sre.nl) of projectsecretaris Koen van Waes (040-2594561, k.vanwaes@rez.sre.nl).

Hoogachtend,

namens het Dagelijks Bestuur van
het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven

de secretaris,


H.J.M. Gevers.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in "Eindhovens Dagblad" en "Groot Eindhoven" op 29 december 2004 en 5 januari 2005



Samenwerkingsverband
Regio Eindhoven

Inspraakperiode Trajectnota / MER BOSE: 3 januari 2005 t/m 31 maart 2005

De Regioraad van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE) heeft tijdens de vergadering van 23 december 2004 de Trajectnota/MER BOSE formeel vastgesteld. Het SRE heeft de Trajectnota / MER BOSE opgesteld met als doel de bereikbaarheids- en leefbaarheidsproblemen in de Stadsregio Eindhoven / Helmond in beeld te brengen en op te lossen.

Op het besluit van de Regioraad, het vaststellen van de Trajectnota / MER BOSE, kunt u uw zienswijze kenbaar maken (officiële inspraak). Daartoe wordt de Trajectnota / MER BOSE ter inzage gelegd.

Inspraakperiode

De Trajectnota / MER BOSE ligt drie maanden ter inzage, vanaf 3 januari 2005 t/m 31 maart 2005.

De Trajectnota / MER BOSE ligt tijdens kantooruren ter inzage bij:

- de gemeentehuizen van de gemeenten die zijn aangesloten bij het SRE;
- het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven te Eindhoven;
- Provincie Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch;
- Rijkswaterstaat Regionale Directie Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch;
- Waterschap Aa en Maas te 's-Hertogenbosch;
- Waterschap De Dommel te Veldhoven.

De Trajectnota / MER BOSE ligt tijdens de reguliere openingstijden ook ter inzage bij de Openbare Bibliotheek, Emmasingel 22 te Eindhoven.

Informatie- / inspraakavonden

Over de Trajectnota / MER BOSE worden gedurende de ter inzage legging inspraakavonden georganiseerd, waar u uw opmerkingen mondeling kenbaar kunt maken en kunt toelichten.

Deze avonden vinden plaats op:

- 16 februari 2005 voor de gemeente Laarbeek;
- 21 februari 2005 voor de gemeenten Eindhoven & Son en Breugel;
- 28 februari 2005 voor de gemeente Nuenen c.a.;
- 7 maart 2005 voor de gemeente Helmond;
- 10 maart 2005 voor de gemeente Geldrop-Mierlo.

Aanvangstijd, locatie en programma zullen begin februari 2005 in uw lokale huis aan huis blad bekend worden gemaakt. Tijdens deze avonden kunt u tevens informatie verkrijgen over de Trajectnota / MER BOSE.

Schriftelijke reactie

Naast de mogelijkheid om mondeling in te spreken, kunt u ook schriftelijk uw opmerkingen kenbaar maken. De schriftelijke reacties kunnen worden ingestuurd tussen 3 januari 2005 en 31 maart 2005. Deze dienen uiterlijk 31 maart 2005 bij de Regioraad van het SRE te zijn ontvangen.

Uw schriftelijke opmerkingen kunt u richten aan:
Regioraad van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven,
Postbus 985,
5600 AZ Eindhoven.

Van belang is dat de door u ingediende opmerkingen, mondeling dan wel schriftelijk, binnen de gestelde termijn tenminste summier gemotiveerd duidelijk maakt wat de aard van uw zienswijze op de Trajectnota / MER BOSE is.

Vervolgproces

Na de formele inspraakperiode zal de Regioraad van het SRE uiteindelijk een voorkeursalternatief vaststellen in juni 2005. Dit voorkeursalternatief kan zijn één van de onderzochte alternatieven, een combinatie van een aantal onderzochte alternatieven, of een gedeelte van de onderzochte alternatieven. Er kunnen in dit stadium geen nieuwe (deel)alternatieven worden toegevoegd.

Om dit voorkeursalternatief vorm te geven vragen wij u de Regioraad te adviseren (onderbouwd) over het voorkeursalternatief. Ook dit advies kunt u richten aan de Regioraad van het SRE in de periode tussen 3 januari en 31 maart 2005, op bovenstaand adres.

Nadere informatie

De Trajectnota / MER BOSE is, tegen betaling van de kostprijs (€ 140,-), verkrijgbaar bij het SRE. U kunt uw bestelling doorgeven aan het SRE, telefoon (040) 259 45 94, e-mail: info@sre.nl

Nadere informatie alsmede de Trajectnota / MER BOSE (en de samenvatting) is ook beschikbaar via de website van het SRE: www.sre.nl/bose

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE)

Bevoegd gezag: Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE)

Besluit: Wijziging van het Regionaal Structuurplan (RSP)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D01.2

Activiteit: Het ontwikkelen en vergelijken van alternatieven die een oplossing bieden voor de huidige en toekomstige bereikbaarheids- en leefbaarheidsproblemen in het oostelijk deel van de stadsregio Eindhoven.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 28 september 2002

richtlijnenadvies uitgebracht: 29 november 2002

richtlijnen vastgesteld: 1 februari 2003

kennisgeving MER: 29 december 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 22 juni 2005

Bijzonderheden:

De Commissie is van oordeel dat in het MER inclusief de aanvulling daarop niet alle essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming:

- Een alternatief waarin zoveel mogelijk lokale oplossingen per knelpunt worden uitgewerkt, ontbreekt. Uitwerking van een dergelijk alternatief vereist een verkeerskundige analyse per knelpunt, die niet voldoende aanwezig is. Met de voorliggende informatie kan niet worden uitgesloten dat met maatregelen op lokaal niveau de verkeersproblematiek in voldoende mate opgelost kan worden.
- Het stappenschema van het Structuurschema Groen Ruimte wordt in onvoldoende mate doorlopen. Er is niet overtuigend aangetoond dat er geen reële alternatieven zijn voor het tracé door het Dommeldal. Ook is niet vastgesteld dat zowel kwantitatief als kwalitatief voldoende in de compensatie van de verloren gegane natuurwaarden kan worden voorzien, en dat de compensatie op het punt van planologische regeling en feitelijke uitvoering is zeker gesteld.
- Onvoldoende is aangegeven welke effecten van mitigerende maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit lokaal verwacht kunnen worden, en waar precies overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen (zullen) plaatsvinden.
- Onvoldoende is aangegeven of, en zo ja waar de oriënterende waarde voor het groepsrisico overschreden wordt. Ook is niet aangegeven op welke wijze eventuele overschrijdingen teniet worden gedaan.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. A.J. Dragt

ir. W.H.A.M. Keijsers

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

drs. J.A.A.M. Leemans

ing. G. van der Sterre (alleen in de richtlijnenfase)

ir. J. Termorshuizen (alleen in de toetsingsfase)

Secretaris van de werkgroep:

dr. G.P.J. Draaijers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

Alle reacties zijn op 7 april 2005 door de Commissie ontvangen, de nummering is gelijk gehouden met de nummering van de bevoegde instantie.

Nr.	Naam	Woonplaats
1	Rein Badur	Geldrop
2	Vereniging Geldropse Bedrijven, ir. P.F.M. Hulshof MBA	Tilburg
3	W.F.W. van de Kerkhof	Mierlo
4	J. Kerssen	Nuenen
5=46	H.J. Hendriks	Son en Breugel
6	H.C.M. Lukassen	Beek en Donk
7	M. van Santvoord	Mierlo
8	E. Cornelissen	Beek en Donk
9	W. Verdonk	Eindhoven
10	wenst anoniem te blijven	Eindhoven
11	W.J.J. van de Kerkhof	Geldrop
12	Anoniem ingediend	Helmond
13	Jurian Voets	
14	J.M. de Jong	Nuenen
15	M. van Mensvoort	Nuenen
16	B.J. Derksema	Nuenen
17	mevrouw A. Derksema- Jacobs	Nuenen
18	G.A. Luttk	Nuenen
19	H. Guns	Nuenen
20	Erica en Ad v.d. Hurk	Nuenen
21	J. Lammers	Nuenen
22	G.L.M. Niemans	Nuenen
23	J. Timmers	Nuenen
24	C. Janssen	Nuenen
25	J. Martens	Boxtel
26	mevrouw B. Timmermans - Willart	Nuenen
27	E.J.C. Reepmaker van Belle	Nuenen
28	Van Bussel	Eindhoven
29	B. de Smit	Nuenen
30	Leenen	Nuenen
31	P.G.M. Schriks	Nuenen
32	J.A.M. Brands	Gerwen
33	T. Kunnen	Nuenen
34	L. Versnel-Kooi	Nuenen
35	L. Donders	Nuenen
36	R. Vogten-Moers	Nuenen
37	E. Kok en M. Hoogkamer	Nuenen
38	G.F.M. van Eert	Nuenen
39	W.W.J. Stevens	Nuenen
40	M. Verachttert	Nuenen
41	De Haard	Nuenen
42	J. van Heeswijk	Nuenen
43	L.B.M. Bruggeman - Leckise	Nuenen
44	Staatsbosbeheer, ir. P.A. van den Tweel	Roermond
45	H.J. Hendriks	Son
46=5	H.J. Hendriks	Son

Nr.	Naam	Woonplaats
47	Dr. IR. L.H. Braak	Nuenen
48	Y.W. Jansen	Nuenen
49	K. van Melick	Nuenen
50	M. Vos	Nuenen
51	C.J.M. Lasance	Nuenen
52	Hein en Hanneke Franken	Nuenen
53	Gevers	Nuenen
54	de heer Ir. J.P. Korthals Altes	Nuenen
55	de heer Welles	Geldrop
56	de heer M.H.A van der Horst	Nuenen
57	de heer Lampe	Nuenen
58	de heer P.J. Hendriks	Nuenen
59	de heer F. V.d. Broek	Nuenen
60	de heer J.P. Myvis	Nuenen
61	C. Roelants en E. Meijer	Nuenen
62	mevrouw C. Van den Akker-de Rooij	Nuenen
63	Bik	Nuenen
64	de heer W. Zonneveld	Nuenen
65	de heer A.M.L. van Aken	Nuenen
66	de heer W.C. Ching	Nuenen
67	mevrouw H.M. Bodewes-Pennings	Nuenen
68	mevrouw M. Brokken	Nuenen
69	mevrouw F.J.W. Daamen	Nuenen
70	Groenen	Nuenen
71	E.E. Jazenko	Nuenen
72	mevrouw F.C. de Graaf	Nuenen
73	de heer J.J. de Rooij	Nuenen
74	de heer A.L. Solleveld	Nuenen
75	mevrouw C.D. Voskuil-de Regt	Nuenen
76	mevrouw R. Rust -van de Leeuw	Nuenen
77	mevrouw L. Van Vliet	Nuenen
78	mevrouw A.M. Bar-Berks	Nuenen
79	J. Leemans	Nuenen
80	mevrouw M.J. Toersen-Peters	Nuenen
81	mevrouw Wolbert-Hogt	Nuenen
82	de heer G.L.M. Wolbert	Nuenen
83	de heer en mevrouw Verheijen-Thijssen	Nuenen
84	de heer M. Heidrich	Nuenen
85	de heer H. Toersen	Nuenen
86	de heer A.M. van der Krieken	Nuenen
87	de heer J.J. Janssen	Nuenen
88	de heer en mevrouw Speet	Gerwen
89	Marc Kip en Karin van Hengel	Gerwen
90	de heer R. Zwanenberg	Nuenen
91	mevrouw C. Siteur-van Leen	Nuenen
92	de heer J.A.H. Siteur	Nuenen
93	mevrouw S.R. Siteur	Nuenen
94	de heer J. Zwanenberg	Nuenen
95	mevrouw W. Metsemakers-Ruijs	Nuenen
96	de heer W.P. Metsemakers	Nuenen
97	de heer V. De Bok	Nuenen
98	de heer C. Bushoff	Nuenen
99	de heer R. Bushoff	Nuenen
100	mevrouw K. Bushoff	Nuenen

Nr.	Naam	Woonplaats
101	de heer J. Bushoff	Nuenen
102	de heer M. Bushoff	Nuenen
103	mevrouw Lincy Bushoff	Nuenen
104	mevrouw J. Bushoff-Vleeshouwers	Nuenen
105	familie E. Frencken	Lieshout
106	de heer H.H.M. Bax	Geldrop
107	de heer H. van Dijck	Nuenen
108	de heer P. Van der Vleuten	Nuenen
109	de heer A. Rovers	Nuenen
110	de heer J. Kempers	Nuenen
111	mevrouw J.M.P.W. Smulders	Nuenen
112	de heer A.j.c. van der Pas	Gerwen
113	de heer E. Van Bergen	Nuenen
114	de heer E. Steeghs	Nuenen
115	de heer I. Neggers	Nuenen
116	de heer W.J. Dolmans	Nuenen
117	de heer A.M.J. Smits	Nuenen
118	de heer F. Lambert	Nuenen
119	de heer J.M.H. Oostwegel	Nuenen
120	de heer H.P. Verheijen	Nuenen
121	de heer H. V.d. Brule	Helmond
122	de heer N.J.J. Struijcken	Nederwetten
123	de heer H.P.M. v.d. Brekel	Nuenen
124	mevrouw M.W.H. van Os	Nuenen
125	de heer P. Fleuren	Nuenen
126	mevrouw G. Fleuren - Reus	Nuenen
127	de heer C. Franx	Nuenen
128	de heer B. Karsmakers	Nuenen
129	de heer de Graaf	Nuenen
130	mevrouw De Klerk-Hoefkens	Nuenen
131	familie B. Soetendal	Nuenen
132	Milieudefensie, groep Son en Breugel	Son
133	de heer H.F.J. Maertens	Nuenen
134	de heer P.L. Beckers	Nuenen
135	de heer/mevrouw N. Beckers	Nuenen
136	de heer J. Adams	Nuenen
137	mevrouw H.E.H Borstlap-Lingeman	Nuenen
138	de heer C. Borstlap	Nuenen
139	de heer A.M.C. Luining	Nuenen
140	de heer/mevoruw Hoogerbrug	Nuenen
141	mevrouw J. Helder	Nuenen
142	de heer C.F.M. Bosch	Nuenen
143	de heer N. De Louw	Gerwen
144	de heer G. Schuts	Nuenen
145	de heer C. Douven	Nuenen
146	mevrouw M. Raaijmakers	Nuenen
147	mevrouw E. Heijmans van den Bergh-Westermann	Nuenen
148	de heer W. Van Berk	Nuenen
149	de heer E.B.J. van Lint	Nuenen
150	de heer B.A.R.T. Stumpers	Nuenen
151	de heer C. Stumpers	Nuenen
152	de heer H.J. Olijdam	Nuenen
153	de heer J.C. de Koning	Gerwen
154	mevrouw C. de Koning-van Melis	Gerwen

Nr.	Naam	Woonplaats
155	de heer L. Tulp	Nuenen
156	de heer C. Bottema	Nuenen
157	Rijkswaterstaat, district waterwegen Noord-Brabant; ing. J.H.M. Goossens	Tilburg
158	Gemeente Helmond	Helmond
159	familie Ende	Nuenen
160	Van de Velden	Nuenen
161	C.J.G. Guichelaar en W. van Berkel	Nuenen
162	de heer H.J. Brouwer	Nuenen
163	mevrouw S. Damman	Nuenen
164	de heer P. Damman	Nuenen
165	de heer D. Vogels	Nuenen
166	mevrouw B. Vogels-Martens	Nuenen
167	de heer H. Vrijaldenhoven	Nuenen
168	de heer T. Kleinpenning	Nuenen
169	de heer A.L.J. Geenen	Nuenen
170	M. TH. Van Krieken	Nuenen
171	BHJ Baas Becking-Paulussen	Nuenen
172	mevrouw A. de Laat-Uijen - de heer G. de Laat	Nuenen
173	mevrouw K. Merks	Nuenen
174	de heer J.A. Stavorinus	Nuenen
175	F. de Bruijn-de Groot	Nuenen
176	de heer C. Hemmer	Nuenen
177	de heer J.B.C. Nolte	Nuenen
178	de heer A. Roksnor	Nuenen
179	de heer B.W.J. Steensma	Nuenen
180	de heer H.J. Hendriks	Son
181	de heer M.J.F. Cleutjens	Beek en Donk
182	de heer E. Thoolen en mevrouw R. de Meijer	Nederwetten
183	Fietsersbond, de heer W. Raaijmakers	Helmond
184	familie Poell	Geldrop
185	de heer N. van Cooten	Geldrop
186	de heer Ir. H.P. Ybema	Geldrop
187	de heer R.M. Kreemers	Lieshout
188	mevrouw L. Koerselman	Eindhoven
189	de heer Y. van de Maden	Eindhoven
190	de heer J. Kranen en mevrouw J. Kranen-Dullens	Nuenen
191	de heer A.B.J. Verstege	Nuenen
192	mevrouw W.G.M.M. Verstege-Tomassen	Nuenen
193	mevrouw .H. van Spaendonck	Nuenen
194	de heer W.M. Boogaardt	Nuenen
195	F.C. Weimar	Nuenen
196	O. Dirks	Nuenen
197	mevrouw M. Jonker	Nuenen
198	de heer P.L.J. van Duppen	Nuenen
199	familie van Neerven	Nuenen
200	de heer C.O. Walraven	Nuenen
201	G. en E. Kramer	Nuenen
202	de heer A. Donkers	Gerwen
203	M. Bunthof	Nuenen
204	J.W. Niemantsverdriet	Nuenen
205	de heer P.W.A.M. van der Looij	Nuenen
206	de heer J. Vlemmix	Gerwen
207	de heer M. Nagelkerke	Nuenen

Nr.	Naam	Woonplaats
208	de heer R. van Brakel	Nuenen
209	de heer A.L. Pey	Nuenen
210	Peters	Nuenen
211	de heer A. van der Bolt	Nuenen
212	R. Bakkerus	Nuenen
213	mevrouw W. van Rooij - van Sebille	Nuenen
214	De Heer P. van Agt	Nuenen
215	de heer J. van Hoof	Gemert
216	mevrouw Ir. M.P. van Ouwerkerk - Dijkers	Lieshout
217	de heer F.J. Janssen	Aarle-Rixtel
218	mevrouw I. Schepers	Nuenen
219	mevrouw B. Van Willingen	Nuenen
220	de heer E. Vening	Nuenen
221	de heer T. H. Burgers	Nuenen
222	de heer A.M. van Bladel	Nuenen
223	de heer N.G. de Bruijn	Nuenen
224	de heer B. Evers	Nuenen
225	de heer F.J. Janssen	Nuenen
226	de heer P.M. Pieterse	Nuenen
227	mevrouw A. Stolten	Nuenen
228	de heer S.C. van Dijk	Helmond
229	de heer P.A. van der Donk	Nuenen
230	de heer W. Stolten	Nuenen
231	mevrouw N. Vereecken	Nuenen
232	Van Kroonenburg	Nuenen
233	Ter Woorst	Nuenen
234	Spaan	Nuenen
235	mevrouw E. Schepers	Nuenen
236	de heer F. Dreesen	Mierlo
237	mevrouw C. Kranenbroek	Nuenen
238	de heer H.A.J. Sanders	Geldrop
239	de heer M. Pastoor	Nuenen
240	de heer H.J.M. op den Buijs	Gerwen
241	de heer W.F. Schmal	Nuenen
242	de heer J.M. Ebberink	Nuenen
243	mevrouw P. Roksnoer	Nuenen
244	de heer H.D. Fraikin	Nuenen
245	mevrouw E.H.M. Heyster-Van Kessel	Nuenen
246	familie A.M. Keser-Prevoo	Nuenen
247	Kamer van Koophandel	Eindhoven
248	J. Schoenmakers en H. Daalder	Nuenen
249	Mr. T. Bijleveld	Geldrop
250	G. Hendriks en C. Driessen	Aarle-Rixtel
251	Petra Blok	Aarle-Rixtel
252	A. Jansen	Lieshout
253	G.P.M. van Dijk	Aarle-Rixtel
254	mevrouw M. Wilbers	Geldrop
255	H.A.H. Verhappen	Aarle-Rixtel
256	P.v.Asten	Nuenen
257	A.A.M. van der Steen	Nuenen
258	P.Simons en I.v.Marle	Nuenen
259	H. Gaman	Nuenen
260	J.J. Makkreel	Nuenen
261	J. van Gastel	Nuenen

Nr.	Naam	Woonplaats
262	D.W. Kramer	Nuenen
263	W.A. Maam	Nuenen
264	H.M. v.d. Hurk	
265	Heesterbeek	Nuenen
266	Sanders	Gerwen
267	Victoire v.d. Camp	Nuenen
268	J. te Bogt	Nuenen
269	M. en D. Mc Curdy	Nuenen
270	P. Gunter	Nuenen
271	J.H.B. van der Wijst	Nuenen
272	H. Bertens	Gerwen
273	familie Sandia	Gerwen
274	R.L.H. Bovens	Nuenen
275	J.J.M. Hacking	Nuenen
276	M. Willems	Gerwen
277	J. Stabel	Nederwetten
278	P. van Elswijk	Nuenen
279	Ria van Elswijk	Nuenen
280	F. Wernaart	Nuenen
281	T. v. Erp	Nuenen
282	M. Looymans	Gerwen
283	M.M. Gelten	Nuenen
284	G.M. Ellenkamp-Zuiderwijk	Nuenen
285	L.A. Ellenkamp	Nuenen
286	W.G.M. Witkam	Nuenen
287	A.G.A. Verhagen	Gerwen
288	R.F. Sipkes	Nuenen
289	P. Joosten	Nuenen
290	Spijkers-Schute	Nuenen
291	N.A.M. v.d. Krogt	Nuenen
292	J. Verest	Nuenen
293	G.H. Alberts	Nuenen
294	Kees Lier	Nuenen
295	C. Lier-Hoedemakers	Nuenen
296	R. Janssen	Nuenen
297	E.C. Pors	Gerwen
298	J.W.E. Baten-Hendrickx	Gerwen
299	C. Dolmans-Schmitz	Nuenen
300	familie V.d. Bogaard	Nuenen
301	A. Verhoeven	Nuenen
302	L. Boutkan-v.Nijnanten	Nuenen
303	C. Kranen	Nuenen
304	B. Wilmar	Nuenen
305	F.S.J.J. Raymakers	Nuenen
306	familie Bosman	Nuenen
307	H. Donkers	Nuenen
308	Dien Schmid	Nuenen
309	H. Goedhart	Nuenen
310	A.A.J.C. Staaltjens	Nuenen
311	P. v. Lieshout	Nuenen
312	M.M.M. van den Ijssel-Hessels	Nuenen
313	A.A. van Bakel	Nederwetten
314	M.A.J.L. van der Burg-Schoof	Aarle-Rixtel
315	M. Korbijn	Nuenen

Nr.	Naam	Woonplaats
316	C.J.M. Schepers-Rouws	Nuenen
317	D. Bovers-Stoop	Nuenen
318	M. Nass-Huijkers	Nuenen
319	D.G. Kooijmans	Nuenen
320	Baggermans-Boer	Nuenen
321	Goeken	Nuenen
322	F.T.C. Hertogh / S.M. Weggers	Gerwen
323	A.J.H. de Groot	Gerwen
324	Jacobs	Gerwen
325	W. van Oorschot	Nuenen
326	W. van Oorschot-van Cleef	Nuenen
327	de Bok	Nuenen
328	A. Geenen	Nuenen
329	P. Lijten-kuunders	Nuenen
330	B.W.M. Tonissen	Nuenen
331	T.H. Donath-Mens	Nuenen
332	H. Kranen	Nuenen
333	C.A. van Nes-Meijen	Nuenen
334	B. Maden	Nuenen
335	F. van Kemenade	Nuenen
336	J. Vugts	Gerwen
337	Ir. Pieter W. van der Wal	Nuenen
338	J. van der Wees	Nuenen
339	A. Vijfhuizen	Nuenen
340	Th. Kuipers	Nederwetten
341	D. Hoff	Gerwen
342	E.J. van Duren-Koenen	Nuenen
343	J. en I. Beekmans	Gerwen
344	S. Jansen	Nuenen
345	F. Komrijs	Gerwen
346	T. Bastiaans	Gerwen
347	A. v. Beers	Nuenen
348	M. van den Ijssel	Nuenen
349	J. Widdershoven	Nuenen
350	A.J.M. Findhammer	Nuenen
351	Agnes Prevoo	Nuenen
352	Daphne Prevoo	Nuenen
353	C.H. Becker en L.R. Becker-Kuilenburg	Nuenen
354	A.J.M. Findhammer	Nuenen
355	L. de Folter	Nuenen
356	J. de Jonge	Nuenen
357	C. de Jonge	Nuenen
358	F. Creemers	Nuenen
359	Bestuur Samenwerkingsverband Nuenen's Wildbeheer	Nuenen
360	F.I.C.M. van Stiphout	Nuenen
361	S.N. Roosendaal	Nuenen
362	Janssen	Gerwen
363	Starink	Nuenen
364	K. Brouwer	Nuenen
365	J. Kroon	Nuenen
366	P.M.M. Jonkers	Nuenen
367	A. de Laat / v.d. Broek	Nuenen
368	M. Kramers	Nuenen
369	J. Fischer-de Goede	Nuenen

Nr.	Naam	Woonplaats
370	J. Vorstenbosch	Nuenen
371	L. Hendriks	Nuenen
372	J.P.M. Bisseling	Gerwen
373	P. Kleingeld	Nuenen
374	J.N. Berendes	Nuenen
375	Els van Hout	Geldrop
376	T. Kan	Nederwetten
377	Driessen	Gerwen
378	R. Haans	Nuenen
379	L.H. Huijser / B.G. Huijser-Duinkerken	Nuenen
380	C. van Rooij	Gerwen
381	I.ngrid Geubel	Nuenen
382	v.d. Boomen	Nuenen
383	M. Vrijken Trines	Eindhoven
384	R. v. Rossum	Nuenen
385	A. Brugman-v. Kempen	Nuenen
386	R. Oors	Nuenen
387	Hermen Bijsterbosch	Nuenen
388	A.C. Hartswijker	Nuenen
389	A.E. van Kolk	Nuenen
390	A.M. der Kinderen	Nuenen
391	Waterschap De Dommel	Boxtel
392	N.A.A. van de Rijt-Hermans	Nuenen
393	Breda Kerkhof	Nederwetten
394	P. Kerkhof de Goey	Nederwetten
395	Sander Kerkhof	Nederwetten
396	A. Kerkhof	Nederwetten
397	W.P. Joosten-van Haandel	Nederwetten
398	E.C. Pors	Gerwen
399	A.M. W. Pors-Saris	Gerwen
400	H.A.B. v.d. Wiel-Hertogs	Breugel
401	Ton v.d. Wiel	Breugel
402	J. v. Wijk	Nuenen
403	J.G.A. Brands-Steenbergen	Gerwen
404	E.A. van Gils	Nuenen
405	J.J.A. Brands	Gerwen
406	Wim de Groot	Nuenen
407	P.G.G.M. Mol	Nuenen
408	A. Jansen	Gerwen
409	V.C.M. Droppert-van Poortvliet	Nuenen
410	A. Kerkhof	Nederwetten
411	A.M. Kerkhof	Nederwetten
412	M.C.J.S. van de Rijt	Nuenen
413	mevrouw M.J.H.M.V. Merrënboer	Nuenen
414	v.d. Wile-Hertogs	Breugel
415	F. Feenstra	Nuenen
416	U. v. Gils	Nuenen
417	J. van Deursen	Nuenen
418	N.G. Stroek	Nuenen
419	A.M.W. Pas-Saris	Gerwen
420	familie Van Berlo	Gerwen
421	Kusters-Bastiaans	Nuenen
422	J.f. van Rooij	Gerwen
423	P.J.M. van Wetten	Nuenen

Nr.	Naam	Woonplaats
424	M. van Rooij	Gerwen
425	A. Piso	Nuenen
426	H. Terpstra	Eindhoven
427	J.M. Hoogerwerf	Son
429	G.M.J. van Rood-Ruigrok	Geldrop
430	Provincie Nrd.Brabant	Den Bosch
431	M. Vermeltoort	Beek en Donk
432	mevrouw Drs. M. Nauta	Aarle Rixtel
433	Gemeente Waalre	Waalre
434	H. Daamen	Nuenen
435	J. Daamen	Nuenen
436	A.G.Mouwen en L.M.C. Evers	Nederwetten
437	familie W. de Kuster-Bittner	Lieshout
438	J. van Duppen - van Schijndel	Aarle-Rixtel
439	A. en M. Huddleston Slater	Son & Breugel
440	M. van Duppen	Aarle-Rixtel
441	Th.L.M. Maas	Gerwen
442	v.d. Broek	Nuenen
443	G.A.C. van Esch	Nuenen
444	A. Droppert	Nuenen
445	H. Biemans	Gerwen
446	J. Schepers	Nuenen
447	F.G.C.M. Mol - P.C. Mol-Willems	Gerwen
448	P. Strijbos	Nuenen
449	A.J.C. van den Brule	Nuenen
450	J. Lombaert	Nuenen
451	T. Benink	Gerwen
452	E. Schepers	Gerwen
453	C. v. Lierop - Bastiaans	Nuenen
454	C. de Lange	Nuenen
455	E.S. de Roode-v.d. Burg	Nuenen
456	C.H,W. Raessens	Nuenen
457	M. van Moorsel	Breugel
458	J.J. Baart	Nuenen
459	K.S. de Groot	Nuenen
460	mevrouw Leclercq	Nuenen
461	J. de Jong	Gerwen
462	B. Verhappen en P. Kop	Nederwetten
463	S. Mandler	Nuenen
464	R. Vogelzang	Nuenen
465	P. Derks	Gerwen
466	A. Derks	Gerwen
467	Van Heffer	Nuenen
468	J.W. Bussink	Nederwetten
469	M.F. Koornneef	Gerwen
470	G. van Melzen	Nuenen
471	I. Lobbes	Nuenen
472	U. Jakobs	Nederwetten
473	C. de Roode	Nuenen
474	Werkgroep Verkeer Bogardeind	Geldrop
475	IVN afdeling Son en Breugel	Son
476	J.A.H. van Dijk	Helmond
477	mevrouw T.E.G. Meertens	Nuenen
478	Belangenvereniging Zesgehuchten	Geldrop

Nr.	Naam	Woonplaats
479	M. Brouha	Lieshout
480	W.J. Overbeeke	Beek en Donk
481	Hooge Raedt Groep BV	Baarn
482	familie H. de Waardt	Nuenen
483	M.v.Merkesteyn en P.L.A. Rouws	Nuenen
484	S.P. Boltjes en A. Boltjes-Vullings	Lieshout
485	P.J.M. Dovens	Nederwetten
486	Fr. Saris	Nederwetten
487	A.M.A. Raaijmakers	Geldrop
488	R.A. Coers	Geldrop
489	G.T.M. van Rooij	Nederwetten
490	E. v.d. Wouw	Nuenen
491	J.P.M. van Rooij-Damen	Nederwetten
492	P.Maas	Gerwen
493	J. de Vries-Verbakel	Gerwen
494	A.B. Nieweg	Nuenen
495	J.H.T.M. van den Boom	Gerwen
496	A.J.C. van der Pas	Gerwen
497	N. van de Moesdijk	Best
498	A. van de Moesdijk	Best
499	N.N. de Waard	Nuenen
500	M. Derks - van Tiel en L. Derks	Nuenen
501	J. ter Woorst	Nederwetten
502	drs. Th. Braaf	Nuenen
503	C. Weijtens	Nuenen
504	M. A. Verstrepen - Brussel	Nuenen
505	H.A. Verstrepen	Nuenen
506	F. Aarts	Nuenen
507	L. Bomans	Gerwen
508	R. v. Rossum en R. Toemen	Nuenen
509	M. Koop	Nuenen
510	K. Jennekens	Nuenen
511	D.A. Horrocks	Nederwetten
512	H. de Rooij	Nuenen
513	J. Bergervoet	Nuenen
514	F.J.M. Bergervoet	Nuenen
515	M.Th.Beks v. Hout	Nuenen
516	F.J.C. Alberts - Zieck	Nuenen
517	Brands	
518	R. Mulder en P.M. Mulder	Nederwetten
519	M.L. v. Merksteyn en P.L.A. Rouws	Nuenen
520	H. Ploegsma	Nuenen
521	W. Baaten	Nuenen
522	Huvenaars	Nuenen
523	F. Pleging	Nuenen
524	M. Bakx	Nuenen
525	A. v.d. Wakker	Nederwetten
526	S. Wulffers	Nuenen
527	M.A. Koopman	Nuenen
528	J. Messemaeckers	Nederwetten
529	H. Messemaekers - Faul	Nuenen
530	De Maaij	Nuenen
531	W.T.M. Custers	Nuenen
532	E. Custers	Nuenen

Nr.	Naam	Woonplaats
533	Bik	Nuenen
534	J. Brand	Nuenen
535	H. de Haas	Nuenen
536	Derks	Nuenen
537	I. Bom	Nederwetten
538	J. en A. van der Linden	Gerwen
539	Teunisse	Nederwetten
540	U.A. Goede	Gerwen
541	H.J. Pels	Gerwen
542	I. Pels - van der Ven	Gerwen
543	R. Pels	Gerwen
544	T.J. v.d. Kooi	Geldrop
545	familie Roelofs	Nuenen
546	D. Sanders en A. Sanders	Gerwen
547	B.J.M. v.d. Biggelaar	Nuenen
548	H. Knoops	Nuenen
549	Chr. Janssen	Aarle-Rixtel
550	M. Rooijmans	Aarle-Rixtel
551	S.J. Blom	Aarle-Rixtel
552	M. Janssen	Aarle-Rixtel
553	K. de Vet	Amsterdam
554	E.A.M. Horsten	Aarle-Rixtel
555	mevrouw E.H. de la Parra	Aarle-Rixtel
556	B.Romijn	Helmond
557	A.M. Vogels	Nuenen
558	R. Louw	Gerwen
559	E. Neerhoff	Nuenen
560	L. Neerhoff-v.Schajjk	Nuenen
561	J.P. v.d. Heuvel	Nuenen
562	T. v.d. Heuvel	Nuenen
563	G.J. v.d. Heuvel-Beuken	Nuenen
564	P.J.J. v.d. Heuvel	Nuenen
565	A. Vijfhuizen (2 zelfde brieven)	Nuenen
566	A. Kuipers-van Perlo	Nuenen
567	P. G. Maas	Nuenen
568	E. Neerhoff	Nuenen
569	L. Neerhoff-v.Schajjk	Nuenen
570	familie Tulp - Schwalbach	Nuenen
571	Y. van der Aa	Gerwen
572	E.W.J. Telman	Gerwen
573	K.I. Telman-Brehm	Gerwen
574	J. Vonk	Nuenen
575	A. Vereijken	Nuenen
576	C. van de Ven	Nuenen
577	Gemeente Cranendonck	Budel
578	mevrouw A. Coomans	Geldrop
579	Aktiegroep Niks Bosweg	Helmond
580	R. Dams	Aarle-Rixtel
581	J.A.T. Kuppen	Helmond
582	Dr. Ir H.M. de Ruitter	Geldrop
583	mevrouw Loerakker	Helmond
584	H. Beelen	Nuenen
585	G.J.A.M. v. Heugten	Nuenen
586	S. Blankers - van Gennip	Gerwen

Nr.	Naam	Woonplaats
587	K. van der Veen	Gerwen
588	M. v. Kemenade	Nuenen
589	E.C.H.S. van der Sommen	son
590	M. Smouters -Oprel	Nuenen
591	H.Beelen	Nuenen
592	G.J.A.M. v. Heugten	Nuenen
593	P.J.M. Wijnhoven	Nuenen
594	I. van Rooijen	Nuenen
595	E.A. Kremers	Aarle-Rixtel
596	A.P.M. de Laat - v. Leest	Nuenen
597	L.A.C. de Laat	Nuenen
598	G.E. Billenkamp	Eindhoven
599	J. v. Schagen Baks	Nuenen
600	J. van Schagen	Nuenen
601	J.A. Noorman	Nuenen
602	de Graaff	Nuenen
603	M. v. Kemenade	Gerwen
604	R. Evers	Nuenen
605	L.A. van de Sande	Nuenen
606	M.A.A. van de Sande - Genders	Nuenen
607	J.C.M. v.d. Sande	
608	F.J. Heemink	Nuenen
609	M. Gammel	Gerwen
610	Chr. Gammel	Gerwen
611	E. Bastiaansen	Nuenen
612	B. Bastiaansen	Nuenen
613	H.W.G. Drood	Gerwen
614	M.C. Aalberts	Nuenen
615	R.Maas - Verhagen	Gerwen
616	A.G. Maas	Gerwen
617	P.B.C. Gruithuijzen en F.H.L. Gruithuijzen	Breugel
618	Stichting Rechtsbijstand namens J.A.T. Kuppen	Roermond
619	Dorpsraad Nederwetten	Nederwetten
620	N. van Veen	Geldrop
621	diverse Eindhovenaren	Eindhoven
622	Volkstuinvereniging de Donselaar	Helmond
623	Gemeente Eersel	Eersel
624	R.P. Kreukniet	Lieshout
625	Ir. P.J. Maasland	Geldrop
626	Gemeente Laarbeek	Beek en Donk
627	Rijkswaterstaat	Den Bosch
628	J.J.M. Lierop	Lieshout
629	L. Saris - Swinkels	Gerwen
630	J. Hoppenbrouwers	Gerwen
631	R. Hoppenbrouwers	Gerwen
632	M. Hoppenbrouwers	Gerwen
633	P.S.C.Y. Vijfhuizen	
634	mevrouw J.W. Vijfhuizen-Deijkers	
635	J.G.M. van Rooij	Nederwetten
636	H. Hoppenbrouwers	Gerwen
637	A. de Louw	Nederwetten
638	P.E.L. Soeriowandip	Nuenen
639	L. Heijts	Nuenen
640	H.A. Bronkhorst	Nuenen

Nr.	Naam	Woonplaats
641	J. Hoppenbrouwers	Gerwen
642	Rensen	Nuenen
643	M.M. van Liempt	Nuenen
644	M.R. Bannenberg	Nuenen
645	A.W.H.M. Bannenberg	Nuenen
646	M.H.M. Bannenberg - Smits	Nuenen
647	L.J. Bannenberg	Nuenen
648	G. v. Schaijk	Nuenen
649	H. Hoppenbrouwers	Gerwen
650	A.G.M. de Vries	Nuenen
651	T. van den Berg	Nuenen
652	Engelen	Gerwen
653	G. den Butter	Nuenen
654	E. den Butter	Nuenen
655	J. den Butter-v.d.Kieboom	Nuenen
656	C. den Butter	Nuenen
657	M.A.M. von Kriegenbergh	Nuenen
658	H.L. Reijnhout	Eindhoven
659	M. Senders	Eindhoven
660	v.d. Bos	Eindhoven
661	Melis v.d. Ven	Eindhoven
662	W. Pasmans	Eindhoven
663	H. Schellen	Eindhoven
664	M. van Wijngerden	Eindhoven
665	J. Richt	
666	M. Klink	Eindhoven
667	N. Keessens	Eindhoven
668	R. Veraa	Eindhoven
669	M. v. Wijngaarden	Eindhoven
670	S. Roovers	Eindhoven
671	E. Spekken	Eindhoven
672	Rutjes	Eindhoven
673	N. Huffels	
674	L. Kremers	
675	J. Daniëls	
676	W. Verhaak	
677	T. Wich	
678	S. Knoop	
679	M. Lhoëst	
680	de heer Zeylmans	
681	de heer Hendriks	
682	Anoniem	
683	M. Visser	
684	N. Huffels	
685	de heer Everts	
686	H. Daalder	
687	N. Huffels	
688	de heer Kerssen	
689	J. Schoenmakers	
690	R. Moviat	
691	B. de Vries	
692	A. Theunisse	
693	de heer Janssen en mevrouw Wingerden	
694	de heer Zeylmans	

Nr.	Naam	Woonplaats
695	P. Gruijthuijsen	
696	de heer Raaijmakers	
697	N. Huffels	
698	N. Huffels (door de heer Looijen voorgelezen)	
699	H. Lefferts	
700	mevrouw Van Lange-Geeraedts	
701	de heer Friedhoff	
702	de heer Van Neer	
703	mevrouw Ottenheim	
704	de heer Van Drueten	
705	de heer Kleffens	
706	de heer Van de Velden	
707	de heer Stijntjes	
708	de heer Biesters	
709	de heer Lotgerink	
710	B.C.M. v. Riel	Nederwetten
711	J.M.D. Brink	Helmond
712	F. Janssen	Aarle-Rixtel
713	Van der Pol en Van der Does	Helmond
714	J. Raangs	Helmond
715	A. Migchels	Aarle-Rixtel
716	B. Raessens	Nuenen
717	G. Raessens	Nuenen
718	G. Raessens-Himpens	Nuenen
719	M. Raessens	Nuenen
720	N. v. Dalen	Nuenen
721	familie Van Roemburg	Nuenen
722	A. Vaessens	Nederwetten
723	J. Francke	Nederwetten
724	C.A. Kreike	Nuenen
725	R.W. Koedam	Nederwetten
726	A.J. Verweij	Nuenen
727	J.L. v.d. Keele	Nuenen
728	H.E.M. v. Leuken	Nuenen
729	J.A.G. v. Leuken - Strijbosch	Nuenen
730	M.L. v. Hout Bosmans	Nuenen
731	C. v. Kuringen - v.d. Sande	Gerwen
732	C.M.J. Bolz-van Streepen	Nuenen
733	J. van Heek	Eindhoven
734	St. Projectgroep Dagelijks Beheer Helmond-Noord	Helmond
735	P.D.C. Geeris en A.R.M. van Kuppenveld	Helmond
736	M.G.A. Sanders	
737	Vereniging 't Goor/Coevering West	Geldrop-Mierlo
738	C.M.G. van den Biggelaar	Nuenen
739	Stichting Landgoed Croy i.o.	Aarle-Rixtel
740	R.F.H.M. van den Eynden	Helmond
741	Brabantse Milieufederatie, mede namens diverse comités	Tilburg
742	Gemeente Deurne	Deurne
743	A.S. Maas Geesteranus-Lange	Geldrop
744	Overleggroep Oost-Tangent Geldrop-Mierlo/Nuenen	Geldrop
745	Belangenvereniging Zesgehuchten	Geldrop
746	P.M.W. Beaumont en E. de Bries	Aarle-Rixtel
747	L. Meesters	Aarle-Rixtel

Nr.	Naam	Woonplaats
748	B. Geerkes en M. Jongerius	Aarle-Rixtel
749	M.J. de Neve	Aarle-Rixtel
750	familie Van Stiphout-Daamen	Aarle-Rixtel
751	E. Verstraten	Aarle-Rixtel
752	v. Hugten	Aarle-Rixtel
753	P. Verhoeven en E. Verhoeven-van Duijnhoven	Aarle-Rixtel
754	M. Ketelaars en D. Driessen	Aarle-Rixtel
755	Swinkels-v.d. Zanden	Aarle-Rixtel
756	Ernsten	Aarle-Rixtel
757	P. Jansen	Aarle-Rixtel
758	Paul Jansen en Karina Deben	Aarle-Rixtel
759	Peter Smits	Aarle-Rixtel
760	R. v. Zutphen en N v/d Tillaart	Aarle-Rixtel
761	J. Klomp en G. van Asten	Aarle-Rixtel
762	S.H. Oerlemans en J.P.V. v/d Kruijs	Aarle-Rixtel
763	Jan-Willem en Janine van Dijk	Aarle-Rixtel
764	familie Broens	Aarle-Rixtel
765	A. Vroegh en A. Rademakers	Aarle-Rixtel
766	Mariëlle Konings en Jan-Willem Leclercq	Aarle-Rixtel
767	H.T.A.H. Vereijken en I.J.P.M. Vereijken-Nooijen	Aarle-Rixtel
768	familie van Veghel-Colen	Aarle-Rixtel
769	M. van Duijnhoven	Aarle-Rixtel
770	H.J.M. Jeurgens	Aarle-Rixtel
771	T.J.M. Swinkels	Aarle-Rixtel
772	P. Hertogs en M.L. de Wit	Aarle-Rixtel
773	Van den Heuvel	Aarle-Rixtel
774	Frans en Nicole van den Berkmortel	Aarle-Rixtel
775	Hugo Verhappen en Petra Blok	Aarle-Rixtel
776	Jos Vereyken	Aarle-Rixtel
777	B. Verhoeven en M. van der Wijst	Aarle-Rixtel
778	C. van Zoggel	Aarle-Rixtel
779	M.P.M. Branten	Aarle-Rixtel
780	B.J.C.G. Jansen en J.C. Daub	Aarle-Rixtel
781	Seraf Vereijken en Claudia van Driel	Aarle-Rixtel
782	Müskens	Aarle-Rixtel
783	Dams	Aarle-Rixtel
784	Marc en Natascha Gosen	Aarle-Rixtel
785	Tielemans	Aarle-Rixtel
786	P. Plettenberg en H. Verbruggen	Aarle-Rixtel
787	Terry en Martijn de Zoete	Aarle-Rixtel
788	Bart en Yvonne van Doren-van de Looveren	Aarle-Rixtel
789	Q. Peels en D.M. Disco	Aarle-Rixtel
790	M. van Lieshout en E. van Lieshout-Snijders	Lieshout
791	J. Bekx	Lieshout
792	A.M.J.G. Govers-Kok en P.J.M. Govers	Geldrop
793	J. Verschuijten	Lieshout
794	M. vd Putten en L. de Groot	Lieshout
795	C.A. Rouwenhorst	Lieshout
796	Mark Raaymakers	Lieshout
797	H. Bekx	Lieshout
798	P.J. Mennen	Lieshout
799	M. Gilsing	Lieshout
800	E. van Schayk-Verbakel	Lieshout
801	Gilsing	Lieshout

Nr.	Naam	Woonplaats
802	H. van Hoof	Lieshout
803	Brusselaars	Lieshout
804	Th. van Houten en E. van Houten-van Luyt	Lieshout
805	P. v.d. Hurk	Lieshout
806	M. de Groot	Lieshout
807	J.J.C. de Rijk en M.H.D.G. de Rijk-Sillekens	Lieshout
808	J.F.A. v.d. Ven	Lieshout
809	H. Crooijmans	Lieshout
810	J. Kweens	Lieshout
811	M. van Berlo Biemans	Lieshout
812	J.J. Beniers	Lieshout
813	C. Krijnen van Wetten	Aarle-Rixtel
814	S. Ton-Krieger	Aarle-Rixtel
815	A. van Rooij	Lieshout
816	mevrouw J. de Jager-Danchaarh	Lieshout
817	G.B.M. van de Ven-Vogels	Lieshout
818	P.C.M.J. van de Ven	Lieshout
819	F.A.F.M. van de Ven	Lieshout
820	N. de Natris	Nuenen
821	Mart de Haan	Geldrop
822	mevrouw E. van der Heijden	Geldrop
823	A. van Vroenhoven	Geldrop
824	W. Wilbers	Geldrop
825	C. de Louw v. Acht	Nederwetten
826	M. de Lou	Nederwetten
827	A.M.J.G. Govers-Kok en P.J.M. Govers	Geldrop
828	F.J. van Kooten	Aarle-Rixtel
829	G. Boddenberg	Geldrop
830	M. Bekx v. Ass	Lieshout
831	ir. J.J. Versmissen, R.J. Versmissen en M.J.G.J. Versmissen-Walraven	Lieshout
832	H.J.G.M. Verhees	Aarle-Rixtel
833	H.P.W. Lammers	Aarle-Rixtel
834	M.J.H. Müller-v.d. Ven	Geldrop
835	A.M. Müller	Geldrop
836	Helga Larsen	Geldrop
837	P.K. Larsen	Geldrop
838	Buurtbelangenverenigingen den Driehoek	Gerwen
839	J. Bouwman	Geldrop
840	M.F.J. v.d. Heijden	Helmond
841	familie Heida	Nuenen
842	Grouls	Helmond
843	Rob van Stratum	Geldrop
844	Van Rijssel	Eindhoven
845	J.W.A. Rooyakkers Habraken	Gerwen
846	H.A.F. Roojakkers	Gerwen
847	M. van Gorp	Nederwetten
848	Gerarda v.d. Putten	Nederwetten
849	G.J.L. van Maasakkers	Gerwen
850	F.A.L. van Maasakkers	Gerwen
851	R. Dujardin	Nederwetten
852	L.M. de Vries	Nuenen
853	A.M. de Vries	Nuenen
854	Ymke Lammertse	Nederwetten

Nr.	Naam	Woonplaats
855	R.J. Snellen v. Vollenhoven	Nuenen
856	E. Vanhees	Nederwetten
857	Bregje van Ras	Gerwen
858	Frans Dekkers	Gerwen
859	Chantal Collin-Peeters	Gerwen
860	Erwin Roefs	Nederwetten
861	Siep Roefs	Nederwetten
862	A. van Esch	Nederwetten
863	Nicole Roefs	Nederwetten
864	F. Roefs v Esch	Nederwetten
865	Sanders	Gerwen
866	J.W.M. v.d. Heijden	Nuenen
867	J.W.M. v.d. Heijden	Nuenen
868	Susan Coles	Nuenen
869	ir. P.M.C. Scheers	Nuenen
870	mevrouw drs. H.F.C. Rulo	Nederwetten
871	C. Scholenberg	Nederwetten
872	C. Stabel	Nederwetten
873	familie V.d. Velden	Nederwetten
874	E.M. Ledeboer Werner	Gerwen
875	H.W. Ledeboer	Gerwen
876	Kathrijn Newsholme	Nederwetten
877	W.A.M. Rijk	Gerwen
878	Aline Rijk	Gerwen
879	S.P.M. Verhappen en P.M. Kop	Nederwetten
880	P. van Erp-de Groot	Gerwen
881	Wim Merks	Gerwen
882	T.A.G. van Maasakkers	Gerwen
883	M.L.F. van Maasakkers	Gerwen
884	J.C.M. van Maasakkers-Eijsbouts	Gerwen
885	K.C.J. van Maasakkers	Gerwen
886	F.J. v.d. Biggelaar-Verhagen	Nederwetten
887	Albertine E. Terpstra van der Neij	Eindhoven
888	J. Verheijen	Eindhoven
889	A. Lammers	Nuenen
890	G. Kabel	Eindhoven
891	G.P.M.R. Dekkers	Gerwen
892	Elianne Hermans	Nederwetten
893	F.C.M. Verkoeijen	Gerwen
894	mevrouw Bouwman	Geldrop
895	drs. H.T.M. v. Schijndel	Nederwetten
896	R. Schönberger	Geldrop
897	R.J.Th. Foolen	Nederwetten
898	H.A.J.M. Foolen-v.d. Putten	Nederwetten
899	E.K.M. Foolen	Nederwetten
900	F. Klomp	Breugel
901	C.J.L. v.d. Hurk	Gerwen
902	familie Van Hassel	Eindhoven
903	familie Van Stiphout	Gerwen
904	familie Renders-Dirks	Nuenen
905	E.T.G.C. van der Vleuten	Eindhoven
906	M.M.A. v.d. Vleuten	Eindhoven
907	P.C.M. van der Vleuten-v. Eck	Eindhoven
908	Mieke Willems-Wortel	Nederwetten

Nr.	Naam	Woonplaats
909	Bert Willems	Nederwetten
910	A. Raaymakers	Breugel
911	E. Schaap	Gerwen
912	M. Oddens-Roggen	Eindhoven
913	J.J. Oostra-Mulder	Best
914	D.J. Oostra	Best
915	J.E. Oostra	Eindhoven
916	Elisa Oostra-Oddens	Eindhoven
917	H.G.M. Oddens	Eindhoven
918	P.M. Koenders	Nederwetten
919	Dominique van Ierland	Nuenen
920	W. Choufour	Nuenen
921	H.A.J.M. van Deurzen	Nuenen
922	J.A.P.M. van den Hurk	Nuenen
923	K.J. van der Ende	Nuenen
924	J.W.F. Setz	Nuenen
925	J. Ott	Nuenen
926	J.W. Ott	Nuenen
927	A.M.A. Theunissen	Nuenen
928	I. Aartsen	Nuenen
929	J.A.M. van Deurzen	Nuenen
930	E. Vanhees	Nederwetten
931	R. Dujardin	Nederwetten
932	R. Borgers	
933	J.A. v. Deurzen v. Zeekabnd	Nuenen
934	H. van Loosdregt	Nuenen
935	M.J. Kobussen	Lieshout
936	W. Reynders	Nuenen
937	M. Foedere-van Zantvoort	Nuenen
938	Th. Memerda-de Zwart	Nuenen
939	dr. Ir. J.W. Polder	Nuenen
940	P. Reijnders	Nuenen
941	C. Schelle	Nuenen
942	J. Mennen	Nuenen
943	O. Fortanier	Nuenen
944	W. Fortanier-v.d. Meché	Nuenen
945	R. Fortanier	Nuenen
946	de heer en mevrouw Cunnen	Nuenen
947	M. v. Suilichem	Nuenen
948	mevrouw drs. H.F.C. Rulo	
949	J. v.d. Boomen	Gerwen
950	E. Dauwerse	Nederwetten
951	Tj.J. Brugmans	
952	J.F. Groote	Nederwetten
953	Paula Groote-Versteegen	Nederwetten
954	L.M.J. de Waal	Nuenen
955	M. de Waal-v. Eeden	Nuenen
956	B. Danker	Nuenen
957	W. Smits	Nuenen
958	M.J.A. Tops-op de Beek	Eindhoven
959	R.J.G. Labrouche	Eindhoven
960	v. Steensel	Tilburg
961	M.A. Misker	Best
962	Cloesterman	Geldrop

Nr.	Naam	Woonplaats
963	J. van den Boomen	Veldhoven
964	A. Oors	Eindhoven
965	Annie Oors	Eindhoven
966	Ine van Deursen	Eindhoven
967	B. Vrijken	Son
968	M. Zwaga	Nuenen
969	Maria Jacobs en Tom Jacobs	Brunssum
970	H.H. van der Linden	Nuenen
971	T.A. van der Linden	Nuenen
972	H. van der Linden	Nuenen
973	Holleman & Bär	Nuenen
974	H. Lemmens-van Heijst	Aarle-Rixtel
975	H. Lemmens	Aarle-Rixtel
976	W.C. Verweij	Geldrop
977	J. Rouwen	Nuenen
978	A. der Kinderen	Nuenen
979	A. v. Stuijvenberg	Nuenen
980	J.A. van Andel	Nuenen
981	J.J.A. Swinkels	Nuenen
982	A.A. van Stuijvenberg	Nuenen
983	Maarten v. Stuijvenberg	Nuenen
984	M.J. Gruijters	Nuenen
985	H. Geenen	Nuenen
986	H.T.M. van Schijndel	Nederwetten
987	I.D. Heesen	Nuenen
988	H. Verhappen	
989	Geja Raaijmakers	
990	Theo Verhappen	
991	Jo Raaijmakers	
992	S.E. Aarts	Nuenen
993	F. van der Donk	
994	v.d. Donk	
995	Meuwese	Nuenen
996	Erica Meuwese	Nuenen
997	familie Schonenberg	Nuenen
998	K. Aarts-Stork	Nuenen
999	L. Buijsen	Nuenen
1000	L. James	Nuenen
1001	G. Buijsen-Verder	Nuenen
1002	A.W. de Mol	Nuenen
1003	G.M. Koeweiden	Nuenen
1004	M.J.A. v.d. Lint	Helmond
1005	R.A. Friedhoff	Geldrop
1006	Milieudefensie	Amsterdam
1007	Gemeente Bladel	Bladel
1008	Waterschap AA en Maas	Den Bosch
1009	H.Th.M. van Beek	Aarle-Rixtel
1010	Wijkraad Eeneind	Nuenen
1011	Stichting Woonpartners	Helmond
1012	F. Rozenboom en M. Zandbergen (2 brieven)	Eindhoven
1013	W.H. van Hulsentop	Eindhoven
1014	H.G. Jansen	Nuenen
1015	A. de Jager	Lieshout
1016	mevrouw T. Luppens	Nuenen

Nr.	Naam	Woonplaats
1017	Gemeente Veldhoven	Veldhoven
1018	S.F. Niele	Lieshout
1019	Stichting Middengebied	Lieshout
1020	Gemeente Heeze-Leende	Heeze
1021	Heemkundekring De Vrijehornick	Nuenen
1022	Gemeente Geldrop-Mierlo	Geldrop
1023	Gemeente Laarbeek	Beek en Donk
1024	familie Bertrand	Helmond
1025	Gemeente Valkenswaard	
1026	F.O. Verschuur	Geldrop
1027	H. Kragt	Geldrop
1028	mevrouw T. Plantaz	Geldrop
1029	P.J.M. Luijten	Nuenen
1030	G. Doddema	Helmond
1031	A. Nieuwenhuijsen	Aarle-Rixtel
1032	Gemeente Eindhoven	Eindhoven
1033	J.C.M. Musters	Aarle-Rixtel
1034	IVN Geldrop	Geldrop
1035	H.J. Lefferts	Geldrop
1036	J.A.P.M. Peters	Geldrop
1037	P.T. Bolwijn	Nuenen
1038	J. Francois	Nuenen
1039	P.A.M. van Wetten	Aarle-Rixtel
1040	P.J. van Vemde	Nuenen
1041	M. de groot	Nuenen
1042	M.A.G. Berlo	Lieshout
1043	M. Schoenmakers	Nuenen
1044	familie Van Boxmeer	Aarle-Rixtel
1045	Belangenvereniging Wijkraad Brouwhuis en werkgroep Verkeer en Vervoer	Helmond
1046	Bewonersvereniging Molenheide e.o. Laarbeek	Lieshout
1047	J. Knoop	Mariahout
1048	J. Bonten	Geldrop
1049	H. Daalder	Gerwen
1050	Gedeputeerde Staten (inspraak)	Den Bosch
1051	Gedeputeerde Staten (advies)	Den Bosch
1052	Gemeente Gemert-Bakel	Gemert
1053	Gemeente Someren	Someren
1054	ANWB	Den Haag
1055	mevrouw C. van Bavel-Klein en drs. F.M.T. van Bavel	Geldrop
1056	drs. H.J. Steures	Geldrop
1057	drs. G.L.M. Lhoest en mr. A.M.W.A. Lhoest-van de Ven	Aarle-Rixtel
1058	P.A. Segeren	Aarle-Rixtel
1059	Piet van de Laar	Nuenen
1060	Henri Vereijken	Aarle-Rixtel
1061	Buurtbewoners Papenvoortse Heidem Prinsenweier, Tweetermansweg en Buijsmansvens	Nuenen
1062	J.M.M.A. van Erp en Jeanne Aerts (2X)	Gerwen
1063	Milieuddefensie Geldrop-Mierlo	Geldrop
1064	mevrouw T. Ceelen	Lieshout
1065	C.W. Versluis	Lieshout
1066	T.A.W.A. van de Boomen	Eindhoven
1067	Der Kinderen	Nuenen
1068	D.H. Angenaare	Gerwen

Nr.	Naam	Woonplaats
1069	R.W.J. van der Looij	Eindhoven
1070	F.M.M. van der Looij	Eindhoven
1071	T.J.A. van der Looij	Eindhoven
1072	M.A. van der Looij	Eindhoven
1073	M.E.P. Rutges	Geldrop
1074	M.M. Klaarenbeek	Geldrop
1075	A.L. Blommaert	Nuenen
1076	Georg Rakers	Nederwetten
1077	M. Hagendoorn	Eindhoven
1078	K.P. Mol-Koster	Nuenen
1079	H. Dekkers-van der Pas	Nederwetten
1080	J. Schepers	Nuenen
1081	J. van de Sande	Gerwen
1082	F.J. Sanders	Nederwetten
1083	Stijn v.d. Vleuten	Eindhoven
1084	Rachelle v.d. Vleuten	Eindhoven
1085	Coen v.d. Vleuten	Eindhoven
1086	Robben	
1087	M. Scholte	Veldhoven
1088	P. Klemp	Helmond
1089	Nathalie Radt	Helmond
1090	Sander Gielen	Nuenen
1091	P. Gielen	Nuenen
1092	M.E. van Gemert-Langen	Nuenen
1093	Willie van Hoof	Gerwen
1094	A.G.B. van de Dunk	Nuenen
1095	D.Z. v. Tinteken	Nuenen
1096	J.H. Pieterse	Nuenen
1097	R.A. Pieterse-de Boer	Nuenen
1098	A. Vermeulen-Adolfs	Nuenen
1099	Schoenmakers	
1100	Thea Ceelen	Lieshout
1101	Ideke van Hoof	Gerwen
1102	drs. M.E. Ruigrok en drs. R.J.A. Valkenburg	Geldrop
1103	Jan Croonen	Geldrop
1104	W.F.W. v.d. Kerkhof	Mierlo
1105	A.J. Niessen	Heeze
1106	Gemeente Nuenen (incl. aanvullende informatie)	Nuenen
1107	Gemeente Asten	Asten
1108	Gemeente Son en Breugel	Son
1112	E.G.H. Klingenberg	Geldrop
1114	A.J. Riemks	Gerwen
1127	P.C. Jansen	Eindhoven

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bereikbaarheid Oostelijk deel Stadsregio Eindhoven / Helmond (BOSE) en de aanvulling daarop

De wegen ten oosten van Eindhoven en rond Helmond kunnen het toenemende autoverkeer niet afdoende verwerken. Hierdoor ontstaan problemen met de bereikbaarheid en de leefbaarheid, en worden de economische ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied nadelig beïnvloed. Het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven wil hier in samenwerking met de betreffende gemeenten een oplossing aanreiken middels uitvoering van de zogenoemde BOSE studie. BOSE staat voor Bereikbaarheid Oostelijk deel Stadsregio Eindhoven. Voor deze studie wordt een milieueffectrapportage-procedure doorlopen ten behoeve van de vaststelling van een tracé of verschillende tracés in een wijziging van het Regionaal Structuurplan (RSP). Deze wijziging van het RSP wordt vastgesteld door de Regioraad.

ISBN 90-421-1579-3