

VERGUNNING
ONTGRONDINGENWET

"Blauwe Stad B.V."
te Winschoten

(proc. nr. 5537)

AANLEG BLAUWE STAD
(gemeenten Winschoten, Reiderland en Scheemda)

Groningen, 18 februari 2003
Nr. 2002-19.725/8/B.9, MV



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 18 februari 2003

Nr. 2002-19.725/8/B.9, MV

Verzonden: **24 FEB. 2003**

Beschikken hierbij op de vergunningsaanvraag van "Blauwe Stad B.V.", Postbus 94, 9670 AB Winschoten (procedure nummer 5537).

Aanvraag vergunning

Op 29 juli 2002 ontvingen wij van "Blauwe Stad b.v" te Winschoten een aanvraag d.d. 25 juli 2002 om een ontgrondingsvergunning ten behoeve van de uitvoering van de aanleg van een meer met dijken en eilanden in de gemeenten Winschoten, Scheemda en Reiderland.

Bij deze aanvraag wordt vergunning gevraagd voor het ontgronden van een groot gebied als aangegeven op de bijlagen van de bij deze vergunning behorende stukken.

Het te ontgronden gebied heeft een oppervlakte van ca. 500 ha, waarbij ca. 4.4 miljoen m3 wordt ontgrond.

De aanvraag is gebaseerd op de Ontgrondingenwet en de Ontgrondingenverordening Groningen 1998. Gelet op de omvang van de voorgenomen ontgroning is het tevens noodzakelijk in het kader van deze vergunningprocedure een m.e.r.-procedure te doorlopen. In verband hiermee is bij de aanvraag een Milieu Effect Rapport (MER) gevoegd waarin de effecten van de voorgenomen ontgroning op het milieu zijn beschreven. Bedoeld MER is overigens weer gebaseerd op het MER dat in 1998 reeds voor de Streekplanuitwerking Blauwe Stad is opgesteld.

Doel van de voorgenomen ontgroning

Het doel van de voorgenomen ontgroning is de herinrichting van een gebied als aangegeven op de als bijlagen toegevoegde tekeningen tot een meer, omringd door dijken/kades en eilanden met woondoeleinden.

Proceduregegevens

Wij hebben op 9 augustus een ontvangstbevestiging van de aanvraag gezonden aan Blauwe Stad b.v. te Winschoten

Voorts hebben wij de aanvraag, bijlagen en het aanvullend MER op dezelfde datum om advies toegezonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Winschoten, Reiderland en Scheemda.
- Het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's;
- Het bestuur van de Milieufederatie Groningen;
- De deelgebiedscommissie Oldambt van de herinrichting Oost-Groningen en de Gronigs-Drentse Veenkoloniën;
- Het N.V. Waterbedrijf Groningen;
- De Noordelijke Land- en Tuinbouw Organisatie;

- Staatsbosbeheer te Assen;
- De Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM te Assen);
- De Nederlandse Gasunie N.V. te Groningen;
- De Kamer van Koophandel te Groningen;
- De Stichting "Het Groninger Landschap" te Haren;
- Essent Kabelcom en Essent Netwerk Noord te Groningen en;
- Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek te Amersfoort.

Wij hebben genoemde instanties daarbij in de gelegenheid gesteld ons binnen vier weken na 9 augustus 2002 over de aanvraag te adviseren.

Binnengekomen adviezen

De NLTO deelt ons in haar advies van 16 september 2002, ref. NHTV.2002.0277, mee dat zij aanleiding ziet tot het maken van een aantal opmerkingen:

- * Het is ondanks de bedoeling binnen het plangebied met een gesloten grondbalans te werken, niet uitgesloten dat met name humeuze bovengrond met mogelijke plantenziekten buiten het plangebied wordt verspreid;
- * Bij erosiegevoelige weersomstandigheden of vanuit tijdelijke depots met humeuze boven-grond, is verspreiding naar buiten het plangebied van plantenziekten, niet uitgesloten;
- * Niet uitgesloten is dat bij ontgronding van potkleilagen, ondoorlatende lagen worden doorbroken en dientengevolge kwel en vernatting van naastgelegen landbouwgronden optreedt;
- * Ondanks de aanleg van kwelsloten is volgens de NLTO vernatting op grotere afstand van het plangebied niet uit te sluiten. De NLTO pleit voor uitsluiting van risico's voor de landbouw ten aanzien van vernatting en eventuele kwelschade;
- * De NLTO beveelt aan ter voorkoming van vervuiling of anderen milieuproblemen vervallen kabels, leidingen en met name drainage kunststofbuizen te verwijderen en of op te ruimen.

De NLTO adviseert ten aanzien van de gemaakte opmerkingen sluitende voorwaarden aan de vergunning te verbinden om de door haar verwachte negatieve effecten te voorkomen.

Wij merken hieromtrent op, dat uit de aanvraag blijkt dat geen grond buiten het plangebied zal worden toegepast. Op dit punt zal ook worden gehandhaafd. Inderdaad is niet uitgesloten dat individuele eigenaren buiten de reguliere werkzaamheden toch met grond gaan slepen. Beide partijen hebben ter zake hun eigen verantwoordelijkheid. Op grondtransporten is verder de geldende wet- en regelgeving van toepassing. Wij zien dan ook geen aanleiding om in dit kader een voorschrift aan de vergunning te verbinden. Wel zal in het werkplan (voorschrift nr. 1) moeten worden aangegeven hoe depots van met name bovengrond (tijdelijk) worden afgedekt ter voorkomen van overlast en verspreiding van besmettelijke plantenziektes.

In de voorliggende aanvraag, inclusief MER, is aandacht besteed aan het probleem kwel. Maatregelen in de vorm van kwelsloten en dijkconstructies bevestigen dit. Het waterschap Hunze en Aa's is o.a. betrokken geweest bij de technische uitwerking van het ontwerp t.a.v. de waterhuishouding in de omgeving. Ondanks dit hebben wij ter bepaling van een goede 0-situatie van de grondwaterstanden gemeend in de voorschriften monitoring voor te schrijven (zie voorschrift 5). Optredende kwel door eventuele doorbreking van ondoorlatende lagen wordt in verband met het grillige karakter van de ondergrond uitgesloten. Bovendien zal geen diepe ontgronding plaatsvinden.

De asbest-cement waterleiding wordt opgeruimd evenals de drains onder het dijktracé. Bij diepploegen zal de rest van de drains op z'n minst dusdanig worden beschadigd dat geen negatieve gevolgen van het oude drainsysteem worden verwacht.

Het bestuur van de **Milieufederatie** Groningen deelt ons in haar advies van 28 augustus 2002, kenmerk GS-02-150, het volgende mee:

Ondanks dat de Milieufederatie zich kan vinden in het principe dat de voorliggende aanvraag is gebaseerd op het in het oorspronkelijk MER 1998 opgenomen voorkeursalternatief, is zij niet overtuigd of de in het MER 2002 opgenomen mitigerende maatregelen m.b.t. natuur en landschap voldoende zijn.

Zij pleit voor een aanvulling op het aanvullend MER t.b.v. de voorgenomen ontgronding op dit punt. Het omzetten van landbouwgrond en een viertal bosgebieden in andere bestemmingen zal ten koste gaan van de huidige flora en fauna en tijdens de aanlegfase zal het fourageergebied van vleermuizen onbruikbaar zijn. Ook stelt de milieufederatie vraagtekens bij het compenserend effect t.a.v. natuurontwikkeling bij aanleg van de Blauwe Stad, omdat het gebied anders in het kader van realisering van de EHS reeds voldoende compensatie zou hebben geboden. Vervolgens gaat de Milieufederatie in op de Flora- en Faunawet waarin zij wijst op de noodzaak van het door de aanvrager reeds aangekondigde onderzoek naar beschermde, voor-komende dier- en plantensoorten en de waar nodig (naar aanleiding van dit onderzoek) noodzakelijke mitigerende maatregelen. Zij adviseert dan ook de aanvullende MER t.b.v. de ontgrondingaanvraag vooralsnog niet te aanvaarden en afronding van het aangekondigde onderzoek af te wachten met een eventuele daaruit voortvloeiende aanpassing van het MER alvorens een besluit te nemen.

Wij merken hieromtrent op, dat het MER met de aanvulling daarop voor ons voldoende is geweest om de voorgenomen ontgronding en de daaruit voortvloeiende effecten op natuur en landschap op een juiste wijze te kunnen beoordelen. Een nadere aanvulling op het aanvullend Mer achten wij dan ook niet noodzakelijk en/of gewenst.

Wij onderkennen het feit, dat het verlies van 800 ha landbouwgrond en daarmee het verlies van leef-foerageergebied gebied voor diverse zoogdieren (w.o. vleermuizen) en vogels (o.a. Grauwe Kiekendief) opzich als een verlies moet worden beschouwd. Voor zover het gaat om soorten die voorkomen in akkerbouwbieden zijn er naar onze mening elders in de provincie echter voldoende uitwijk mogelijkheden. Wel achten wij het van groot belang dat deze soorten niet worden verstoord in de broedtijd (verstoring van nesten e.d.). Wij gaan er van uit dat het door de aanvrager aangegeven, en door een gespecialiseerd onderzoeksbureau uit te voeren onderzoek zal worden verricht naar de relevantie van de nieuwe wettelijke regelgeving op het onderhavige plangebied. Waar nodig zal een plan van compenserende en mitigerende maatregelen worden opgesteld (zie tevens voorschrift 1).

Wat betreft het verdwijnen van een aantal bosgebieden en daarmee de biotoop voor een aantal vlindersoorten en vogelsoorten moet worden opgemerkt dat binnen de plannen van de Blauwe Stad voldoende vervangend biotoop ontstaat (ook buiten de EHS). De verloren bosgebieden worden gecompenseerd met extra ha's (20 ha) natuur. Deze extra natuur wordt ingevuld bovenop de EHS doelstelling. Daarnaast worden nog een aantal woongebieden ingericht met veel groen. Ook het groen in deze woongebieden komt bovenop de EHS ha's.

De gemeente Reiderland adviseert bij brief van 2 september 2002, kenmerk RZ/LH/2002-1707 positief en meldt dat de ontgronding in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan.

De N.V. Waterbedrijf Groningen meldt bij brief van 16 augustus 2002, nummer Of55544, dat er regelmatig overleg plaatsvindt over knelpunten met in het gebied voorkomende water-leidingen. De buitengebruik gestelde asbestcement waterleiding in het gebied is middels een afstands-verklaring overgedragen aan de Blauwe Stad B.V., om gelijktijdig met de uit te voeren ont-grondingwerkzaamheden te worden verwijderd.

De Nederlandse Aardoliemaatschappij NAM B.V. bericht bij brief van 13 augustus 2002, ref. LLL-LL 200208100256, dat zij geen op- en aanmerkingen heeft op de haar toegezonden stukken.

De kamer van koophandel te Groningen ziet geen aanleiding tot commentaar (brief van 16 augustus 2002, ref. 610/02/FB/KV) en hoopt op spoedige verlening van de vergunning opdat de Blauwe Stad kan worden aangelegd.

De Stichting het Groninger Landschap deelt bij brief van 26 augustus 2002, nr. 02-622/ SP/ib mede, dat zij kan instemmen met de voorliggende aanvraag voor de ontgrondingsver-gunning.

Essent Netwerk Noord B.V. en Essent kabelcom berichten beide (brief van 30 augustus 2002, ref. N02U012323-Hbee-Gboum, respectievelijk 28 augustus 2002, ref. KC02U000961) in overleg te zijn en afspraken te hebben over het leggen en verleggen van kabels en leidin-gen. Zij adviseren om als voorwaarde aan de vergunning te verbinden dat de werkzaamhe-den in nauw overleg met de kabel- en leidingnetbeheerders zullen plaatsvinden. Zodra de kabels zijn verlegd kunnen wat hun betreft de graafwerkzaamheden gestart worden.

Historisch en bodemonderzoek

Door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) is het plan beoordeeld. Bij brief van 4 september 2002 is er een advies binnengekomen, waarin het volgende wordt opgemerkt:

De ROB constateert dat de archeologische waarden in het MER en de begeleidende notitie 'informatie t.b.v. de ontgrondingvergunning' zijn meegenomen, voor zover het de hogere terreindelen betreft. In 2000 is daartoe een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI) uitgevoerd, waarbij nieuwe terreinen zijn ontdekt.

Op dat moment ging men er nog van uit dat grote delen van het gebied niet zouden worden vergraven en werd het niet nodig geacht om het gebied verder inventariserend te onderzoeken.

Echter op een later tijdstip is besloten om in verband met de te verwachten waterkwaliteit de huidige bouwvoor tot 1 meter diep te diepploegen.

Deze activiteit zal in die delen die niet zijn geïnventariseerd tot ongecontroleerde verstoring van microreliëf en aantasting van archeologische waarden kunnen leiden.

De ROB adviseert het microreliëf van de zandondergrond alsnog in kaart te brengen, omdat archeologische vindplaatsen vooral aan zandhoogten zijn gebonden. Worden op zulke terreinverheffingen inderdaad archeologische sporen aangetroffen, dan kan vervolgonderzoek noodzakelijk zijn.

Vanwege de gedegen wijze waarop men in de MER ingaat op de archeologische waarden vertrouwt de ROB er op dat vanwege de nieuwe ontwikkelingen t.a.v. het diep-ploegen, passende maatregelen zullen worden genomen teneinde in de niet geïnventariseerde delen van de Blauwe Stad geen archeologische waarden ongezien op te ruimen.

Wij merken op dat dientengevolge onder nr. 10 van de voorschriften aanvullend onderzoek wordt geëist in de te diepploegen gebieden.

De gemeenten Winschoten en Scheemda, het waterschap Hunze en Aa's, de deelgebieds-commissie Oldambt, het Staatsbosbeheer, de Nederlandse Gasunie N.V. hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen dat deze instanties geen bezwaren hebben tegen de voorgenomen ontgronding.

Vervolg proceduregegevens

Een exemplaar van de ontwerp-beschikking nr. 2002-12.963, RMM, alsmede van de kennisgeving hebben wij op 23 oktober 2002 verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Winschoten, Reiderland en Scheemda, het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, het bestuur van de Milieufederatie Groningen, de deelgebiedscommissie Oldambt van de herinrichting Oost-Groningen en de Gronigs- Drentse Veenkoloniën, het N.V. Waterbedrijf Groningen, de Noordelijke Land- en Tuinbouw Organisatie, Staatsbosbeheer te Assen, de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM te Assen), de Nederlandse Gasunie N.V. te Groningen, de Kamer van Koophandel te Groningen, de Stichting "Het Groninger Landschap" te Haren, Essent Kabelcom en Essent Netwerk Noord te Groningen en de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek te Amersfoort.

Tevens hebben wij uitvoering gegeven aan het bepaalde in artikel 3:19, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht.

De ontwerp-beschikking en de daarbij behorende stukken hebben met ingang van 24 oktober tot en met 20 november 2002 ter inzage gelegen. Door middel van het plaatsen van een advertentie in het Streekblad en de Staatscourant, beide van 23 oktober 2002 is een ieder in de gelegenheid gesteld tot het inbrengen van schriftelijke bedenkingen.

Bij brieven van 29 oktober 2002, nr. 2002/16.113/44, MV, hebben wij aan de eigenaren van percelen in de Blauwe Stad een exemplaar van de ontwerp-beschikking en de kennisgeving verzonden. In dat verband hebben wij de termijn voor het indienen van bedenkingen tot 27 november 2002 verlengd.

Daarnaast heeft er op 11 november 2002 een gedachtenwisseling/hoorzitting plaatsgevonden in het gemeentehuis van Winschoten. Tijdens deze gedachtenwisseling is er geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid mondeling bedenkingen in te brengen.

Het dezerzijds opgemaakte verslag hebben wij op 3 december 2002 (brief nr. 02/18.164 a t/m aa, MV) verzonden aan een aantal personen c.q. instanties.

Wij hebben binnen bedoelde termijn een vijftal brieven met schriftelijke bedenkingen ontvangen te weten van:

- het bestuur van de Milieufederatie Groningen, van 5 november 2002;
- adviesbureau Engelage te Midwolda, namens J.F. Boven, Clingeweg 1a te Midwolda en namens G. Haaijer, Uranusstraat 52 te Groningen, beide van 22 november 2002;
- belangenvereniging Nieuweweg e.o., p/a de heer S.F. de Jong, Nieuweweg 37a te Oostwold, van 25 november 2002;
- fam. Brijder, Viaductweg 13 te Haren, van 27 november 2002

Bij (onze eerdergenoemde) brieven van 3 december 2002, nr. 02/19.164a t/m aa, MV, hebben wij de ontvangst van de bedenkingen schriftelijk bevestigd en hebben wij een afschrift daarvan gezonden aan de aanvrager, de adviseurs en de Commissie MER te Utrecht.

Binnengekomen bedenkingen (hieronder verkort weergegeven)

Het bestuur van de Milieufederatie Groningen geeft bij brief van 5 november 2002 aan dat naar hun mening nog onvoldoende is gewaarborgd dat een toereikend onderzoek en een voldoende onderbouwde plan van compenserende en mitigerende maatregelen wordt opgesteld. Immers, in het goed te keuren werkplan behoeven slechts maatregelen voortvloeiend uit genoemd onderzoek en plan, te worden opgenomen. De Milieufederatie staat op het standpunt dat ook het rapport n.a.v. het te verrichten onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten en tevens het op te stellen plan van compenserende en mitigerende maatregelen, door Gedeputeerde Staten goedkeuring behoeven. Een goedkeuringsplicht van beide rapporten voorafgaand aan de start van de ontgrondingsactiviteiten geeft de Milieufederatie een grotere garantie dat de te nemen maatregelen voldoende van omvang en kwaliteit zullen zijn, dan slechts het nemen van de maatregelen in het goed te keuren werkplan. Daarbij staat de Milieufederatie op het standpunt dat het ontwerp van de goedkeuringsbesluiten van zowel genoemde rapporten als van het werkplan voor belanghebbenden ter inzage moeten worden gelegd.

Het adviesbureau Engelage te Midwolda heeft namens de heer J.F. Boven, Clingeweg 1a te Midwolda en namens de heer G. Haaijer, Uranusstraat 52 te Groningen bij brieven van 22 november 2002 de navolgende bedenkingen ingebracht tegen de ontwerp-vergunning. Cliënten Boven en Haaijer kunnen niet aanvaarden dat er een ontgrondingsvergunning wordt afgegeven m.b.t. het land welke zij in eigendom hebben binnen de Blauwe Stad. Zij hebben geen overleg gehad over de ontgrondingsvergunning met de aanvrager van de vergunning. Tevens hebben zij geen toestemming gegeven om op hun eigendom een ontgrondingsvergunning aan te vragen. Bij vergelijking van het vigerende bestemmingsplan Herziening Blauwe Stad 1 febr. 2001 en de ter inzage liggende kaart met tekening nr. OG-1-003A van de ontgrondingsvergunning ontwerpgebied Zuid-West constateren zij dat de grens van het watergebied en de ligging van de eilanden een andere is dan de grens van het woongebied en het meer in voornoemd bestemmingsplan.

De grens tussen woongebied en merengebied zoals aangegeven in figuur 2.1 op blz. 4 en figuur 2.2 op blz. 6 van het stuk "Blauwe Stad juli 2002 van DHV, informatie t.b.v. ontgrondingsvergunning is een andere dan de grens op de kaart met tekening nr. OG-1-003A van de ontgrondingsvergunning ontwerpgebied Zuid-West.

Nu er geen duidelijkheid is wat er precies is gebeurd op eerder genoemd perceel en het zonder twijfel duidelijk moet zijn wat vergunningaanvrager met de percelen van plan is en nu niet bekend is hoeveel en wat ontgraven wordt en daarbij vergunningaanvrager geen toestemming heeft van de eigenaren van het land om een vergunning op dit land aan te vragen, zijn cliënten van mening dat niet mag worden overgegaan tot verlening van de aangevraagde ontgrondingsvergunning.

Aanvrager kan niet eerder gebruik maken van de vergunning dan nadat de gronden zijn aangekocht c.q. de eigenaar toestemming heeft gegeven.

De Belangenvereniging Nieuweweg e.o., p/a de heer S.F. de Jong, Nieuweweg 37a te Oostwold brengt bij brief van 25 november 2002 de volgende bezwaren naar voren.

Op de eerste plaats kan de vereniging zich niet vinden dat juist aan de westkant en met name daar waar de particuliere gronden direct aansluiten op de dijk rietkragen gesitueerd worden. Toezeggingen van een grotere belevings- en woonkwaliteit juist voor de huidige bewoners aan de Nieuweweg worden niet gehonoreerd. In eerder gepresenteerde tekeningen is aan heel veel oevers sprake van rietkragen die in de ontgrondingsvergunning vervallen zijn. Als gedacht wordt de dijken te bewandelen en gedacht wordt aan de beleving vanaf het water en dijken en sprake wil zijn van diversiteit, wat stelt die beleving voor als de Nieuweweg vanaf het water over het hoge riet niet of nauwelijks te zien is en vanaf de dijk het water op een afstand van 55 m pas te ervaren is.

Op de tweede plaats is nog geen planmatige overeenstemming waar en hoe steigerbouw aan de Nieuweweg gerealiseerd wordt. Onduidelijk voor de bewoners is welke ruimte hiertoe bestaat na het afgeven van een ontgrondingsvergunning overeenkomstig het voorliggende plan.

Op de derde plaats komt de vrees voor overlast van vliegen/muggen. Een dermate brede rietkraag houdt dit risico in, zeker gelet op de beperkte afstand tot de bebouwing en de weersomstandigheden.

Op de vierde plaats kan de vereniging zich niet vinden in het gegeven dat uitgaande van een gesloten grondbalans o.g.v. de diepteligging van de vooroever van de Nieuweweg gekozen wordt voor deze locatie.

Op de vijfde plaats: of de brede rietkragen in overeenstemming zijn met het bestemmings-plan en de gemaakte afspraken met de vereniging. Uitgaande van de gehanteerde 'bolletjes-lijn' (hart kwelsloot) is op tekening nr. 500.03.50000 behorend bij de partiële herziening Blauwe Stad 2000 ex. art. 10 WRO sprake van een 50 m brede zone voor dijk, talud en natuurgebied.

De fam. Brijder, Viaductweg 13 te Haren geeft bij brief van 27 november 2002 aan bedenkingen te hebben tegen de op de tekeningen aangegeven diepte van - 1.15 m NAP over een breedte van +/- 55 m (+/- 0.50 m water) vóór het dijklichaam ter plaatse van hun perceel. Daarbij baseren zij zich op het volgende:

In strijd met het bestemmingsplan.

- In het bestemmingsplan "Blauwe Stad 1998" zijn hier ter plaatse kades aangegeven ter begrenzing van het water, dat geschikt moet zijn voor de recreatievaart.

- In de kaarten van "Herziening 2000 van het bestemmingsplan Blauwe Stad" wordt een strook van +/- 50 m aangegeven als dijk, talud en natuurgebied. Deze strook bevindt zich aan de rand van het bestemmingsplan tussen het merengebied. De nu geplande strook, die deze functie in beslag neemt, is +/- 105 m en dus +/- 55 m te breed.

- Bovendien is er in alle eerdere planpresentaties voor dit gebied, altijd sprake geweest van een harde oeverlijn en een visuele relatie tussen land en water. Door de nu aangegeven diepte van - 1.15 m NAP over een breedte van +/- 55 m, waarin riet zal worden gepland, zijn beide uitgangspunten niet meer mogelijk.

Ontoegankelijk voor het aanleggen van een boot.

Ten gevolge van de nu aangegeven diepte van - 1.15 m NAP over een breedte van +/- 55 m, (hetgeen een waterdiepte van +/- 0,50 m inhoud) en de afsluiting door de vooroeverdam van potklei, op +/- 55 m afstand van de dijk, maakt aanleggen van een recreatie zeilboot onmogelijk.

Moerasachtige oever met een breedte van +/- 55 m.

- Deze situatie, met een woongebied op korte afstand, zal in de toekomst een bron van ergernis worden, door overlast van muggen en ongedierte.

- Om alsnog de uitgangspunten van het bestemmingsplan te kunnen realiseren en het diepere merengebied bereikbaar te maken, is een lange en dus kostbare aanlegsteiger van +/- 60 m noodzakelijk. Bij het handhaven van de gepresenteerde plannen worden zij hierdoor financieel benadeeld.

Reactie op de ingekomen bedenkingen

Wij merken hierbij voor zoveel nodig op, dat wij voor de uitvoering van de Flora- en Fauna-wet geen bevoegd gezag zijn. In het kader van de belangenafweging van deze aanvraag op grond van de Ontgrondingenwet hebben wij echter wel op dit punt getoetst. Wij hebben geconstateerd dat er een

rapport door Arcadis is gemaakt en dat er in dat kader vervolgens een aanvraag (onthefing ingevolge artikel 75) bij het bevoegd gezag, te weten Laser, is ingediend. Indien blijkt dat er t.z.t. problemen zijn c.q. geen onthefing kan worden verleend kan er geen gebruik worden gemaakt van de ontgrondingsvergunning.

Bedoeld rapport van Arcadis en de betreffende brief/onthefingaanvraag aan Laser zullen bij de ter visie te leggen stukken op de gemeentehuizen worden gelegd.

Van de goedkeuring van het door vergunninghoudster in te zenden werkplan zullen wij de Milieufederatie t.z.t. bericht doen toekomen. Het rapport van Arcadis behoeft in deze procedure geen goedkeuring van ons college.

Door de gemeenten Scheemda en Winschoten is inmiddels de proceure in het kader van de Wet R.O. gestart voor een kleine wijziging van het vigerende bestemmingsplan Blauwe Stad, Partiële herziening 2002, aanpassingen Woongebied 1 en omgeving, om de door bureau Engelage geconstateerde afwijkingen met de uit te voeren ontgrondingswerkzaamheden in overeenstemming te brengen. Bij het aanvragen van een ontgrondingsvergunning is het volgens geldende jurisprudentie niet nodig voorafgaand toestemming te verkrijgen van de betrokken eigenaars. Wel zal bij aanvang van de feitelijke werkzaamheden tot overeenstemming moeten zijn gekomen met de betrokken eigenaars dan wel dient/kan een onteigeningsprocedure worden gestart.

De (eventuele) realisatie van de rietkraag van 50 m. past binnen de uitgangspunten (doelvoorschriften) van het bestemmingsplan, zodat hiervoor geen wijzigingsprocedure behoeft te worden gevolgd.

Overigens is er besloten dat er een wijziging wordt doorgevoerd met betrekking tot de constructie van de oevers en de aanleg van een steiger waar beide partijen (aanvrager en bezwaarden) zich in kunnen vinden. Daarbij wordt een zodanige waterdiepte gecreëerd die door de toegelaten boottypes als bevaarbaar wordt geacht. De betreffende tekening van deze wijziging is bij de stukken gevoegd en in de voorwaarden opgenomen.

Constructie van de vooroevers is ingegeven vanwege het tegengaan van oeverafslag en niet om tot een zgn. gesloten grondbalans te komen. Het voor de reconstructie benodigde materiaal wordt extra gewonnen voor aanleg van deze vooroever.

Mede naar aanleiding van de behandeling van het onderwerp/bezwaar 'muggen' in de Commissie m.e.r. (zie hierboven bij toetsingsadvies Cie. MER) hebben wij een voorwaarde aan de vergunning verbonden (voorwaarde 6) over de vroegtijdige uitzet van vissen.

Op grond van het vorenstaande is naar wij menen (grotendeels) aan de bezwaren van de bezwaarden tegemoet gekomen.

Ingebrachte adviezen door de Commissie m.e.r.

De Commissie voor de m.e.r. heeft op 18 december 2002 haar toetsingsadvies (nr.1299-37) opgesteld. Het advies luidt, in samenvatting als volgt.

In haar oordeel over de voorliggende MER in verband met de vergunningverlening t.b.v. de ontgroning voor realisering van de "Blauwe Stad" geeft de commissie aan dat alle essentiële informatie aanwezig is, maar dat alle daartoe uitgevoerde (aanvullende) onderzoeken niet altijd zijn terug te vinden in het aanvullende MER.

Hieromtrent merken wij op dat deze aanvullende informatie bij de in het kader van de (definitieve) vergunningverlening ter visie te leggen stukken, zullen worden bijgevoegd.

Verder is tijdens het overleg tussen de commissie, de aanvrager en (ambtelijke) vertegenwoordigers van ons college gebleken dat de commissie geen kennis heeft kunnen nemen van het stuk: "Informatie t.b.v de ontgrondingsvergunning", welke door de aanvrager bij de stukken was gevoegd en als zodanig ook met het ontwerp ter visie heeft gelegen.

Hierdoor heeft de commissie (terecht) enkele adviezen gegeven, waarvan nu kan worden geconstateerd dat hieraan reeds uitvoering is gegeven.

Op het advies van de commissie over het aanvullende MER en de adviezen/aanbevelingen voor de besluitvorming volgt hieronder in chronologische volgorde onze reactie.

2.2.1. Kwel

De commissie adviseert i.v.m. kwel en aan de hand van de aanvullende MER het zand-pakket en de potkleivoorkomens beter in beeld te brengen.

Reactie

Zoals hierboven reeds aangegeven was de commissie niet op de hoogte van het onderzoek als verwoord in de bij de stukken gevoegde "Informatie ten behoeve van ontgrondingsvergunning" van juli 2002. Hierin wordt een gedegen onderzoek naar kwel omschreven, met als conclusie dat bij de gekozen constructie de grootte van het kweldebiet in het achterland nauwelijks afhankelijk is van het waterpeil in het voorland.

Wij achten op basis van dit onderzoek verdergaande maatregelen dan die welke door de aanvrager zullen worden getroffen dan ook niet noodzakelijk.

De commissie geeft verder een aanbeveling over het monitoren van de nulsituatie m.b.t. grondwaterstanden.

Reactie

Wij onderschrijven dit advies.

In voorwaarde 5 is opgenomen dat monitoring met onmiddellijke ingang op basis van de bij de stukken gevoegde tekening "Monitoring 0 situatie grondwaterstanden" dient plaats te vinden. Door de aanvrager dient 3 maanden voor aanvang van de werkzaamheden het net te worden geplaatst.

Waarneming zal d.m.v. z.g. divers door de provincie Groningen worden uitgevoerd. Naar aanleiding van de opmerking van de Commissie MER is mede op advies van de aanvrager zelf voorwaarde 5 aangescherpt ten opzichte van het ontwerp-besluit. Dit ter voorkoming van onduidelijkheden in de toekomst betreffende eventuele beïnvloeding van de huidige waterhuishouding.

2.2.2 Fosfaat.

De commissie adviseert o.m. in de komende jaren een monitoring- en evaluatieprogramma op te zetten om na te gaan hoe de waterkwaliteit zich in de komende jaren zal ontwikkelen.

Reactie.

Ondanks dat de aanvrager heeft aangegeven dat het uiterste aan onderzoek en maatregelen is gedaan, en wij vertrouwen hebben in te nemen maatregelen en menen dat deze toereikend zullen zijn, zullen wij voorwaarde 6 uitbreiden met een verplichting t.a.v. de kwaliteit van het in te laten water en de zo spoedig mogelijke ontwikkeling van vegetatie en vis.

De aanleg van diepere plekken voor mogelijke slibvang in de toekomst lijkt een goede suggestie.

Door de aanvrager is aangegeven dat deze suggestie in overweging zal worden genomen en indien dit in de werkzaamheden kan worden ingepast, passend binnen de grondbalans, zal hieraan uitvoering worden gegeven.

Wij menen dit niet als dwingende voorwaarde te moeten opnemen.

2.2.3 Zwemveiligheid.

De commissie adviseert de mogelijkheden na te gaan van het verwijderen van drains met name bij zwemstrandjes en tevens de eerste jaren te monitoren of de bodem nog veilig is en eventueel waarschuwborden te plaatsen die op de mogelijke aanwezigheid van kapotte drains wijzen.

Reactie

Wij onderschrijven de opmerkingen van de commissie MER in dezen. In voorwaarde 6 zijn daarom passende maatregelen voorgeschreven.

2.2.4 Archeologie

De commissie adviseert om de archeologische begeleiding in de vergunning te verwerken

Reactie

In de voorwaarden zijn reeds passende maatregelen conform het advies van de commissie MER verwerkt.

2.2.5. Muggen.

De commissie adviseert bij het onder water zetten van het gebied rekening te houden met het introduceren van vis, waardoor overlast van muggen en knutten kan worden verminderd.

Reactie

Wij onderschrijven dit advies en hebben voorwaarde 6 in die zin aangepast.

2.2.6 Flora en Faunawet.

De commissie gaat ervan uit dat in het kader van de definitieve beschikking een nadere inventarisatie zal worden uitgevoerd, waarbij duidelijk wordt voor welke soorten een ontheffing zal moeten worden aangevraagd in het kader van de Flora- en Faunawet, met de verder daarbij behorende verplichtingen.

Reactie

De aanvrager heeft aangegeven bedoeld onderzoek te verrichten en eventuele ontheffing bij het bevoegd gezag aangaande de Flora en Faunawet aan te zullen vragen. Zie ook onder voorwaarden: inhoud werkplan.

2.2.7 Onduidelijkheid bestemmingsplan/ontgrondingsvergunning:

De commissie adviseert eenduidigheid te brengen in het bestemmingsplan en de ontgrondingsvergunning. Tevens adviseert zij na te gaan of de meest geschikte plekken voor deze rietkragen zijn gekozen.

Reactie.

Wij menen dat gezien de recente uitspraken van de Raad van State ten aanzien van het bestemmingsplan, juridisch gezien, op dit punt niets de uitvoering van de gevraagde vergunning in de weg staat.

Punt waartegen bezwaar is gemaakt door omwonenden is met name de plaats van rietkragen.

Door de aanvrager zal worden gezocht naar een oplossing voor de bewoners aan de Nieuweweg t.a.v. bereikbaarheid van open water. Door middel van het creëren van enkele rieteilanden i.p.v. een rietoeversstrook, kan hieraan tegemoet worden gekomen.

Dit overleg is intussen gestart.

Verder is door de gemeente Scheemda de procedure gestart voor een kleine wijziging van het bestemmingsplan waartegen door de heer Boven en de heer Haaier bezwaar is gemaakt.

Ten aanzien van het advies van de commissie met betrekking tot de mate van filtering van riet, kan worden opgemerkt dat bepaling is gebaseerd op onderzoeken van het RIZA.

Dit onderzoek geeft aan dat voor een goede zuivering van oppervlaktewater, een rietoppervlakte van 10 a 15 % wordt aanbevolen.

Aan deze oppervlakte is door de aanvrager voldaan. Wij menen dat met deze benadering invulling is gegeven aan het advies van de commissie

Planologische bestemming

Bij besluit van 24 september 1998 heeft de gemeenteraad van Scheemda, op voorstel van b. en w. van 14 september 1998, het bestemmingsplan "Blauwe Stad", voor zover dat betrekking heeft op het gebied van de gemeente Scheemda vastgesteld.

Bij besluit van 29 september 1998 heeft de gemeenteraad van Reiderland, op voorstel van 17 september 1998, het bestemmingsplan vastgesteld, voor zover dat betrekking heeft op het gebied van de gemeente Reiderland.

Bij besluit van 30 september 1998 heeft de gemeenteraad van Winschoten, op voorstel van b. en w. van 23 september 1998, het bestemmingsplan vastgesteld, voor zover dat betrekking heeft op gebied van de gemeente Winschoten.

Bij ons besluit van 31 maart 1999, nr. 98/15.150/13/A.26, RRB, hebben wij beslist over de goedkeuring van deze bestemmingsplannen.

Bij besluiten van 19 december 2000 hebben burgemeester en wethouders van de gemeenten Scheemda, Reiderland en Winschoten het uitwerkingsplan "Blauwe Stad 2000" vastgesteld. Elke

gemeente heeft het uitwerkingsplan vastgesteld voor zover dat betrekking heeft op het gebied van de betreffende gemeente.

Bij ons besluit van 8 maart 2002, nr. 2000-10.360, RRB, hebben wij beslist over de goedkeuring van het uitwerkingsplan.

Bij besluit van 25 januari 2001 heeft de gemeenteraad van Scheemda, op voorstel van b. en w. van 9 januari 2001, de partiele herziening vastgesteld, voor zover dat betrekking heeft op gebied van de gemeente Scheemda.

Bij besluit van 30 januari 2001 heeft de gemeenteraad van Reiderland, op voorstel van b. en w. van 18 januari 2001, de partiele herziening vastgesteld, voor zover deze betrekking heeft op gebied van de gemeente Reiderland.

Bij besluit van 31 januari 2001 heeft de gemeenteraad van Winschoten, op voorstel van b. en w. van 19 december 2000, de partiele herziening vastgesteld, voor zover deze betrekking heeft op gebied van de gemeente Winschoten.

Bij ons besluit van 10 juli 2001, nr. 2001-2.602/28/A.13, RRB hebben wij beslist over de goedkeuring van de partiele herziening.

Tegen bovenaangehaalde drie besluiten van ons college is beroep aangetekend. Op 17 juli 2002 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in de verschillende gedingen. Voor het overgrote deel zijn onze besluiten door deze uitspraak onherroepelijk geworden. Aan de aanduiding woongebied I en havengebied op de Rug van Ekamp is goedkeuring onthouden. Het bestemmingsplan v.w.b. het hoogveenrestant bij de Rug van Ekamp, voorzover bestemd voor "b. woongebied I" moet worden herzien. M.b.t. het merengebied zijn er geen wijzigingen aangegeven.

De streekplanuitwerking "De Blauwe Stad", die o.a. voorziet in de aanleg van het meer, is vastgesteld op 28 september 1998.

M.E.R.

In 1997 is ten behoeve van de Streekplanuitwerking Blauwe Stad een MER opgesteld. Dit MER is in januari 1998 uitgebracht. Uitgangspunt in dat MER was om de diverse met de Blauwe Stad samenhangende activiteiten in een MER zo integraal mogelijk te beschrijven. Hierdoor zou in het planproces een zo volledig mogelijk beeld komen voor te liggen over de milieueffecten ten gevolge van de aanleg van de Blauwe Stad, die dan in de besluitvorming op een zorgvuldige wijze kunnen worden afgewogen. Op basis van dit MER zijn in 2000 het Streekplan en de aan de orde zijnde bestemmingsplannen gewijzigd.

Aanvulling op het MER

Op basis van het Besluit m.e.r. (categorie C 16.1) is het verplicht om de milieueffecten van een ontgronding van meer dan 100 ha in kaart te brengen. Het gebied waarover ontgravingen plaats zullen vinden behelst 800 ha, waardoor de ontgronding m.e.r.-plichtig is. De doelstelling van het MER is het in kaart brengen van de milieueffecten die gepaard gaan met de uit te voeren ontgronding zodat, conform de Wet milieubeheer, de ontgrondingsvergunning kan worden aangevraagd. Deze ontgrondingen bestaan, zoals al in het vorenstaande is aangegeven, uit het ontgraven van o.a. zand en klei voor de aanleg van het meer. Met de ont-graven grond worden o.a. kades/dijken en eilanden aangelegd.

Hoewel het in 1998 opgestelde MER ten behoeve van de Streekplanuitwerking voldoende concrete en toereikende informatie heeft verschaft, is het detailniveau van het MER te strategisch voor het aanvragen van een ontgrondingsvergunning. Om het project te kunnen realiseren is door de provincie Groningen besloten tot het opstellen van een aanvulling op dit bestaande MER.

In deze aanvulling op het MER worden de milieueffecten conform het bestaande MER in kaart gebracht ten opzichte van de huidige situatie en autonome ontwikkeling, met dien verstande dat de effecten beoordeeld worden tegen het licht dat de Blauwe Stad er komt -ingevolge de reeds doorlopen planologische procedures -. Dit betekent dat effecten die het gevolg zijn van het besluit om de Blauwe Stad aan te leggen niet meegenomen worden omdat deze in het bestaande MER reeds zijn beoordeeld en zijn meegewogen in de besluit-vorming.

Verband met het bestaande MER (1998)

Het bestaande 'Milieu-effectrapport Streekplanuitwerking Blauwe Stad, januari 1998', is op-gesteld ten behoeve van het vaststellen van een ruimtelijk plan dat als eerste in de mogelijke aanleg voorziet. In dit geval betrof het de vaststelling van de streekplanuitwerking Blauwe Stad.

In dit MER van 1998 zijn drie alternatieven met elkaar vergeleken, waarbij het nulalternatief als referentie voor de inschatting van de milieueffecten heeft gefungeerd.

De volgende maatregelen zijn met de aanvulling op het MER toegevoegd aan de voorgenomen activiteit:

- * een gesloten grondbalans (door verkleining van de oppervlakte van het meer, aanpassing configuratie of hoger waterpeil);
- * maatregelen die bijdragen aan een optimale kwaliteit van het oppervlaktewater (o.a. weren gebiedsvreemd water, voorkomen vervuiling door neerslaan slib, verwijderen van de bouw-voor voor voldoende waterdiepte en actief visstand-beheer);
- * maatregelen in het kader van natuur en landschap (o.a. oeverstroken vrij van woningbouw, beplanting van dijklichamen, flauwe taulds van kades, zonering van kwetsbare gebieden en behoud van de geomorfologisch waardevolle rug van Ekamp).

In het voorkeursalternatief zijn deze maatregelen meegenomen. Daarom is in de aanvulling op het MER, het MMA opgebouwd uit het Voorkeursalternatief, uitgebreid met een pakket van (mitigerende) maatregelen, die de negatieve milieueffecten van de uitvoeringswerk-zaamheden verminderen. Er is dus niet gekeken naar mogelijke andere manieren van technische uitvoering omdat er "in den droge" (= de enige reële uitvoeringsmethode) zal worden ontgraven.

Gronden van de beslissing

De Blauwe Stad zal een belangrijke impuls voor het Oldambt betekenen, een deel van Groningen dat een indrukwekkende geschiedenis van vallen, maar steeds ook weer opstaan kent. Sinds 1997 werken de gemeenten Reiderland, Scheemda en Winschoten met de provincie groningen samen in de stuurgroep Blauwe Stad. Tesamen met de adviserende leden (het waterschap Hunze en Aa's en de ministeries LNV en VROM) zetten zij zich in voor het realiseren van een aantrekkelijk en kwalitatief hoogwaardig nieuw merengebied, waar vanaf 2006 kan worden gewoond, gewerkt en gerecreëerd. Gelet op de inhoud en totstandkoming van bovengenoemde plannen (langdurige en zorg-vuldige afweging en veelvuldig overleg/aanpassingen in de tijd van de plannen), alsmede in verband met het feit dat zowel van de zijde van de aanvrager als van de projectbureau Blauwe Stad in verband met het besteksgerede plan op een spoedige aanvang van de werkzaamheden is aangedrongen (uitvoering werkzaamheden begin mei 2003), en in verband met het feit dat er bij ons verder geen planologische, waterhuishoudkundige of andere bezwaren bestaan tegen bedoelde ontgroning, kunnen wij instemmen met de uitvoering van de onderhavige werkzaamheden. Het vorenstaande laat onverlet dat van de vergunninghouder mag worden verwacht dat hij bij het gebruik van de vergunning de nodige zorgvuldigheid jegens derden in acht neemt.

Wij houden bij het vaststellen van de termijn, waarbinnen de ontgrondingswerkzaamheden moeten zijn voltooid, rekening met eventuele ongunstige weersomstandigheden.

Naar onze mening bestaan er ook verder geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning, mits aan de hieronder te stellen voorschriften wordt voldaan.

BESLISSING

Gelet op de bepalingen van de Ontgrondingenwet, de Ontgrondingenverordening Groningen 1998 en de Algemene wet bestuursrecht, alsmede overeenkomstig de op 29 juli 2002 ont-vangen aanvraag met bijlagen, besluiten wij:

- I. aan de Blauwe Stad b.v., Postbus 94 9670 AB te Winschoten vergunning te verlenen voor het ontgronden van (gedeelten van) de percelen, kadastraal bekend volgens de bij deze vergunning behorende (en gewaarmerkte) tekeningen, met dien verstande dat situatie ter plaatse van de Nieuweweg dient te worden uitgevoerd conform de bij dit besluit behorende gewaarmerkte tek. BS-NWA-1B.
- II. de geldigheidsduur van de vergunning genoemd onder I. eindigt 4 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit;
- III. te bepalen dat van de stukken, waaruit de ontgrondingsaanvraag bestaat alle bescheiden deel uitmaken van de vergunning;
- IV. aan de vergunning, genoemd onder I. de navolgende voorschriften te verbinden:

1. Werkplan

Tenminste een maand voordat met de werkzaamheden zal worden begonnen dient de vergunninghoudster een werkplan ter goedkeuring in te zenden. Uitvoering van de werkzaamheden mag slechts plaatsvinden na goedkeuring van het werkplan door ons college. De ontgroning dient te worden uitgevoerd conform dit werkplan en het bij deze vergunning behorende MER ten behoeve van de ontgroningvergunningaanvraag met daarbij behorende tekeningen als bijgevoegd bij de aanvraag.

Zo dienen de mitigerende maatregelen te worden gerespecteerd en dient de voorge-nomen werkwijze voor zover aangegeven in zowel het MER in het kader van de streek-planuitwerking Blauwe Stad 1998, alswel de aanvullende MER t.b.v. de ontgroningver-gunningaanvraag Blauwe Stad, in overeenstemming te zijn met de in deze twee MER's beschreven werkwijze.

In het werkplan dient te worden aangegeven:

- de grondbalans met opgaven van de bestemming van vrijkomende gronden;
- de dag waarop met de werkzaamheden zal worden begonnen;
- de vermoedelijke duur van de werkzaamheden;
- de plaats van eventuele (tijdelijke) gronddepots, c.q. de percelen waarin de af te voeren bovengrond wordt verwerkt, alsmede de hoeveelheid hiervan. Tevens dient te worden aangegeven hoe depots van met name bovengrond (tijdelijk) worden afgedekt ter voorkoming van overlast en verspreiding van besmettelijke plantenziektes.
- de fasering der werkzaamheden;
- plaats en beschrijving van de te plaatsen meetpunten als potentiaalbuizen, peilbuizen en peilschalen. Instandhouding en onderhoud van te plaatsen meetpunten dient door en op kosten van de vergunninghoudster te worden verzorgd;
- de te treffen maatregelen betreffende de waterhuishouding, welke in overleg met het waterschap Hunze en Aa's dienen te worden bepaald (zie voorwaarden 6 en 7);
- maatregelen voortvloeiend uit het onderzoek binnen het kader van de Flora- en Fauna wet als aangekondigd onder kopje 6 van "Informatie t.b.v. ontgrondingsvergunning van DHV, juni 2002"; De datum van de verleende ontheffing van Laser dient te worden aangegeven in werkplan.
- Maatregelen voortvloeiende uit het in voorschrift 10 beschreven onderzoek t.a.v. de archeologie.
- Maatregelen voortvloeiende uit voorwaarde 6 betreffende de te nemen maatregelen t.a.v. de waterkwaliteit, visstand en aanplant van vegetatie.

Met Gasunie, NAM, Waterbedrijf en de nutsbedrijven, dient vroegtijdig (minimaal 4 weken voor aanvang van de werkzaamheden) via een "KLIC melding" te worden nagegaan of binnen het invloedsgebied van de uit te voeren ontgroning zich kabels en leidingen bevinden. Indien dit het geval is, moet de wijze van uitvoering van de ontgroning ter plaatse van die kabels, buizen en/of leidingen vooraf tussen vergunninghoudster en het (nuts)bedrijf in een bindende regeling worden

vastgelegd. Een afschrift van bedoelde regeling moet de vergunninghoudster zenden aan de Dienst Ruimte en Milieu, t.a.v. de heer J.E. van der Laan, Postbus 630, 9700 AP Groningen, en deze regeling moet gedurende de uitvoering van de werkzaamheden op het terrein aanwezig zijn en op eerste vordering worden getoond. De voorschriften gelden als voorschriften bij dit besluit. Als niet tot overeenstemming met de betreffende beheerder wordt gekomen, mag geen ontgroning binnen het invloedsgebied van betreffende kabel(s) of leiding(en) plaatsvinden.

Ons college beslist over goedkeuring van het werkplan binnen 4 weken na ontvangst hiervan. Indien aan het werkplan goedkeuring wordt onthouden, dan dient binnen een maand na ontvangst van het bericht van onthouding van de goedkeuring door vergunninghoudster een naar onze aanwijzingen opgesteld plan ter goedkeuring te worden ingezonden. Wanneer van het werk zal worden afgeweken dient hierop van te voren goedkeuring te worden verkregen of -indien dit nodig wordt geoordeeld- een nieuw werkplan ter goedkeuring te worden ingezonden.

2. Herinrichting

De herinrichting na ontgroning dient plaats te vinden overeenkomstig de bij de aanvraag behorende en als zodanig gekenmerkte tekeningen. In verband met de geldigheidsduur van de vergunning, dient de afwerking en inrichting voor 1 januari 2007 te zijn voltooid.

3. Niet voltooiën

Indien de vergunninghoudster voornemens is van de vergunning geen gebruik te maken, danwel de reeds aangevangen werkzaamheden niet of niet geheel te voltooiën, dient zij ons college daarvan zo spoedig mogelijk kennis te geven; in een dergelijk geval is zij verplicht het terrein, voor zover daarop reeds werkzaamheden zijn uitgevoerd, binnen een door ons college te stellen termijn in een door of namens ons college te bepalen toestand te brengen, zonder dat de vergunninghoudster uit dien hoofde aanspraak op vergoeding kan maken.

4. Toezicht/Aanwijzingen

De vergunninghoudster is verplicht bij controle door ambtenaren van de provincie Groningen, zonder recht van verrekening, de nodige personele bijstand en nodige meetmaterialen ter beschikking te stellen. Door ons of door ons daartoe aangewezen ambtenaren ter zake gegeven aanwijzingen moeten door de vergunninghoudster worden opgevolgd.

5. Waterhuishouding

In de afwatering van zowel de te ontgronden perceelsgedeelten als de aangrenzende niet te ontgronden percelen, c.q. perceelsgedeelten, moet in overleg met het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's op voldoende wijze worden voorzien. De waterhuishouding van de aangrenzende percelen mag niet nadelig worden beïnvloed. Om discussie over eventueel optredende kwel te voorkomen dienen voor aanvang van de werkzaamheden om het plangebied buiten de toekomstige kwelsloten, volgens de bij dit besluit gevoegde tekening, peilbuizen voor bepaling van de grondwaterstand te worden aangebracht. De peilbuizen dienen tot de eerste waterscheidende laag te worden geplaatst met een max. lengte van 6 m. Indien op minder dan 6 m - mv een waterscheidende laag wordt aangetroffen, dient nog een tweede peilbuis te worden geplaatst, om de waterstand onder deze laag tevens te kunnen aflezen. Deze peilbuizen dienen voor een 0 meting van de huidige situatie en om na het vullen van het meer eventuele grondwaterstandverhoging te signaleren. De exacte plaats van de peilbuizen dient in overeenstemming te zijn met de bij dit besluit behorende en gewaarmerkte tekening WG-SE-20030064, locatie peilbuizen ter controle van de grondwaterstand d.d. 20 januari 2003 van DHV Milieu en Infrastructuur B.V., een en ander in overleg met het waterschap Hunze en Aa's. De stijghoogtes in de peilbuizen dienen d.m.v. dgn. 'divers' wekelijks te worden gemeten. De resultaten zullen door de provincie worden verzameld en voor rapportage beschikbaar komen.

6. Waterstand

De in te stellen waterstanden en de bepaling van de strategie betreffende het vullen van het toekomstige meer dienen in overleg met en op aanwijzing van het waterschap Hunze en Aa's te

worden bepaald. Ten behoeve van de bewaking van de waterstanden, dienen peilschalen te worden geplaatst en in stand worden gehouden overeenkomstig de aanwijzingen van het waterschap. De resultaten van het overleg met het dagelijks bestuur van het waterschap dienen in het werkplan te worden opgenomen.

In verband met de voortdurende zorg betreffende de waterkwaliteit dient het in te laten water van goede kwaliteit te zijn. In het werkplan dient van te voren te worden aangegeven hoe dit wordt bereikt. Te denken valt aan defosfatering bij het inlaten van water of andere passende maatregelen afhankelijk van de situatie. Ook tijdens graafwerkzaamheden dient de waterkwaliteit van reeds gecreëerde delen van meer, welke reeds zijn gevuld of deels zijn gevuld, te worden gecontroleerd. Indien nodig dienen (in overleg met het waterschap) passende maatregelen, door bijvoorbeeld zuivering van reeds aanwezig water, plaats te vinden. In dit kader dient ook onderwatervegetatie alsmede riet, zo snel mogelijk te worden ontwikkeld. Om eventuele overlast van muggen te beperken dient, zodra dit mogelijk is, vis te worden uitgezet.

7. Onderhoud

Het werkterrein dient in ordelijke staat te worden gehouden (zie hierover ook de opmerkingen in de MER ten behoeve van de ontgrondingaanvraag Blauwe Stad). Het is, behoudens voorafgaande schriftelijke goedkeuring van ons college, verboden materialen en grond van buiten het plangebied te brengen met de bedoeling deze binnen de grenzen van het werkterrein te storten of op te slaan of anderszins het storten en opslaan van materialen toe te staan. Oude drains welke mogelijk tijdens het diepwoelen aan de oppervlakte komen dienen zorgvuldig te worden verwijderd.

Grond welke d.m.v. winning in het toekomstige meer zal worden hergebruikt in dijken, eilanden en stranden dient zorgvuldig te worden gereinigd van drainresten. Op voor zwemmers toegankelijke plaatsen dienen waarschuwborden te worden geplaatst en onderhouden, waarop wordt gewaarschuwd voor mogelijk uitstekende scherpe delen van drainagebuizen.

8. Oplevering

Uiterlijk één maand voor oplevering van de eindtoestand dient aan ons college een revisie-tekening met gegevens over waterdiepten, taluds en terreininrichting, te worden overlegd van de situatie op het moment van oplevering. De opnames dienen te worden uitgevoerd binnen twee maanden (overleg met dhr. J.E. van der Laan) na beëindiging van de werkzaamheden.

9. Nazorg

De houdster van de vergunning dient tot uiterlijk 1 jaar nadat de inrichting is voltooid danwel is gerealiseerd, zonodig dan wel op aanwijzing van ons college:

- 1) Nazakking in het terrein en van de dijken en taluds, alsmede uitspoeling hiervan, te herstellen;
- 2) Maatregelen te nemen voor herstel danwel verbetering van de ontwatering en/of afwatering.

10. Archeologie

In de geest van het Verdrag van Valletta ('Malta') dienen belangrijke archeologische waarden zoveel mogelijk ongestoord in de grond te blijven zitten. Ten aanzien van de vindplaatsen die voortkwamen uit de AAI van 2000 is inmiddels met de ROB een procedure afgesproken. Daar waar plannen bestaan om het land te diepploegen kunnen echter ook archeologische belangen in het geding zijn. Dit geldt met name voor de top van de zandondergrond en dan speciaal bij terreinverheffingen (zandkopjes). In de eventueel aanwezige veenlaag is geen archeologische informatie meer te verwachten.

Om de archeologische belangen in de diepploegzone goed af te dekken, is het nodig dat inzicht worden verkregen in het reliëf van de zandondergrond, in casu de ligging van zand-kopjes. In verband hiermee dienen voor aanvang van de werkzaamheden het te diepploegen gebied en het niet geïnventariseerde gebied steekproefsgewijs gecontroleerd te worden op archeologische waarden. De uitvoering van deze inventarisatie en verdere begeleiding dient te geschieden door een deskundig (gecertificeerd) bureau in overleg met de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) te Amersfoort.

Worden zandkopjes aangetroffen, dan zullen ze door middel van booronderzoek gecontroleerd moeten worden op de aanwezigheid van archeologische sporen. Voor dit type onderzoek zijn diverse gespecialiseerde bureaus in de markt. Is het resultaat positief en zijn de aangetroffen sporen waardevol

genoeg, dan dient in overleg met de ROB naar een vorm van behoud te worden gestreefd. Is opruimen onontkoombaar en opgraven de laatste optie, dan moet dit geschieden door een bedrijf dat hiervoor een vergunning krijgt van de ROB. Deze afspraken dienen te worden overlegd.

11. Verkoop/rechtsopvolging

Indien de vergunninghoudster de ontgronde, c.q. de nog te ontgronden percelen verkoopt, dan dient zij de koper te verplichten tot het naleven van de voorschriften die deel uitmaken van dit besluit, alsmede tot het opnemen van eenzelfde voorwaarde bij verkoop door de koper. Binnen een maand na verkoop van het terrein moet hiervan melding worden gedaan aan Gedeputeerde Staten, c.q. moet een wijziging van de tenaamstelling van dit besluit worden aangevraagd.

12. Vergunning en tekeningen

Een exemplaar van dit besluit, alsmede van de daarbij behorende tekeningen, dienen op het werk aanwezig te zijn.

V. te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking en een exemplaar van de daarbij behorende kennisgeving zullen worden gezonden aan:

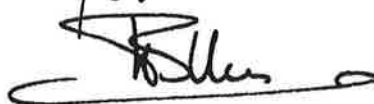
- Burgemeester en wethouders van de gemeenten Winschoten, Reiderland en Scheemda;
- Het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's;
- Het bestuur van de Milieufederatie Groningen;
- De deelgebiedscommissie Oldambt van de herinrichting Oost-Groningen en de Gronings-Drentse Veenkoloniën;
- Het N.V. Waterbedrijf Groningen;
- De Noordelijke Land- en Tuinbouw Organisatie;
- DHV Milieu en Infrastructuur te Amersfoort;
- Staatsbosbeheer te Assen;
- De Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM te Assen);
- De Nederlandse Gasunie N.V. te Groningen;
- De Kamer van Koophandel te Groningen;
- De stichting "Het Groninger Landschap" te Haren;
- Essent Kabelcom te Groningen en;
- ROB te Amersfoort;
- Belangenvereniging Nieuweweg;
- Fam. Brijder te Haren;
- De heer L. Engelage te Midwolda;
- De heer H.M. Naaijer te Finsterwolde.

Groningen, 18 februari 2003

Gedeputeerde staten voornoemd:



, voorzitter.



, griffier.