

MILIEU EFFECT RAPPORTAGE

**Woningbouwontwikkeling
tussen Meppel en Nijeveen**



**Startnotitie milieu effect rapportage
woningbouwontwikkeling
tussen Meppel en Nijeveen**

documentnr. 111470
revisie 03
29 oktober 2002

Opdrachtgever

Gemeente Meppel
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

datum vrijgave

29 oktober 2002

beschrijving revisie 03

definitief

goedkeuring

E.v.d. Heijden

vrijgave

E. Koomen

Inhoud

Blz.

1	Inleiding	2
1.1	Woningbouw tussen Meppel en Nijeveen	2
1.2	Milieu effect rapportage	3
1.3	Startnotitie	4
1.4	Begeleidend plandocument	4
1.5	Leeswijzer	4
2	Aanleiding voor het voornemen en locatiekeuze	5
2.1	Aanleiding voor de woningbouw	5
2.2	Locatiekeuze	5
2.3	Plangebied	6
3	Voorgenomen activiteit	7
3.1	Aard en omvang van de activiteit	7
3.2	Uitgangspunten en randvoorwaarden	7
3.3	Opties, alternatieven en varianten	8
3.3.1	<i>Inleiding</i>	8
3.3.2	<i>Opties waterbeheer</i>	9
3.3.3	<i>Opties verkeer</i>	10
3.3.4	<i>Vier alternatieven</i>	10
3.3.5	<i>Autonome ontwikkeling en Meest Milieuvriendelijk Alternatief</i>	15
4	Bestaande toestand van het milieu	16
4.1	Ruimtegebruik	16
4.2	Landschap	16
4.3	Cultuurhistorie	16
4.4	Archeologie	17
4.5	Bodem en Water	17
4.6	Natuur	18
4.7	Woon- en leefmilieu	18
5	Te verwachten effecten	20
5.1	Ruimtegebruik	20
5.2	Landschap	20
5.3	Cultuurhistorie	21
5.4	Archeologie	21
5.5	Water	21
5.6	Natuur	21
5.7	Woon- en leefmilieu	22
6	Procedures m.e.r. en bestemmingsplan	23

Kaarten:

Kaart 1:	Overzichtskaart
Kaart 2:	Kaart Landschap

1 Inleiding

1.1 Woningbouw tussen Meppel en Nijeveen

Op initiatief van de gemeente Meppel zijn plannen opgesteld voor de realisering van woningbouw in een gebied van ongeveer 660 ha gelegen tussen de bebouwde kom van de stad Meppel en het dorp Nijeveen. Het plangebied is gelegen in de gemeente Meppel (kaart 1).

Bij de inrichting van het plangebied wordt uitgegaan van de realisering van maximaal 5.300 woningen in de komende 30 jaar. Aanvang van de woningbouw is in 2006. Bij de bouw wordt een bouwtempo aangehouden van ongeveer 250-300 woningen per jaar. Naast woningbouw zullen ook bijbehorende voorzieningen worden gerealiseerd, waaronder winkels, scholen, kerken en sportfaciliteiten. Verder wordt ruimte gereserveerd voor het creëren van groenzones en watergebieden.

De concrete invulling van het plangebied zal gefaseerd plaatsvinden. De basis voor de fasering is een opdeling in meerdere clusters die afgeronde eenheden vormen. Na afronding van elke cluster zal een keuzemoment worden ingelast met betrekking tot de bouw van een volgende cluster. Bij het maken van deze keuze spelen ontwikkelingen in planologisch beleid en inschatting van de woningbouwmarkt de belangrijkste rol. In het milieu effect rapport (MER) zal worden uitgegaan van invulling van het gehele plangebied. De bouw zal aanvangen in het oostelijk deel van het plangebied en zich uiteindelijk richting het westen uitbreiden. Reden om in het oosten met woningbouw aan te vangen is de nabijheid van de rijksweg A32, waarop een ontsluiting zal worden gecreëerd, en de grote afstand tot het wettelijk beschermde en kwetsbare natuurgebied de Wieden dat ten westen van het plangebied is gelegen (kaart 1).

De gehanteerde woningdichtheid in zowel het oostelijk als westelijk deelgebied is sterk afhankelijk van het gekozen alternatief (zie § 3.3.4). Om tot een keuze voor een alternatief te komen is het MER een belangrijk hulpmiddel.

Eén van de kernpunten van het voornemen is dat het nieuwe woongebied het nabijgelegen dorp Nijeveen in haar eigen voortbestaan niet zal belemmeren. Dit betekent dat de ligging van de noordgrens van het plangebied als 'hard' moet worden beschouwd. De overgang tussen het woningbouwgebied en het open landschap zal niet 'hard' zijn, maar op een natuurlijke wijze verlopen.

In het woongebied zal het natuurlijk element water en groen een wezenlijk en multifunctioneel onderdeel van het woon- en leefmilieu gaan vormen.

In hoofdstuk 3 worden de uitgangspunten en randvoorwaarden met betrekking tot de voorgenomen woningbouw in het gebied tussen Meppel en Nijeveen in meer detail beschreven.

1.2 Milieu effect rapportage

m.e.r. plicht

De activiteit wordt aangemerkt als de bouw van woningen in een aaneengesloten gebied buiten de bebouwde kom, zoals aangegeven in de C lijst van het Besluit Milieu-effectrapportage 1994 (activiteit 11.1). Aangezien het aantal geplande woningen van 5.300 de drempelwaarde van 2.000 woningen overschrijdt, is het voornemen milieu effect rapportage (m.e.r.) plichtig. Dit houdt in dat de besluitvorming omtrent het voornemen niet mag worden genomen zonder dat een milieu effect rapport (MER) wordt opgesteld. De m.e.r. is in dit geval noodzakelijk voor de besluitvorming omtrent het nieuwe bestemmingsplan (zie ook hoofdstuk 6).

Doelstelling van de milieu effect rapportage

De centrale doelstelling van milieu effect rapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke gevolgen voor het milieu. In een milieu effect rapport wordt ingegaan op de te verwachten en bij een bepaalde activiteit.

Bij de milieu effect rapportage zijn verschillende partijen betrokken (zie ook hoofdstuk 6). Dit betreft:

- *Initiatiefnemer*: de particulier of overheidsorganisatie die een activiteit wil ondernemen. Deze moet het MER (laten) opstellen. In onderhavig geval is dit het College van B&W van de gemeente Meppel.
- *Bevoegd gezag*: één of meer overheidsinstanties die bevoegd zijn om over de activiteit van de initiatiefnemer het besluit te nemen waarvoor het MER wordt opgesteld. Het bevoegd gezag geeft in de m.e.r.-procedure richtlijnen voor de inhoud van het MER en beoordeelt de inhoud bij ontvangst. In onderhavig geval is het bevoegd gezag de gemeenteraad van Meppel.
- *Commissie voor de milieu effect rapportage*: dit is een onafhankelijke commissie. Deze commissie stelt uit haar leden een werkgroep samen, die het bevoegd gezag (de gemeenteraad) adviseert over het advies voor richtlijnen voor de inhoud van het MER. De Commissie m.e.r. adviseert later ook over de volledigheid van het MER door middel van een toetsingsadvies.
- *Insprekers*: insprekers zijn personen of organisaties die op bepaalde momenten in de m.e.r. procedure (zie hoofdstuk 6) hun mening over de inhoud van het MER en over de juistheid of volledigheid kenbaar maken. Het is voor iedereen mogelijk om als inspreker te reageren op en mee te denken in de m.e.r.-procedure op het moment van verschijnen van de startnotitie en het moment van bekendmaking van het MER.

1.3 Startnotitie

De m.e.r. procedure is gestart met het uitbrengen van de voorliggende startnotitie. Naast deze functie als officiële start van de procedure dient de startnotitie tevens voor het verstrekken van informatie over het voornemen.

Naar aanleiding van de startnotitie worden door de gemeenteraad van Meppel richtlijnen opgesteld voor de inhoud van het MER. Hierbij zal onder andere gebruik worden gemaakt van het advies voor richtlijnen van de Commissie voor de milieu effect rapportage (Commissie m.e.r.) en van adviezen en reacties uit de inspraak. Een ieder kan reageren op deze startnotitie en daarmee invloed uitoefenen op de zaken die in het MER aan de orde moeten komen.

1.4 Begeleidend plandocument

De startnotitie wordt vergezeld door een plandocument opgesteld door de gemeente Meppel. Het plandocument in de huidige vorm geeft de eerste stappen weer die ondernomen zijn in de planvorming voor de woonwijk. De inhoud van het plandocument is gebruikt als basis voor deze startnotitie van de m.e.r-procedure.

In het plandocument staat allereerst omschreven welke keuzes al gemaakt zijn (locatie, uitgangspunten) en waarop deze gebaseerd zijn. Ten tweede is in dit plandocument verslag gedaan van de eerste stappen in de planvorming van de woonwijk, resulterend in een viertal alternatieven en twee varianten.

1.5 Leeswijzer

Deze startnotitie is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de aanleiding en doelstelling voor de voorgenomen woningbouw, waarna in hoofdstuk 3 de activiteiten worden beschreven. In hoofdstuk 4 worden de bestaande toestand en de autonome ontwikkeling van het milieu behandeld, terwijl in hoofdstuk 5 ingegaan wordt op de te verwachten milieueffecten. Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 een toelichting gegeven op de verdere procedures.

2 Aanleiding voor het voornemen en locatiekeuze

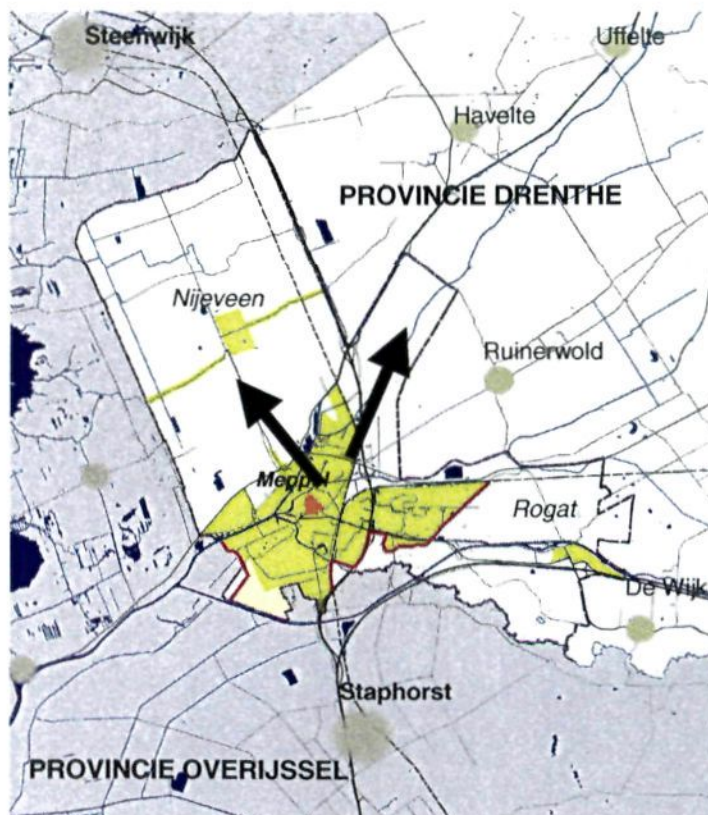
2.1 Aanleiding voor de woningbouw

De gemeente Meppel ziet groei als een belangrijk middel om het hoge voorzieningen-niveau voor de bewoners van de gemeente Meppel te handhaven. In samenhang hiermee staat ook de bestuurlijke zorg voor de werkgelegenheid; groei zal betekenen dat er voldoende werkgelegenheid blijft en ook in de toekomst verder wordt ontwikkeld. De groei-gedachte wordt daarnaast ook bevestigd door de taakstelling in het provinciaal omgevingsplan (POP) van de provincie Drenthe. Het POP wijst de gemeente Meppel aan als één van de streekcentra waar grootschalige woningbouw is toegestaan. Met deze woningbouw moet worden voldaan aan de reële vraag naar woonruimte, zowel lokaal als vanuit de regio. Het POP gaat ervan uit dat de omgevingskwaliteit van de provincie zoveel mogelijk gewaarborgd kan blijven door de groei te concentreren in streekcentra.

In het Provinciaal Omgevingsplan wordt voor de gemeente Meppel concreet het getal genoemd van 2100 woningen, te realiseren tussen 1995 en 2009. De Provincie voegt hier wel aan toe dat een groter aantal woningen dan het berekende aantal ook aanvaardbaar is. Of die behoefte er is wordt mede bepaald door demografische ontwikkeling en de vraag op de woningmarkt.

2.2 Locatiekeuze

De keuze voor de locatie tussen Meppel en Nijeveen als nieuwe woningbouwlocatie komt grotendeels voort uit de onmogelijkheden van andere locaties. Op het kaartje hierna is te zien hoe Meppel is gelegen in de regio. Met de ontwikkeling van de wijk Berggierslanden in het zuiden heeft Meppel aan deze zijde de grenzen van haar grondgebied en dat van de provincie Drenthe bereikt. De provincie Drenthe stelt in het Provinciaal Omgevingsplan geen uitbreidingsrichting of uitbreidingslocaties, maar geeft wel door middel van contourlijnen die gebieden aan die van bebouwing gevrijwaard dienen te blijven. Voor Meppel betekent dit dat ontwikkeling richting Zuidoosten in het provinciaal beleid wordt uitgesloten. Derhalve blijven er voor Meppel twee mogelijke ontwikkelingsrichtingen over (zwarte pijlen op de kaart), zijnde richting het Noordoosten (Ruinerwold/Havelte) of richting het Noordwesten (uitbreiding richting Nijeveen).



Kaart locatiekeuze (zie tekst voor verklaring)

Veel argumenten spreken voor de ontwikkeling in de richting van Nijeveen. Deze argumenten zijn:

- Compacte stad: de locatie tussen Meppel en Nijeveen is groter, sluit dichter aan op de bestaande stad en ligt gunstiger te opzichte van het stadscentrum. Op de locatie richting Ruinerwold zal de wijk altijd een wijk **bij** Meppel worden in plaats van een wijk **van** Meppel.
- Barrières: beide locaties kennen infrastructurele barrières maar richting Ruinerwold zijn deze vele malen groter dan richting Nijeveen.

In de Ontwikkelingsvisie Meppel 2030 is dan ook de locatie tussen Meppel en Nijeveen aangewezen als grote uitbreidingslocatie. De locatie richting Ruinerwold wordt in de visie genoemd als mogelijke toekomstige locatie voor bedrijventerreinen.

2.3 Plangebied

Het plangebied (zie kaart 1) wordt aan de zuidzijde begrensd door de Steenwijkerstraatweg en de provinciale weg N375. De westelijke begrenzing wordt gevormd door de gemeente en de provinciegrens en het natuurgebied de Wieden. De noordelijk grens wordt gevormd door een watergang die in de volksmond wordt aangeduid als 'de waterleiding'. De oostelijke grens ligt tegen de rijksweg A32.

3 Voorgenomen activiteit

3.1 Aard en omvang van de activiteit

Bij de woningbouw in het plangebied wordt uitgegaan van de realisering van maximaal 5.300 woningen en bijbehorende voorzieningen waaronder winkels, scholen en sportfaciliteiten. Het project zal worden gerealiseerd vanaf 2006 in een periode van ongeveer 30 jaar.

De concrete invulling van het plangebied zal gefaseerd plaatsvinden. De basis voor de fasering is een opdeling in meerdere clusters die afgeronde eenheden vormen. Na afronding van elke cluster zal een keuzemoment worden ingelast met betrekking tot de bouw van een volgende cluster. Bij het maken van deze keuze spelen ontwikkelingen in planologisch beleid en inschatting van de woningbouwmarkt de belangrijkste rol. In het milieu effect rapport (MER) zal worden uitgegaan van invulling van het gehele plangebied. De bouw zal aanvangen in het oostelijk deel van het plangebied en zich richting het westen uitbreiden. Reden om in het oosten met woningbouw aan te vangen is de nabijheid van de rijksweg A32, waarop een ontsluiting zal worden gecreëerd, en de grote afstand tot het wettelijk beschermde en kwetsbare natuurgebied de Wieden dat ten westen van het plangebied is gelegen (kaart 1). De gehanteerde woningdichtheid in zowel het oostelijk als westelijk deelgebied is sterk afhankelijk van het gekozen alternatief (zie § 3.3.4). Om tot een keuze voor een alternatief te komen is het MER een belangrijk hulpmiddel.

3.2 Uitgangspunten en randvoorwaarden

In het MER is vooralsnog uitgegaan van de volgende uitgangspunten en randvoorwaarden:

Programma

- realisering van 5300 woningen;
- bovenwijkse voorzieningen op het gebied van:
 - sport 20/25 ha;
 - recreatie en recreatief medegebruik van de omgeving;
 - asielzoekersopvang voor 250 personen;
- detailhandel op wijkniveau;
- wijkvoorzieningen (basisonderwijs, kinderopvang, sociale en medische voorzieningen, ouderenzorg etc.).

Ontwikkelingstraject

- de omvang van de ontwikkeling en het bouwtempo vragen specifieke, flexibele oplossingen;
- gefaseerde invulling in meerdere clusters, te beginnen in het plandeel;
- minimale clustergrootte woningbouw op basis van draagvlak voor 2 basisscholen: 1400 woningen;
- bouwen volgens het convenant 'Duurzaam bouwen Drenthe'.

Water

- water als belangrijk element in eerste instantie vanuit de randen;
- minimaal 10% bruto oppervlak als waterberging, combinatie met natuur is mogelijk, voor combinatie met recreatie is meer oppervlakte nodig.

Verkeer

- de basis voor een verkeersveilig ontwerp ligt in het stedenbouwkundige ontwerp. De plaats van functies in het ontwerp, de geplande verkeersstructuur, de directe omgeving van de weg zijn van invloed op het verplaatsings- en verkeersgedrag van de gebruikers. Keuzes op ontwerpniveau hebben grote gevolgen voor de verkeersveiligheid op straat. De principes van 'Duurzaam Veilig' gelden op alle ontwerp niveaus als uitgangspunt.

Relaties

- de grens van het plangebied zoals omschreven in § 2.3;
- rekening houden met bestaande barrières tussen nieuwe wijk en stad (wegen en industrie);
- verbindingen met zowel Meppel, Nijeveen als buitengebied zowel fysiek als visueel van groot belang;
- Nijeveen moet Nijeveen blijven.

Landschap en Ecologie

- ecologische verbindingzone oost-west;
- landschappelijke inpassing.

3.3 Opties, alternatieven en varianten

3.3.1 Inleiding

Ten behoeve van de ontwikkeling van opties, alternatieven en varianten is in een 'werkatelier' met een aantal interne/externe deskundigen een studie gemaakt van het plangebied en de gestelde uitgangspunten. Hierbij is gestart met het onderzoeken van de twee belangrijkste in te passen netwerken in het gebied, namelijk water en verkeer. Op basis van de resultaten van het onderzoek zijn tijdens het 'werkatelier' drie waterbeheersopties en drie verkeersopties uitgewerkt. Door de verschillende opties m.b.t. verkeer en waterbeheer met elkaar te combineren zijn voor de ontwikkeling van de woonwijk vier alternatieven onderscheiden. Deze alternatieven dienen als uitgangspunt voor het MER. De verschillende alternatieven en opties zijn in onderstaande paragrafen verder uitgewerkt.

3.3.2 *Opties waterbeheer*

Op dit moment wordt door de provincies Overijssel en Drenthe in overleg met de inliggende waterschappen en gemeenten gewerkt aan de stroomgebiedvisie Vecht / Zwarte Water, een actie die voortkomt uit WB 21 (Waterbeheer 21).

In deze stroomgebiedvisie staan drie opgaven centraal:

1. welke ruimte behoefte is nodig voor het herstel en behoud van de veerkracht van het watersysteem;
2. wat zijn de ontwikkelingsmogelijkheden van functies, gerelateerd aan specifieke wateraspecten;
3. welk waterbeheer mogen functies in dagelijkse omstandigheden verwachten.

De stroomgebiedvisie wordt op dit moment ontwikkeld. Het ligt in de bedoeling dat alle betrokken partijen hierover in het voorjaar van 2003 een bestuursovereenkomst sluiten. Aansluitend op de stroomgebiedvisie wordt door de provincies en de waterschappen een adequaat hydrologisch model ontwikkeld, aan de hand waarvan het mogelijk wordt nauwkeurig de betrouwbaar het risico voor wateroverlast te bepalen.

In het kader van WB 21 is ter voorkoming van afwenteling naar benedenstroomse gebieden de trits Vasthouden, Bergen, Afvoeren ontwikkeld. Ook voor de ontwikkelingen in het gebied moet hiermee rekening worden gehouden. Dit betekent het realiseren van voldoende berging binnen het plangebied. Het minimum wateroppervlak hierbij is 10% van het bebouwd en verhard oppervlak. Water kan naast een bergingsfunctie ook andere functies hebben, zoals wonen, natuur en recreatie. Mogelijk wordt het aandeel water in de wijken dus veel groter dan 10%.

Vanuit de functie waterbeheer zijn voor de ontwikkeling van de woonwijk 3 opties geformuleerd:

- A. Het plangebied ophogen en het waterpeil naar Meppelerdieppeil brengen met eventueel een 'bypass' van het Meppelerdiep door het plangebied. Ten noorden van de geplande woonwijk wordt het huidige poldersysteem gehandhaafd. De 'bypass' variant is gebaseerd op het argument van een vrije afwatering vanuit het plangebied op het Meppelerdiep en biedt mogelijkheden voor bevaarbaar water in het plangebied. Daarnaast draagt deze variant bij aan een verhoging van de veiligheid van de stad Meppel in situaties van 'hoog water' in het Meppelerdiep en de Drentsche Hoofdvaart.
- B. Het gebied deels ophogen en op Meppelerdieppeil brengen maar ook deels op polderpeil houden. Ook nu is een 'bypass' variant van het Meppelerdiep door het plangebied mogelijk. Deze variant combineert vrije afvoer van water op Meppelerdiep en/of bevaarbaar water met landschappelijke inpassing, omdat in ieder geval een deel van het huidige landschap (het zogenaamde 'slagenlandschap') intact zal blijven.
- C. Het gebied op polderpeil houden en zo min mogelijk ophogen, wel een waterscheiding maken tussen de nieuwe wijk en Nijeveen en de wijk afpompen op het Meppelerdiep. Deze optie is gebaseerd op zo veel mogelijk inpassen van de wijk in het bestaande slagenlandschap.

3.3.3 Opties verkeer

De nieuwe woonwijk moet worden ontsloten voor al het verkeer. Voor het autoverkeer geldt bovendien dat er altijd een directe verbinding tussen Zwartsluis en de A32 nodig is. De provinciale weg N375 vormt de huidige verbinding. Bij realisering van de woonwijk, kan het knooppunt 'watertoren' op basis van de etmaalintensiteiten nog ongeveer 20% van het verkeer uit de nieuwe woonwijk (met 5.300 woningen) erbij hebben. Om een structurele oplossing te kunnen bieden voor de ontsluiting van de wijk en het doorgaande autoverkeer is een drietal opties uitgewerkt:

1. het aanbrengen van verbeteringen en aanpassingen aan de huidige provinciale weg N375. De aangepaste weg vormt een verkeerskundige barrière tussen de nieuwe wijk en de bestaande stad.
2. Het aanleggen van een rondweg ten noorden van de nieuwe woonwijk. Hierbij ligt de verkeerskundige barrière tussen de nieuwe wijk en het landschap.
3. Het realiseren van een weg door de wijk met een snelheidsregime van 50 km/uur tot 80 km/uur. Hierbij is de verkeerskundige barrière gesitueerd in de wijk zelf.

3.3.4 Vier alternatieven

Door de drie verkeersopties te combineren met de drie waterbeheersopties, kunnen in principe negen combinaties worden onderscheiden. Een volledige beschrijving van alle combinaties kan worden gevonden in het begeleidende plandocument dat bij deze startnotitie is geleverd. Het plandocument stelt vast dat van de negen combinaties er vier realistisch zijn die in het MER onderzocht dienen te worden. De overige combinaties hebben tegenstrijdige uitgangspunten.

Het plangebied zal gefaseerd worden ingevuld (zie § 3.1).

In de volgende paragrafen worden de vier alternatieven beschreven.

1. Alternatief 'Waterwijk'

Het gebied waar de nieuwe woonwijk is gepland wordt volledig opgehoogd en het Meppelerdiep wordt via een bypass tot op woningniveau diep in de wijk gebracht. Hierdoor ontstaat bevaarbaar water tot in de wijk. Op dit alternatief is een variant zonder bypass mogelijk.

In het noorden van het plangebied wordt een provinciale rondweg aangelegd. Hierdoor wordt de verkeerskundige barrière tussen de wijk en het niet opgehoogde bestaande landschap geplaatst.

Bij dit alternatief is een beperkte variatie in bebouwingsdichtheden aannemelijk, er wordt uitgegaan van de realisering van 10 tot 20 woningen per ha.

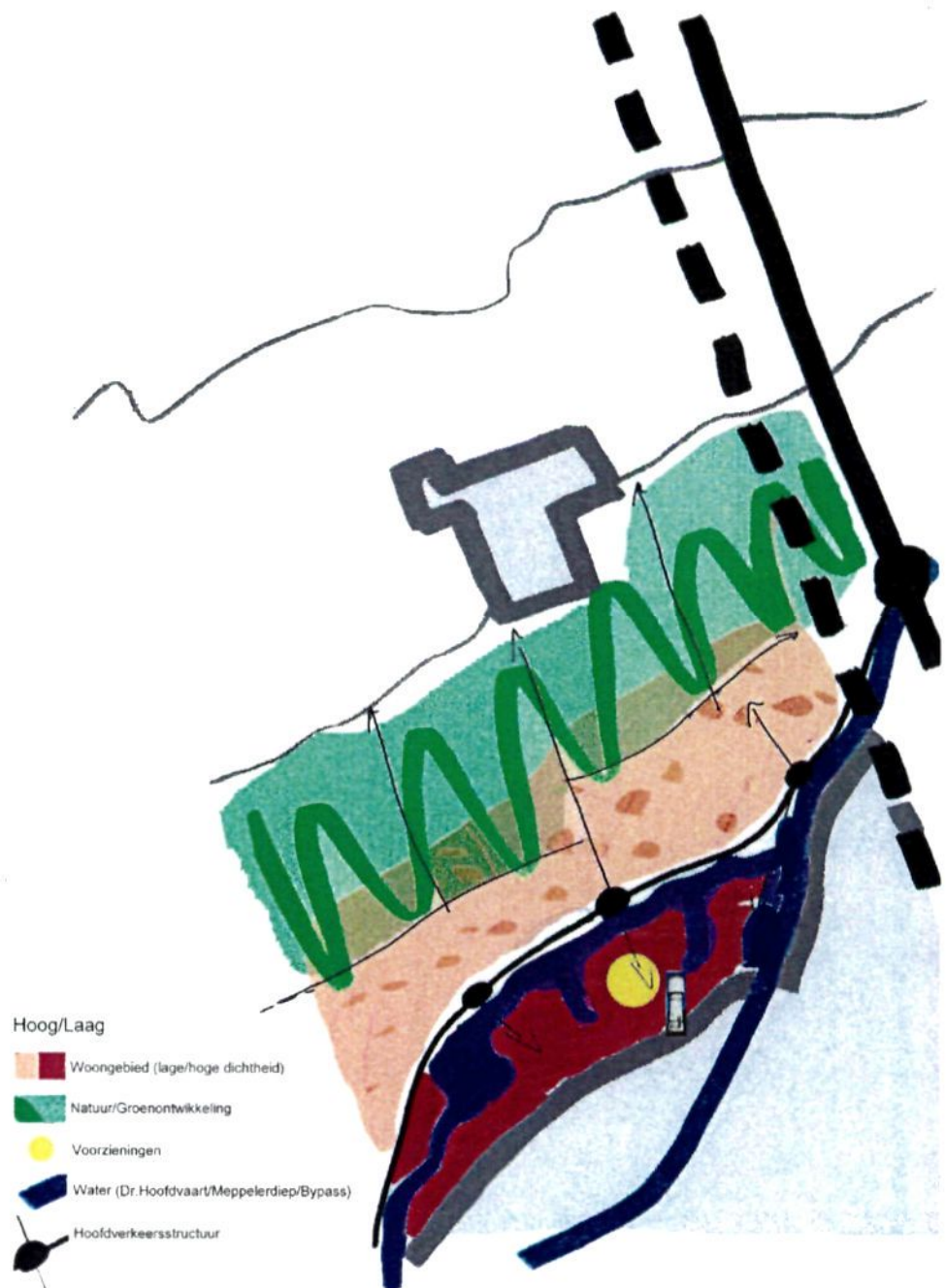


2. Alternatief 'Hoog/Laag'

Hierbij wordt de wijk in twee delen gesplitst door een nieuw aan te leggen provinciale weg en een bypass van het Meppelerdiep.

Het deel van het plangebied ten zuiden van de bypass wordt opgehoogd, het plangebied ten noorden van de bypass niet. Op de hoge delen van de nieuwe woonwijk worden hoge woningdichtheden gerealiseerd en op de lage delen lagere dichtheden; dit leidt tot een gevarieerde woningdichtheid in het gebied van 1 tot 60 woningen per ha.

Op dit alternatief is een variant zonder 'bypass' mogelijk.



3. Alternatief 'Hoge ruggen'

Bij dit alternatief worden de meeste woningen gebouwd op de bestaande hoogtes in het landschap (de ruggen) en wordt indien nodig extra opgehoogd. Uitgegaan wordt van een hogere bebouwingsdichtheid naarmate de gronden hoger gelegen zijn (tot 40 woningen per ha).

Aangezien beperkt wordt opgehoogd is er geen bypass van het Meppelerdiep mogelijk. Omdat het noordelijk gedeelte van het plangebied niet wordt opgehoogd, blijft het landschap hier relatief ongestoord. Het is dan ook niet reëel om in het noordelijk deel een weg aan te leggen. Bij dit alternatief bevindt de hoofdontsluiting zich dan ook aan de zuidzijde van de geplande wijk, min of meer het huidige tracé van de N375 volgende.

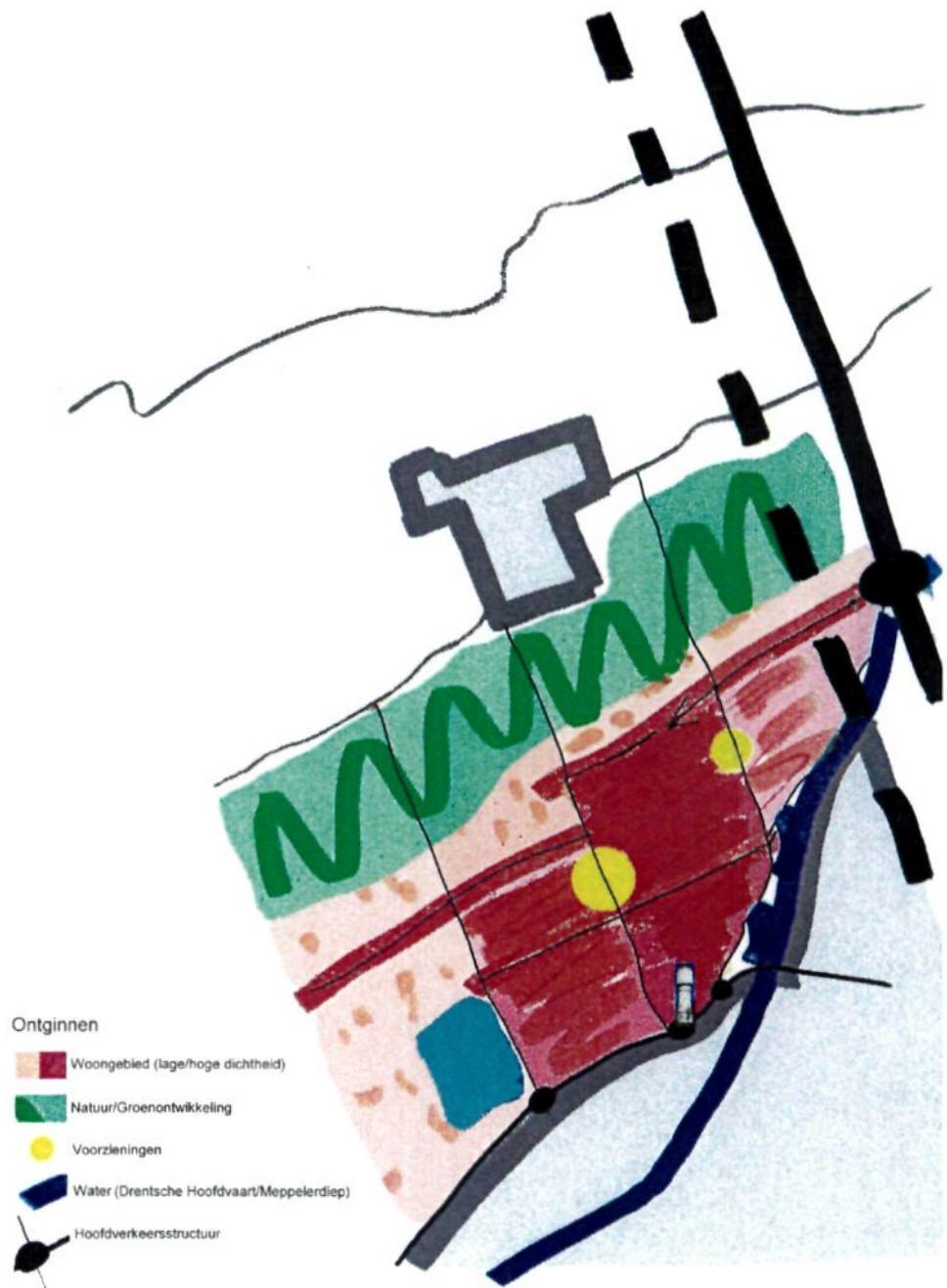


4. Alternatief 'Ontginnen'

Bij dit alternatief wordt het gebied niet opgehoogd of slechts zeer lokaal. De dichtheden zullen in dit model redelijk gelijkmatig worden verdeeld (10-20 woningen per ha).

De nieuwe woonwijk wordt bebouwd vanuit bestaande en nieuwe linten, waarbij het bestaande slagenlandschap leidend is.

De hoofdweg wordt aan de zuidzijde van de nieuwe woonwijk aangelegd, min of meer het huidige tracé van de N375 volgend.



3.3.5 Autonome ontwikkeling en Meest Milieuvriendelijk Alternatief

In het MER zullen verder de autonome ontwikkeling van het gebied worden beschreven, dat zijn de ontwikkelingen indien het voornemen niet wordt gerealiseerd. De autonome ontwikkeling dient als referentie voor de waardering van de milieu-effecten.

Verder wordt het wettelijk vereiste Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) beschreven. Het MMA zal in het MER worden samengesteld uit de hiervoor beschreven alternatieven, op basis van de milieu effectbeschrijvingen.

4 Bestaande toestand van het milieu

4.1 Ruimtegebruik

Het plangebied is grotendeels in gebruik als landbouwgebied met nadruk op grondgebonden veehouderij en in mindere mate akkerbouw. Verspreid over het gebied liggen een aantal vrijstaande boerderijen. In het zuidelijk gedeelte van het plangebied, gelegen aan de Nijeveense weg, ligt een kleine woonbuurt. In het oosten, bijna tegen de spoorlijn aan gelegen, ligt een gaswinningslocatie van de NAM.

Ten noorden van het plangebied ligt het dorp Nijeveen en Kolderveen met aan weerszijden lintbebouwing met een combinatie van agrarisch gebruik en wonen. Het plangebied wordt in het zuiden begrensd door de provinciale weg N375 en de Bremenbergweg. Deze weg heeft een regionale functie voor verkeer in de richtingen Meppel-Emmeloord en Meppel-Kampen (ongeveer 5000 motorvoertuigen per etmaal). Het plangebied grenst in het zuiden voor een groot deel aan de bebouwde kom van Meppel. Dit gedeelte van de bebouwde kom bestaat voor een belangrijk deel uit industrieterrein.

In het oosten grenst het gebied aan de snelweg de A32. Hier wordt het plangebied doorsneden door de spoorlijn Zwolle –Leeuwarden.

Ten westen van het plangebied bevindt zich het beschermde natuurgebied de Wieden, dat een belangrijke functie heeft voor recreatie en natuur.

4.2 Landschap

Het plangebied behoort tot het zogenoemde laagveenontginningslandschap of slagenlandschap (zie kaart 2). Van oudsher wordt het slagenlandschap gekarakteriseerd door dicht bij elkaar liggende waterlopen en lange smalle kavels van ongeveer 25-50 meter breed. Deze landschapsstructuur wordt versterkt door elzen- en eikensingels. Door de ruilverkaveling in het begin van de jaren 70 zijn in het plangebied de smalle kavels samengevoegd tot 50-100 m brede kavels en zijn de singels op veel plaatsen verdwenen. De karakteristieke structuur van het slagenlandschap is echter nog goed herkenbaar.

In het plangebied is een open agrarisch landschap te zien met weinig bebouwing. Hier en daar zijn verdichtingen met struwelen, singels en erfbeplantingen zichtbaar.

4.3 Cultuurhistorie

In het plangebied bevinden zich geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen. Wel zijn er in het plangebied restanten van markegrenzen bewaard gebleven. Het betreft hier een aantal vaarten en sloten die in het verleden zijn gegraven om het landbezit van een gemeenschap (de marke) af te grenzen. Hoewel deze vaarten en sloten in het landschap niet te onderscheiden zijn van andere sloten en vaarten, kunnen deze oude ontgravingen wel worden beschouwd als cultuurhistorische restanten in het landschap.

Het slagenlandschap rond het dorp Nijeveen en in het plangebied wordt in het Provinciaal Omgevingsplan 1998 aangemerkt als redelijk gaaf. Het bewoningslint Nijeveen/Kolderveen, ten noorden van het plangebied, wordt aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol.

In de directe omgeving van Nijeveen en Kolderveen bevindt zich een tweetal cultuurhistorisch belangrijke kerktorens, namelijk de kerktoren tussen Kolderveen en de noordelijke grens van het plangebied en de kerktoren gelegen in de lintbebouwing van Nijeveen. Op de grens van Nijeveen en Kolderveen, in de lintbebouwing, bevindt zich een oude melkfabriek. Het centrum van Nijeveen zelf wordt gekarakteriseerd door een windmolen. In het zuiden en zuidoosten, net over de grens van het plangebied, bevindt zich een aantal cultuurhistorische objecten, w.o. een watertoren, een Joods kerkhof, kalkovens en oude sluizen.

4.4 Archeologie

Op basis van een archeologische kansenkaart is vastgesteld dat in het meest zuidwestelijk gedeelte van het plangebied de trefkans op het vinden van archeologische objecten het hoogst is. Deze hoge trefkans geldt alleen voor de steentijdperiode. Het is nog niet duidelijk wat de archeologische waarde is van het plangebied voor de periode na de steentijd.

4.5 Bodem en Water

Het plangebied wordt gekenmerkt door een relatief gering hoogteverschil, waarbij een lichte dalende helling is te constateren van oost naar west. Het maaiveld in het plangebied varieert van ongeveer NAP + 1,05 m tot NAP - 0,3 m.

De bodems in het plangebied behoren voornamelijk tot de veldpodzolen en meerveengronden. In de richting van de 'waterleiding' (de oude beekloop) komt ook Zeggeveen voor.

In het plangebied heeft het oppervlaktewater voornamelijk een landbouwfunctie. De hoofdwatervvoer in het plangebied wordt gevormd door de Kolderveense Westergrift, een noord-zuid lopend kanaal dat gelegen is in het uiterste westen van het plangebied. Via de Dwarsgracht en het gemaal Nieuwe Vaart wordt het water afgevoerd richting het natuurgebied de Wieden. Bij watertekort kan water worden ingelaten vanuit het Meppeler Diep en de Drentse Hoofdvaart.

In het plangebied is de stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket van oost naar west, dwz van het Drents plateau naar het IJsselmeer. Op de noordelijke grens van het plangebied, en hieraan evenwijdig lopend, komt een oude beekloop voor, die in het verleden is gedempt. In de volksmond heet deze oude beekloop 'de waterleiding' (zie kaart 1). Vooral in dit gebied komt veel kwel voor. In zekere zin kan worden gezegd dat door het hoge streefpeil van het Meppelerdiep (ca. NAP + 0,30 m) ten opzichte van de grondwaterstanden (ca. NAP - 0,4 tot - 1,4 m) overal in het plangebied kwel aanwezig is.

De grondwaterstanden in het plangebied worden hoofdzakelijk bepaald door het oppervlaktewaterpeil dat ten behoeve van de landbouw wordt beheerd. De meeste gronden in het plangebied hebben een vrij hoge waterstand, circa tussen de 40 en 80 cm onder NAP. De laagste waterstand ligt rond de 140 cm onder NAP.

4.6 Natuur

In een recentelijk verschenen ecologische quick scan is vastgesteld dat door het agrarisch gebruik de vegetatie van het plangebied voor het grootste deel vrij monotoon en soortenarm is. Verspreid over het gebied, bij met name sloten, komen zeldzame (rode lijst) en beschermde plantensoorten (flora- en faunawet) voor. Het gaat hier met name om Zwanebloem en Dotterbloem. Deze soorten zijn weliswaar wel wettelijk beschermd, maar komen redelijk algemeen voor in Nederland.

Het gebied heeft een gemiddelde waarde als weidevogelgebied; het aantal broedparen is, vergeleken met andere weidevogelgebieden in Nederland, niet erg hoog. De laatste jaren is een afname geconstateerd van met name de Grutto.

De kans dat zeldzame zoogdieren voorkomen in het gebied wordt tamelijk klein ingeschat.

In het gebied komen meerdere amfibiesoorten voor. De aanwezigheid van beschermde soorten is niet vastgesteld. Hetzelfde geldt voor een aantal beschermde vissen.

Het voorkomen van een aantal kwetsbare en beschermde planten- en diersoorten geeft aan dat het plangebied een zekere natuurwaarde bezit. In het MER zal hier nader op worden ingegaan.

Op de zuidelijke grens van het plangebied, en parallel lopend aan deze grens, ligt een potentiële verbindingszone die de beekdalen ten oosten van Meppel (Oude Vaart en Wold Aa) moet gaan verbinden met het natuurgebied de Wieden dat westelijk van het plangebied ligt (kaart 1). Het natuurdoeltype van deze verbindingzones omvat moerassen met de doelsoorten Ringslang en Groene Kikker.

4.7 Woon- en leefmilieu

Geluidhinder

De huidige geluidsbelasting in het plangebied wordt veroorzaakt door:

1. activiteiten op de (natte) bedrijventerreinen Oevers C, D, Steenwijkerstraatweg en Noord I en II, deze terreinen zijn voor een groot deel gelegen tussen de bebouwde kom van Meppel en de zuidelijke grens van het plangebied;
2. personenauto- en vrachtverkeer op voornamelijk de Bremenbergweg, de Meppelerweg en de N375;
3. de spoorlijn en de A32, in het oosten grenzend aan het plangebied.

In en in de omgeving van het plangebied staan geluidsgevoelige objecten. Hierbij moet worden gedacht aan verspreid staande huizen in het plangebied, maar ook het buiten het plangebied gelegen dorp Nijeveen en de rand van de bebouwde kom van Meppel.

Verkeer

Aangezien het grootste deel van het plangebied voornamelijk een agrarisch karakter draagt, is de hoeveelheid verkeer in het gebied relatief gering. Daarnaast is het meeste verkeer sterk regionaal georiënteerd. De meest drukke wegen grenzen aan het plangebied. Het betreft hier het Knooppunt Watertoren met ongeveer 14.700 voertuigen per etmaal, waarvan 5.000 bewegingen als doorgaand verkeer kan worden beschouwd. Door het plangebied loopt van noord naar zuid de Meppelerweg met ongeveer 5.300 voertuigen per etmaal. Deze weg vormt een belangrijke verbinding tussen Nijveen en Meppel.

5 Te verwachten effecten

Inleiding

Bij de beschrijving van de effecten zal het MER zich specifiek richten op de volgende aspecten:

- ruimtegebruik
- landschap
- cultuurhistorie
- archeologie
- water
- natuur
- woon- en leefmilieu

Het uiteindelijke doel van het effectenonderzoek is om de planvorming verder te optimaliseren. Het meest milieuvriendelijk alternatief kan hierbij een rol spelen. In de volgende paragrafen wordt per aspect ingegaan op de verwachte en meest relevante effecten. In het MER zullen deze nader worden uitgewerkt. Hierbij zal ook worden aangegeven of negatieve effecten in vergelijking met autonome ontwikkeling kunnen worden beperkt door het nemen van mitigerende en/of compenserende maatregelen.

5.1 Ruimtegebruik

Door het realiseren van een woonwijk verandert het gebruik van agrarisch grasland naar een gebied met woonfunctie, met aandacht voor natuur en water.

5.2 Landschap

Bij alle alternatieven zal het open agrarische landschapsbeeld worden aangetast en zal het slagenlandschap in meer of mindere mate verdwijnen. De mate van landschappelijke aantasting is afhankelijk van de vraag of het mogelijk is de bebouwing in te passen in het slagenlandschap; bij het alternatief 'Waterwijk' wordt het gehele plangebied opgehoogd, waardoor alle karakteristieken van het slagenlandschap verdwijnen. De mogelijkheden van landschappelijke inpassing zijn bij dit alternatief beperkt. Bij alternatieven waar niet of beperkt wordt opgehoogd (alternatief 'Hoge ruggen', 'Hoog-Laag' en 'Ontginnen'), zal een aantal landschappelijke elementen bewaard blijven, waardoor er meer mogelijkheden zijn de bebouwing in te passen in het huidige landschap. In het MER zal per alternatief aandacht worden besteed aan visueel landschappelijke effecten in het gebied als gevolg van woningbouw.

5.3 Cultuurhistorie

In het plangebied bevinden zich geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen. De verwachting is daarom dat het voornemen een gering effect zal hebben op het aspect cultuurhistorie.

In het gebied bevindt zich wel een aantal restanten van markegrenzen in de vorm van vaarten en sloten. Het is niet uit te sluiten dat deze markegrenzen als gevolg van woningbouw zullen verdwijnen. In het MER zullen de mogelijkheden worden verkend om de markegrenzen in de ontwikkelingsplannen op te nemen en te behouden.

Gezien de grote afstand van het plangebied tot de dorpen Nijeveen/Kolderveen en het gegeven dat de noordelijke grens van de nieuwe woonwijk geleidelijk zal overgaan in het landschap, zijn er geen effecten op de waardevolle lintbebouwing en de cultuurhistorische objecten van deze dorpen te verwachten. Deze conclusie kan ook worden getrokken met betrekking tot de cultuurhistorische objecten (kalkovens, sluizen en loodse begraafplaats) die in het zuiden aan het plangebied grenzen.

5.4 Archeologie

Op dit ogenblik is er weinig bekend over de archeologische waarden van het gebied. Om in het MER te kunnen voorspellen wat de kans is op negatieve effecten ten aanzien van archeologische waarden in het plangebied, zal archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

5.5 Water

In het MER zullen drie waterbeheersopties worden onderzocht en uitgewerkt (zie § 3.2). Hierbij zal aandacht worden besteed aan veranderingen in grondwaterstand en waterkwaliteit. Ook de huidige kwelsituatie in het gebied tussen de geplande woonwijk en Nijeveen (het gebied rond 'de waterleiding', zie kaart 1) maakt onderdeel uit van deze hydrologische studie. Op basis van de uitkomsten van het hydrologisch onderzoek zal in het MER worden onderzocht welke ontwikkelingsmogelijkheden de verschillende alternatieven bieden. Hierbij worden ook de benodigde kosten onderzocht.

5.6 Natuur

Het plangebied heeft enige waarde als weidevogelgebied. Daarnaast komen verspreid over het gebied rode lijst en beschermde plantensoorten voor.

Door het realiseren van woningbouw zal een deel van het weidevogelgebied en andere plaatsen met natuurwaarden (voornamelijk sloten met kwetsbare plantensoorten) verdwijnen. Verloren natuurwaarden kunnen mogelijk worden gecompenseerd door het creëren van nieuwe natuur (groenzones) in het plangebied; hierbij moet bijvoorbeeld worden gedacht aan de zone tussen de nieuwe woonwijk en Nijeveen (het gebied rond 'de waterleiding'); deze zone is door met name diepe kwel mogelijk ecologisch interessant voor het ontwikkelen van de noordrand van de woonwijk.

In het MER zal worden nagegaan of het voornemen in het kader van de flora- en faunawet compensatieplichtig is ten aanzien van verloren gegane natuurwaarden. Ook de mogelijkheden voor compensatie van natuurwaarden binnen en buiten het plangebied zullen in het MER worden verkend.

Het plangebied grenst in het westen aan het natuurgebied de Wieden. De Wieden is aangewezen als Speciale Beschermingszone in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en behoort tot de Ecologische Hoofdstructuur. Voor het beschermde natuurgebied geldt het 'Nee, tenzij' principe, wat wil zeggen dat activiteiten die de wezenlijke natuurwaarden van het gebied aantasten alleen zijn toegestaan als aan bepaalde voorwaarden zijn voldaan. In het MER zal voor zover mogelijk worden onderzocht in hoeverre de natuurwaarden van het natuurgebied de Wieden worden beïnvloed door de woningbouwactiviteiten in het aangrenzende plangebied.

5.7 Woon- en leefmilieu

Verkeer

De verkeersdruk vanuit de woonwijk naar de binnenstad is mede afhankelijk van het voorzieningenniveau in de nieuwe woonwijk. Hoe groter het voorzieningenniveau in de nieuwe woonwijk, hoe minder de verkeersdruk naar de bebouwde kom van Meppel. De opbouw van het wegennet in het plangebied zal vanuit de principes 'Duurzaam en Veilig' worden ontwikkeld. Hierbij zullen in het MER drie opties worden uitgewerkt (zie § 3.3.3) en verkeerskundig worden onderzocht op haalbaarheid en kosten. Bij de kosten worden naast de verkeerstechnische kosten ook de kosten voor landschappelijke inpassing meegenomen.

Gekozen wordt voor een VPL-aanpak (Vervoers Prestatie op Locatie). VPL is een aanpak om te komen tot ruimtelijke plannen voor stedelijk gebied met een hoge kwaliteit van de leefomgeving. In het gerealiseerde plan is voor de gebruiker een keuze voor de meest duurzame vervoermiddel ook de meest logische, afhankelijk van afstand en motief. Hierbij wordt gewerkt vanuit een benadering, die uitgaat van een optimale ordening en afstemming tussen activiteitenplaatsen (functies) en de te ontwikkelen verkeersstructuur. In de directe woonomgeving krijgt de voetganger prioriteit, in de directe omgeving de fiets en pas op langere afstand de auto of openbaar vervoer.

Geluidhinder

Een doel van het MER is om per verkeersoptie (zie § 3.3.3) inzicht te verwerven in de wijziging van de geluidssituatie in en rond het plangebied als gevolg van veranderingen in de verkeerssituatie. Bij de beoordeling van de geluidssituatie speelt de aanwezige geluidsruimte in het plangebied een belangrijke rol.

6 Procedures m.e.r. en bestemmingsplan

De m.e.r. procedure is gestart op het moment dat de gemeente Meppel de startnotitie in de regionale dag- en weekbladen bekend maakt. Na bekendmaking is iedereen in de gelegenheid in te spreken op de startnotitie. Dit dient te geschieden binnen de wettelijk gestelde termijn van minimaal 4 weken na publicatie van de startnotitie. Na publicatie van de startnotitie zal een informatie-avond worden georganiseerd voor belangstellenden.

Daarnaast wordt de wettelijke adviseurs (commissie-m.e.r.) om advies gevraagd. De commissie-m.e.r. geeft binnen 9 weken na bekendmaking van de startnotitie haar advies in het 'advies voor de richtlijnen'. Daarbij wordt onder meer rekening gehouden met de binnengekomen reacties en adviezen. Het is aan het bevoegd gezag (in dit geval de gemeenteraad van Meppel) om de richtlijnen voor het MER vast te stellen. Deze richtlijnen vormen het programma van eisen voor het opstellen van het MER. De richtlijnen worden binnen uiterlijk 13 weken na bekendmaking van de startnotitie vastgesteld. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste acht weken worden verlengd.

Aan de hand van de richtlijnen wordt vervolgens het MER opgesteld. Hiervoor bestaat geen wettelijk vastgestelde periode. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan, waarbij wordt afgestemd op de bevindingen in het MER.

Bij het opstellen van het MER en het bestemmingsplan is ook de 'Watertoets' van belang. Deze toets wordt uitgevoerd binnen de bestaande wet- en regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en water en moet de inbreng van water een plaats geven in de procedures over ruimtelijke plannen en besluiten, zoals bestemmingsplannen. Vroegtijdig overleg en afstemming met de waterbeheerder zijn hierbij essentieel. Met betrekking tot milieu effect rapportage verandert er door de Watertoets inhoudelijk niets. Het belang van water diende altijd al in elke m.e.r.-procedure te worden betrokken (voor zover relevant). In het bestemmingsplan zal in relatie met de Watertoets een waterparagraaf worden opgenomen waarin het advies van de waterbeheerder wordt beschreven en een gemotiveerd besluit ten aanzien van de wateraspecten.

Als het MER gereed is, wordt dit aan het bevoegd gezag voorgelegd. Deze beoordeelt het MER op volledigheid en kwaliteit, rekening houdend met de richtlijnen. Na aanvaarding worden door het bevoegd gezag het MER en het voorontwerp bestemmingsplan gelijktijdig bekend gemaakt en ter inzage gelegd. Tot 4 weken na publicatie is ieder in de gelegenheid in te spreken op het MER. In dezelfde periode brengen ook wettelijke adviseurs advies uit. Binnen 5 weken na afloop van de inspraaktermijn brengt de Commissie m.e.r. haar toetsingsadvies uit. In dit advies geeft de Commissie m.e.r. haar oordeel over de kwaliteit en de volledigheid van het MER.

Hiermee is de procedure voor het opstellen en toetsen van het MER gereed. De procedure voor de bestemmingsplanwijziging is echter nog niet beëindigd. Tegelijkertijd met de inspraaktermijn van het MER wordt ook het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd, waarop inspraak mogelijk is. Verder is dan ook het overleg ex artikel 10 Besluit Ruimtelijke Ordening gestart. Dit overleg kan enige maanden in beslag nemen. Vervolgens wordt het ontwerp bestemmingsplan opgesteld, waarbij de uitkomsten van de inspraak en het overleg mee in beschouwing worden genomen.

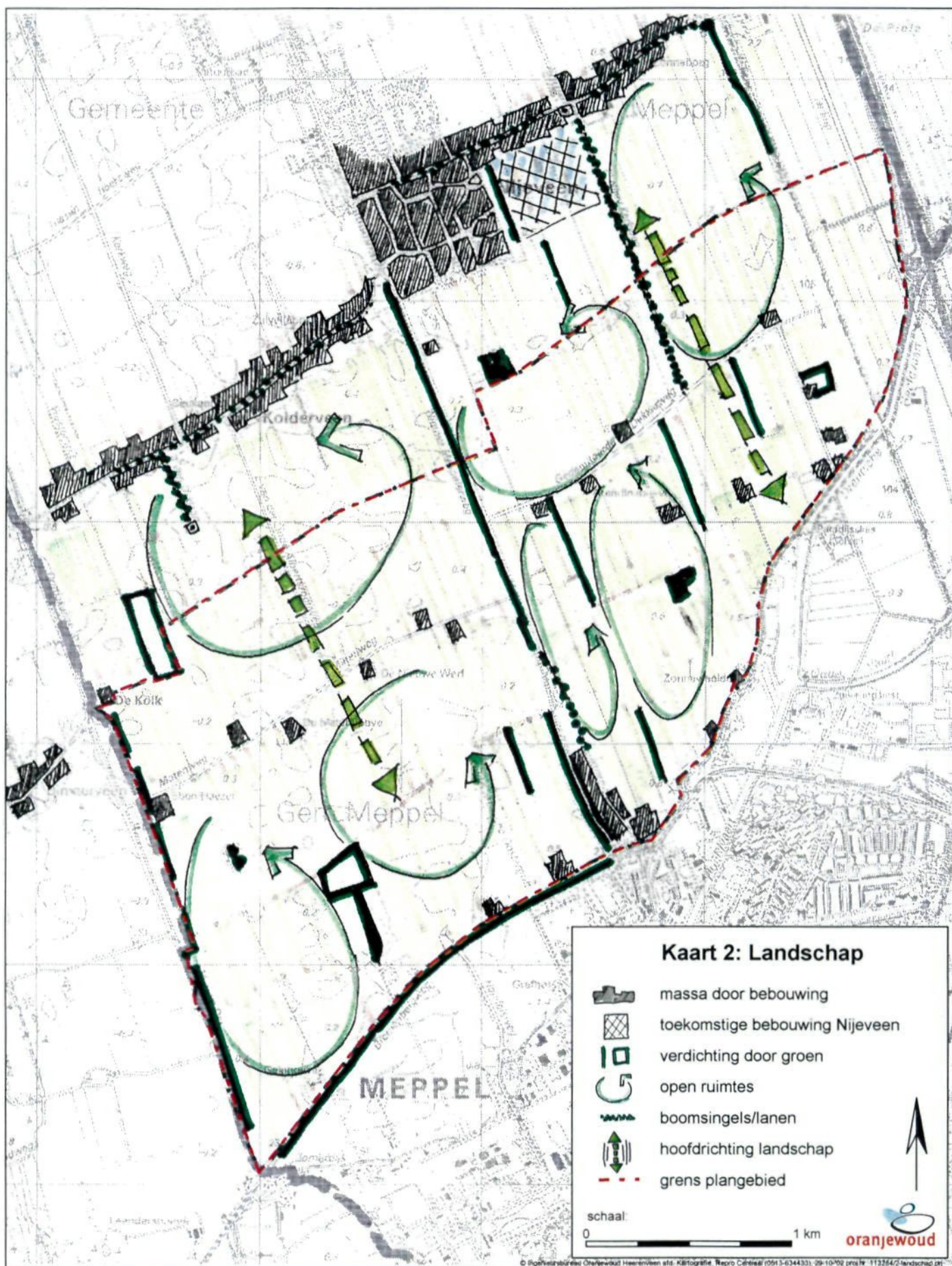
Het ontwerpbestemmingsplan wordt ter inzage gelegd, waarbij de mogelijkheid wordt geboden bezwaren in te dienen. Het bestemmingsplan wordt vastgesteld door de gemeenteraad en daarna ter goedkeuring voorgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Literatuur

- BVR, Binnenstadsplan Meppel 2000-2015, uitwerking van ontwikkelingsvisie.
- BVR, Ontwikkelingsvisie Meppel 2030, 2001.
- BVR, Masterplan Grote Oever, uitwerking van ontwikkelingsvisie, 2000.
- BVR, Masterplan Het Vledder, uitwerking ontwikkelingsvisie, 2000.
- Gemeente Meppel, Milieu-effectrapportage Nat Industrierrein (oever D), Haskoning (Koninklijk Ingenieurs- en Architectenbureau) 1995.
- Gemeente Meppel, Quick scan- mogelijkheden windenergie in de gemeente Meppel, april 2000 (niet vastgesteld). KEMA.
- Gemeente Meppel, Ontwikkelingsvisie 2030 Gemeente Meppel standpunt college, juni 2000.
- Gemeente Meppel, Bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening zandwinplas Bremenbergweg, Juli 2000.
- Gemeente Meppel, Woonkwaliteit Meppel, vastgesteld 21 februari 2002.
- Gemeente Meppel, Landschapsbeleidsplan Meppel, oktober 2001. Oranjewoud.
- Gemeente Meppel, Raadsbrief Uitvoering Ontwikkelingsvisie Meppel 2030, januari 2002.
- Gemeente Meppel, Quick Scan Ecologie Nijeveense polder (inventarisatie en beoordeling natuurwaarden). Oranjewoud, 21 oktober 2002.
- Ministerie van LNV, Provinciaal landbouwontwikkelingsnota Drenthe, februari 1992.
- Ministerie van V & W ea, Handreiking Watertoets en Bestuurlijke notitie Watertoets, oktober 2001.
- Ministerie van LNV, Bescherming van Vogel- en habitatrichtlijngebieden, december 2001.
- Regiovisie Zuid -Drenthe/ Noord –Overijssel, Met het oog op 2030, mei 1999, Bestuurlijk overleg Regiovisie Zuid –Drenthe/ Noord –Overijssel.
- Provincie Drenthe en Ministerie LNV, Gebiedsvisie Natuur, bos en landschap, december 2000.
- Provincie Drenthe, Landschapsstructuurschets Drenthe, januari 1988. Staatsbosbeheer.
- Provincie Drenthe Nota Landschapselementen, oktober 1991.
- Provincie Drenthe, Provinciaal Natuurbeleidsplan Drenthe, December 1992.
- Provincie Drenthe, Provinciaal Bosbeleidsplan, juli 1996.
- Provincie Drenthe Basisdocument cultuurhistorische hoofdstructuur van Drenthe, maart 1998.
- Provincie Drenthe, Provinciaal omgevingsplan, december 1998.
- Provincie Drenthe, Handreiking bij de archeologische monumentenkaart, juni 1999.
- Provincie Drenthe, Ontgrondingsnota Drenthe inspraakoverleg, 2000.
- Provincie Drenthe, Ontgrondingennota Drenthe, oktober 2000.
- Provincie Drenthe, Concept Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuidwest- Drenthe, oktober 2001.
- Recreatieschap Drenthe, Recreëren kan verkeren, februari 1999. Van der Tuuk.
- Waterschap Reest en Wieden/Gemeente Meppel, Voorontwerp Waterplan Meppel, 2000 (concept).

Kaarten





profil

Een begrip in Nederland

Met bijna tweeduizend werknemers en ruim tienduizend opdrachten per jaar is Oranjewoud één van de grootste advies- en ingenieursbureaus in Nederland. Dit jaar zijn we precies een halve eeuw actief op het brede terrein van infrastructuur, bouw, stedelijke inrichting, natuurontwikkeling, milieu, vastgoedzaken en vrijetijdsvoorzieningen. Daarbinnen bieden we als één van de weinige partijen de combinatie van idee én verwezenlijking; van ingenieurswerk en daadwerkelijke realisatie binnen één organisatie. Dat staat niet alleen garant voor haalbare plannen, maar ook voor een hoogwaardige uitvoering. Voor onze opdrachtgevers is dat een vertrouwd gevoel.

Sterk in teamwerk

Oranjewoud werkt voor en samen met overheden, bedrijven en instellingen. Van lokale tot landelijke overheid, van handel tot industrie, van midden- en kleinbedrijf tot multinational, van non-profitsector tot particulier; alle opdrachtgevers zijn belangrijk. Daarbij combineren we onze sterke eigen inbreng met respect voor de kennis en kunde van de opdrachtgever. Partnership is dan ook altijd het uitgangspunt.

Raad en daad op maat

Het dienstenpakket van Oranjewoud mag breed worden genoemd. We verzorgen binnen onze werkgebieden het gehele traject van studie, advies, ontwerp, planvoorbereiding en directievoering tot realisatie, beheer en onderhoud. Al naar gelang de wens van de opdrachtgever nemen we hierbij één specifiek gedeelte, een combinatie van meerdere onderdelen of het hele traject op ons.

Creatief en dynamisch

Het brede werkterrein en de grote verscheidenheid aan activiteiten vindt zijn weerslag in de samenstelling van ons personeelsbestand. We bieden werk aan afgestudeerden op zowel mbo, hbo als academisch niveau. Oranjewoud staat voor werken in een gevarieerde, enthousiaste omgeving met een dynamische uitstraling en volop kansen voor nieuwe uitdagingen, verantwoordelijkheden en doorgroei mogelijkheden. Eigen initiatief, flexibiliteit, creativiteit en teamwork zijn vanzelfsprekendheden binnen ons bureau.

Altijd binnen handbereik

Oranjewoud is met zes grote en een aantal kleinere vestigingen altijd binnen handbereik. Onze medewerkers staan hierdoor ook in letterlijke zin dicht bij de opdrachtgevers, waardoor wij in alle regio's slagvaardig te werk kunnen gaan. De landelijke business units zijn op vrijwel al onze regionale vestigingen vertegenwoordigd. Zo combineren we inzicht in landelijke ontwikkelingen met een diepgaande kennis van lokale omstandigheden.

Onze buitenlandse activiteiten zijn ondergebracht in Oranjewoud International B.V., met bureaus in Antwerpen, Dresden en Budapest.

www.oranjewoud.nl



~chlorvrij gebleekt papier~ prof-990914

Vestigingen

Hoofdkantoor

Directie, Stafdiensten,

Koningin Wilhelminaweg 11
Postbus 24
8440 AA Heerenveen
Telefoon: (0513) 63 45 67
Telefax: (0513) 63 33 53

Heerenveen

Groningen, Friesland, Drenthe,
secretariaat Business unit Bouw & Vastgoed

Tolhuisweg 57
Postbus 24
8440 AA Heerenveen
Telefoon: (0513) 63 45 67
Telefax: (0513) 63 33 53

Deventer

Overijssel, Gelderland,
secretariaat Business unit Stad & Ruimte

Keulenstraat 3
Postbus 321
7400 AH Deventer
Telefoon: (0570) 67 94 44
Telefax: (0570) 63 72 27

Almere

Noord-Holland, Utrecht, Flevoland,
secretariaat Business unit Object & Informatie

Wisselweg 1
Postbus 10044
1301 AA Almere-Stad
Telefoon: (036) 530 80 00
Telefax: (036) 533 81 89

Capelle aan den IJssel

Zuid-Holland, Zeeland,
secretariaat Business unit Bodem & Water

Rivium Westlaan 72
2909 LD Capelle aan den IJssel
Postbus 8590
3009 AN Rotterdam
Telefoon: (010) 288 45 45
Telefax: (010) 288 47 47

Oosterhout

Noord-Brabant, Limburg,
secretariaat Business unit Sport & Techniek

Beneluxweg 7
Postbus 40
4900 AA Oosterhout
Telefoon: (0162) 48 70 00
Telefax: (0162) 45 11 41

Locatie Geleen

Mijnweg 3
Postbus 17
6160 AA Geleen
Telefoon: (046) 478 92 22
Telefax: (046) 478 92 00

Rijswijk

Oranjewoud Infragroep B.V.,
secretariaat Business unit Mobiliteit & Infrastructuur

Polakweg 13
Postbus 1105
2280 CC Rijswijk
Telefoon: (070) 414 31 00
Telefax (070) 414 31 99

Tevens locaties in:

Groningen, Assen, Stadskanaal, Schoonebeek, IJss en Goes

