

---

**Wijzigingenrapport MER Stadsbrug  
te Nijmegen**

september 2004

---

## Verantwoording

Titel	Wijzigingenrapport MER Stadsbrug te Nijmegen
Opdrachtgever	Gemeente Nijmegen
Projectleider	mw. mr. E.M. van Rosmalen
Auteur(s)	mw. ir. M.L. Verspui
Projectnummer	4300405
Aantal pagina's	17 (exclusief bijlagen)
Handtekening	

Datum 14 september 2004

## Colofon

Tauw bv  
afdeling Stedelijk Gebied & Infrastructuur  
Handelskade 11  
Postbus 133  
7400 AC Deventer  
Telefoon (0570) 69 99 11  
Fax (0570) 69 96 66

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Tauw bv.

Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw bv een hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

. NEN-EN-ISO 9001.

## Inhoud

1	Inleiding .....	5
2	Wijzigingen hoofdrapport.....	7
3	Wijzigingen bijlagerapport verkeer en vervoer .....	9
4	Wijzigingen bijlagerapport woon- en leefmilieu .....	11
5	Wijzigingen bijlagerapport ecologie .....	13
6	Wijzigingen bijlagerapport landschap, cultuurhistorie en archeologie.....	15
7	Wijzigingen bijlagerapport bodem en water .....	17



## 1 Inleiding

In dit wijzigingenrapport wordt aangegeven welke wijzigingen in het hoofdrapport en de bijlagenrapporten van het MER Stadsbrug zijn aangebracht na 18 augustus 2004, de datum waarop overleg heeft plaatsgevonden over de voortoetsing met de werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.

De belangrijkste wijzigingen zijn in de tabellen opgenomen.

De wijzigingen komen voort uit:

- de Reactie (voortoetsing) van de Commissie voor de m.e.r.
- de Reacties vanuit de Platforms.

Verder zijn enkele teksten verbeterd.

Wijzigingen van de samenvatting zijn niet separaat aangegeven.



## 2 Wijzigingen hoofdrapport

In onderstaande tabel zijn de wijzigingen opgenomen ten opzichte van het hoofdrapport van het MER Stadsbrug van 9 juli 2004 met als kenmerk R001-4300405MLV-C04-D.

Onderdeel	Wijziging	Reden
2.2.	Nadere concretisering aangepast conform bijlagerapport verkeer en vervoer	Reactie
2.3.	Doelstelling: conform bijlagerapport verkeer- en vervoer Andere benadering dan stomp: tekst Maarten ingevoegd	Reactie
2.4.	In tabel beleidskader Structuurplan Het land over de Waal en Voorkeursmodel Waalsprong toegevoegd	Reactie
3.2.4.	Tweede scenario benoemd	Reactie
3.2.2.	Kosten brug en tunnel: stonden al genoemd, bronvermelding toegevoegd	Reactie
3.2.5	Betere figuren varianten voor aansluiting	Reactie
3.2.6.	Passage of detailniveau en bestemmingsplan	Reactie
4.2.1.	Zinsnede aanpassing toeleidende wegen	Reactie
4.2.2.	Conclusie varianten aangepast conform bijlagerapport verkeer en vervoer	Reactie
4.3.	Effecten geluid en lucht aangepast	Reactie
4.4.	Figuur 4.1, 4.2 en 4.3: fotomontages tuibrug ipv boogbrug	Reactie
4.5.	Conclusies ecologie aangepast	Reactie
4.7	Passage kosten tunnel versus kosten brug Als bronvermelding koepelnotitie opgenomen	Reactie
5.2	Waarderingstabel is vereenvoudigd (aspecten woon- en leefmilieu zijn samengevat, ook bodem en water is eenvoudiger); enkele waarderingen zijn aangepast.	Reactie
5.2	Uitgebreide tabel woon- en leefmilieu is bij uitleg effecten woon- en leefmilieu opgenomen	Reactie
5.2	Passage ecologie aangepast	Reactie
5.2.	Passage externe veiligheid aangepast	Reactie
5.3.	Enkele verduidelijkingen MMA	Reactie
6.1.	Passage koepelnotitie	Reactie





### 3 Wijzigingen bijlagerapport verkeer en vervoer

In onderstaande tabel zijn de wijzigingen opgenomen ten opzichte van het bijlagerapport verkeer en vervoer van het MER Stadsbrug van 9 juli 2004 met als kenmerk R003-4300405EMR-C02-D.

Onderdeel	Wijziging	Reden
1.1	Tekstonderdeel 'nadere concretisering van het bereikbaarheidsprobleem van Nijmegen' toegevoegd (was in versies voor 9 juli al opgenomen)	betere koppeling probleemstelling → doelstelling
1.2	Toelichting bij doelstelling uitgebreid. Eerste doelstelling verbreed. Minder sterk onderscheid tussen hoofd- en nevendoelestellingen. I/C-verhouding van 1,0 op de Waalbrug wordt genoemd.	Reactie
alle	Waar verderop in het rapport 'hoofddoelstelling' is gebruikt, is dit vervangen door 'eerste doelstelling' of gewoon 'doelstelling'.	Consequentie
1.2	Milieudoelen: uitwerking van de afspraak dat milieudruk in Nijmegen west niet mag groeien (op basis van actuele aanpak).	Reactie
1.4	Koepelnotitie in beleidskader genoemd	Reactie
3.2	Paragraaftitel gewijzigd	Reactie
3.4	Figuur 3.1, varianten scherper gemaakt, meer straatnamen erin	Reactie
4.1	Plaatje met de vier alternatieven toegevoegd bij begin hoofdstuk 4	Verheldering
4.1	Voetnoot bij tabel 4.1: vrachtverkeer niet capaciteitsafhankelijk toegedeeld	Reactie
4.3	Benadrukt dat aandeel doorgaand verkeer beperkt blijft: bewijs voor functie Stadsbrug voor lokale problematiek	
4.3	Nadere toelichting oplossingsmogelijkheden congestie A325 bij Lent.	Reactie
4.3	Extra kadertekst met toelichting op veranderingen in verkeersstromen	Reactie
4.3	Extra (laatste) zin toegevoegd aan onderdeel verkeersveiligheid	Reactie
4.4	Wijziging tekst 'stedelijke verkeersstructuur' en toelichtende voetnoot	Reactie
4.5	Extra toelichtende tekst onder kopje 'stedelijke verkeersstructuur'	Reactie
4.6	Bij 'stedelijke verkeersstructuur': toelichting waarom in alternatief 4 minder verkeersgroei op Energieweg wordt geprognosticeerd dan in alternatief 1	Reactie
H5	Voetnoot toegevoegd: uitgangpunten scenario's conform Convenant	
5.2	Conclusie toegevoegd dat A50-verbreding vooral regionaal doel heeft	Reactie
5.2	Tabel 5.3 aangepast	
6.1	Voetnoot bij tabel 6.1: vrachtverkeer niet capaciteitsafhankelijk toegedeeld	Reactie

6.3	Toelichting minder verkeer op Weurtseweg variant 1 t.o.v. variant 0	Reactie
6.5	Conclusies varianten iets uitgebreid en herschreven, figuur toegevoegd	Reactie
8.1	Zin toegevoegd over bereikbaarheidsproblemen in autonome situatie	Reactie
lit.lijst	Toevoeging Convenant Waaloverschrijdende capaciteit	
lit.lijst	Toevoeging Koepelnotitie	Reactie

## 4 Wijzigingen bijlagerapport woon- en leefmilieu

In onderstaande tabel zijn de wijzigingen opgenomen ten opzichte van het bijlagerapport woon- en leefmilieu van het MER Stadsbrug van 9 juli 2004 met als kenmerk R002-4300405EMR-C02-D.

Onderdeel	Wijziging	Reden
1.3.1	Laatste zin 'criteria in de richtlijnen' en voetnoot aangepast	Reactie
1.3.2	Criterium voetgangersblootstelling PM10 geschrapt	Reactie
1.3.3	Criteria trillingen uit Richtlijnen geciteerd in tekst	gewenste vereenvoudiging strijdig met richtlijnen
2.2./ H 3 / bijlage 2	Onderdeel voetgangersblootstelling PM10 geschrapt	Reactie
2.3	Herschreven, problemen op Weurtseweg benoemd	
3.1	Figuur 3.1, varianten scherper gemaakt, meer straatnamen erin	Reactie
3.2.1	Figuren over geluid: verkeerde volgorde alternatieven gecorrigeerd (volgorde alternatieven in histogrambalken was ten onrechte 0-1-3-4-2 i.p.v. 0-1-2-3-4)	Reactie
3.2.3	Nuancering: omvang trillingshinder niet precies te berekenen: tekst en figuren geven dus inzicht in <i>potentiële</i> hinder/aantal gehinderden	Reactie
3.2.5	Nadere toelichting waarom invloed congestie op uitstoot niet is gemodelleerd	Reactie
3.3.2	Expliciet gemaakt waarom geen PM10-immissieberekeningen Waalsprong (en wel A325 bij Lent).	Reactie
3.3.3 en verder H 3	Teksten over trillingshinder genuanceerd	Reactie
3.4.1	Verwijzing naar tabel 3.4 gecorrigeerd, moet zijn: figuur 3.9	Reactie
3.4.4 en verder H 3	Duidelijker verwoord dat externe veiligheid feitelijk geen rol speelt in dit MER	Reactie
3.5.1/3.6.1/3.7.1	Paragrafen over geluid: verkeerde volgorde alternatieven gecorrigeerd	Reactie
3.4.1/3.5.1/3.6.1/3.7.1	Terugverwijzing naar 3.2.1 omtrent effect nieuwe infrastructuur	Reactie
H 5	Conclusies over geluid (en waarderingstabel 5.1) gecorrigeerd	Reactie
5.1/5.4	Waarderingstabel trillingen aangepast (verschillen tussen alternatieven minder groot) en conclusie genuanceerd	Reactie
5.6	Aanpassing conclusie: verschillen tussen alternatieven voor alle aspecten klein	Reactie
Bijlage 1	Cijfers gecorrigeerd	Reactie



## 5 Wijzigingen bijlagerapport ecologie

In onderstaande tabel zijn de wijzigingen opgenomen ten opzichte van het bijlagerapport ecologie van het MER Stadsbrug van 9 juli 2004 met als kenmerk R004-4300405MLV-C04-D.

Onderdeel	Wijziging	Reden
H1	Extra uitleg Flora- en faunawet en Rode Lijst, kleine aanvullingen op diverse plaatsen in de tekst	Reactie
2.2	Extra uitleg Flora- en faunawet en Rode Lijst en status flora en vegetatie, kleine aanvullingen op diverse plaatsen in de tekst	Reactie
2.3.	Autonome ontwikkelingen zijn in overeenstemming gebracht met bijlagerapport bodem en water	Reactie
3.1.1	Effecten op vogels aangepast	Reactie
3.1.2.	Effecten op Speciale beschermingszone aangepast, 42-dB(A)-contour Waalbrug op kaartbeeld aangegeven (kaarten 3.1 t/m 3.4)	Reactie
3.4.	Waarderingstabel aangepast	Reactie



## **6 Wijzigingen bijlagerapport landschap, cultuurhistorie en archeologie**

In dit bijlagerapport zijn geen wijzigingen doorgevoerd.





## 7 Wijzigingen bijlagerapport bodem en water

Onderdeel	Wijziging	Reden
3.4	Waardering in tabel 3.1 is aangepast	Voortschrijdend inzicht